



Ministério da Educação  
Universidade Federal de Santa Maria  
Centro de Educação  
Comissão de Avaliação Institucional do Centro de  
Educação/Comissão Setorial de Avaliação - CAICE/CSA-CE

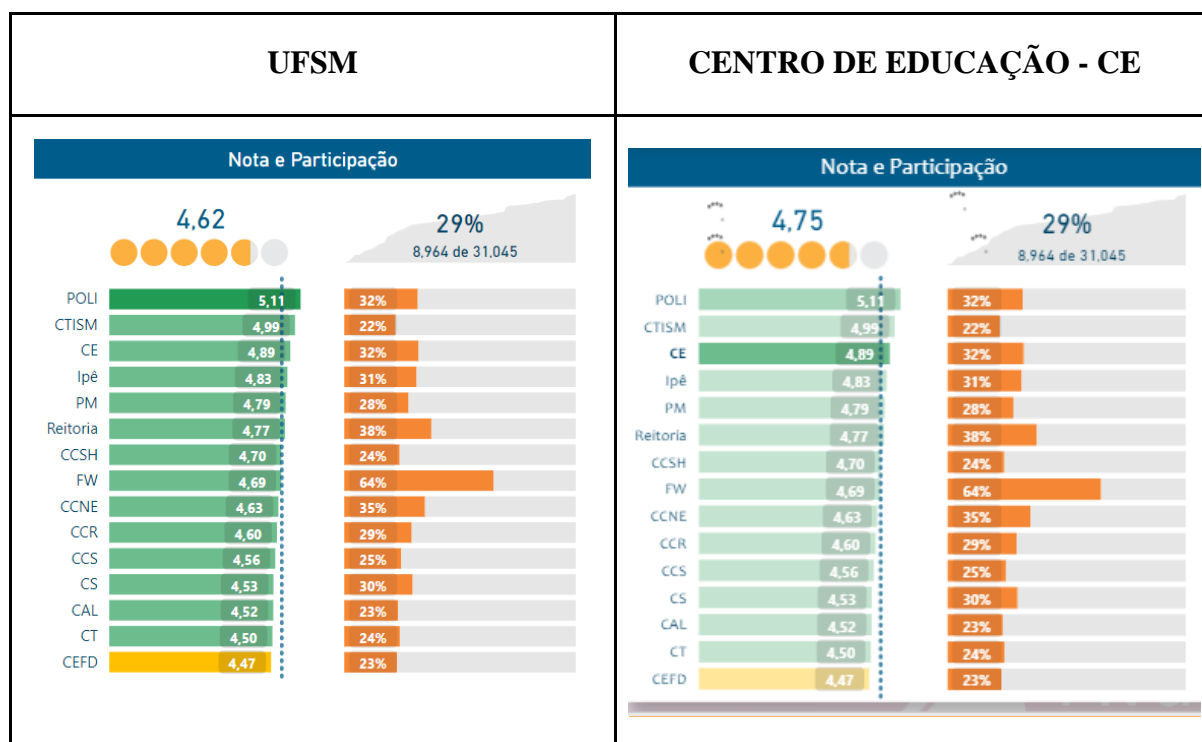


Relatório de Autoavaliação Institucional 2019 e Plano de Ação 2020  
CSA – CE

ANÁLISE GERAL

Neste relatório apresenta-se um panorama da participação da comunidade acadêmica da UFSM e do Centro de Educação nos instrumentos da Autoavaliação Institucional 2019, bem como as notas atribuídas a todas as unidades da UFSM, conforme o Quadro 1, abaixo.

Em termos gerais, é possível identificar que 29% da comunidade acadêmica da unidade de ensino Centro de Educação participou da Autoavaliação Institucional 2019. Trata-se de um índice igual à participação geral da UFSM, que foi de 29%. Ambos os resultados demonstram a necessidade de promoção da cultura da avaliação no CE e na UFSM como um todo. A pontuação geral do CE (4,75) foi superior à média geral da UFSM, a qual corresponde a 4,62, em uma escala de 1 a 6 pontos.



Quadro 1 - Panorama geral de pontuação e participação no instrumento de Autoavaliação Institucional 2019 - UFSM e CE.

Por sua vez, o Quadro 2 a seguir nos traz uma visão geral das notas atribuídas a todos os componentes que integram os segmentos Graduação, Pós-Graduação, Docentes e TAEs. Lado a lado, é possível comparar visualmente as médias institucionais com as médias conferidas ao Centro de Educação.

Dentre os destaques positivos do CE frente à UFSM, podemos citar: Coordenação (5,16) Infraestrutura Acadêmica (5,07), Formação Complementar (4,92), Formação (4,82), Infraestrutura (4,65), Projetos (5,30) e Atividades Complementares (4,67) no âmbito de Graduação. O CE superou todos os índices em relação à UFSM na Graduação. No que se refere à Pós-graduação podemos destacar: Coordenação (5,37) e Infraestrutura Acadêmica (5,25), Infraestrutura (4,88), Formação (5,30), Formação Complementar (5,29) e Projetos (5,65). Já a baixa avaliação do componente “internacionalização” é uma característica geral da UFSM, que ocorre também no CE.

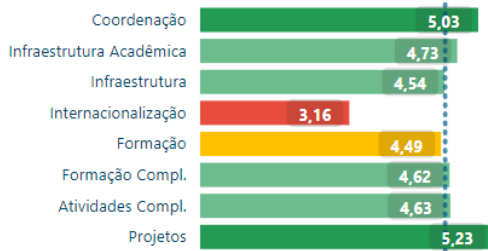
Agora, no que tange ao gráfico relacionado aos Docentes, em comparação à UFSM, o CE se sobressaiu em todos os pontos avaliados: Direção da Unidade (5,13), Atuação Pró-Reitorias (5,06), Sistemas (5,01), Condições de Trabalho (4,80) e Infraestrutura Acadêmica (4,81) e Infraestrutura (4,45).

Sobre o/a TAE CE podemos mencionar os pontos positivos: Atuação Pró-reitorias Acadêmicas (5,09), Sistemas (5,25), Infraestrutura (4,84), Infraestrutura Acadêmica (4,81), Condições de Trabalho (4,79), Direção da Unidade (4,95) superando a UFSM em todos os quesitos avaliados.

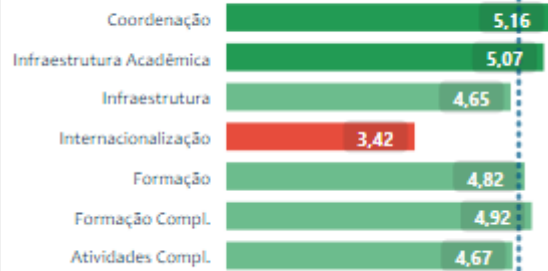
Quanto ao NTE/EaD, frente à UFSM, podemos destacar: Projetos (5,58). Nos demais itens, a média do CE foi inferior à UFSM: Infraestrutura (5,20), Coordenação (5,14), Formação Complementar (4,91), Infraestrutura Acadêmica (4,86), Formação (4,83), EaD (4,73) e Atividades Complementares (4,22). Já a baixa avaliação do componente “internacionalização” é uma característica geral da UFSM, que ocorre também no EaD CE.

<b>UFSM</b>	<b>CENTRO DE EDUCAÇÃO -CE</b>
-------------	-------------------------------

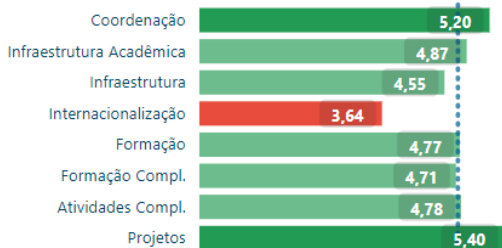
**4,55** **Graduação** **25%** →



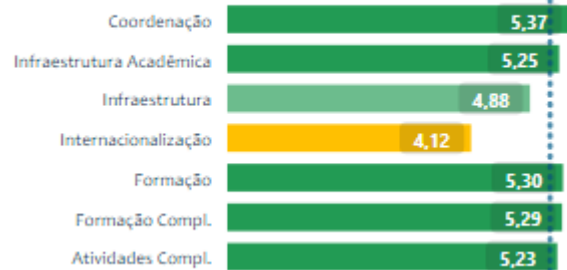
**4,77** **Graduação** **27%**



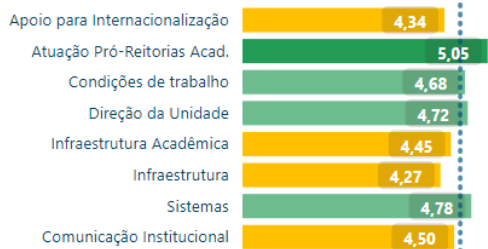
**4,69** **Pós-Graduação** **30%** →



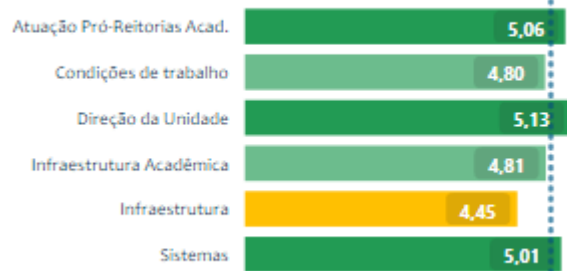
**5,10** **Pós-Graduação** **34%**



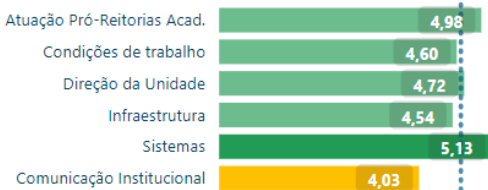
**4,55** **Docentes** **47%** →



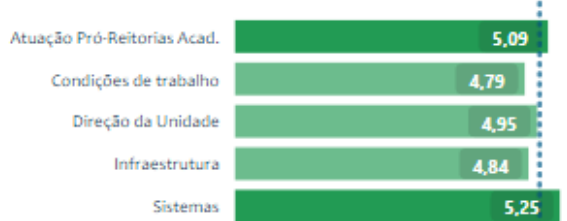
**4,82** **Docentes** **55%**

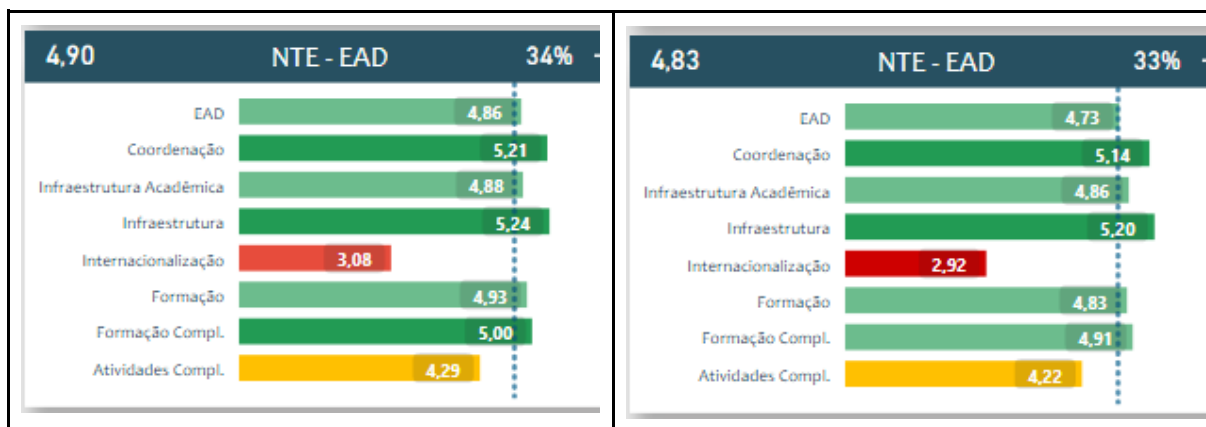


**4,54** **TAE** **44%** →



**4,59** **TAE** **73%**





Quadro 2 - Resultados gerais UFSM *versus* CE para os segmentos Graduação, Pós-Graduação, Docentes e TAEs e EaD

O Quadro 3 apresenta um resumo das potencialidades e fragilidades do CE.

POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Projetos (5,51);</li> <li>● Coordenação (5,22);</li> <li>● Formação Complementar (5,04);</li> <li>● Infraestrutura Acadêmica (4,99);</li> <li>● Formação (4,98);</li> <li>● Infraestrutura (4,80);</li> <li>● Condições de Trabalho (4,80);</li> <li>● Atividades complementares (4,70).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Internacionalização;</li> <li>● Internet via cabo e wi-fi;</li> <li>● Conservação/limpeza banheiros;</li> <li>● Internet via cabo e wi-fi;</li> <li>● Percentual de participação.</li> </ul>

Quadro 3 - Resumo de pontos positivos e oportunidades de melhoria identificados para o CE.

## ANÁLISE DETALHADA

Dentre as potencialidades temos componentes muito bem avaliadas, em destaque está Projetos (5,51), seguido por Coordenação (5,22), Formação complementar (5,04), Infraestrutura Acadêmica (4,99), Formação (4,98), Infraestrutura e Condições de Trabalho (4,80) e Atividades complementares (4,70).

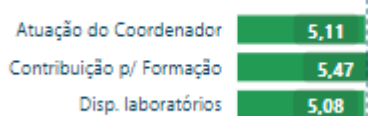
Como aspectos a melhorar temos o percentual de participação na avaliação que se iguala ao da UFSM (29%), além da internacionalização (3,42), Conservação/limpeza banheiros (3,59) e Internet via cabo (4,31) e wi-fi (4,05).

Em comparação com a UFSM como um todo, o Centro de Educação tem avaliação superior: na avaliação geral mantém uma ótima avaliação, pois todos esses componentes analisados estão com notas acima de 4,65, como podemos verificar no Quadro A.

## POTENCIALIDADES

### UFSM

#### Projetos ( 5.23 )



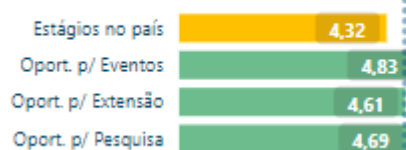
#### Coordenação ( 5.03 )



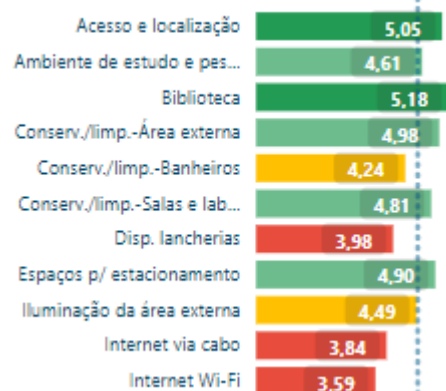
#### Formação Compl. ( 4.62 )



#### Atividades Compl. ( 4.63 )



#### Infraestrutura ( 4.54 )

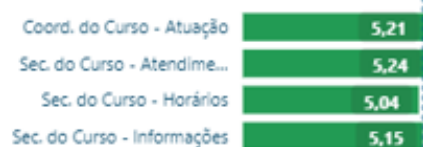


### CENTRO DE EDUCAÇÃO

#### Projetos ( 5.30 )



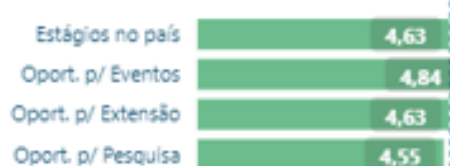
#### Coordenação ( 5.16 )



#### Formação Compl. ( 4.92 )

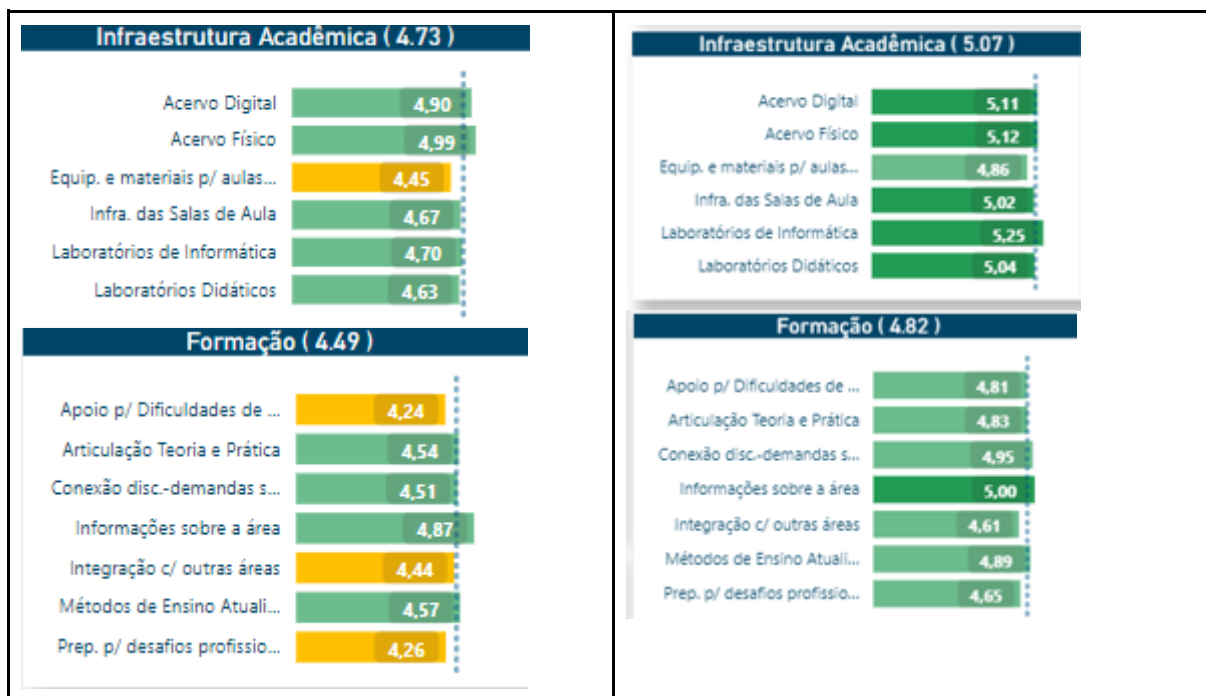


#### Atividades Compl. ( 4.67 )



#### Infraestrutura ( 4.65 )





Quadro A - Resultados dos componentes - Graduação UFSM x CE

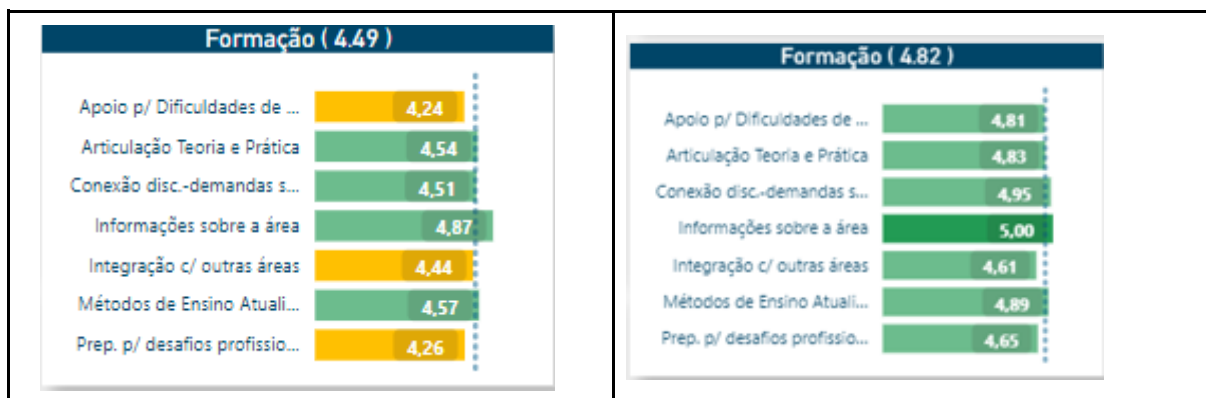
Dentro do componente Infraestrutura, temos no Centro Educação como fragilidade a Internet via cabo e também a Internet Wi-fi. A melhoria na qualidade da internet pode beneficiar alunos, professores e servidores, possibilitando acesso à pesquisa, uso de ferramentas online, além de ser essencial para troca de e-mails, envio de trabalhos e documentos.

Como fragilidade temos ainda o componente de Internacionalização, tendo como média geral 3,42 na Graduação. Este é o parâmetro que mais chama atenção na avaliação dos alunos de Graduação do CE. A internacionalização promove conhecimento e cultura para alunos e professores, como também é a oportunidade dos graduandos expandirem seus conhecimentos com experiências internacionais tanto durante a formação, quanto na atuação profissional.

### ANÁLISE DETALHADA CSA - CE

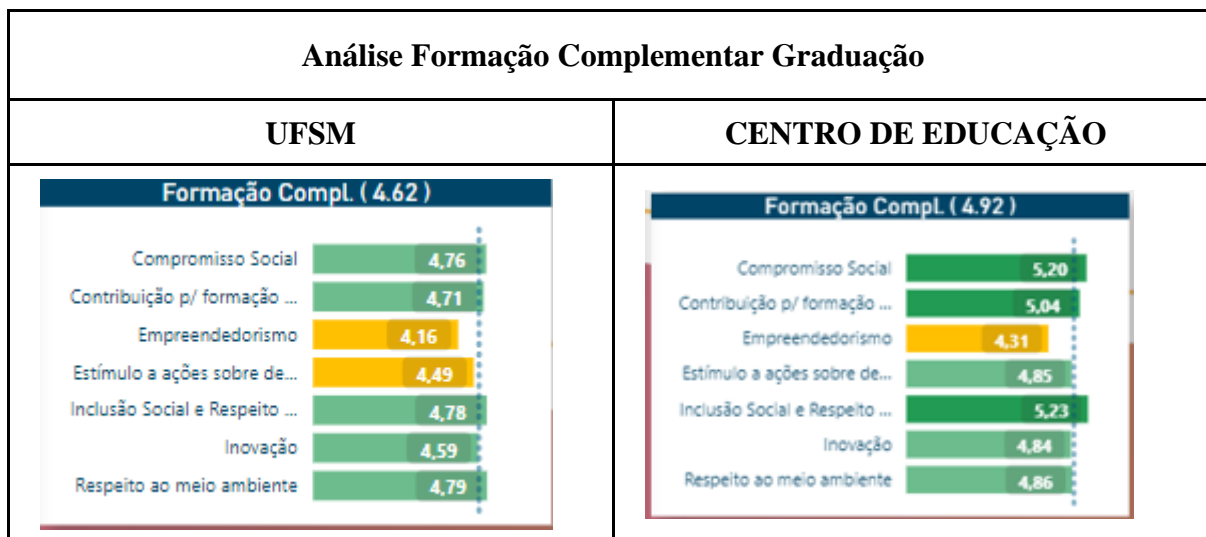
Os fatores que mais contribuem para a positiva avaliação da Formação (Quadro A), no CE, são: Informação sobre a área (5,00), Conexão das disciplinas com as demandas sociais (4,95), Métodos de ensino e aprendizagem atualizados (4,89), Articulação entre teoria e prática (4,83), Apoio para superar dificuldades (4,81). Podemos melhorar: Integração com outras áreas de conhecimento (4,61), e Preparação para o enfrentamento dos desafios profissionais (4,65).

Análise Formação - Graduação	
UFSM	CENTRO DE EDUCAÇÃO



Quadro A - Resultados para a dimensão Formação - Graduação UFSM x CE

Já, na dimensão Formação Complementar (Quadro B), avaliados pelos estudantes de graduação do CE, todos os aspectos estão com avaliação acima de 4 (de 6), o aspecto com menor avaliação é o empreendedorismo, com uma pontuação de 4,31, enquanto em uma análise geral dos estudantes de graduação da UFSM esse item recebeu 4,16 pontos. E em destaque, a Inclusão social e respeito à diversidade (5,23) e Compromisso Social (5,20) que ultrapassam a pontuação geral.

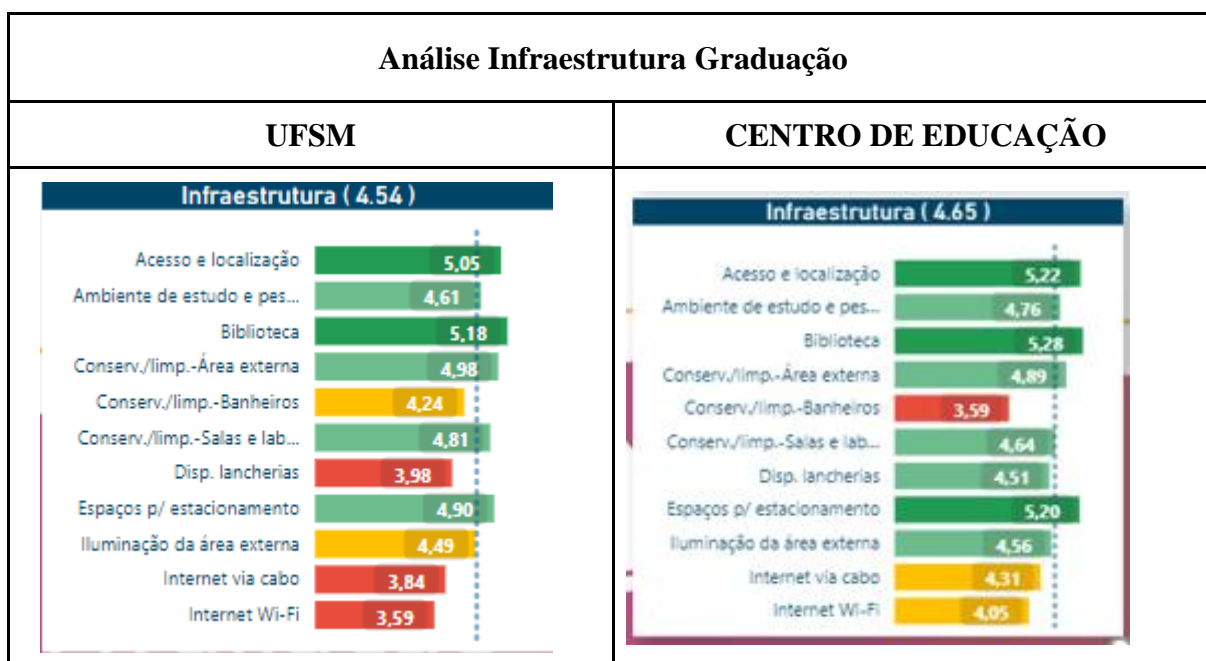


Quadro B - Resultados para a dimensão Formação Complementar - Graduação UFSM x CE

Com relação ao item Empreendedorismo os cursos de graduação do CE receberam pontuação superior a 4 (de 6), embora se perceba a maior distância da cultura do empreendedorismo no curso de Educação Especial Diurno (4,04) seguido do Curso de Pedagogia Noturno (4,09), os demais pontuaram da seguinte forma: Pedagogia Diurno (4,18), PEG (4,53) e Educação especial Noturno (4,75)

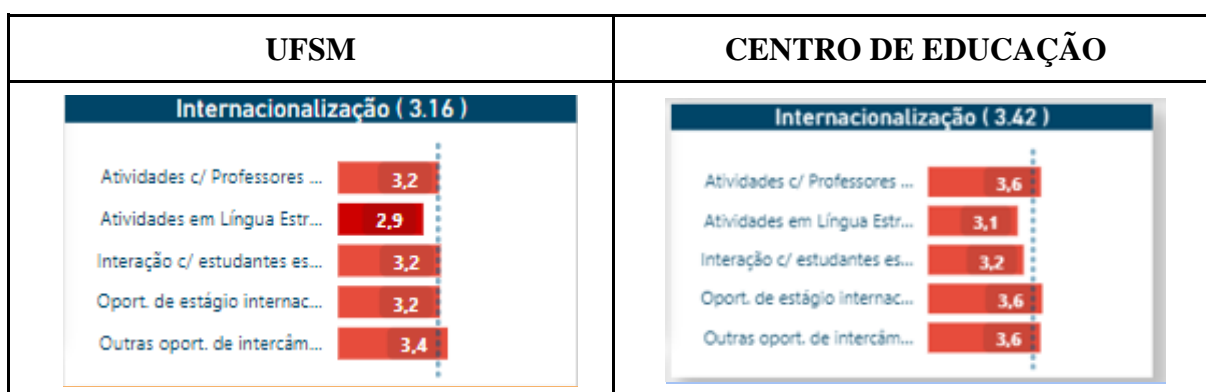
Quadro C - Resultados para o componente Empreendedorismo por curso do CE

Com relação à dimensão infraestrutura, dois pontos tiveram destaque pela baixa avaliação, na percepção dos estudantes de CE. O Quadro C permite identificar que, no âmbito da graduação, os itens que mais contribuem para essa baixa avaliação, são o da conservação e limpeza dos banheiros (3,59), da internet Wi-Fi (4,05) e da internet via cabo (4,31).



Quadro C - Resultados para a dimensão Infraestrutura - Graduação UFSM x CE

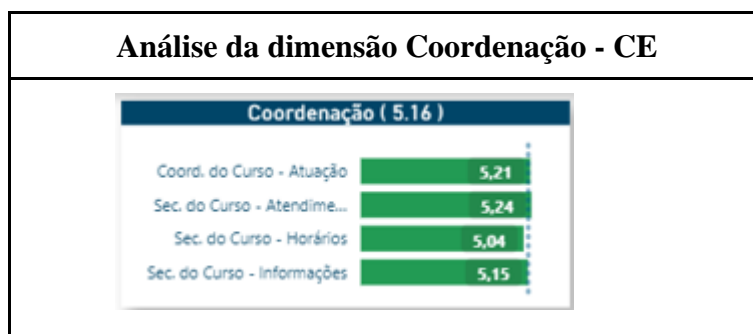
Um parâmetro que chama atenção pela baixa avaliação em todos os pontos é o de Internacionalização. Nota-se que tanto na UFSM como um todo, quanto no CE, os cursos de graduação avaliaram esse parâmetro abaixo da média, como pode ser verificado no quadro Quadro D.



Quadro D - Resultados para a dimensão Internacionalização - Graduação UFSM x CE



Analisando o parâmetro de Coordenação com avaliação geral de 5,16, todos os aspectos foram avaliados positivamente, como pode ser verificado no quadro Quadro E.



Quadro E - Resultado para a dimensão Coordenação - CE

## PLANO DE AÇÃO 2020

Tendo em vista a avaliação realizada, a CSA do CE propõe o seguinte plano de ação e recomendações à Direção do Centro.

### Plano de Ação da Comissão Setorial de Avaliação do CE

#### Plano de Ação CSA-Centro de Educação Recurso: R\$19.155,80

##### Ações para Divulgação dos Processos de Avaliação

##### AÇÕES DE DIVULGAÇÃO/SENSIBILIZAÇÃO

Título da Ação (O que?)	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado
Melhoria, mobilização e qualificação (CAICE, Direção e Unidade de Apoio Pedagógico - UAP)	Dar retorno dos resultados e debater com segmentos em ações conjuntas entre a CAICE, Direção e UAP Melhorar índice de participação na AA	Almoxarifado para: Material impresso (toner e folhas A4), debater resultados em reuniões gerais e departamentais, DACE e em salas de aulas Materiais de biossegurança (máscaras, álcool em gel, álcool, etc.) para uso em reuniões	R\$ 1.500,00

### Plano de Melhorias com Base nos Resultados da Avaliação Docente pelo Discente (2019)

##### AÇÕES COM BASE NOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE

Título da Ação (O que?)	Referência à Avaliação Docente pelo Discente	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado
Melhoria, sensibilização e qualificação	Os resultados apontam que as avaliações não surtem melhoria na prática	Melhorar os efeitos dos processos avaliativos e do período do distanciamento	Seminários internos e externos, reuniões gerais com a comunidade, publicações,	R\$12. 866,85 (Valor do recurso para <b>custeio</b> )

(formação continuada) (CAICE, Direção e Unidade de Apoio Pedagógico - UAP)	docente. (Análise qualitativa)	social (dificuldades nos processos de ensino e de aprendizagem)	impressão gráfica e pró-labore de palestrantes	repassado à Direção CE)
---	--------------------------------	---	--	-------------------------

### Plano de Melhorias com Base nos Resultados do Instrumento de Avaliação 2020

#### EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

##### 1.1 Planejamento e Avaliação Institucional

Título da Ação (O que?)	Referência à autoavaliação institucional	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado
Formação Continuada dos Docentes e TAes	Mais de 70% dos estudantes afirmam não ter condições de aprendizagem em aulas remotas	Melhorar as metodologias, práticas pedagógicas e administrativas em tempos de trabalho remoto	Promover um ciclo formativo durante os meses de setembro, outubro, novembro e dezembro de 2020, com duas palestra por mês (valor pago a cada um dos 8 palestrantes R\$500,00, totalizando R\$ 4.000,00)	R\$ 4.000,00 A ser pago com o valor de custeio repassado à Direção do CE

#### EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

##### 2.1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Título da Ação (O que?)	Referência à autoavaliação institucional	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado

##### 2.2: Responsabilidade Social da Instituição

<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>
<b>Publicação de E-book do Evento de Formação Continuada</b>			Organizar um e-book acessível resultante do Evento de Formação Continuada do CE: Editoração, correção, tradução em inglês e bilíngue, arte (R\$ 8.866,65) 2 bolsistas (R\$ 400,00 por bolsista, totalizando R\$ 800,00)	R\$ 8.866,85 A ser pago com o valor de custeio repassado à direção do CE
<b>Total Custeio</b>				<b>R\$ 14.366,85</b>

### **EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **3.1: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**

<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>
Ciclo Formativo do CE	Dificuldades de acompanhamento dos estudantes em relação aos processos de ensino e de aprendizagem no período	Possibilitar o acesso da comunidade interna e externa à articulação ensino, pesquisa e extensão sobre a temática	O ciclo formativo abrangerá uma temática de educação que busca minimizar os problemas e desafios do momento histórico vivido pelo distanciamento social	Já citado

#### **3.2: Comunicação com a Sociedade**

<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>

Ciclo Formativo do CE e E-book resultante do evento	Dificuldades de acompanhamento dos estudantes em relação aos processos de ensino e de aprendizagem no período	Possibilitar o acesso da comunidade interna e externa ao CE e à UFSM à articulação ensino, pesquisa e extensão sobre a temática	O ciclo formativo abrangerá uma temática abrangente de educação (Educação Popular, Tecnologias Assistivas, etc.) que busca minimizar os problemas e desafios do momento histórico vivido pelo distanciamento social	Já citado
<b>3.3: Políticas de atendimento aos discentes</b>				
<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>
Ciclo Formativo do CE e E-book resultante do evento	Dificuldades de acompanhamento dos estudantes em relação aos processos de ensino e de aprendizagem no período	Possibilitar o acesso da comunidade interna e externa ao CE e à UFSM à articulação ensino, pesquisa e extensão sobre a temática	O ciclo formativo abrangerá uma temática abrangente de educação (Educação Popular, Tecnologias Assistivas, etc.) que busca minimizar os problemas e desafios do momento histórico vivido pelo distanciamento social	Já citado
<b>EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO</b>				
<b>4.1: Políticas de Pessoal</b>				
<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>
Ciclo Formativo do CE e E-book resultante do evento	Dificuldades de acompanhamento dos estudantes em relação aos processos de ensino e de aprendizagem no período	Possibilitar o acesso da comunidade interna e externa ao CE e à UFSM à articulação ensino, pesquisa e extensão sobre a temática. Envolverá Discentes, docentes e Taes,	O ciclo formativo abrangerá uma temática abrangente de educação (Educação Popular, Tecnologias Assistivas, etc.) que busca minimizar os problemas e desafios do	Já citado

		bem como professores da Rede de Educação Básica	momento histórico vivido pelo distanciamento social	
<b>4.2: Organização e Gestão da Instituição</b>				
<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>
<b>Repasse do recurso para a Gestão do CE</b>	Avaliação docente pelo discente Questionário REDE	Melhor atendimento das necessidades deste período no CE	Já informado	Já informado
<b>4.3: Sustentabilidade Financeira</b>				
<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>

<b>EIXO 5 - INFRAESTRUTURA</b>				
<b>Dimensão 5.1: Infraestrutura Física</b>				
<b>Título da Ação (O que?)</b>	<b>Referência à autoavaliação institucional</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>
<b>Aquisição de Kits tecnológicos</b>			Serão adquiridos 4 Kits tecnológicos que equiparão uma "Sala Tecnológica" no CE.	R\$ 2.000,00 (licitação UFSM)
<b>Aquisição de software e licença de uso (Direção CE)</b>			Aquisição de softwares e licença de uso de tecnologia assistiva para o CE.	R\$ 2.788,95 (Valor do recurso de <b>capital</b> repassado à Direção CE)

<b>Total Capital</b>				<b>R\$ 4.788,95</b>
----------------------	--	--	--	---------------------

**REDE**

<b>Título da Ação (o que?)</b>	<b>Referência à Avaliação Docente pelo Discente</b>	<b>Justificativa (Por que?)</b>	<b>Detalhamento da Ação (Como?)</b>	<b>Custo Estimado</b>
Formação docente	REDE	Dificuldades que os docentes encontram em ministrar aulas por meio do REDE	Ciclo formativo do Centro de Educação Aquisição dos Kits tecnológicos para melhorar a produção de vídeo-aulas e possibilitar o acesso posterior dos discentes às aulas do REDE	Já citado

**Aplicação dos Recursos 2020 da Autoavaliação Institucional 2019-2020 – Centro de Educação Santa Maria, 06 de agosto de 2020.**

<b>Custeio</b>	R\$ 14.366,85
<b>Capital</b>	R\$ 4.788,95
<b>Valor total</b>	<b>R\$ 19.155,80</b>

  
 Tania Micheline Miorando  
 Coordenadora CSA-CE