



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação – CE
Comissão Setorial de Avaliação do CE – CAICE/CSA-CE



ATA Nº. 07/2022 DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CE – CAICE/CSA-CE

Ao primeiro dia do mês de agosto de 2022, às 14 horas, reuniram-se virtualmente, através da plataforma “Google Meet”, os integrantes da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação – CAICE/CSA-CE. Participaram da reunião: Professoras Fabiane Adela Tonetto Costas, Coordenadora da Comissão e Presidente da reunião, Simone Freitas da Silva Gallina, Daniele Rorato Sagrillo e Tânia Micheline Miorando; Técnicas Administrativas em Educação Gléce Kurzawa Cóser e Liliane Gontan Timm Della Méa; e a Acadêmica Cíntia Bissacotti. Também participou da reunião o TAE Diego Stigger Marins, da Secretaria da CAICE/CSA-CE, que secretariou a reunião. Justificaram a ausência a Técnica Administrativa em Educação Tamires Somavilla e a Acadêmica Luane Monfardini de Borba. A Coordenadora agradeceu a presença das componentes da Comissão e passou à Ordem do Dia: **1. Revisão e Finalização dos Instrumentos de Avaliação:** A Professora Fabiane Costas passou a palavra às Professoras Daniele Sagrillo, Simone Gallina e Tânia Miorando, integrantes do GT Graduação, que apresentaram as alterações propostas nos instrumentos de avaliação da Graduação (IA-2 – questionário de avaliação docente e autoavaliação discente; IA-3 – questionário de autoavaliação de desempenho docente; IA-4A – Instrumento de autoavaliação Estágios (discente); IA-4B – Instrumento de autoavaliação Estágios (docente); IA-5 – Instrumento de avaliação das instituições conveniadas; todos em anexo). A Professora Glades Félix foi convidada a participar da reunião para apresentar um histórico acerca dos instrumentos de avaliação dos estágios. Após deliberação, a Comissão aprovou algumas sugestões de alterações propostas pelo GT nos instrumentos. A seguir, a Coordenadora da CAICE/CSA-CE salientou que o instrumento de autoavaliação dos TAEs não será aplicado neste semestre, conforme deliberação anterior desta Comissão, e deu a palavra ao GT TAEs, representado pela TAE Gléce Cóser, que apresentou as alterações propostas no Instrumento de Autoavaliação dos Servidores Técnico-Administrativos do Centro de Educação (IA-7) TAES, em anexo. Após a apresentação, a Comissão aprovou as alterações. A Professora Daniele Sagrillo sugeriu que as questões do instrumento IA-7 referentes à saúde e à qualidade de vida do servidor técnico administrativo sejam estendidas, nos instrumentos futuros, aos servidores docentes. Em seguida, a Professora Fabiane Costas, integrante do GT Pós-Graduação, apresentou o instrumento IA-2B 2022 – Instrumento de avaliação docente e autoavaliação discente da pós-graduação, em anexo. Após a apresentação, foi aprovado o instrumento. Nada mais havendo a tratar, eu, Diego Stigger Marins, Secretário, lavrei a presente ata, que vai assinada eletronicamente por mim, pela Coordenadora e pelas integrantes da Comissão presentes à reunião. Santa Maria, 01 de agosto de 2022.



IA- 2 – Questionário de avaliação docente e autoavaliação discente

Este instrumento combina avaliação e autoavaliação na relação docente x estudante.

- os estudantes em cada dimensão responderão duas (2) questões sobre o desempenho dos docentes;
- os estudantes em cada dimensão responderão uma (1) questão se autoavaliando.

Com isso contribuirão para os docentes repensarem seu desempenho, melhorando assim, a qualidade do ensino e das práticas pedagógicas, como também os estudantes auto refletirem sobre sua atuação.

Os resultados individuais serão entregues aos docentes que solicitarem em envelopes lacrados, os resultados gerais serão apresentados e debatidos por departamento e Curso.

Os estudantes não serão identificados e suas respostas serão privadas e tratadas por Curso de modo geral.

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.

QUANTO AO PLANO DA DISCIPLINA

Nº	Questão	5	4	3	2	1
01	Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	5	4	3	2	1
02	Desenvolveu o plano de disciplina	5	4	3	2	1
03	Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas	5	4	3	2	1

QUANTO AO CONTEÚDO DA DISCIPLINA

Nº	Questão	5	4	3	2	1
04	O plano está atualizado	5	4	3	2	1
05	O professor demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5	4	3	2	1
06	Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	5	4	3	2	1

QUANTO AO APROVEITAMENTO DAS AULAS

Nº	Questão	5	4	3	2	1
07	Foi assíduo às aulas e cumpri o horário da aula	5	4	3	2	1
08	Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5	4	3	2	1
09	Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação	5	4	3	2	1

QUANTO À METODOLOGIA

Nº	Questão	5	4	3	2	1
10	Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	5	4	3	2	1
11	Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5	4	3	2	1
12	Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	5	4	3	2	1

QUANTO À AVALIAÇÃO

Nº	Questão
----	---------



13	Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5	4	3	2	1
14	Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	5	4	3	2	1
15	Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	5	4	3	2	1

QUANTO À RELAÇÃO DOCENTE – ESTUDANTE

Nº	Questão					
16	Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	5	4	3	2	1
17	Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos	5	4	3	2	1
18	Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	5	4	3	2	1

Críticas, sugestões e/ou comentários.

Obrigada pela sua participação!



IA-2B 2022 – Instrumento de avaliação docente e autoavaliação discente da pós-graduação

Olá.

Este instrumento avaliativo é constituído por um conjunto de questões que tem o objetivo a avaliação docente e autoavaliação discente

Este instrumento combina avaliação e autoavaliação na relação docente e estudante. Você responderá da seguinte forma:

- os estudantes em cada indicador responderão questões sobre o desempenho dos docentes e da gestão do Programa de Pós-graduação;
- os estudantes em cada indicador responderão uma questão se autoavaliando.

Salienta-se que o instrumento deverá ser respondido com responsabilidade e seriedade, de modo que a sua opinião possa contribuir com a promoção da qualidade do ensino na instituição.

O resultado desta avaliação servirá para o docente repensar seu desempenho, melhorando a qualidade do ensino, da pesquisa, das orientações e das práticas pedagógicas.

Os resultados finais por Curso, serão divulgados aos(as) estudantes, docentes, colegiados e coordenações de Curso em reuniões específicas. Os(as) docentes poderão acessar seus resultados no portal do professor!

Não se preocupem, pois vocês não serão identificados(as) e suas respostas serão privadas.

A CAICE/CSA-CE agradece a sua participação!

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.

QUANTO AOS PLANOS DE ENSINO DAS DISCIPLINAS

Nº	Questão	5	4	3	2	1
01	Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	5	4	3	2	1
02	Desenvolveu o plano disponibilizando fontes em Língua Portuguesa e línguas estrangeiras para enriquecer a disciplina.	5	4	3	2	1
03	Eu, como estudante, busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas.	5	4	3	2	1

QUANTO AOS CONHECIMENTOS E EMENTAS DAS DISCIPLINAS

Nº	Questão	5	4	3	2	1
04	Estão atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	5	4	3	2	1
05	As disciplinas proporcionaram a interação entre as linhas de pesquisa.	5	4	3	2	1
06	Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	5	4	3	2	1

QUANTO AO APROVEITAMENTO DAS AULAS

Nº	Questão	5	4	3	2	1
07	Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário da aula de forma qualitativa.	5	4	3	2	1
08	Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.	5	4	3	2	1
09	Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação e que fui assíduo aos encontros.	5	4	3	2	1

QUANTO À METODOLOGIA

Nº	Questão	5	4	3	2	1
10	Utilizou formas diversificadas de produção científica e/ou técnica (seqüências didáticas, cadernos didáticos, ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes,	5	4	3	2	1



	capítulos de livro, livros, produção para eventos) superando a dicotomia teoria e prática.					
11	Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: Power Point, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5	4	3	2	1
12	Eu, como estudante, tive interesse em questionar o docente, refletir sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado.	5	4	3	2	1

QUANTO À AVALIAÇÃO

Nº	Questão					
13	Informou e discutiu, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5	4	3	2	1
14	Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	5	4	3	2	1
15	Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	5	4	3	2	1

QUANTO À RELAÇÃO DOCENTE – ESTUDANTE

Nº	Questão					
16	Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/internacionalização do curso	5	4	3	2	1
17	Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	5	4	3	2	1
18	Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	5	4	3	2	1

QUANTO À RELAÇÃO ORIENTADOR(A) – ORIENTANDO(A)

Nº	Questão					
19	O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes.	5	4	3	2	1
20	O(a) orientador(a) buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do produto, relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	5	4	3	2	1
21	O(a) orientador(a) estimulou a participação do(a) orientando(a) em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	5	4	3	2	1
22	O(a) orientador(a) incentivou a participação dos(as) orientandos(as) em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/internacionalização do curso.	5	4	3	2	1
23	O(a) orientador(a) realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	5	4	3	2	1
24	Eu, como orientando(a) considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o(a) orientador(a).	5	4	3	2	1

QUANTO À RELAÇÃO COM A GESTÃO DO PROGRAMA (COORDENAÇÃO, SECRETARIA, COMISSÕES E INFRAESTRUTURA)

Nº	Questão					
25	Há interlocução entre a gestão do programa (coordenação e secretaria) e as unidades de apoio ao estudante (UAP, APG).	5	4	3	2	1
26	O atendimento da secretaria e coordenação (e-mails, informações, redes sociais, whatsapp) é adequado.	5	4	3	2	1
27	As informações sobre editais, bolsas, recursos existentes são explícitas e acessíveis.	5	4	3	2	1
28	As representações estudantis nas comissões informam seus pares sobre as deliberações acordadas na pós-graduação.	5	4	3	2	1
29	A infraestrutura do programa atende às necessidades do seu corpo docente, discente e técnico-administrativo.					



30	Eu, como estudante, considero que busquei informar-me e solicitar ações da gestão do Programa com antecedência e de forma cordial.	5	4	3	2	1
----	--	---	---	---	---	---

A PARTIR DO USO DO REDE EM RELAÇÃO AO ACESSO ÀS DISCIPLINAS MINHAS MAIORES DIFICULDADES FORAM

Nº	Questão					
31	Recursos tecnológicos como internet, equipamentos	5	4	3	2	1
32	Aos horários das aulas	5	4	3	2	1
33	Ao tempo destinado para desenvolver a aula	5	4	3	2	1
34	Metodologia das aulas	5	4	3	2	1
35	Trabalho simultâneo ao horário da disciplina	5	4	3	2	1
36	Eu, como estudante busquei informar ao(à) docente sobre essas dificuldades	5	4	3	2	1

A PARTIR DO USO DO REDE EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO DAS DISCIPLINAS MINHAS MAIORES DIFICULDADES FORAM

Nº	Questão					
37	Tempo de exposição dos conteúdos excessivo	5	4	3	2	1
38	Tempo de exposição dos conteúdos escasso	5	4	3	2	1
39	Entendimento das explicações	5	4	3	2	1
40	Dificuldade para realizar as leituras indicadas por razões pessoais	5	4	3	2	1
41	Dificuldade para realizar as leituras indicadas por razões de compreensão	5	4	3	2	1
42	Excesso de material para consulta	5	4	3	2	1
43	Pouco material para consulta	5	4	3	2	1
44	Eu, como estudante busquei informar à docente sobre essas dificuldades	5	4	3	2	1

A PARTIR DO USO DO REDE EM RELAÇÃO A AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS MINHAS MAIORES DIFICULDADES FORAM

Nº	Questão					
45	Tempo de realização excessivo	5	4	3	2	1
46	Tempo de realização escasso	5	4	3	2	1
47	Entendimento das questões	5	4	3	2	1
48	Dificuldade para realizar a elaboração da avaliação por razões pessoais	5	4	3	2	1
49	Dificuldade para realizar a elaboração da avaliação por razões de compreensão	5	4	3	2	1
50	Excesso de material para consulta	5	4	3	2	1
51	Pouco material para consulta	5	4	3	2	1
52	Eu como estudante busquei informar à docente sobre essas dificuldades	5	4	3	2	1

A PARTIR DO USO DO REDE EM RELAÇÃO À PRODUÇÃO ACADÊMICA MINHAS MAIORES DIFICULDADES FORAM

Nº	Questão					
53	Continuidade do tema de pesquisa inicial e da produção de dados para a pesquisa.	5	4	3	2	1
54	Manter minha produção escrita (artigos, capítulos de livro, trabalhos para eventos).	5	4	3	2	1
55	Manter atividades de leitura, escrita e prazos para entrega de relatórios (projetos, propostas, dissertações e teses) diante das questões psíquicas e emocionais.	5	4	3	2	1
56	Compatibilizar as atividades de estudo, escrita e pesquisa com as atividades do cotidiano doméstico e de trabalho.	5	4	3	2	1
57	Acessar materiais bibliográficos em meio físico.	5	4	3	2	1
58	Manutenção de equipamentos tecnológicos e de acesso à internet.	5	4	3	2	1
59	Eu como estudante busquei informar o(a) orientador(a), bem como a gestão do Programa sobre essas dificuldades.	5	4	3	2	1

**A PARTIR TÉRMINO PARCIAL DO USO DO REDE AS MINHAS MAIORES DIFICULDADES FORAM :
(Numere em ordem decrescente: da maior à menor)**

Nº	Questão	
60	As questões psíquicas e emocionais causadas pelo tempo de distanciamento dos colegas, dos docentes e da Instituição	
61	As questões financeiras devido à permanência em meu domicílio, agora o retorno	



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação – CE
Comissão Setorial de Avaliação do CE – CAICE/CSA-CE



Folha 07 da
Ata nº. 07/2022 da
Reunião Ordinária da
Comissão Setorial de
Avaliação do CE –
CAICE/CSA-CE

	presencial e todos os meus gastos de permanência.	
63	As questões acadêmicas e de relacionamento docente-discente e orientador(a) - orientando(a)	

Espaço aberto para críticas, sugestões e/ou comentários.

Obrigada por responder!



IA- 3 – Questionário de autoavaliação de desempenho docente

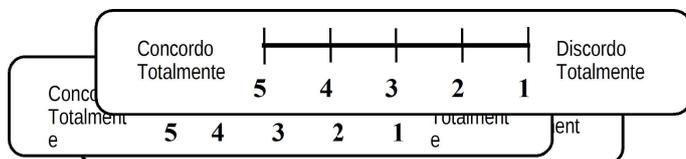
O objetivo deste instrumento é proporcionar aos docentes uma autoavaliação sobre o seu desempenho e as suas condições de trabalho. Com isso terá elementos adicionais para analisar, criticamente, sua prática pedagógica, melhorando assim, as condições profissionais e a qualidade do ensino.

Suas respostas serão privadas e não serão compartilhadas.

Os resultados serão entregues aos docentes pelas chefias departamentais em envelopes lacrados, ensejando futuro debate no Departamento.

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.



QUANTO AO PLANO DA DISCIPLINA

Nº	Questão	5	4	3	2	1
01	Entreguei a cada turma e comentei o plano da disciplina, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	5	4	3	2	1
02	Desenvolvi o plano de disciplina	5	4	3	2	1
03	Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5	4	3	2	1

QUANTO AO CONTEÚDO DA DISCIPLINA

Nº	Questão	5	4	3	2	1
04	Estou atualizado	5	4	3	2	1
05	Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5	4	3	2	1
06	Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	5	4	3	2	1

QUANTO AO APROVEITAMENTO DAS AULAS

Nº	Questão	5	4	3	2	1
07	Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5	4	3	2	1
08	Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5	4	3	2	1
09	Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	5	4	3	2	1

QUANTO À METODOLOGIA

Nº	Questão	5	4	3	2	1
10	Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5	4	3	2	1
11	Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5	4	3	2	1
12	Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5	4	3	2	1

QUANTO À AVALIAÇÃO

Nº	Questão	5	4	3	2	1
13	Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5	4	3	2	1



14	Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5	4	3	2	1
15	Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	5	4	3	2	1

QUANTO À RELAÇÃO DOCENTE – ESTUDANTE

N°	Questão	5	4	3	2	1
16	Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5	4	3	2	1
17	Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5	4	3	2	1
18	Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5	4	3	2	1

QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO

N°	Questão	5	4	3	2	1
19	Considero adequados meus encargos didáticos	5	4	3	2	1
20	Considero adequada minha carga horária frente aos cargos de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	5	4	3	2	1
21	Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/ UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	5	4	3	2	1
22	Procurei participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	5	4	3	2	1
23	Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	5	4	3	2	1

Críticas, sugestões e/ou comentários.

Obrigada pela sua participação!



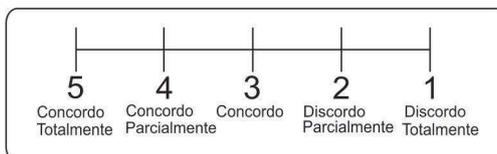
INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO (IA-4A) ESTÁGIOS

O objetivo deste instrumento é proporcionar aos estagiários e a instituição formadora uma reflexão de suas práticas pedagógicas, tendo assim elementos para analisar e melhorar a formação dos futuros profissionais de educação.

Suas respostas serão tratadas no coletivo ensejando futuros debates nas instâncias decisórias (Estagiários, Orientadores, Coordenações de Cursos, Colegiados, Núcleos Docentes Estruturantes e Instituições parceiras).

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.



I - PRÁTICA PEDAGÓGICA

1.1. Eu, como estagiário(a) elaborei e discuti com o orientador o meu planejamento de estágio tendo como referência os conteúdos curriculares do curso e outras atividades

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

1.2. Eu, como estagiário(a) avalio que meu orientador discutiu o meu planejamento e as ações implicadas no estágio curricular supervisionado tendo como referência os conteúdos do curso e outras atividades

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

1.3. Eu, como estagiário(a) observei que o professor regente e/ou responsável pela supervisão do estágio tomou conhecimento e colaborou com o planejamento da minha proposta de trabalho

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



II - ATITUDES ACADÊMICO-PROFISSIONAIS

2.1. Eu, como estagiário(a), fui comprometido(a), disponível, pontual e assíduo(a) no processo da prática pedagógica no estágio curricular supervisionado

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

2.2. Eu, como estagiário(a), avalio que meu orientador foi comprometido, disponível, pontual e assíduo nas orientações do estágio curricular supervisionado

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

2.3. Eu, como estagiário(a), observei que a instituição, onde se realizou o estágio, se mostrou comprometida na e com a realização do mesmo

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

III – CONDIÇÕES PEDAGÓGICAS E INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.1. Eu, como estagiário(a), avalio que a instituição formadora (UFSM/CE) proporcionou-me condições pedagógicas e de infraestrutura física adequadas às orientações do estágio curricular supervisionado

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

3.2. Eu, como estagiário(a), avalio que as condições pedagógicas e de infraestrutura física na UFSM/CE proporcionaram-me um adequado desenvolvimento do estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



3.3. Eu, como estagiário(a), avalio que o local de estágio proporcionou-me condições pedagógicas e de infraestrutura física adequada para o desenvolvimento do estágio curricular supervisionado

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

IV – CAMPO DE ESTÁGIO

4.1. Eu, como estagiário(a), solicitei auxílio do professor regente e/ou responsável pela supervisão da prática do estágio curricular supervisionado

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

4.2. Eu, como estagiário(a), avalio que o meu orientador incentivou-me a buscar auxílio do professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão durante o estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

4.3. Eu, como estagiário(a), observei que durante a prática de estágio curricular supervisionado o professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão acompanhou-me regularmente.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:



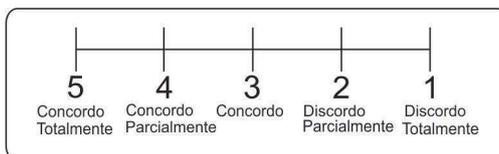
INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO (IA-4B) ESTÁGIOS

O objetivo deste instrumento é proporcionar aos docentes orientadores de estágio uma reflexão de suas práticas pedagógicas, tendo assim, elementos para analisar seu desempenho e melhorar a qualidade do ensino superior.

Suas respostas serão tratadas no coletivo ensejando futuros debates nas instâncias decisórias (Estagiários, orientadores, Coordenações de Curso, Colegiados, Núcleos Docentes Estruturantes e Instituições parceiras).

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.



I - PRÁTICA PEDAGÓGICA

1.1. Eu, como orientador(a), discuti com os(as) estagiários(as) seus planejamentos, bem como as ações implicadas no desenvolvimento do estágio curricular supervisionado tendo como referência os conteúdos curriculares do curso e outras atividades.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

1.2. Eu, como orientador, avalio que os(as) estagiários(as) elaboraram/desenvolveram o planejamento e as ações implicadas no decorrer do estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

1.3. Eu, como orientador(a), observei que o professor regente e/ou responsável pela supervisão do estágio curricular supervisionado tomou conhecimento e colaborou com o planejamento da proposta de trabalho do(da) estagiário(a).

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



II - ATITUDES ACADÊMICO-PROFISSIONAIS

2.1. Eu, como orientador(a), fui comprometido(a), disponível, pontual e assíduo(a) durante a prática pedagógica do estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

2.2. Eu, como orientador(a), avalio que a turma de estagiários(as) foi comprometida, disponível, pontual e assídua nas orientações do estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

2.3. Eu, como orientador(a), observei que as instituições onde se realizaram os estágios se mostraram comprometidas na e com a realização do mesmo.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

III – CONDIÇÕES PEDAGÓGICAS E INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.1. Eu, como orientador(a), solicitei melhores condições pedagógicas e de infraestrutura física, na UFSM/CE para o desenvolvimento do estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

3.2. Eu, como orientador(a), avalio que a instituição formadora CE/UFSM proporcionou condições pedagógicas e de infraestrutura física adequadas às orientações do estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica



3.3. Eu, como orientador(a), observei que o local de realização do estágio curricular supervisionado proporcionou condições pedagógicas e de infraestrutura física adequada para o desenvolvimento do mesmo.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

IV – CAMPO DE ESTÁGIO

4.1. Eu, como orientador(a), mantive contato com o professor regente e/ou responsável pela supervisão dos estágios.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

4.2. Eu, como orientador(a), incentivei os(as) estagiários(as) a buscarem auxílio do professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão do estágio curricular supervisionado.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

4.3. Eu, como orientador(a), constatei que durante a prática pedagógica do estágio curricular supervisionado o professor regente da turma e/ou responsável acompanhou regularmente o(a) estagiário(a).

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES:



INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DAS INSTITUIÇÕES CONVENIADAS (IA-5)

CURSO: () Educação Especial Diurno () Educação Especial Noturno
() Pedagogia Diurna () Pedagogia Noturna () PEG

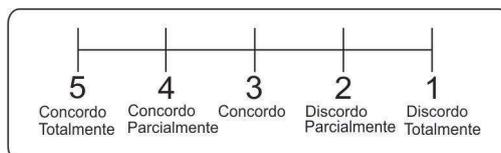
A ser respondido por um dos membros da equipe diretiva:

() Diretor () Vice-diretor () Coordenador pedagógico
() Orientador educacional () Outra _____

Este instrumento objetiva auxiliar as diferentes instâncias do Centro de Educação na identificação e na formulação de políticas, ações e medidas institucionais que visem a qualificação dos processos formativos referentes aos estágios supervisionados obrigatórios.

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada



1. O ESTAGIÁRIO

1.1. Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM foram comprometidos(as), disponíveis, pontuais e assíduos(as) no desenvolvimento do estágio curricular supervisionado.

- () Concordo totalmente
- () Concordo frequentemente
- () Concordo
- () Discordo parcialmente
- () Discordo totalmente
- () Não se aplica

1.2. Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM contribuíram na melhoria das ações pedagógicas da unidade escolar que represento.

- () Concordo totalmente
- () Concordo frequentemente
- () Concordo
- () Discordo parcialmente
- () Discordo totalmente
- () Não se aplica



1.3. Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM demonstraram formação adequada para a realização das práticas pedagógicas desenvolvidas durante o estágio curricular supervisionado

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

2. O PROFESSOR ORIENTADOR

2.1. O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, mostrou-se disponível a auxiliar quando demandado pela unidade escolar que represento .

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

2.2. O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, considera o Projeto Pedagógico da unidade escolar que represento.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

2.3. O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, auxiliou a qualificar a prática pedagógica durante a realização do estágio supervisionado. .

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

3. CENTRO DE EDUCAÇÃO/UFSM

3.1. O Centro de Educação/ UFSM prestou apoio pedagógico durante o estágio curricular supervisionado à unidade escolar que represento, quando solicitado. .

- Concordo totalmente



- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

3.2. A unidade escolar que represento avalia que houve corresponsabilidade com o Centro de Educação/UFSM durante a realização dos estágios.

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

3.3. Avalio que as práticas pedagógicas desenvolvidas durante o estágio curricular supervisionado contribuíram com o desenvolvimento do projeto pedagógico da unidade escolar que represento..

- Concordo totalmente
- Concordo frequentemente
- Concordo
- Discordo parcialmente
- Discordo totalmente
- Não se aplica

COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES
