



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE- CSA- CE**



RELATÓRIO DOS RESULTADOS

**AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE PELO DO CENTRO
DE EDUCAÇÃO 2022/1**

Santa Maria, janeiro de 2023

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**

**CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE-CSA-CE**

Prof.^a Marilene Gabriel Dalla Corte

Diretora do CE

Prof. José Iran Ribeiro

Vice-diretor

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE

Coordenadora CAICE

CAICE

Integrantes CAICE

Prof.^a Daniele Roratto Sagrillo -MEN

Prof.^a Simone de Freitas Gallina - ADE

Prof.^a Tania Micheline Miorando -EDE

TAE Glece Kursawa Cóser- UAP

TAE Liliane Timm Gontan Dellamea – PPGE

TAE Neriton Porto - NUPAT

Acad. Cíntia Bissacotti - Discente Pós-graduação

Assessoria Interna

Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Apoio Administrativo

TAE- Diego Stigger Marins

Apoio à pesquisa e comunicação

Acad. Millena Aguiar Almeida (Bolsista Estatística)

Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

Contatos

CAICE -CSA-CE

Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi

97105-900, Santa Maria

Fone: (55) 3220 8435

Endereço Eletrônico: caiceufsm@ufsm.br

Página: www.ufsm.br/caice

Introdução	4
Objetivos	4
Metodologia	4
O processo de avaliação ocorreu no período de 08 de agosto de 2022 a 24 de setembro de 2022, quando o questionário esteve disponível no Portal do Servidor, sendo a participação voluntária. O instrumento online continha 8 dimensões, de livre adesão, podendo ser acessado por tempo determinado no portal do professor com login e senha específicos.	4
Avaliação Geral do CE	5
Plano Ensino da Disciplina	5
Conteúdo da Disciplina	5
Aproveitamento das Aulas	6
Metodologia	7
Avaliação	8
Relação Docente-Estudante	9
Condições de Trabalho	10
POR DEPARTAMENTO	11
Administração Escolar	11
Metodologia de Ensino	13
Educação Especial	14
Fundamentos da Educação	15
Resultado Qualitativo	17
Conclusão	18
Referências	19

Introdução

Este documento apresenta os resultados do processo de Autoavaliação Docente do Centro de Educação, ocorrida no final do 1º semestre de 2022, entre os dias 08/8/2022 a 12/9/2022. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE- CSA-CE e implementada pela equipe desta comissão. Todos os docentes que ministram disciplinas nos cursos do Centro de Educação foram convidados a participar.

Espera-se que a prestação de contas contida neste relatório seja uma ferramenta balizadora para os gestores promoverem políticas no Centro de Educação a curto, médio e longo prazos.

Objetivos

Acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas desenvolvidas, prestando contas à comunidade do Centro de Educação. Tem como objetivo específico que o docente se auto avalie em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, com vistas a proporcionar a reflexão sobre seu desempenho, melhora na qualidade do ensino, pesquisa, orientações e práticas pedagógicas.

Metodologia

Com base na metodologia de Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta pesquisa de caráter diagnóstico e de abordagem quantitativa, teve como materialidade o Relatório Estatístico dos Instrumentos (CPD, 2022). Foi utilizado o instrumento IA-3, para docentes que ministram aulas nos cursos do Centro de Educação.

O processo de avaliação ocorreu no período de 08 de agosto de 2022 a 24 de setembro de 2022, quando o questionário esteve disponível no Portal do Servidor, sendo a participação voluntária. O instrumento online continha 8 dimensões, de livre adesão, podendo ser acessado por tempo determinado no portal do professor com login e senha específicos.

O instrumento IA-3 2022/1 foi dividido em 7 dimensões: Plano de Ensino da Disciplina, Conteúdo da Disciplina, Aproveitamento das Aulas, Metodologia, Avaliação, Relação Docente-Estudante e Condições de Trabalho, constando também uma questão aberta para críticas e sugestões.

Para a constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do Google Planilhas realizou-se o cálculo da média ponderada por questão e dimensão com base na escala *Likert* de 5 pontos.

Avaliação Geral do CE

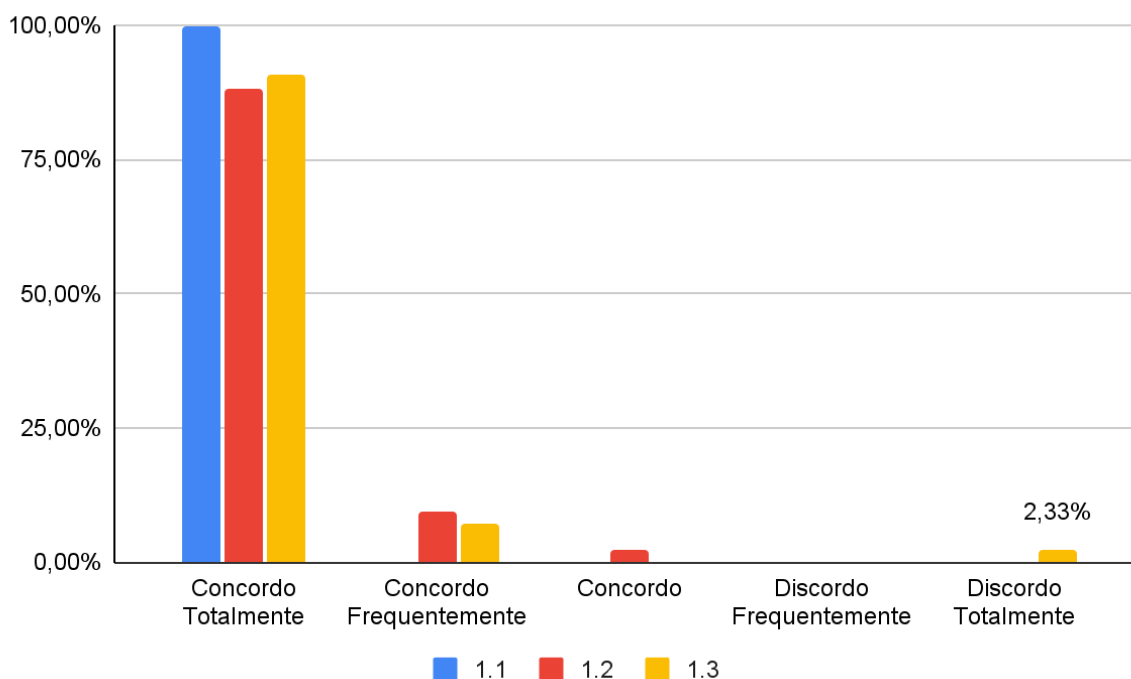
Plano Ensino da Disciplina

Quadro 1: Média em cada questão e média da dimensão Plano de Disciplina

Questão	Média da Questão
1.1 Entreguei a cada turma e comentei o plano da disciplina, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	5,00
1.2 Desenvolvi o plano de disciplina	4,86
1.3 Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,84
Média da Dimensão	4,90

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 1: Percentual das respostas na dimensão Plano de Disciplina



Fonte:CPD/UFSM (2022)

A menor nota dessa dimensão fica na questão 1.3 onde 2,33% dos docentes responderam que não forneceram material adaptado aos alunos com deficiência e/ou necessidades especiais.

Conteúdo da Disciplina

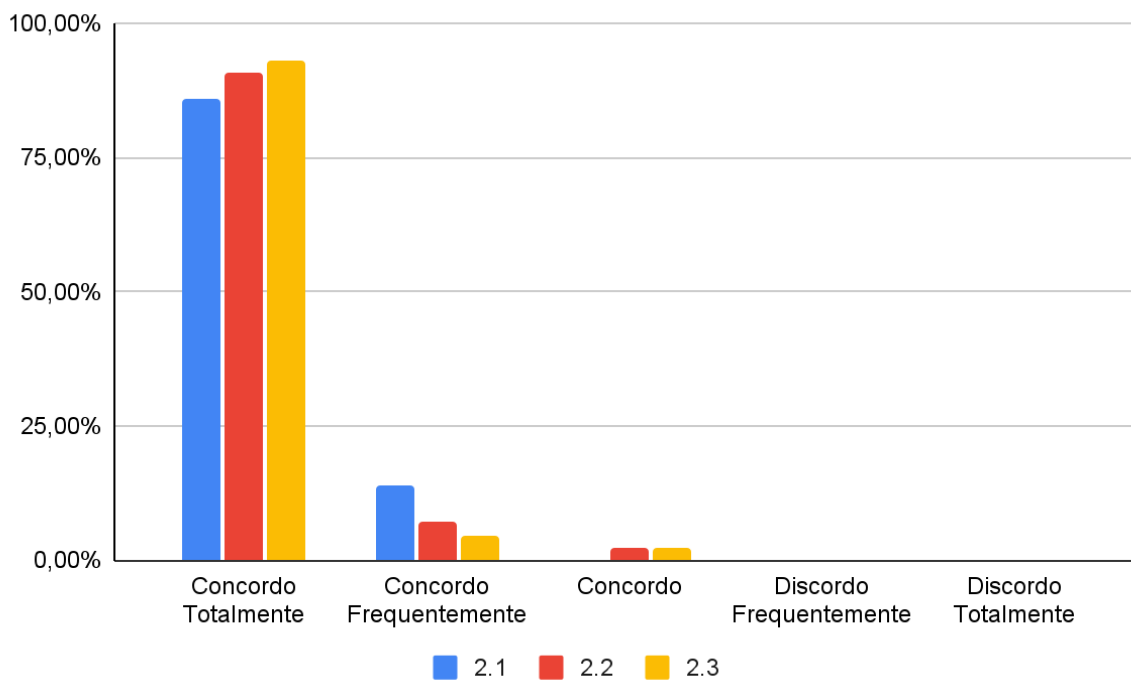
Quadro 2 :Média em cada questão e média da dimensão Conteúdo da Disciplina

Questão	Média da Questão
2.1 Estou atualizado	4,86
2.2 Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,88
2.3 Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver	4,91

estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	
Média da Dimensão	4,88

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 2: Percentual das respostas na dimensão Conteúdo da Disciplina



Fonte:CPD/UFSM (2022)

Nesta dimensão temos como destaque a questão 2.1, pois podemos observar graficamente que menor número de professores concordam totalmente que estão atualizados em relação ao conteúdo das disciplinas que ministraram durante o semestre.

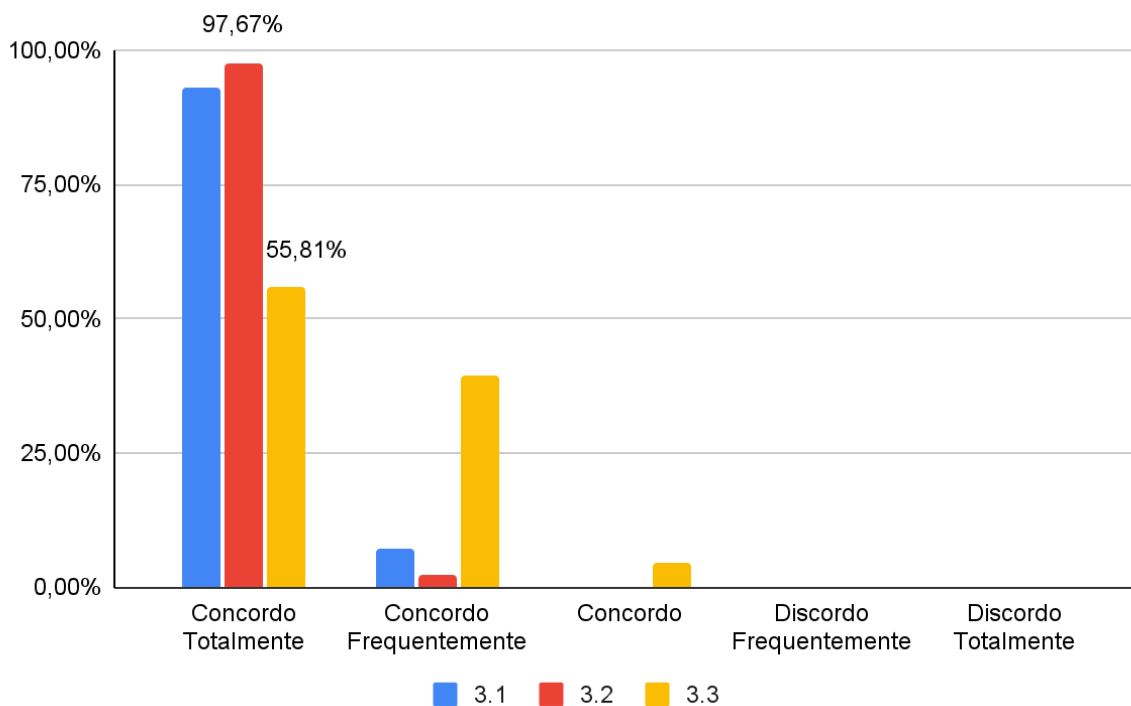
Aproveitamento das Aulas

Quadro 3 :Média em cada questão e média da dimensão Aproveitamento das Aulas

Questão	Média da Questão
3.1 Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,93
3.2 Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	4,98
3.3 Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,51
Média da Dimensão	4,81

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 3: Percentual das respostas na dimensão Aproveitamento das Aulas



Fonte:CPD/UFSM (2022)

Nesta dimensão temos como destaque a questão 3.3, em que 55,81% dos professores concordam que o aproveitamento dos discentes foi satisfatório. Outro ponto a ser observado é que 97,67% dos docentes consideraram que demonstraram preocupação com o rendimento dos alunos.

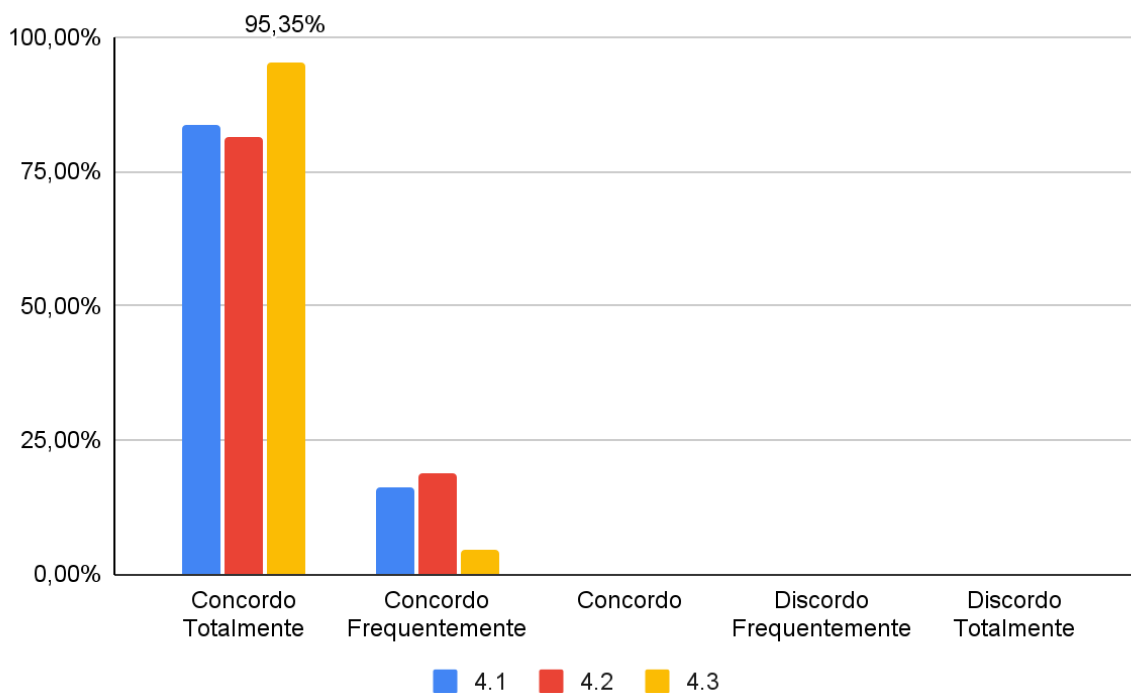
Metodologia

Quadro 4 :Média em cada questão e média da dimensão Metodologia

Questão	Média da Questão
4.1 Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,84
4.2 Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,81
4.3 Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,95
Média da Dimensão	4,87

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 4: Percentual das respostas na dimensão Metodologia



Fonte:CPD/UFSM (2022)

Constatamos, nesta dimensão que, a questão 4.3 se destaca em relação às anteriores, mostrando que os docentes se preocuparam com a formação dos discentes para além das salas de aula.

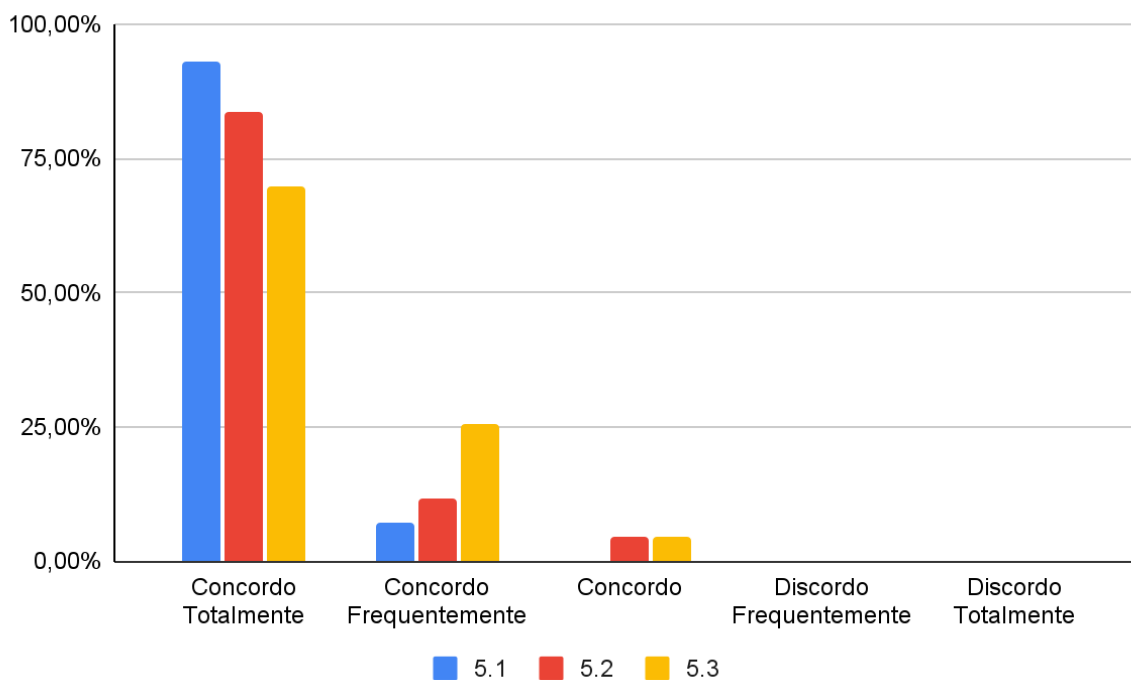
Avaliação

Quadro 5 :Média em cada questão e média da dimensão Avaliação

Questão	Média da Questão
5.1 Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,93
5.2 Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,79
5.3 Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,65
Média da Dimensão	4,79

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 5 : Percentual das respostas na dimensão Avaliação



Fonte:CPD/UFSM (2022)

Verificamos, que a questão 5.3 obteve a menor média da dimensão, o que permite analisar que na percepção dos docentes nem toda turma demonstrou preocupação com avaliações e prazos.

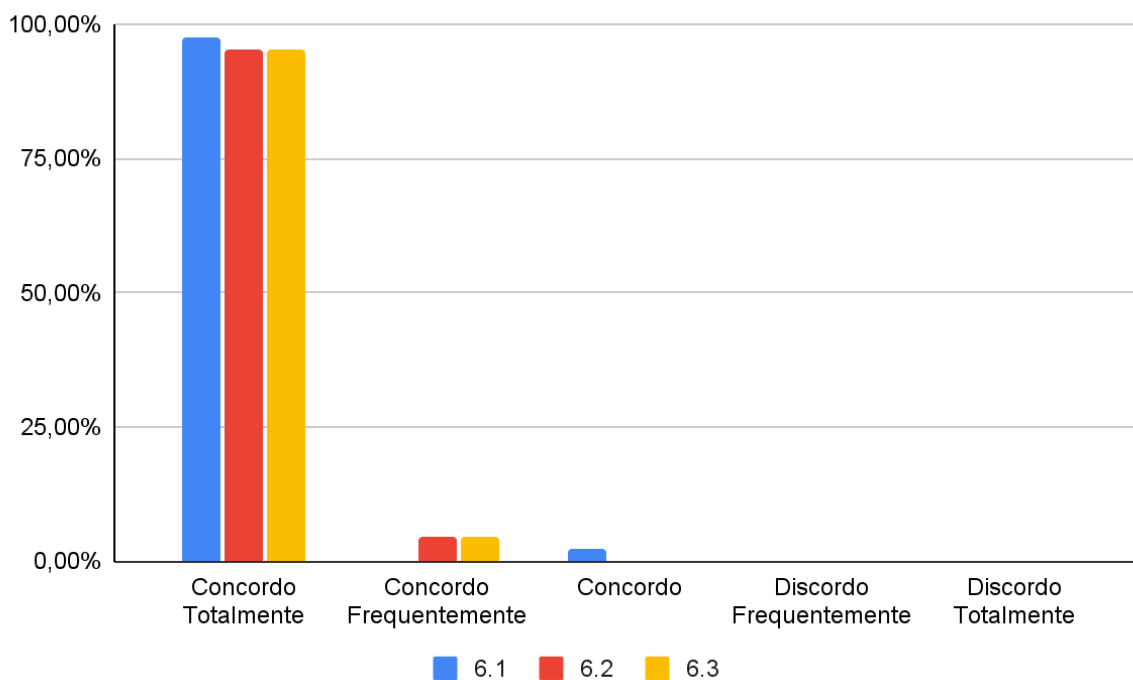
Relação Docente-Estudante

Quadro 6 :Média em cada questão e média da dimensão Relação Docente-Estudante

Questão	Média da Questão
6.1 Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,95
6.2 Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	4,95
6.3 Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,95
Média da Dimensão	4,95

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 6: Percentual das respostas na dimensão Relação Docente-Estudante



Fonte:CPD/UFSM (2022)

Observamos que a média entre as três questões dessa dimensão é exatamente igual, pois as questões 6.2 e a 6.3 tem a mesma a mesma quantia de respondentes.

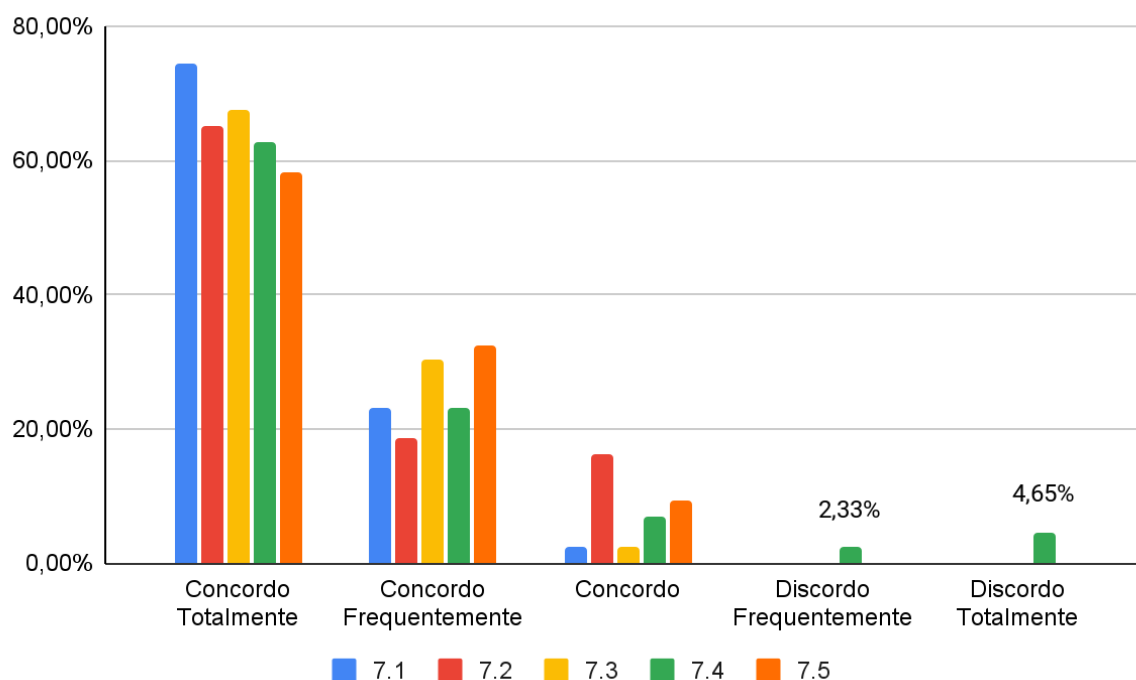
Condições de Trabalho

Quadro 7 : Média em cada questão e média da dimensão Condições de Trabalho

Questão	Média da Questão
7.1 Considero adequados meus encargos didáticos	4,72
7.2 Considero adequada minha carga horária frente aos cargos de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,49
7.3 Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,65
7.4 Procurei participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,37
7.5 Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,49
Média da Dimensão	4,54

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 7: Percentual das respostas na dimensão Condições de Trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2022)

Essa dimensão obteve a menor média geral, que se explica com uma porcentagem menor dos professores concordando totalmente com as questões que foram avaliadas. Verificamos na questão 7.4 a menor média, pois 6,98% dos docentes, que responderam discordam, em maior ou menor grau, que procuraram atividades como a participação de eventos acadêmicos.

POR DEPARTAMENTO

Administração Escolar

Quadro : Média das questões e a média geral da dimensão Administração Escolar

Dimensão	Questão	Média
Plano de Disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano da disciplina, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	5
	1.2 - Desenvolvi o plano de disciplina	5
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5
	Média da Dimensão	5
Conteúdo da Disciplina	2.1 - Estou atualizado	5
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	5
	Média da Dimensão	5

Aproveitamento das Aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,5
	Média da Dimensão	4,83
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5
	Média da Dimensão	5
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,5
	Média da Dimensão	4,83
Relação Docente-Estudante	6.1 - Preocupei-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5
	6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5
	Média da Dimensão	5
Condições de Trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,5
	7.2 - Considero adequada minha carga horária frente aos cargos de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	5
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,5
	7.4 - Procurei participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	5
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	5
	Média da Dimensão	4,8

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Pontos positivos: Plano da disciplina; Conteúdo da disciplina; Metodologia; relação Docente- Estudante

Ponto a melhorar:Condições de Trabalho

Metodologia de Ensino

Quadro : Média das questões e a média geral da dimensão Metodologia de Ensino

Dimensão	Questão	Média
Plano de Disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano da disciplina, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	5
	1.2 - Desenvolvi o plano de disciplina	5
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,25
	Média da Dimensão	4,75
Conteúdo da Disciplina	2.1 - Estou atualizado	5
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,88
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,88
	Média da Dimensão	4,92
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpro o horário das aulas	5
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,75
	Média da Dimensão	4,92
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5
	Média da Dimensão	5
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,88
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,63
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,63
	Média da Dimensão	4,71
Relação Docente-Estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,88
	Média da Dimensão	4,96
Condições de Trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,63
	7.2 - Considero adequada minha carga horária frente aos cargos de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,25

	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,38
	7.4 - Procurei participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,63
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,63
	Média da Dimensão	4,50

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Ponto positivo: Relação Docente Estudante

Ponto a melhorar: Condições de Trabalho

Educação Especial

Quadro : Média das questões e a média geral da dimensão Educação Especial

Dimensão	Questão	Média
Plano de Disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano da disciplina, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	5
	1.2 - Desenvolvi o plano de disciplina	4,74
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5
	Média da Dimensão	4,91
Conteúdo da Disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,84
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,95
	Média da Dimensão	4,93
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,89
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	4,95
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,47
	Média da Dimensão	4,77
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,74
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,68
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,95
	Média da Dimensão	4,79
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,95
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,79

	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,58
	Média da Dimensão	4,77
Relação Docente-Estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	4,89
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,95
	Média da Dimensão	4,95
Condições de Trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,74
	7.2 - Considero adequada minha carga horária frente aos cargos de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,63
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,74
	7.4 - Procurei participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	3,95
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,42
	Média da Dimensão	4,49

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Ponto positivo :Relação Docente Estudante

Ponto a melhorar : Condições de Trabalho

Fundamentos da Educação

Quadro : Média das questões e a média geral da dimensão Fundamentos da Educação

Dimensão	Questão	Média
Plano de Disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano da disciplina, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	5
	1.2 - Desenvolvi o plano de disciplina	5
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,83
	Média da Dimensão	4,94
Conteúdo da Disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,50
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,67
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,67
	Média da Dimensão	4,61
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é	4

	satisfatório	
	Média da Dimensão	4,67
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,83
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,83
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,83
	Média da Dimensão	4,83
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,83
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,67
	Média da Dimensão	4,83
Relação Docente-Estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,67
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5
	Média da Dimensão	4,89
Condições de Trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,67
	7.2 - Considero adequada minha carga horária frente aos cargos de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	3,83
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,50
	7.4 - Procurei participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,50
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,17
	Média da Dimensão	4,33

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Ponto positivo: Plano da Disciplina

Ponto Negativo : Condições de Trabalho

Resultado Qualitativo

A última dimensão era uma questão com um espaço aberto a críticas, sugestões e comentários.

Obteve-se 41 respostas, sendo consideradas 30, pois havia diversas respostas que se repetiam. Destas sete respostas estavam relacionadas à adaptação ao retorno presencial ao ambiente acadêmico tanto por parte dos alunos quanto por parte dos docentes

A questão de estágios teve adequações, por conta dos cronogramas, mas apesar das dificuldades, de acordo com os docentes, foi um semestre proveitoso.

Dois professores sugeriram que o resultado desse instrumento seja disponibilizado por email para os docentes e cinco professores frisam a importância do acompanhamento da vida acadêmica dos estudantes por parte dos docentes, coordenação e secretarias dos cursos ,para entender as atividades desenvolvidas ao longo do semestre.

Por fim, há uma resposta que pede ações para auxiliar aos alunos visando diminuir a evasão dos cursos.

Conclusão

Constata-se que os docentes seguem a Instrução Normativa N. 02/2018/PROGRAD, de 13 de julho de 2018 que *Dispõe sobre a implantação de Planos de Ensino para os cursos de graduação (presenciais e a distância) no âmbito da UFSM* que foi revogada pela Resolução 075 de janeiro de 2022, também elaborada pela PROGRAD/UFSM. Esta normatiza o período de apresentação, por parte dos docentes, aos estudantes do plano de ensino, que abrange a ementa da disciplina e seus métodos avaliativos e, por esse motivo, as primeiras dimensões apresentam um número alto de concordância.

Já a última dimensão desta pesquisa, que avalia sobre a Condições de Trabalho dos Docentes, foi a que obteve a média geral mais baixa em todo Centro de Educação e também em cada um dos quatro departamentos da unidade. Destaca-se a questão 7.4, em que os dos docentes que responderam 2,33% discordam frequentemente e 4,65% discordam totalmente que terem participado de atividades extracurriculares; nesta mesma dimensão avaliando por departamento temos como destaque a questão 7.2, sobre a adequação da carga horária, obteve a menor(ou uma das menores) notas mostrando a insatisfação dos docentes em relação a esse ponto e às condições de trabalho como um todo.

Referências

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T., FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. *HOLOS*, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005

UFSM. Centro de Processamento de Dados (CPD), 2022