



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
CAICE- CSA- CE**



## RELATÓRIO FINAL

Resultados

**AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DE  
GRADUAÇÃO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 2022/1**

Santa Maria, janeiro de 2023

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
CAICE-CSA-CE**

Prof.<sup>a</sup> Marilene Gabriel Dalla Corte  
**Diretora do CE**  
Prof. José Iran Ribeiro  
**Vice-diretor**

Prof.<sup>a</sup> Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE  
**Coordenadora CAICE**  
**CAICE**

**Integrantes CAICE**

Prof.<sup>a</sup> Daniele Roratto Sagrillo -MEN  
Prof.<sup>a</sup> Simone de Freitas Gallina - ADE  
Prof.<sup>a</sup> Tania Micheline Miorando -EDE  
TAE Glece Kursawa Cóser- UAP  
TAE Liliane Timm Gontan Dellamea – PPGE  
TAE Neriton Porto - NUPAT  
Acad. Cíntia Bissacotti - Discente Pós-graduação

**Assessoria Interna**

Prof.<sup>a</sup> Glades Tereza Félix – ADE  
Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

**Apoio Administrativo**

**TAE- Diego Stigger Marins**

**Apoio à pesquisa e comunicação**

Acad. Millena Aguiar Almeida ( Bolsista Estatística)  
Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

**Contatos**

CAICE -CSA-CE  
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi  
97105-900, Santa Maria  
Fone: (55) 3220 8435  
Endereço Eletrônico: [caiceufsm@ufsm.br](mailto:caiceufsm@ufsm.br)  
Página: [www.ufsm.br/caice](http://www.ufsm.br/caice)

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| <b>Introdução</b>                    | <b>3</b>  |
| <b>Objetivo</b>                      | <b>4</b>  |
| <b>Metodologia</b>                   | <b>4</b>  |
| <b>Participação</b>                  | <b>4</b>  |
| <b>Resultado Quantitativo</b>        | <b>5</b>  |
| Centro de Educação                   | 5         |
| Plano de ensino da Disciplina        | 5         |
| Conhecimento e Ementa da Disciplina  | 6         |
| Aproveitamento das Aulas             | 7         |
| Metodologia                          | 8         |
| Avaliação                            | 9         |
| Relação Docente-Estudante            | 10        |
| <b>Por Curso</b>                     | <b>11</b> |
| Educação Especial Licenciatura Plena | 12        |
| Pedagogia Diurno                     | 13        |
| Pedagogia Noturno                    | 14        |
| Educação Especial Noturno            | 15        |
| Programa Especial de Graduação       | 16        |
| <b>Resultado Qualitativo</b>         | <b>17</b> |
| <b>Considerações Finais</b>          | <b>17</b> |
| <b>Referências</b>                   | <b>18</b> |

## **Introdução**

Este documento apresenta os resultados do processo de Avaliação docente pelo discente dos cursos de Graduação do Centro de Educação, ocorrida no final do 1º semestre de 2022. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE- CSA-CE e implementada pela equipe desta comissão. Os cursos de graduação que responderam a Avaliação do Docente pelo Discente são : Educação Especial - Diurno, Educação Especial - Noturno; Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e Programa Especial de Formação de Professores (PEG). Os instrumentos respondidos são denominados IA-2 Instrumento de avaliação docente e autoavaliação discente da graduação.. Esse processo avaliativo teve como objetivo principal acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas e como objetivos específicos a) avaliar o docente em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, com vistas a proporcionar a reflexão sobre seu desempenho, melhora na qualidade do ensino, pesquisa, orientações e práticas pedagógicas; b) autoavaliação discente de modo a possibilitar a reflexão sobre a necessidade de comprometimento com as atividades de ensino, pesquisa e orientações . Espera-se que a prestação de contas contida neste relatório seja uma ferramenta balizadora para os gestores promoverem políticas no Centro de Educação a curto, médio e longo prazos.

## **Objetivo**

Prestar contas à comunidade do Centro de Educação e acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas

## **Metodologia**

Com base na metodologia de Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta pesquisa de caráter diagnóstico e de abordagem quantitativa, teve como materialidade o Relatório Estatístico dos Instrumentos (CPD, 2022). Foi utilizado o instrumento IA-2, para estudantes da graduação.

O instrumento esteve disponível no Portal do Aluno de graduação no período de 08 de agosto de 2022 a 24 de setembro de 2022, quando ocorreu processo de avaliação, sendo a participação voluntária. Foram convidados à pesquisa todos os Cursos de graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM. O instrumento IA-2, foi disponibilizado de forma online continha 18 questões fechadas (parte quantitativa da pesquisa) e uma questão aberta (parte qualitativa), de livre adesão, podendo ser acessado por tempo determinado no portal do aluno com login e senha específicos. Está dividido em seis dimensões balizadoras: Plano de Ensino da Disciplina, Conhecimento e Ementa da Disciplina, Aproveitamento das Aulas, Metodologia, Avaliação, Relação Docente-Estudante. Em relação ao IA-2 , dos 5259 instrumentos cadastrados no sistema, foram respondidos 866, contando com a participação de 195 estudantes dos 968 que estavam habilitados a responder.

Para a constituição da pesquisa quantitativa de ambos instrumentos, utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do Google Planilhas realizou-se o cálculo da média ponderada por questão e dimensão com base na escala *likert* de 5 pontos.

## Participação

Inicialmente, serão apresentados os totais gerais de participação dos estudantes dos cursos de graduação na Avaliação do Docente pelo Discente :

Quadro 1: Participação dos estudantes da graduação do CE

| Curso  | Alunos Matriculados | Alunos Respondentes | Porcentagem |
|--|---------------------|---------------------|-------------|
| Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno   | 178                 | 27                  | 15,17%      |
| Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno  | 323                 | 83                  | 25,70%      |
| Educação Especial - Licenciatura Plena (Diurno)  | 150                 | 27                  | 18,00%      |
| Licenciatura em Educação Especial - Noturno  | 129                 | 32                  | 24,81%      |
| Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG) | 122                 | 26                  | 21,31%      |
| Total  | 902                 | 195                 | 21,62%      |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Podemos observar que o curso com menor participação foi Pedagogia Noturno e a de maior Educação Especial Noturno.

## Resultado Quantitativo

Na sequência, apresenta-se, de forma geral, as respostas dos estudantes de graduação a cada dimensão do instrumento e, a seguir as que se referem a cada curso lotado no Centro de Educação:

## Centro de Educação

Quadro 2: Média das dimensões avaliadas e a média geral do Instrumento

| Dimensão                            | Média da Dimensão |
|-------------------------------------|-------------------|
| Plano de ensino da Disciplina       | 4,70              |
| Conhecimento e Ementa da Disciplina | 4,75              |
| Aproveitamento das Aulas            | 4,70              |
| Metodologia                         | 4,62              |
| Avaliação                           | 4,68              |
| Relação Docente-Estudante           | 4,75              |
| Média Geral                         | 4,70              |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Podemos observar que a média das dimensões são próximas a cinco (a nota máxima), mostrando que os estudantes responderam positivamente ao questionário, demonstrando sua satisfação com os docentes. Outra coisa a ser destacada é que a média das dimensões não apresenta muita variação entre si.

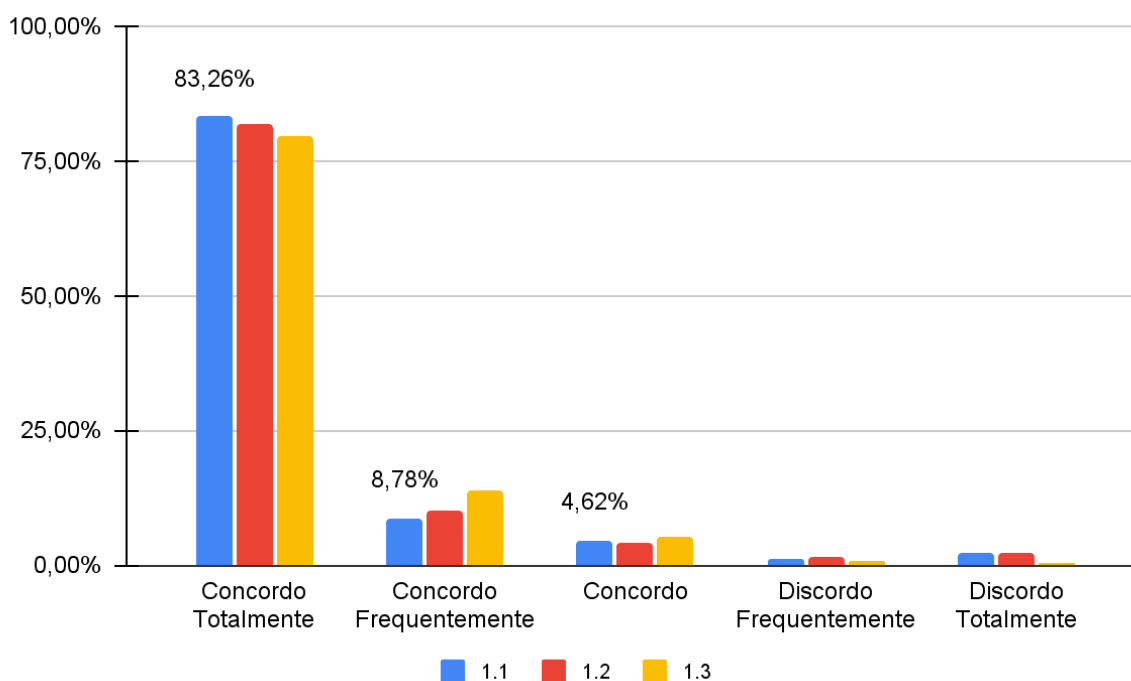
## Plano de ensino da Disciplina

Quadro 3: Média das questões e a média geral da dimensão Plano de Ensino da Disciplina

| Questão  | Média da Questão |
|--|------------------|
| 1.1 Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas                      | 4,70             |
| 1.2 Desenvolveu o plano de disciplina  | 4,67             |
| 1.3 Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas | 4,71             |
| Média da Dimensão  | 4,70             |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Gráfico 1 : Percentual das respostas na dimensão Plano de Ensino da Disciplina



Fonte: CPD/UFSM(2022)

Essa dimensão é composta por 3 questões objetivas, notamos que as médias não têm uma variância significativa, a média geral foi 4,70, como é possível observar, graficamente, que 96,65% dos alunos que responderam ao instrumento concordam em algum grau que o professor explicou a Plano de Ensino da Disciplina.

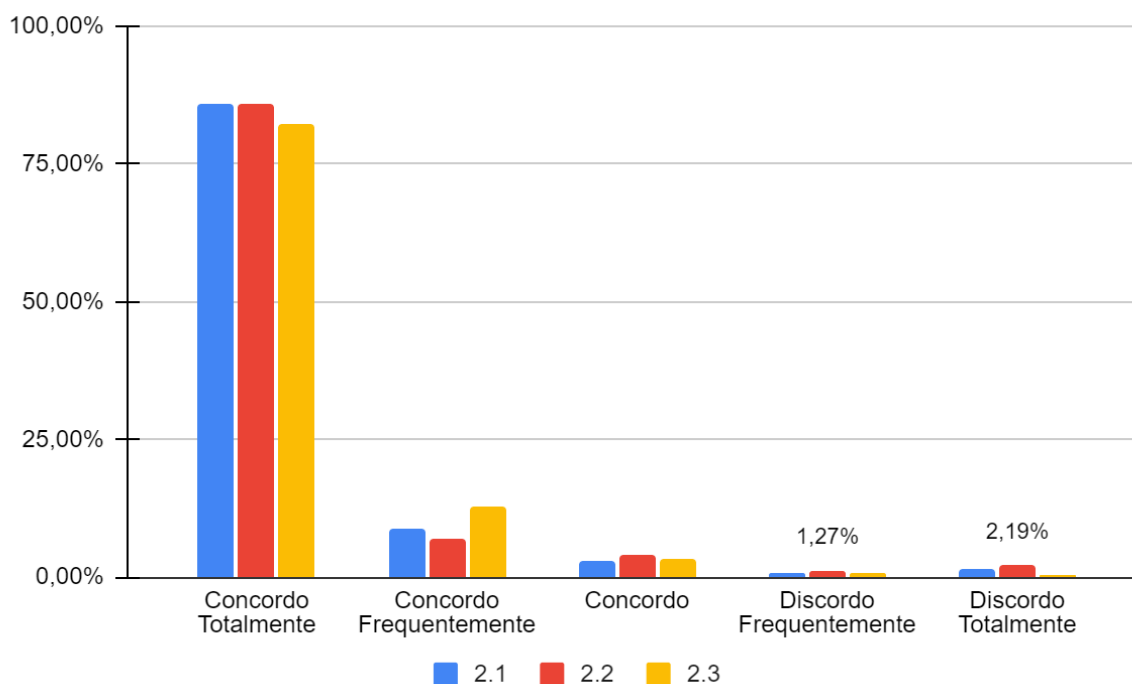
## Conhecimento e Ementa da Disciplina

Quadro 4 : Média das questões e a média geral da dimensão Conhecimento e Ementa da Disciplina

| Questão  | Média da Questão |
|--|------------------|
| 2.1 O Plano está atualizado  | 4,77             |
| 2.2 O professor demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido                          | 4,73             |
| 2.3 Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos | 4,76             |
| Média da Dimensão  | 4,75             |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Gráfico 2: Percentual das respostas na dimensão Conhecimento e Ementa da Disciplina



Fonte: CPD/UFSM(2022)

Pode-se observar graficamente que os alunos têm uma opinião semelhante entre as questões desta dimensão, sendo a menor média a questão 2.2 na qual 3,46% dos alunos discordam em algum nível sobre o domínio do professor pelo conteúdo desenvolvido na disciplina.

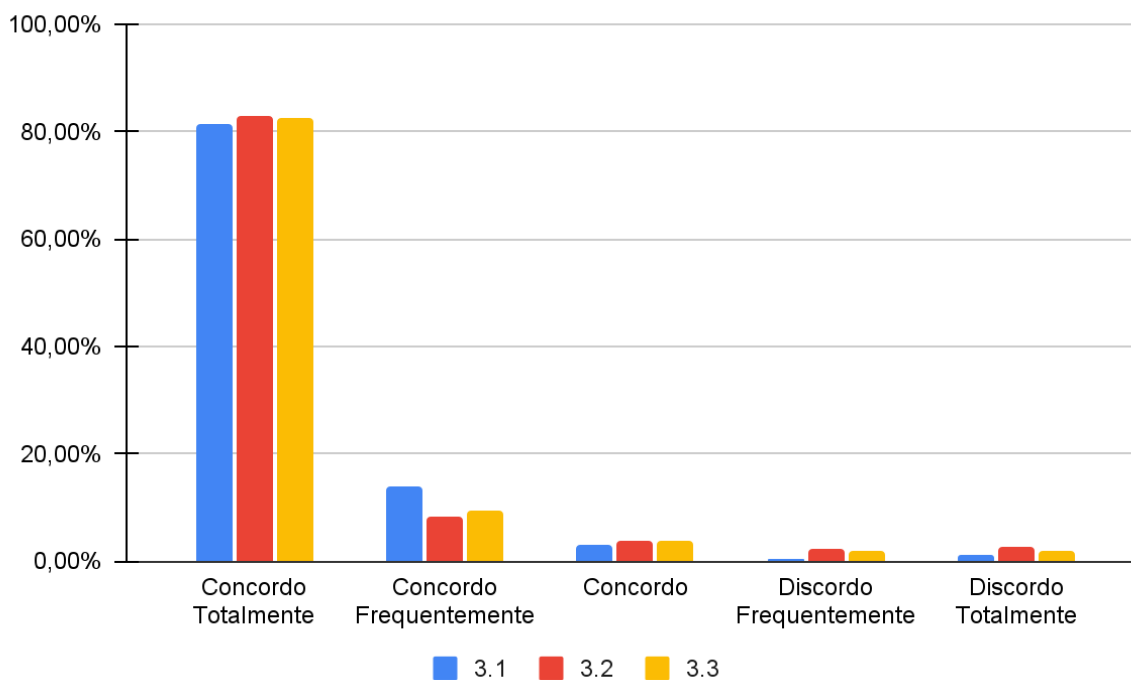
### Aproveitamento das Aulas

Quadro 5: Média das questões e a média geral da dimensão Aproveitamento das Aulas

| Questão  | Média da Questão |
|--|------------------|
| 3.1 Fui assíduo às aulas e cumpri o horário da aula  | 4,74             |
| 3.2 Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes   | 4,67             |
| 3.3 Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação | 4,69             |
| Média da Dimensão  | 4,70             |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Gráfico 3: Percentual das respostas na dimensão Aproveitamento das Aulas



Fonte: CPD/UFSM(2022)

Nota-se, nessa dimensão, que os discentes têm uma opinião semelhante entre as questões, portanto a média entre elas não possui uma variação significativa.

## Metodologia

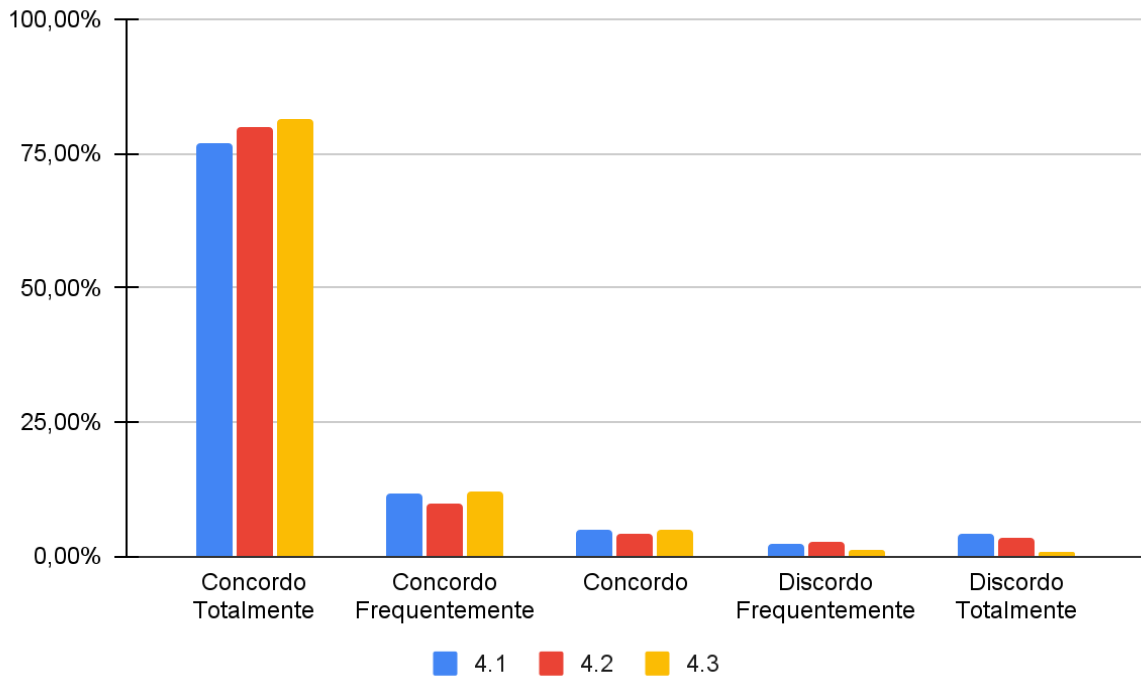
Quadro 6: Média das questões e a média geral da dimensão Metodologia

| Questão  | Média da Questão |
|--|------------------|
| 4.1 Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates) | 4,55             |
| 4.2 Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)                          | 4,60             |
| 4.3 Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refletir sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado                                  | 4,72             |
| Média da Dimensão  | 4,62             |

Fonte: CPD/UFSM(2022)



Gráfico 4: Percentual das respostas na dimensão Metodologia



Fonte: CPD/UFSM(2022)

A quarta dimensão que avalia as metodologias dos professores e novamente percebe-se que a média entre as questões não tem uma grande variação. Pelo gráfico pode-se observar que a questão 4.3 é a que os alunos mais concordam totalmente o que explica a sua média ligeiramente maior.

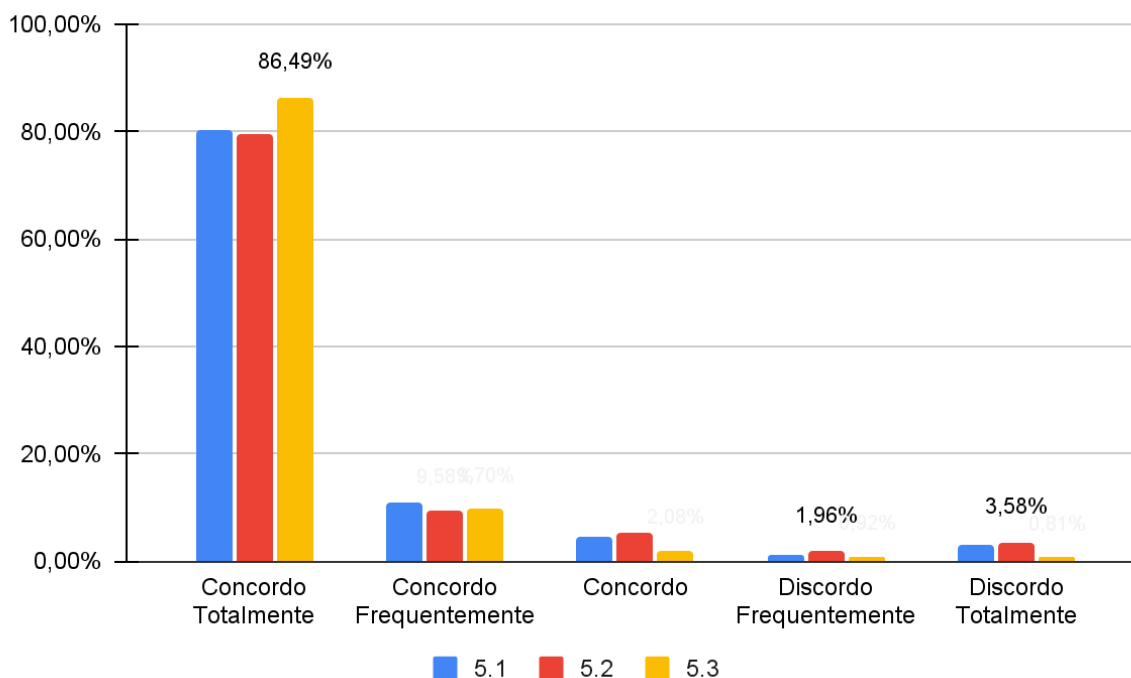
## Avaliação

Quadro 7: Média das questões e a média geral da dimensão Avaliação

| Questão  | Média da Questão |
|--|------------------|
| 5.1 Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem                                  | 4,65             |
| 5.2 Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados                                     | 4,59             |
| 5.3 Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas | 4,80             |
| Média da Dimensão  | 4,68             |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Gráfico 5: Percentual das respostas na dimensão Avaliação



Fonte:CPD/UFSM(2021-2)

Nessa dimensão destaca-se a questão 5.3 em que 86,49% dos estudantes concordam totalmente que demonstraram interesse em saber sobre prazos e resultados das avaliações aplicadas durante o semestre. A questão 5.2 tem menor média, pois 5,54% dos respondentes discordam, em algum grau, que os docentes comentaram o resultado das avaliações.

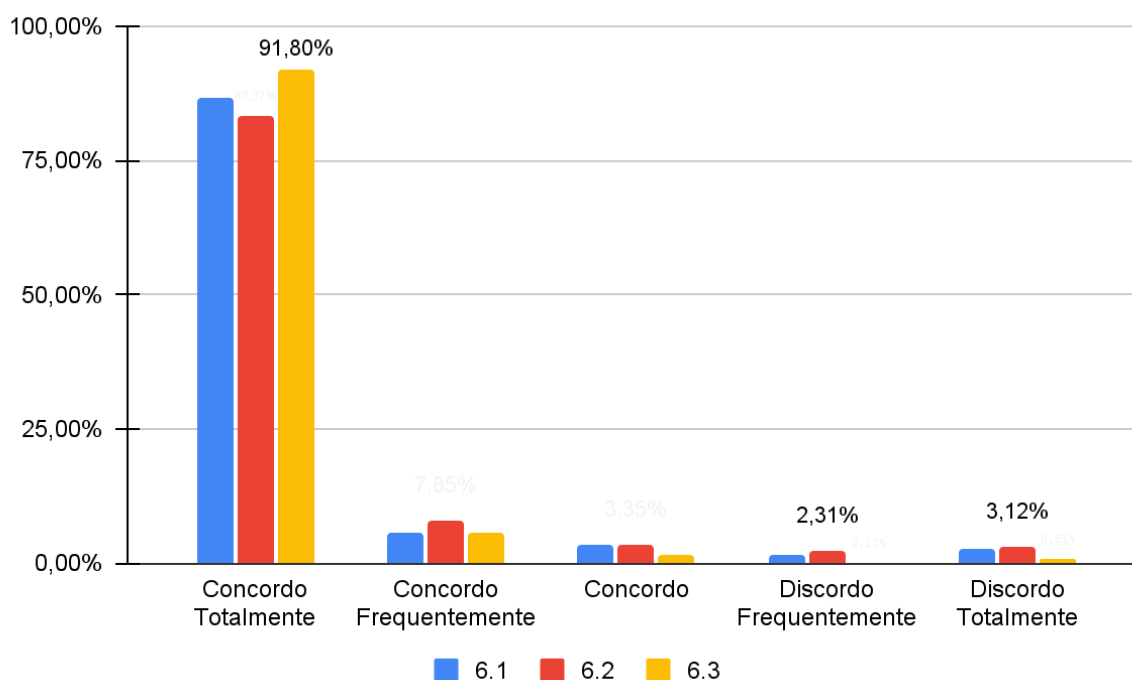
## Relação Docente-Estudante

Quadro 8: Média das questões e a média geral da dimensão Relação Docente-Estudante

| Questão  | Média da Questão |
|--|------------------|
| 6.1 Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais              | 4,72             |
| 6.2 Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos | 4,66             |
| 6.3 Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma           | 4,88             |
| Média da Dimensão  | 4,75             |

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 6: Percentual das respostas na dimensão Relação Docente-Estudante



Fonte:CPD/UFSM(2022)

Nessa dimensão sobressai-se a questão 6.3, na qual 91,80% dos estudantes respondentes concordam totalmente que foram respeitosos com os colegas e o professor. Outro ponto a ser avaliado nesta dimensão é que 5,33% dos alunos discordam, em algum grau, que os os professores buscaram estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes.

## Por Curso

Quadro : Média do Instrumento por Curso

| Curso  | Média Geral |
|--|-------------|
| Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno   | 4,67        |
| Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno  | 4,71        |
| Educação Especial - Licenciatura Plena   | 4,77        |
| Licenciatura em Educação Especial - Noturno  | 4,67        |
| Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional | 4,52        |

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Considerando que a média máxima do instrumento é 5 podemos observar que estudantes respondentes avaliaram a si e aos professores positivamente,visto que a menor média é 4,52.

## Educação Especial Licenciatura Plena

Quadro 9: Média por questão e dimensão Educação Especial Licenciatura Plena

| Dimensão                            | Questão  | Média       |
|-------------------------------------|--|-------------|
| Plano da Disciplina                 | 1.1 - Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas  | 4,90        |
|                                     | 1.2 - Desenvolveu o plano de disciplina  | 4,82        |
|                                     | 1.3 - Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas   | 4,77        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,83</b> |
| Conhecimento e Ementa da Disciplina | 2.1 - O Plano está atualizado  | 4,86        |
|                                     | 2.2 - O professor demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido  | 4,80        |
|                                     | 2.3 - Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.  | 4,70        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,79</b> |
| Aproveitamento das Aulas            | 3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário da aula  | 4,54        |
|                                     | 3.2 - Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.  | 4,79        |
|                                     | 3.3 - Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação   | 4,76        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,70</b> |
| Metodologia                         | 4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates) | 4,68        |
|                                     | 4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)                          | 4,75        |
|                                     | 4.3 - Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado                                   | 4,72        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,72</b> |
| Avaliação                           | 5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem  | 4,80        |
|                                     | 5.2 - Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados   | 4,75        |
|                                     | 5.3 - Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas   | 4,81        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,79</b> |
| Relação Docente-Estudante           | 6.1 - Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais  | 4,71        |
|                                     | 6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos   | 4,80        |
|                                     | 6.3 - Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma   | 4,97        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,83</b> |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Ponto Positivo: Plano de Disciplina e Relação Docente-Estudante

Ponto a melhorar: Aproveitamento das Aulas

## Pedagogia Diurno

Quadro 10: Média por questão e dimensão Pedagogia Diurno

| Dimensão            | Questão  | Média |
|---------------------|--|-------|
| Plano da Disciplina | 1.1 - Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas                      | 4,60  |
|                     | 1.2 - Desenvolveu o plano de disciplina  | 4,67  |
|                     | 1.3 - Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas | 4,53  |

|                                     |  |             |
|-------------------------------------|--|-------------|
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,60</b> |
| Conhecimento e Ementa da Disciplina | 2.1 - O Plano está atualizado  | 4,72        |
|                                     | 2.2 - O professor demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido  | 4,70        |
|                                     | 2.3 - Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.  | 4,68        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,70</b> |
| Aproveitamento das Aulas            | 3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário da aula  | 4,70        |
|                                     | 3.2 - Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.  | 4,71        |
|                                     | 3.3 - Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação   | 4,69        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,70</b> |
| Metodologia                         | 4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates) | 4,65        |
|                                     | 4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)                          | 4,63        |
|                                     | 4.3 - Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado                                   | 4,55        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,61</b> |
| Avaliação                           | 5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem  | 4,65        |
|                                     | 5.2 - Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados   | 4,67        |
|                                     | 5.3 - Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas   | 4,70        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,68</b> |
| Relação Docente-Estudante           | 6.1 - Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais  | 4,73        |
|                                     | 6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos   | 4,61        |
|                                     | 6.3 - Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma   | 4,82        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,72</b> |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Ponto Positivo: Relação Docente-Estudante

Ponto a melhorar: Metodologia e Avaliação

## Pedagogia Noturno

Quadro 11: Média por questão e dimensão Pedagogia Noturno

| Dimensão                            | Questão  | Média       |
|-------------------------------------|--|-------------|
| Plano da Disciplina                 | 1.1 - Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas                      | 4,60        |
|                                     | 1.2 - Desenvolveu o plano de disciplina  | 4,67        |
|                                     | 1.3 - Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas | 4,53        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,60</b> |
| Conhecimento e Ementa da Disciplina | 2.1 - O Plano está atualizado  | 4,72        |
|                                     | 2.2 - O professor demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido  | 4,70        |
|                                     | 2.3 - Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar  | 4,68        |

|                            |  |             |
|----------------------------|--|-------------|
|                            | os conteúdos desenvolvidos.  |             |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,70</b> |
| Aproveitamento das Aulas   | 3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário da aula  | 4,70        |
|                            | 3.2 - Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.  | 4,71        |
|                            | 3.3 - Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação   | 4,69        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,70</b> |
| Metodologia                | 4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates) | 4,65        |
|                            | 4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)                          | 4,63        |
|                            | 4.3 - Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado                                   | 4,55        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,61</b> |
| Avaliação                  | 5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem  | 4,65        |
|                            | 5.2 - Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados   | 4,67        |
|                            | 5.3 - Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas   | 4,70        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,68</b> |
| Relação Docente- Estudante | 6.1 - Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais  | 4,73        |
|                            | 6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos   | 4,61        |
|                            | 6.3 - Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma   | 4,82        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,72</b> |

Fonte: CPD/UFSM(2022)

Ponto Positivo: Relação Docente Estudante

Ponto Negativo: Plano da Disciplina

## Educação Especial Noturno

Quadro 12: Média por questão e dimensão Educação Especial Noturno

| Dimensão                            | Questão  | Média       |
|-------------------------------------|--|-------------|
| Plano da Disciplina                 | 1.1 - Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas                      | 4,82        |
|                                     | 1.2 - Desenvolveu o plano de disciplina  | 4,80        |
|                                     | 1.3 - Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas | 4,73        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,78</b> |
| Conhecimento e Ementa da Disciplina | 2.1 - O Plano está atualizado  | 4,74        |
|                                     | 2.2 - O professor demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido  | 4,73        |
|                                     | 2.3 - Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.  | 4,68        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,72</b> |
| Aproveitamento das Aulas            | 3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário da aula  | 4,68        |
|                                     | 3.2 - Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.  | 4,57        |

|                            |  |             |
|----------------------------|--|-------------|
|                            | 3.3 - Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação   | 4,62        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,62</b> |
| Metodologia                | 4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates) | 4,38        |
|                            | 4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)                          | 4,57        |
|                            | 4.3 - Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado                                   | 4,61        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,52</b> |
| Avaliação                  | 5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem  | 4,71        |
|                            | 5.2 - Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados   | 4,65        |
|                            | 5.3 - Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas   | 4,75        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,71</b> |
| Relação Docente- Estudante | 6.1 - Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais  | 4,70        |
|                            | 6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos   | 4,53        |
|                            | 6.3 - Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma   | 4,76        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,66</b> |

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Ponto Positivo: Plano da Disciplina

Ponto Negativo: Metodologia

## Programa Especial de Graduação

Quadro 13: Média por questão e dimensão Programa Especial de Graduação

| Dimensão                            | Questão  | Média       |
|-------------------------------------|--|-------------|
| Plano da Disciplina                 | 1.1 - Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas                      | 4,51        |
|                                     | 1.2 - Desenvolveu o plano de disciplina  | 4,56        |
|                                     | 1.3 - Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas | 4,42        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,50</b> |
| Conhecimento e Ementa da Disciplina | 2.1 - O Plano está atualizado  | 4,65        |
|                                     | 2.2 - O professor demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido  | 4,63        |
|                                     | 2.3 - Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.  | 4,52        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,60</b> |
| Aproveitamento das Aulas            | 3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário da aula  | 4,55        |
|                                     | 3.2 - Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.  | 4,55        |
|                                     | 3.3 - Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação                                   | 4,53        |
|                                     | <b>Média da Dimensão</b>   | <b>4,54</b> |
| Metodologia                         | 4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos   | 4,34        |

|                            |   |             |
|----------------------------|---|-------------|
|                            | em grupo e individualizados, seminários, debates)   |             |
|                            | 4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) | 4,41        |
|                            | 4.3 - Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado          | 4,49        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>  | <b>4,41</b> |
| Avaliação                  | 5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem   | 4,50        |
|                            | 5.2 - Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados  | 4,50        |
|                            | 5.3 - Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas  | 4,56        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>  | <b>4,52</b> |
| Relação Docente- Estudante | 6.1 - Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais   | 4,46        |
|                            | 6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos  | 4,56        |
|                            | 6.3 - Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma  | 4,61        |
|                            | <b>Média da Dimensão</b>  | <b>4,54</b> |

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Pontos Positivos:Conhecimento e Ementa da Disciplina

Ponto a melhorar : Metodologia

## Resultado Qualitativo

O questionário recebeu 198 respostas abertas e 193 são válidas, dentre elas 39 críticas, quatro delas disseram sobre o andamento da disciplina, pois houve professores que se mantiveram em um único tópico o semestre todo. Outros quatro estudantes sentiram dificuldade com as disciplinas em REDE. Entre os comentários estão a dificuldade em acesso ao conteúdo e a falta que a dinâmica da aula presencial apresenta para o aprendizado dos alunos. Seis alunos falaram sobre o fato do docente não estar presente durante todo o semestre, o que causou uma série de prejuízos com relação às disciplinas, pois o plano de ensino não foi cumprido mesmo com a competência dos docentes. Há oito comentários sobre as dinâmicas das aulas, pois relatam que há muitas leituras e exercícios para realizar, faltando participação mais ativa dos alunos e expô-los a novas metodologias.

Por último tivemos oito críticas na dimensão Relação Docente-Estudante, porque os estudantes relataram falta de compreensão vinda dos professores em momentos como tirar dúvidas, explicação de trabalhos, sendo que as docentes eram, muitas vezes, áspera, tornando um tanto constrangedor para os estudantes perguntar as dúvidas e outras vezes ignoravam os alunos, causando tensões na aula.

As outras 144 respostas eram elogios direcionados aos professores quanto ao domínio da disciplina, metodologias e profissionalismo. Houve, também, muitos elogios para as disciplinas em si, o quanto elas agregaram à formação acadêmica e pessoal dos estudantes.



## **Considerações Finais**

Nas dimensões 1- Plano de ensino da Disciplina, 2- Conhecimento e Ementa da Disciplina e 5- Avaliação há 79% de aprovação, o que mostra que os docentes seguiram a Instrução Normativa N. 02/2018/PROGRAD, de 13 de julho de 2018 - Dispõe sobre a implantação de Planos de Ensino para os cursos de graduação (presenciais e a distância) no âmbito da UFSM, que foi revogada pela Resolução 075 de janeiro de 2022, também elaborada pela PROGRAD/UFSM, preconizando que os professores devem apresentar seu plano de ensino a ementa da disciplina e seus métodos avaliativos.

A Dimensão 4-Metodologia é a que recebeu menor índice de aprovação geral nos cursos de Educação Especial Noturno e no Programa Especial de Graduação, em especial a questão 4.1 que fala sobre diversificar as formas de aprendizagem dos alunos.

A Relação Docente-Estudante, sexta dimensão, é um destaque positivo tanto na avaliação geral e também nos cursos de Educação Especial Licenciatura Plena, Pedagogia Diurno e Pedagogia Noturno, sendo o ponto de destaque dessa dimensão a questão 6.3, na qual 91,80% dos respondentes concordam totalmente cooperar e respeitar os colegas e o docente.

Entretanto na avaliação qualitativa tivemos críticas construtivas, destacando-se o fato de que houve disciplinas em que a substituição do docente prejudicou o andamento da disciplina, fazendo com que o aproveitamento da mesma fosse reduzido. E, ainda, foi relatado que alguns professores apresentaram o plano de ensino e não cumpriram o mesmo.

Assim podemos concluir que apesar de muito bem avaliado o CE pode buscar mais melhorias, com vistas a estabelecerem-se mais diálogos em relação a avaliações e atividades, buscando compreender as dificuldades dos estudantes e adequar a quantidade de leituras e trabalhos realizados.

## Referências

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T., & FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. *HOLOS*, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005

UFSM. Centro de Processamento de Dados (CPD), 2022