



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
CAICE- CSA- CE**



## **RELATÓRIO FINAL**

### **Resultados**

**Avaliação dos Estágios Acadêmicos dos Cursos de  
Graduação do Centro de Educação da UFSM 2022-1**

**Santa Maria, janeiro de 2023**

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
CAICE-CSA-CE**

Prof.<sup>a</sup> Marilene Gabriel Dalla Corte  
**Diretora do CE**  
Prof. José Iran Ribeiro  
**Vice-diretor**

Prof.<sup>a</sup> Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE  
**Coordenadora CAICE  
CAICE**

**Integrantes CAICE**

Prof.<sup>a</sup> Daniele Roratto Sagrillo -MEN  
Prof.<sup>a</sup>. Simone de Freitas Gallina - ADE  
Prof.<sup>a</sup> Tania Micheline Miorando -EDE  
TAE Glece Kursawa Cóser- UAP  
TAE Liliane Timm Gontan Dellamea – PPGE  
TAE Neriton Porto - NUPAT  
Acad. Cíntia Bissacotti - Discente Pós-graduação

**Assessoria Interna**

Prof.<sup>a</sup> Glades Tereza Félix – ADE  
Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

**Apoio Administrativo**

**TAE- Diego Stigger Marins**

**Apoio à pesquisa e comunicação**

Acad. Millena Aguiar Almeida ( Bolsista Estatística)  
Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

**Contatos**

CAICE -CSA-CE  
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi  
97105-900, Santa Maria  
Fone: (55) 3220 8435  
Endereço Eletrônico: [caiceufsm@ufsm.br](mailto:caiceufsm@ufsm.br)  
Página: [www.ufsm.br/caice](http://www.ufsm.br/caice)

## Sumário

<b>Sumário</b>	<b>3</b>
<b>Introdução</b>	<b>4</b>
<b>Objetivo</b>	<b>4</b>
<b>Metodologia</b>	<b>4</b>
<b>Estagiários</b>	<b>5</b>
Participação	5
Resultado Geral	5
<b>Por Dimensão</b>	<b>6</b>
Prática Pedagógica	6
Atitudes Acadêmico-Profissionais	7
Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física	8
Campo De Estágio	9
Resultado Qualitativo	10
<b>Orientadores</b>	<b>10</b>
Resultado Geral	10
<b>Resultado por Dimensão</b>	<b>11</b>
Prática Pedagógica	11
Atitudes Acadêmico-Profissionais	12
Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física	13
Campo De Estágio	14
<b>Escola</b>	<b>15</b>
Participação	15
<b>Resultado Geral</b>	<b>16</b>
<b>Resultado por dimensão</b>	<b>16</b>
O Estagiário	17
O(A) Professor(a) Orientador(a)	17
O Centro De Educação/UFSM	18
<b>Conclusão</b>	<b>19</b>
<b>Referências</b>	<b>20</b>

## **Introdução**

Este relatório apresenta os resultados finais do processo de Avaliação dos Estágios Acadêmicos dos Cursos de Graduação do CE/UFSM, ocorrido no 1º semestre de 2022, entre os dias 08/8/22 a 12/09/2022. Os cursos aptos a serem avaliados foram Pedagogia(Diurno e Noturno), Educação Especial Licenciatura Plena e o Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional(PEG). Foram disponibilizados três instrumentos complementares, o IA-4A estudantes-estagiários, o IA-4B docentes-orientadores e IA-5 Instituições conveniadas. O IA-4A e o IA-4B foram respondidos nos portais do aluno e professor, respectivamente e as respostas ao IA-5 foram coletadas por meio de um formulário no Google Forms, enviado pelas estagiárias à equipe diretiva das instituições conveniadas com o CE e que, após determinado prazo, foram retornados, via email, com as respostas.

## **Objetivo**

Acompanhar o nível de qualidade da relação teoria e prática no desenvolvimento dos estágios acadêmicos dos Cursos de Graduação presenciais do Centro de Educação da UFSM.

## **Metodologia**

Com base na metodologia da Avaliação Institucional Participativa (AIP) fundamentada em Leite (2005) e Barber (1999), o fluxo do processo se deu na perspectiva do diálogo, da participação e da reforma da universidade como bem público. A implementação do processo para os estudantes e os docentes IA-4A e IA-4B ocorreu de 8 de agosto de 2022 a 24 de setembro de 2022, via Portal do Aluno e do Professor na aba Questionários da UFSM.

Cada participante, acadêmicos e docentes, vinculados às disciplinas: MEN-1296, MEN-1297, MEN-1241, EDE-1018, EDE-1023 e EDE-1083, tiveram a oportunidade de participar da pesquisa, através de usuário e senha próprios. O IA-5, a ser respondido pelas professoras regentes das escolas conveniadas ao CE, foi aplicado no mesmo período, por meio do envio do instrumento pelos estagiários no Google Forms. Os três processos avaliativos foram concomitantes e complementares, a saber: o Instrumento de Autoavaliação dos Estudantes-estagiários IA-4A foi composto por 04 dimensões e 12 questões; o Instrumento de Autoavaliação dos Docentes-orientadores IA-4B continha 12 questões idênticas com redação diferenciada, sendo que ambos possibilitaram sugestões, comentários e críticas ao final.

Para as respostas foi utilizada a escala Likert de 5 pontos, sendo a nota máxima para “Concordo Totalmente” e 1 para “Discordo Totalmente”.

O Instrumento de Avaliação das Instituições Conveniadas IA-5 continha 03 dimensões e 09 questões, além de críticas e sugestões ao final. e, assim como nos instrumentos anteriores, foi utilizada a escala Likert de 5 pontos e havendo, também, a opção “Não se aplica”, sem valor na escala .

As questões abordadas nos instrumentos procuraram captar a percepção dos estagiários, dos docentes e dos dirigentes das escolas, objetivando auxiliar o Centro de Educação na identificação de problemas e na formulação de políticas, ações e

medidas institucionais que visem ao atendimento específico na busca de solucionar as insuficiências encontradas nos processos formativos dos acadêmicos na instituição e no campo de estágio.

## Estagiários

### Participação

Todos os estudantes dos Cursos de Graduação com matrícula nas disciplinas de Estágios supervisionados foram convidados a participar do processo avaliativo por meio do Portal do aluno. De modo que os dados foram disponibilizados foi possível identificar o número de estudantes por curso. O quadro a seguir apresenta o quantitativo de participantes por curso.

Quadro 1: Participação dos estudantes do Estágio Supervisionado do CE

Curso	Alunos Matriculados	Alunos Respondentes	Percentual
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	12	2	16,67%
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	37	12	32,43%
Educação Especial - Licenciatura Plena	29	2	6,90%
Licenciatura em Educação Especial - Noturno	22	8	36,36%
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	45	6	13,33%
Total	145	30	20,69%

Fonte: CPD/UFSM(2022)

### Resultado Geral

Quadro 2: Nota por questão e média da dimensão do instrumento IA-4 (2022)

Dimensão	Questão	Média da Questão
Prática Pedagógica	1.1 - Eu, como estagiário(a) elaborei e discuti com o orientador o meu planejamento de estágio tendo como referência os conteúdos curriculares do curso e outras atividades	4,74
	1.2 - Eu, como estagiário(a) avalio que meu orientador discuti o meu planejamento e as ações implicadas no estágio curricular supervisionado tendo como referência os conteúdos do curso e outras atividades	4,87
	1.3 - Eu, como estagiário(a) observei que o professor regente e/ou responsável pela supervisão do estágio tomou conhecimento e colaborou com o planejamento da minha proposta de trabalho	4,90
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,84</b>
Atitudes Acadêmico-Profissionais	2.1 - Eu, como estagiário(a), avalio que meu orientador foi comprometido, disponível, pontual e assíduo nas orientações do estágio curricular supervisionado	4,87
	2.2 - Eu, como estagiário(a), fui comprometido(a), disponível, pontual e assíduo(a) no processo da prática pedagógica no estágio curricular supervisionado	4,84
	2.3 - Eu, como estagiário(a), observei que a instituição, onde se realizou o estágio, se mostrou comprometida na e com a realização do mesmo	4,77

	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,83</b>
Condições Pedagógicas e infraestrutura Física	3.1 - Eu, como estagiário(a), avalio que a instituição formadora (UFSM/CE) proporcionou-me condições pedagógicas e de infraestrutura física adequadas às orientações do estágio curricular supervisionado	4,68
	3.2 - Eu, como estagiário(a), avalio que as condições pedagógicas e de infraestrutura física na UFSM/CE proporcionaram-me um adequado desenvolvimento do estágio curricular supervisionado	4,71
	3.3 - Eu, como estagiário(a), avalio que o local de estágio proporcionou-me condições pedagógicas e de infraestrutura física adequada para o desenvolvimento do estágio curricular supervisionado	4,68
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,69</b>
Campo De Estágio	4.1 - Eu, como estagiário(a), solicitei auxílio do professor regente e/ou responsável pela supervisão da prática do estágio curricular supervisionado	4,52
	4.2 - Eu, como estagiário(a), avalio que o meu orientador incentivou-me a buscar auxílio do professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão durante o estágio curricular supervisionado.	4,65
	4.3 - Eu, como estagiário(a), observei que durante a prática de estágio curricular supervisionado o professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão acompanhou-me regularmente.	4,77
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,65</b>

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Ponto Forte: Prática Pedagógica

Pontos a Melhorar :Campo de Estágio

### Por Dimensão

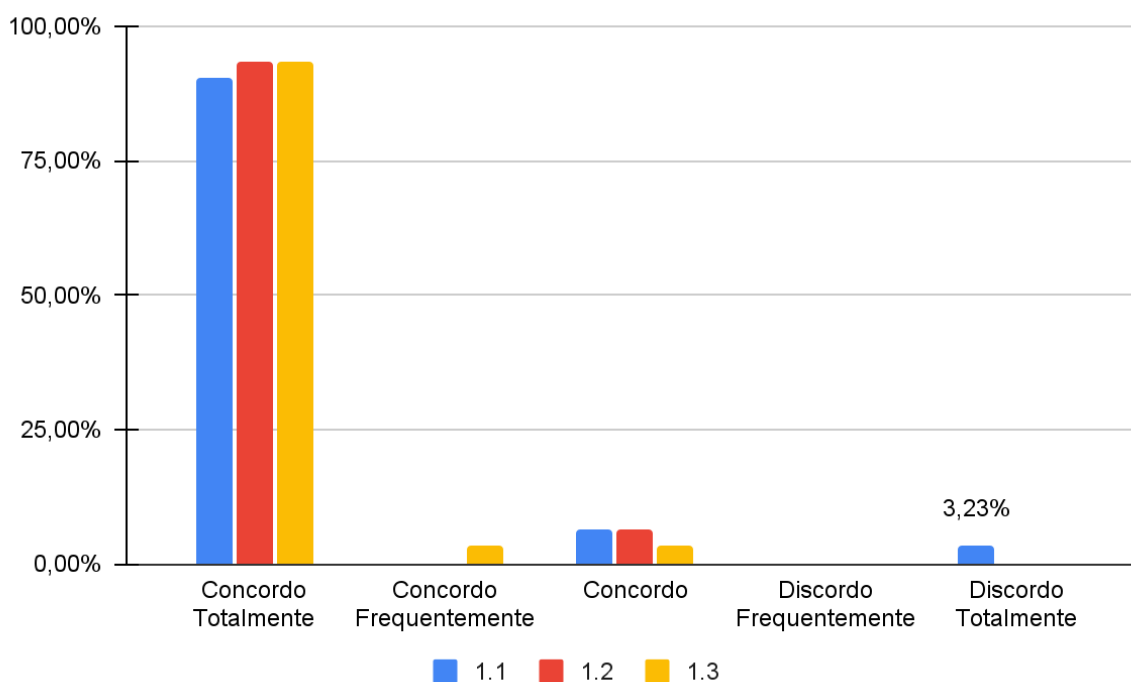
### Prática Pedagógica

Quadro 3: Média por questão e média da dimensão Prática Pedagógica

Questão	Média da Questão
1.1 Eu, como estagiário(a) elaborei e discuti com o orientador o meu planejamento de estágio tendo como referência os conteúdos curriculares do curso e outras atividades	4,74
1.2 Eu, como estagiário(a) avalio que meu orientador discutiu o meu planejamento e as ações implicadas no estágio curricular supervisionado tendo como referência os conteúdos do curso e outras atividades	4,87
1.3 Eu, como estagiário(a) observei que o professor regente e/ou responsável pela supervisão do estágio tomou conhecimento e colaborou com o planejamento da minha proposta de trabalho	4,90
<b>Média da Questão</b>	<b>4,84</b>

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 1: Porcentagem de resposta na Dimensão Prática Pedagógica



Fonte:CPD/UFSM(2022)

Podemos observar que a questão 1.1 tem a menor média de avaliação, pois é a única questão nesta dimensão onde há discordância, 3,23% dos alunos disseram que não elaboraram e discutiram plano de estágio junto com o orientador.

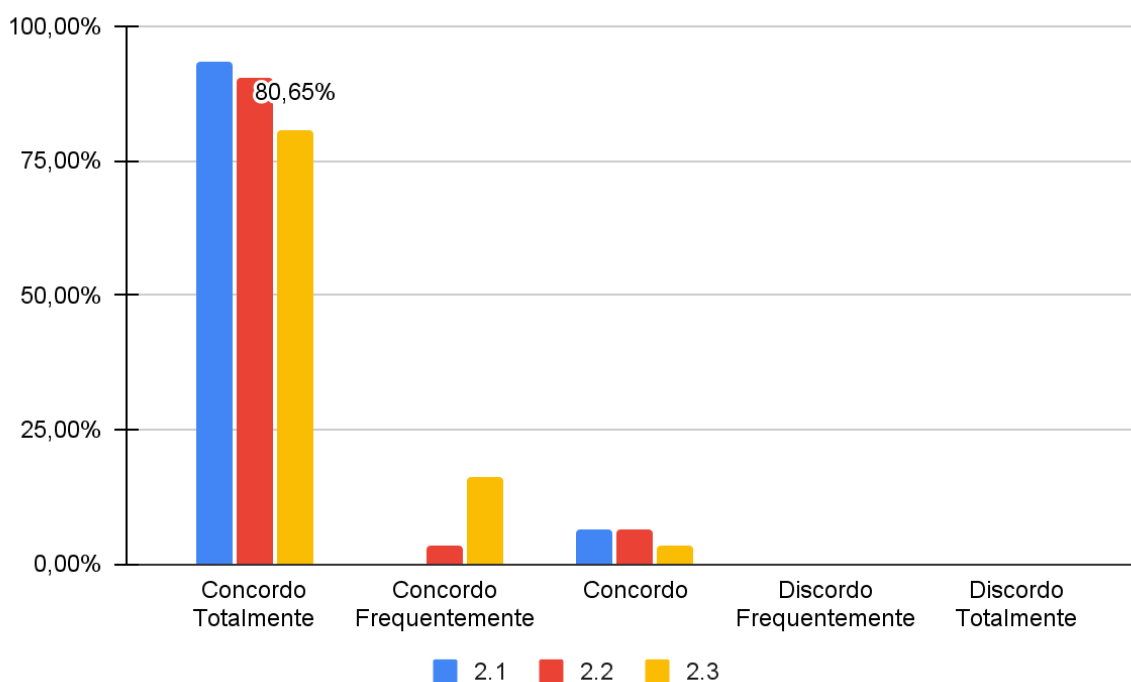
### Atitudes Acadêmico-Profissionais

Quadro 4 :Média por questão e média da dimensão Atitudes Acadêmico-Profissionais

Questão	Média da Questão
2.1 Eu, como estagiário(a), avalio que meu orientador foi comprometido, disponível, pontual e assíduo nas orientações do estágio curricular supervisionado	4,87
2.2 Eu, como estagiário(a), fui comprometido(a), disponível, pontual e assíduo(a) no processo da prática pedagógica no estágio curricular supervisionado	4,84
2.3 Eu, como estagiário(a), observei que a instituição, onde se realizou o estágio, se mostrou comprometida na e com a realização do mesmo	4,77
Média da Questão	4,83

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 2: Porcentagem de resposta na Dimensão Atitudes Acadêmico-Profissionais



Fonte:CPD/UFSM(2022)

Nesta dimensão não temos uma diferença significativa entre as avaliações, destaca-se a questão 2.3 80,65% dos respondentes concordam totalmente que a instituição onde realizaram o estágio estava comprometida com a realização do mesmo.

### Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física

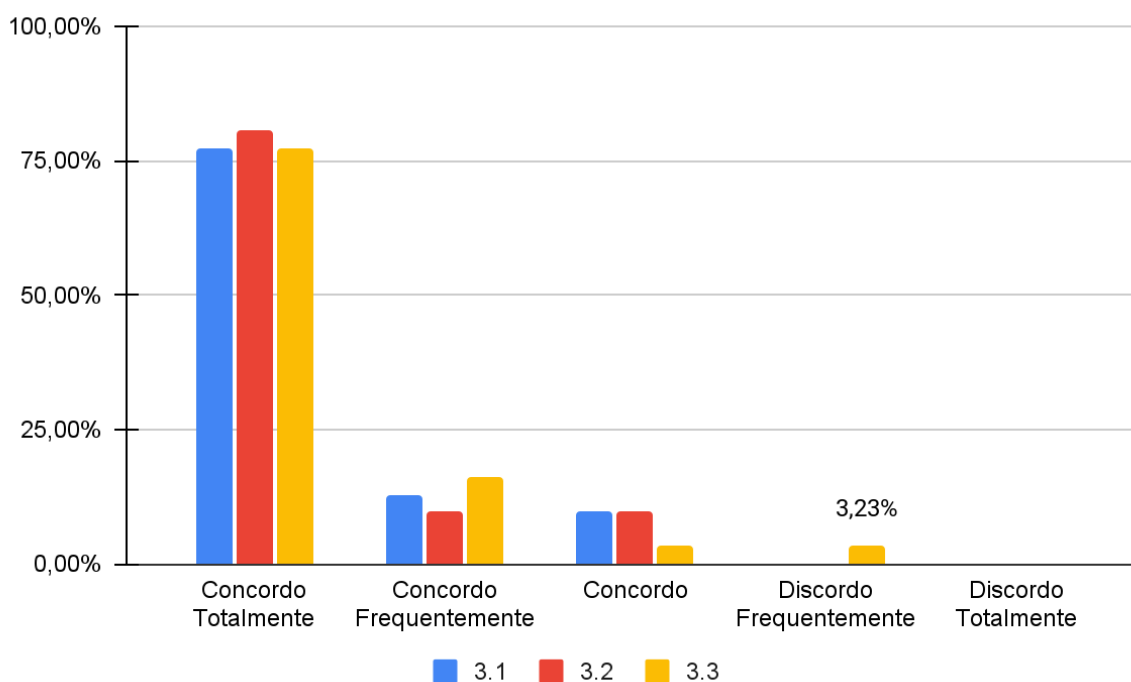
Quadro 5 :Média por questão e média da dimensão Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física

Questão	Média da Questão
3.1 Eu, como estagiário(a), avalio que a instituição formadora (UFSM/CE) proporcionou-me condições pedagógicas e de infraestrutura física adequadas às orientações do estágio curricular supervisionado	4,68
3.2 Eu, como estagiário(a), avalio que as condições pedagógicas e de infraestrutura física na UFSM/CE proporcionaram-me um adequado desenvolvimento do estágio curricular supervisionado	4,71
3.3 Eu, como estagiário(a), avalio que o local de estágio proporcionou-me condições pedagógicas e de infraestrutura física adequada para o desenvolvimento do estágio curricular supervisionado	4,68
Média da Questão	4,69

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 3: Porcentagem de resposta na Dimensão Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física





Fonte:CPD/UFSM(2022)

Na questão 3.3 3,23% dos alunos discordam frequentemente que infraestrutura física era adequada para realização do estágio

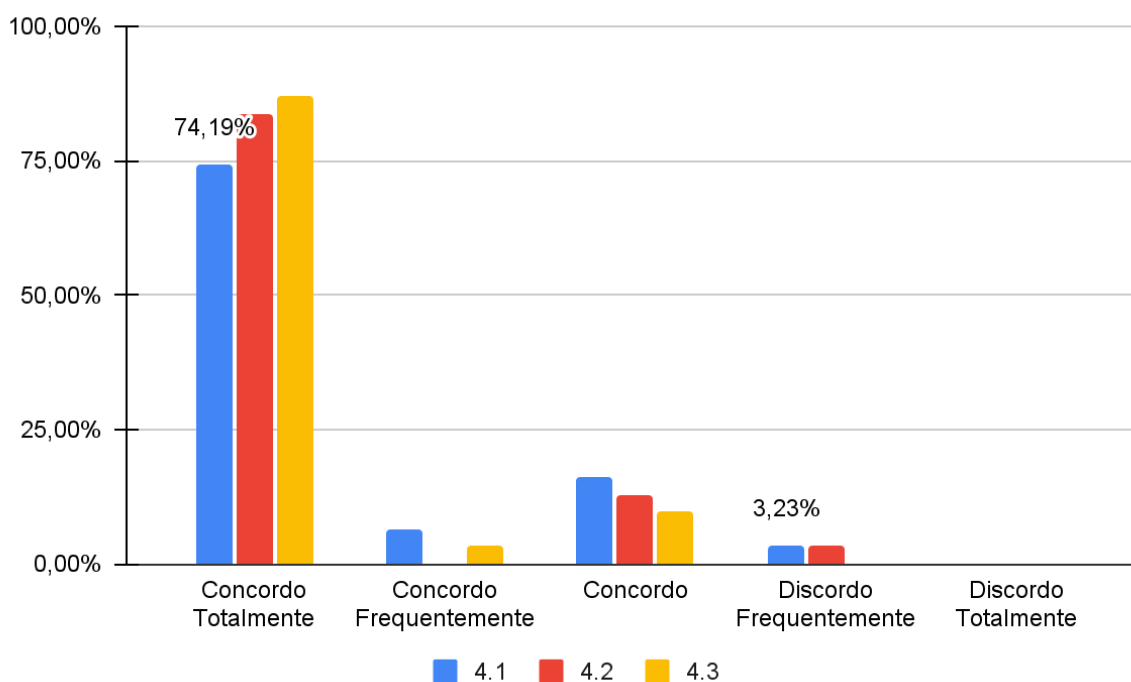
## Campo De Estágio

Quadro 6: Média por questão e média da dimensão Campo De Estágio

Questão	Média da Questão
4.1 Eu, como estagiário(a), solicitei auxílio do professor regente e/ou responsável pela supervisão da prática do estágio curricular supervisionado	4,52
4.2 Eu, como estagiário(a), avalio que o meu orientador incentivou-me a buscar auxílio do professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão durante o estágio curricular supervisionado.	4,65
4.3 Eu, como estagiário(a), observei que durante a prática de estágio curricular supervisionado o professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão acompanhou-me regularmente.	4,77
Média da Questão	4,65

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 4: Porcentagem de resposta na Dimensão Campo De Estágio



Fonte:CPD/UFSM(2022)

Na questão 4.1, 3,23% dos respondentes discorda frequentemente que solicitaram auxílio do professor e/ou responsável pela supervisão de estágio e, nessa mesma questão, há um número menor de pessoas que concordam totalmente haver solicitado auxílio do professor e/ou responsável pela supervisão de estágio, o que explica a sua média menor que as outras questões.

### Resultado Qualitativo

Os estudantes que responderam à questão aberta do instrumento, em sua maioria, achou a experiência de estágio muito satisfatória, tecendo muitos elogios quanto à orientação, frisando a importância de uma boa relação professor/aluno.

### Orientadores

#### Resultado Geral

Quadro 7: Nota por questão e média da dimensão do instrumento IA-4B (2022)

Dimensão	Questão	Média da Questão
Prática Pedagógica	1.1 Eu, como orientador(a), discuti com os(as) estagiários(as) seus planejamentos, bem como as ações implicadas no desenvolvimento do estágio curricular supervisionado tendo como referência os conteúdos curriculares do curso e outras atividades.	5
	1.2 Eu, como orientador, avalio que os(as) estagiários(as) elaboraram/desenvolveram o planejamento e as ações implicadas no decorrer do estágio curricular supervisionado.	5
	1.3 Eu, como orientador(a), observei que o professor regente e/ou responsável pela supervisão do estágio curricular	5

	supervisionado tomou conhecimento e colaborou com o planejamento da proposta de trabalho do(da) estagiário(a).	
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>5</b>
Atitudes Acadêmico-Profissionais	2.1 Eu, como orientador(a), fui comprometido(a), disponível, pontual e assíduo(a) durante a prática pedagógica do estágio curricular supervisionado.	5
	2.2 Eu, como orientador(a), avalio que a turma de estagiários(as) foi comprometida, disponível, pontual e assídua nas orientações do estágio curricular supervisionado.	4,2
	2.3 Eu, como orientador(a), observei que as instituições onde se realizaram os estágios se mostraram comprometidas na e com a realização do mesmo.	5
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,73</b>
Condições Pedagógicas e Infraestrutura Física	3.1 Eu, como orientador(a), solicitei melhores condições pedagógicas e de infraestrutura física, na UFSM/CE para o desenvolvimento do estágio curricular supervisionado.	4
	3.2 Eu, como orientador(a), avalio que a instituição formadora CE/UFSM proporcionou condições pedagógicas e de infraestrutura física adequadas às orientações do estágio curricular supervisionado.	5
	3.3 Eu, como orientador(a), observei que o local de realização do estágio curricular supervisionado proporcionou condições pedagógicas e de infraestrutura física adequada para o desenvolvimento do mesmo.	5
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,67</b>
Campo De Estágio	4.1 Eu, como orientador(a), mantive contato com o professor regente e/ou responsável pela supervisão dos estágios.	5
	4.2 Eu, como orientador(a), incentivei os(as) estagiários(as) a buscarem auxílio do professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão do estágio curricular supervisionado	5
	4.3 Eu, como orientador(a), constatei que durante a prática pedagógica do estágio curricular supervisionado o professor regente da turma e/ou responsável acompanhou regularmente o(a) estagiário(a).	4,8
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,93</b>

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Pontos Fortes: Prática pedagógica

Pontos a melhorar : Condições Pedagógicas e Infraestrutura Física

## Resultado por Dimensão

### Prática Pedagógica

Quadro 8: Média por questão e média da dimensão Prática Pedagógica

Questão	Média da Questão
1.1 Eu, como orientador(a), discuti com os(as) estagiários(as) seus planejamentos, bem como as ações implicadas no desenvolvimento do estágio curricular supervisionado tendo como referência os conteúdos curriculares do curso e outras atividades.	5

1.2 Eu, como orientador, avalio que os(as) estagiários(as) elaboraram/desenvolveram o planejamento e as ações implicadas no decorrer do estágio curricular supervisionado.	5
1.3 Eu, como orientador(a), observei que o professor regente e/ou responsável pela supervisão do estágio curricular supervisionado tomou conhecimento e colaborou com o planejamento da proposta de trabalho do(da) estagiário(a).	5
Média da Dimensão	5

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Segundo os docentes que responderam ao questionário em toda a dimensão prática pedagógica foi 100% satisfatória.

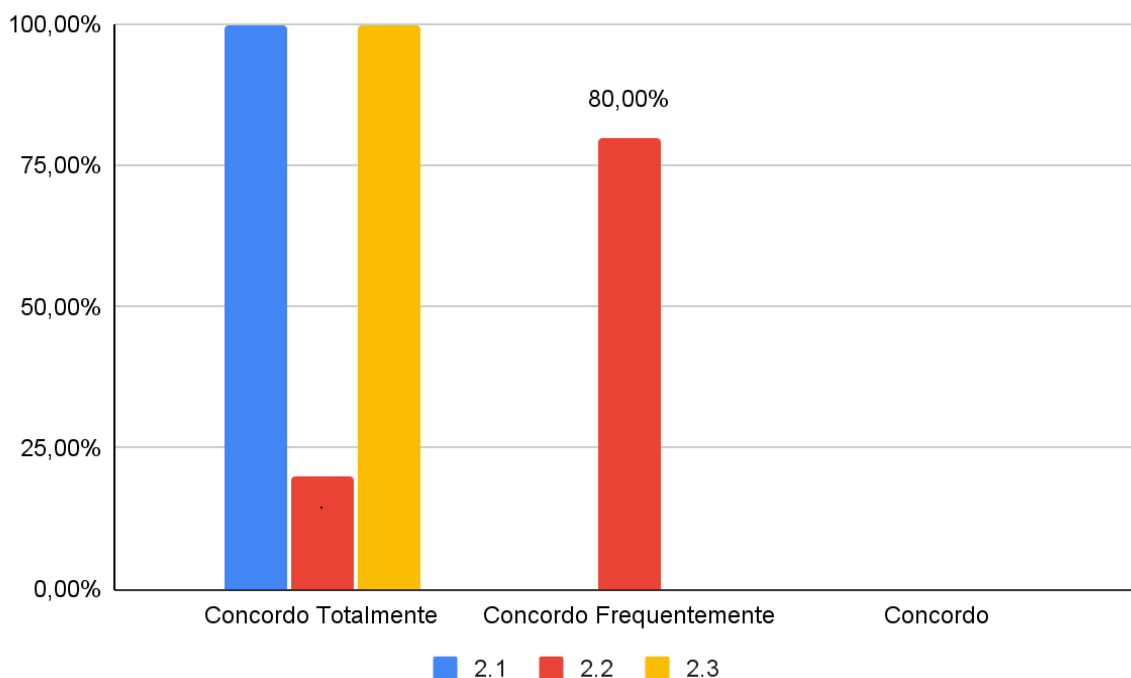
### **Atitudes Acadêmico-Profissionais**

Quadro 9: Média por questão e média da dimensão Atitudes Acadêmico-Profissionais

Questão	Média da Questão
2.1 Eu, como orientador(a), fui comprometido(a), disponível, pontual e assíduo(a) durante a prática pedagógica do estágio curricular supervisionado.	5
2.2 Eu, como orientador(a), avalio que a turma de estagiários(as) foi comprometida, disponível, pontual e assídua nas orientações do estágio curricular supervisionado.	4,2
2.3 Eu, como orientador(a), observei que as instituições onde se realizaram os estágios se mostraram comprometidas na e com a realização do mesmo.	5
Média da Dimensão	4,73

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 5: Porcentagem de resposta na Dimensão Atitudes Acadêmico-Profissionais



Fonte:CPD/UFSM(2022)

Nesta dimensão, 80% dos orientadores concordam frequentemente que a turma teve comprometimento com horário e assiduidade em relação às orientações de estágio.

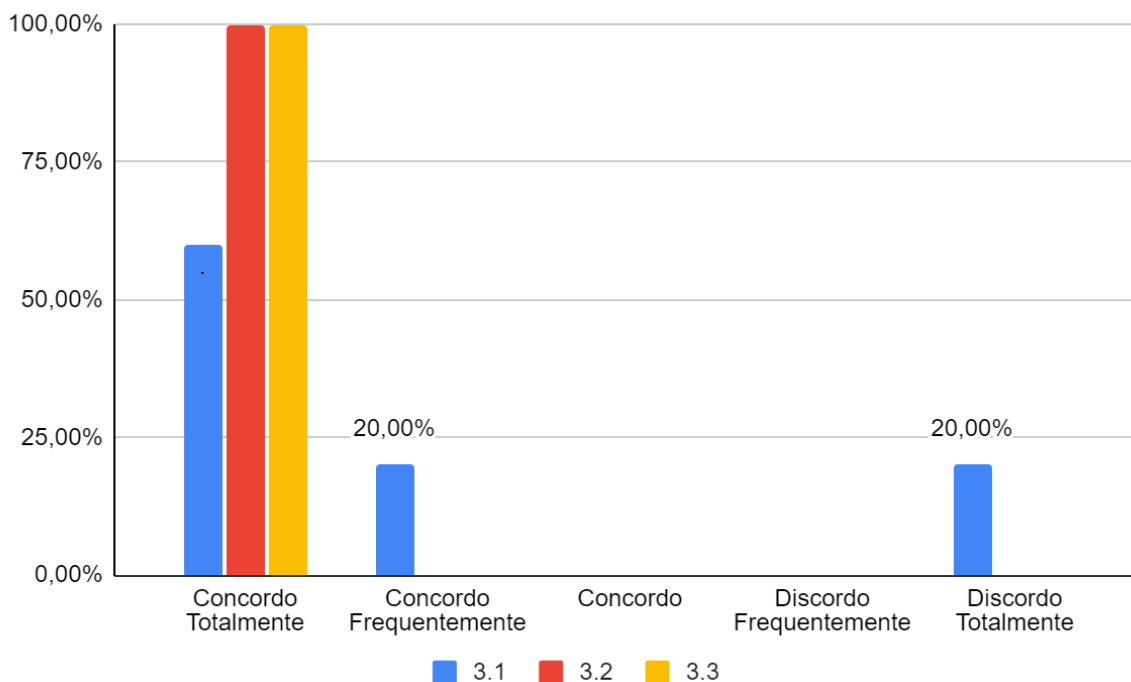
### Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física

Quadro 10: Média por questão e média da dimensão Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física

Questão	Média da Questão
3.1 Eu, como orientador(a), solicitei melhores condições pedagógicas e de infraestrutura física, na UFSM/CE para o desenvolvimento do estágio curricular supervisionado.	4
3.2 Eu, como orientador(a), avalio que a instituição formadora CE/UFSM proporcionou condições pedagógicas e de infraestrutura física adequadas às orientações do estágio curricular supervisionado.	5
3.3 Eu, como orientador(a), observei que o local de realização do estágio curricular supervisionado proporcionou condições pedagógicas e de infraestrutura física adequada para o desenvolvimento do mesmo.	5
Média da Dimensão	4,67

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 6: Porcentagem de resposta na Dimensão Condições Pedagógicas E Infraestrutura Física



Fonte:CPD/UFSM(2022)

É possível observar que, 60% dos professores pediram melhoras na infraestrutura física para um melhor desenvolvimento do estágio curricular.

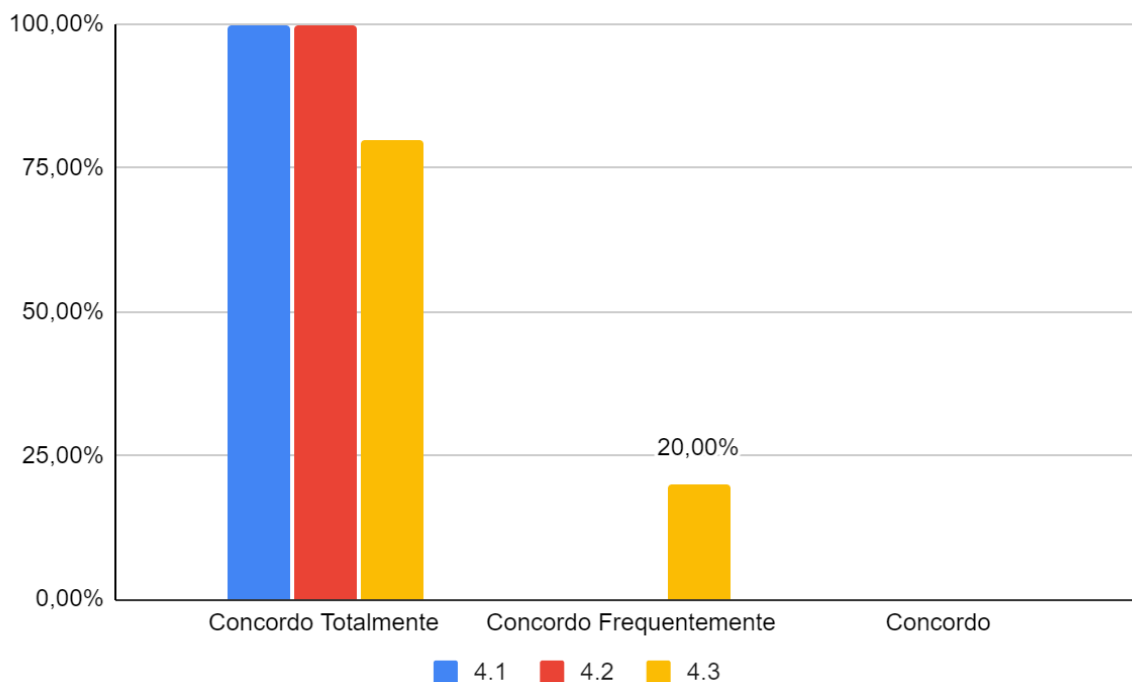
### Campo De Estágio

Quadro 11: Média por questão e média da dimensão Campo De Estágio

Questão	Média da Questão
4.1 Eu, como orientador(a), mantive contato com o professor regente e/ou responsável pela supervisão dos estágios.	5
4.2 Eu, como orientador(a), incentivei os(as) estagiários(as) a buscarem auxílio do professor regente da turma e/ou responsável pela supervisão do estágio curricular supervisionado	5
4.3 Eu, como orientador(a), constatei que durante a prática pedagógica do estágio curricular supervisionado o professor regente da turma e/ou responsável acompanhou regularmente o(a) estagiário(a).	4,8
Média da Dimensão	4,93

Fonte:CPD/UFSM(2022)

Gráfico 7: Porcentagem de resposta na Dimensão Campo De Estágio



Fonte:CPD/UFSM(2022)

Constata-se que pelo gráfico que os orientadores concordam totalmente que mantiveram contato com o professor regente e incentivaram os alunos a pedirem auxílio ao mesmo e 20% responderam que concordam frequentemente que o professor regente acompanhou regularmente o estagiário.

## Escola

### Participação

Quadro 12: Identificação e quantidade dos respondentes do IA-5

Identificação do(s) respondente(s)	Quantidade
Diretor	5
Vice-Diretor	1
Coordenador Pedagógico	9
Orientador Educacional	1
Diretor e Coordenador Pedagógico	1
Outros	10
Total	27

Fonte:CAICE/UFSM(2022)

No quadro acima verifica-se os responsáveis por responder o instrumento e o número de respostas obtidas neste instrumento.

## Resultado Geral

Quadro 13: Nota por questão e média da dimensão do instrumento IA-5 (2022)

Dimensão	Questão	Média da Questão
Estagiário	1.1 Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM foram comprometidos(as), disponíveis, pontuais e assíduos(as) no desenvolvimento do estágio curricular supervisionado.	4,67
	1.2 Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM contribuíram na melhoria das ações pedagógicas da unidade escolar que represento.	4,41
	1.3 Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM demonstraram formação adequada para a realização das práticas pedagógicas desenvolvidas durante o estágio curricular supervisionado	4,48
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,52</b>
Professor(a) Orientador(a)	2.1 O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, mostrou-se disponível a auxiliar quando demandado pela unidade escolar que represento.	4,69
	2.2 O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, considera o Projeto Pedagógico da unidade escolar que represento.	4,52
	2.3 O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, auxiliou a qualificar a prática pedagógica durante a realização do estágio supervisionado.	4,54
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,58</b>
Centro De Educação/ UFSM	3.1 O Centro de Educação/ UFSM prestou apoio pedagógico durante o estágio curricular supervisionado à unidade escolar que represento, quando solicitado.	4,56
	3.2 A unidade escolar que represento avalia que houve corresponsabilidade com o Centro de Educação/UFSM durante a realização dos estágios.	4,48
	3.3 Avalio que as práticas pedagógicas desenvolvidas durante o estágio curricular supervisionado contribuíram com o desenvolvimento do projeto pedagógico da unidade escolar que represento.	4,52
	<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,52</b>

Fonte:CAICE/UFSM(2022)

Ponto Forte: O(A) Professor(a) Orientador(a)

Pontos a melhorar: Dimensão Estagiário (contribuir na melhoria das ações pedagógicas da unidade escolar campo de estágio ) e Dimensão Centro De Educação/ UFSM (a corresponsabilidade com o Centro de Educação/UFSM)

## Resultado por dimensão



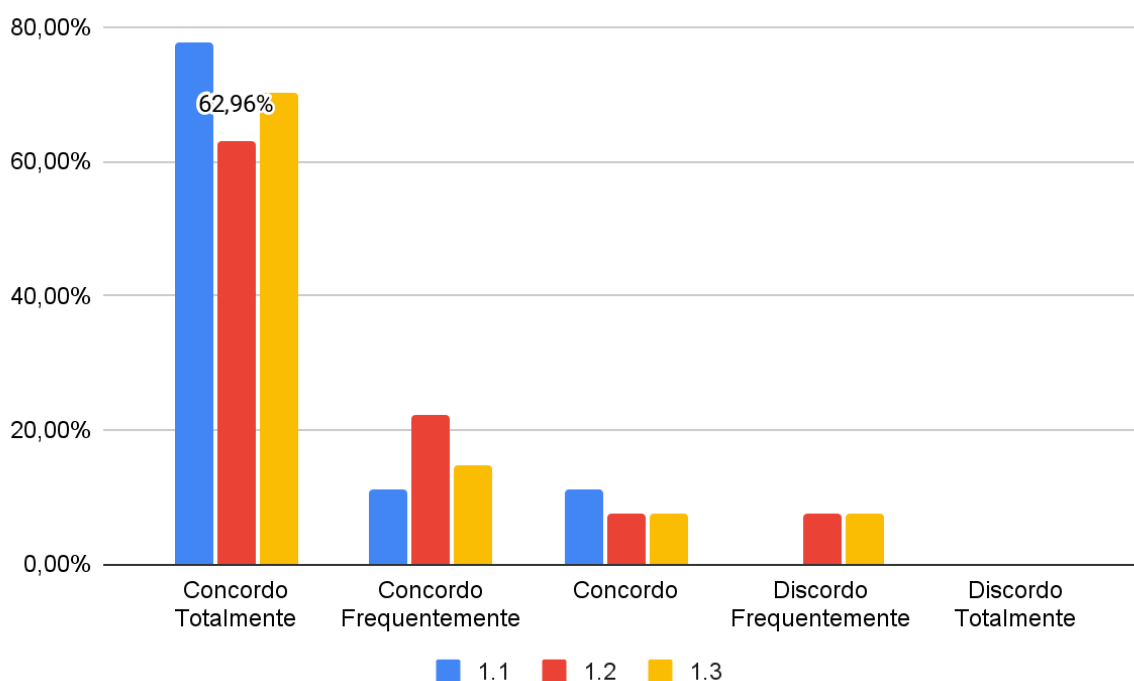
## O Estagiário

Quadro 14: Média por questão e média da dimensão O Estagiário

Questão	Média da Questão
1.1 Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM foram comprometidos(as), disponíveis, pontuais e assíduos(as) no desenvolvimento do estágio curricular supervisionado.	4,67
1.2 Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM contribuíram na melhoria das ações pedagógicas da unidade escolar que represento.	4,41
1.3 Os(as) estagiários(as) do Centro de Educação da UFSM demonstraram formação adequada para a realização das práticas pedagógicas desenvolvidas durante o estágio curricular supervisionado	4,48
Média da Dimensão	4,52

Fonte:CAICE/UFSM(2022)

Gráfico 8:Porcentagem de resposta na Dimensão O Estagiário



Fonte:CAICE/UFSM(2022)

A assertiva 1.2 que diz respeito às contribuições pedagógicas que os estagiários trazem, demonstrando-se , graficamente, ser a de menor média.

## O(A) Professor(a) Orientador(a)

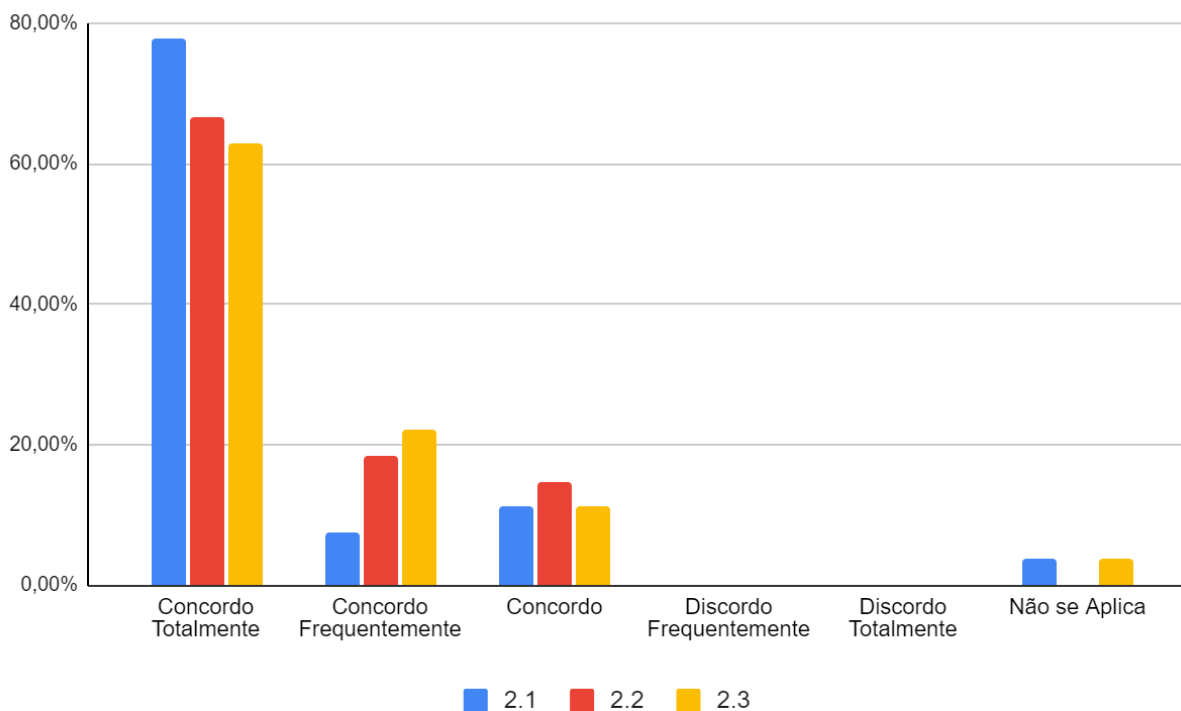
Quadro 15: Média por questão e média da dimensão O(A) Professor(a) Orientador(a)

Questão	Média da Questão
2.1 O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, mostrou-se disponível a auxiliar quando demandado pela unidade escolar que represento.	4,69
2.2 O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM,	4,52

considera o Projeto Pedagógico da unidade escolar que represento.	
2.3 O(a) orientador(a), professor(a) do Centro de Educação da UFSM, auxiliou a qualificar a prática pedagógica durante a realização do estágio supervisionado.	4,54
Média da Dimensão	4,58

Fonte:CAICE/UFSM(2022)

Gráfico 9: Porcentagem de resposta na Dimensão O(A) Professor(a) Orientador(a)



Fonte:CAICE/UFSM(2022)

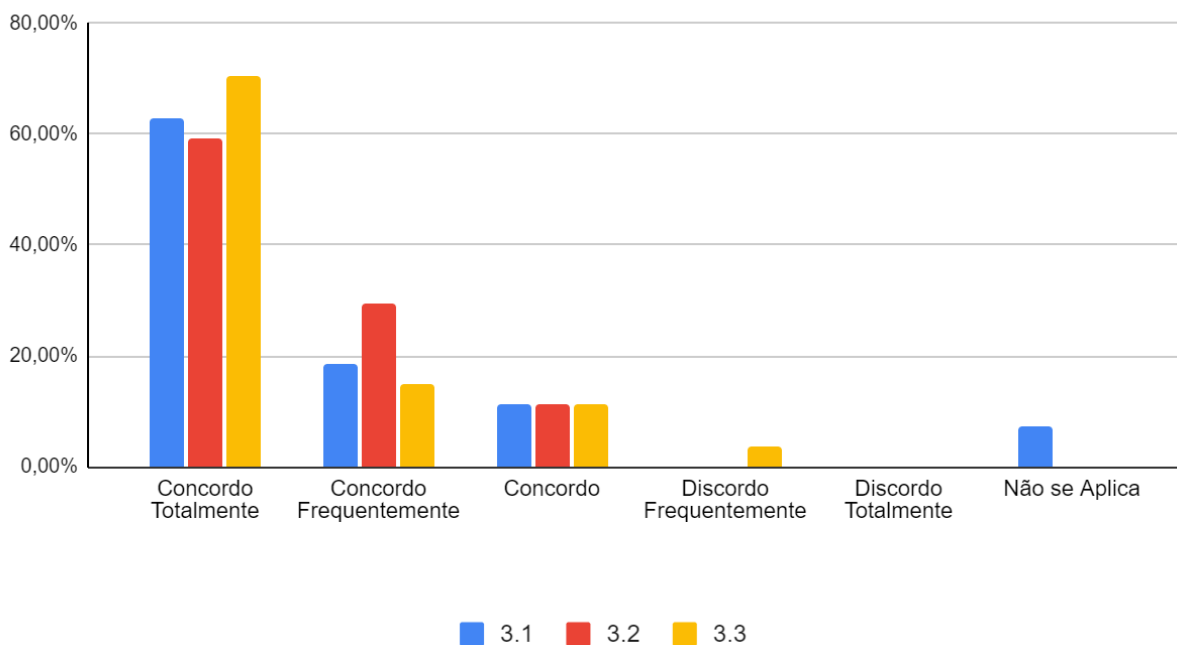
## O Centro De Educação/UFSM

Quadro 16: Média por questão e média da dimensão Centro De Educação/UFSM

Questão	Média da Questão
3.1 O Centro de Educação/ UFSM prestou apoio pedagógico durante o estágio curricular supervisionado à unidade escolar que represento, quando solicitado.	4,56
3.2 A unidade escolar que represento avalia que houve corresponsabilidade com o Centro de Educação/UFSM durante a realização dos estágios.	4,48
3.3 Avalio que as práticas pedagógicas desenvolvidas durante o estágio curricular supervisionado contribuíram com o desenvolvimento do projeto pedagógico da unidade escolar que represento.	4,52
Média da Dimensão	4,52

Fonte:CAICE/UFSM(2022)

Gráfico 10 :Porcentagem de resposta na Dimensão Centro De Educação/UFSM



Fonte:CAICE/UFSM(2022)

## Conclusão

Na dimensão Prática Pedagógica a visão dos Orientadores sobre seu trabalho demonstra que eles se avaliam com média 5,0 ( 100%) em todas as questões. Já na visão dos estagiários/orientandos a questão referente ao trabalho dos orientadores, representa uma média de 90% de aprovação.

Nas Atitudes Acadêmico-Profissionais a questão 2.1, 100% dos orientadores afirmam haver discutido com os alunos o plano de estágio, porém 93,55% dos alunos afirmam ter essa troca com os orientadores.

Na questão 2.2, 90,32% dos alunos concordam totalmente que foram assíduos no processo da prática pedagógica no estágio curricular, contudo apenas 20% dos professores concordam totalmente com a pontualidade e compromisso advindo dos estudantes.

A dimensão Campo De Estágio, obteve média avaliativa de 5,0, pois conforme os Orientadores 100% deles mantiveram contato com o professor regente e/ou responsável pela supervisão dos estágios, porém de acordo com a instituição conveniada 77,78% dos orientadores se mostraram disponíveis a auxiliar quando demandado pela unidade escolar.

Sobre o incentivo aos estudantes por buscar o professor regente para tirar dúvidas, os orientadores se autoavaliaram com média 5,0, ou seja, 100% deles acreditam ter incentivado essa procura, entretanto 83,87%, dos estagiários que responderam concordam que receberam esse incentivo dos professores orientadores.

Existem pequenas diferenças entre as avaliações e autoavaliações, destacando-se a percepção que os professores orientadores têm em relação aos processos de orientação junto aos os estudantes estagiários/ orientandos. E, para que se resolvam é preciso diálogo e reflexões, no sentido de ajustar esta interface, com vistas a qualificar ainda mais o estágio acadêmico como um todo, considerando seus diferentes partícipes.

## Referências

BARBER, Benjamin. Democracia forte. Paris, Desclée Brouer, 1999

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T., & FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. *HOLOS*, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005

UFSM. Centro de Processamento de Dados (CPD), 2022