



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE- CSA- CE**



RELATÓRIO FINAL

Resultados

**AVALIAÇÃO DOCENTE E AUTOAVALIAÇÃO
DISCENTE DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO 2022/2**

Santa Maria, junho de 2023

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE-CSA-CE**

Prof.^a Marilene Gabriel Dalla Corte
Diretora do CE
Prof. José Iran Ribeiro
Vice-diretor

Prof^a Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE
Coordenadora CAICE/CSA-CE

Integrantes CAICE/CSA-CE

Prof^a Daniele Roratto Sagrillo -MEN
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof^a Tania Micheline Miorando - EDE
TAE Glece Kursawa Cósper- SAP
TAE Liliane Gontan Timm Della Méa – PPGE
TAE Nériton Clay Oliveira Porto - NUPAT
Acad. Ana Paula Rodrigues Machado - Discente Pós-graduação

Assessoria Interna

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Apoio Administrativo

TAE- Diego Stigger Marins

Apoio à pesquisa e comunicação

Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora (Bolsista FIPE/UFSM)
Acad. Millena Aguiar Almeida (Bolsista Estatística)
Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

Contatos

CAICE -CSA-CE
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi
97105-900, Santa Maria
Fone: (55) 3220 8435
Endereço Eletrônico: caiceufsm@ufsm.br
Página: www.ufsm.br/caice

Introdução	3
Objetivo	4
Metodologia	4
Participação	5
Resultado Quantitativo	5
Centro de Educação	6
Plano de ensino da Disciplina	6
Conhecimento e Ementa da Disciplina	7
Aproveitamento das Aulas	8
Metodologia	9
Avaliação	10
Relação Docente-Estudante	11
Por Curso	12
Pedagogia Noturno	13
Pedagogia Diurno	14
Educação Especial Licenciatura Plena	15
Educação Especial Noturno	16
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	17
Resultado Qualitativo Geral	18
Resultado Qualitativo por Curso do Centro de Educação	18
Considerações finais	20
Referências	21

Introdução

Este documento apresenta os resultados do processo de Avaliação docente pelo discente dos cursos de Graduação do Centro de Educação, ocorrida no final do 2º semestre de 2022. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE-CSA-CE e implementada pela equipe desta comissão.

Os cursos de graduação que responderam a Avaliação do Docente pelo Discente foram: Educação Especial - Diurno, Educação Especial - Noturno; Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e Programa Especial de Formação de Professores (PEG). O instrumento respondido denomina-se IA-2 Instrumento de Avaliação Docente e Autoavaliação Discente da Graduação.

Esse processo avaliativo teve como objetivo principal acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas e como objetivos específicos: a) avaliar o docente em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, com vistas a proporcionar a reflexão sobre seu desempenho, melhora na qualidade do ensino, pesquisa, orientações e práticas pedagógicas; b) autoavaliação discente de modo a possibilitar a reflexão sobre a necessidade de comprometimento com as atividades de ensino, pesquisa e orientações.

Espera-se que a prestação de contas contida neste relatório seja uma ferramenta balizadora para os gestores promoverem políticas no Centro de Educação a curto, médio e longo prazos.

Objetivo

Prestar contas à comunidade do Centro de Educação e acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas.

Metodologia

Com base na metodologia de Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta pesquisa de caráter diagnóstico e de abordagem quanti/qualitativa, teve como materialidade o Relatório Estatístico dos Instrumentos (CPD, 2023).

O instrumento IA-2, para estudantes da graduação, esteve disponível no Portal do Aluno de Graduação no período de 15 de fevereiro de 2023 a 16 de abril de 2023, quando ocorreu o processo de avaliação e autoavaliação institucional do CE, sendo a participação voluntária. Foram convidados à pesquisa todos os cursos de graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O instrumento IA-2, continha 19 questões fechadas (parte quantitativa da pesquisa) e uma questão aberta (parte qualitativa), de livre adesão e foi disponibilizado de forma online, podendo ser acessado por tempo determinado no portal do aluno com login e senha específicos. Estas questões compõem as seis dimensões balizadoras a saber: Plano de Ensino da Disciplina, Conhecimento e Ementa da Disciplina, Aproveitamento das Aulas, Metodologia, Avaliação, Relação Docente-Estudante. E, dos 4534 instrumentos disponíveis no sistema, 1039 foram respondidos, contando com a participação de 231 estudantes da graduação dos 896 que estavam habilitados a responder.

Para a constituição da pesquisa quantitativa, utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do Google Planilhas realizou-se o cálculo da média ponderada por questão e dimensão com base na escala *Likert* de 5 pontos.

Participação

Inicialmente, serão apresentados os totais gerais de participação dos estudantes do cursos de graduação na Avaliação do Docente pelo Discente:

Quadro 1:Participação dos estudantes da graduação do CE

Curso	Alunos Matriculados	Alunos Respondentes	Porcentagem
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	197	33	16,75%
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	279	66	23,66%
Educação Especial - Licenciatura Plena (Diurno)	129	41	31,78%
Licenciatura em Educação Especial - Noturno	156	57	36,54%
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG)	135	34	25,19%
Total	896	231	25,78%

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Podemos observar que o curso com menor participação foi Pedagogia Noturno e a de maior Educação Especial Noturno.

Resultado Quantitativo

Na sequência, apresenta-se, de forma geral, as respostas dos estudantes de graduação a cada dimensão do instrumento e, a seguir as que se referem a cada curso lotado no Centro de Educação:

Centro de Educação

Quadro 2: Média das dimensões avaliadas e a média geral do Instrumento

Dimensão	Média da Dimensão
Plano de ensino da Disciplina	4,56
Conhecimento e Ementa da Disciplina	4,54
Aproveitamento das Aulas	4,52
Metodologia	4,44
Avaliação	4,55
Relação Docente-Estudante	4,37
Média Geral	4,50

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Podemos observar que a média das dimensões são próximas a cinco (a nota máxima), mostrando que os estudantes responderam positivamente ao questionário, demonstrando sua satisfação com os docentes. Também pode ser observado que não há variação significativa entre as médias das dimensões avaliadas.

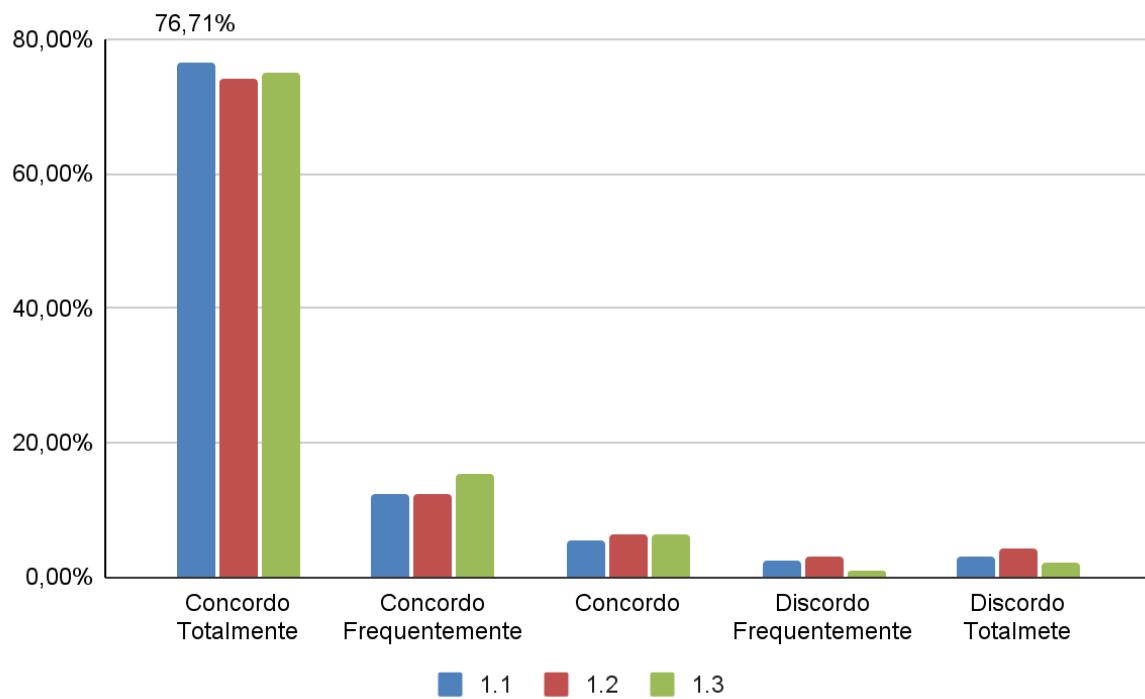
Plano de ensino da Disciplina

Quadro 3: Média das questões e a média geral da dimensão Plano de Ensino da Disciplina

Média da Dimensão	Média da Questão
1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,57
1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,49
1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,60
Média da Dimensão	4,56

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Gráfico 1 : Percentual das respostas na dimensão Plano de Ensino da Disciplina



Fonte: CPD/UFSM(2023)

Essa dimensão é composta por 3 questões objetivas. Percebe-se que as médias não têm uma variância significativa, pois a média geral foi 4,56, e graficamente, é possível verificar que 76,71% dos discentes que responderam ao instrumento concordam totalmente que os docentes explicaram o Plano de Ensino da Disciplina.

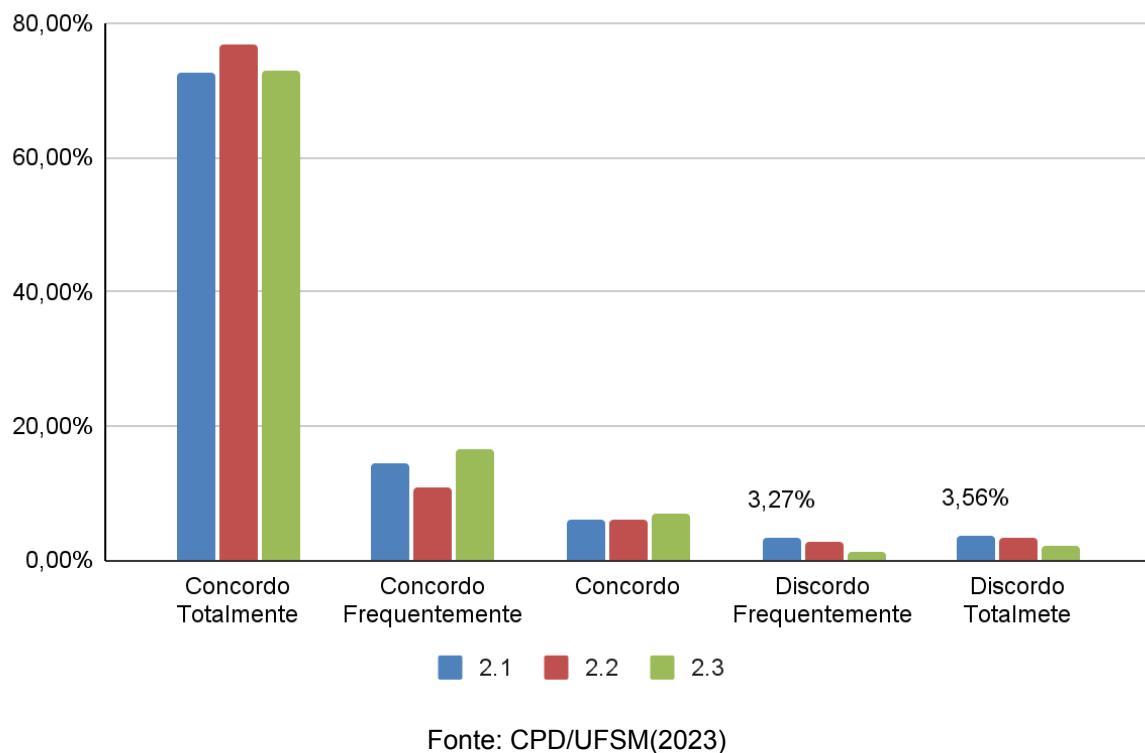
Conhecimento e Ementa da Disciplina

Quadro 4 : Média das questões e a média geral da dimensão Conhecimento e Ementa da Disciplina

Questão	Média da Questão
2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,49
2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,56
2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,57
Média da Dimensão	4,54

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Gráfico 2: Percentual das respostas na dimensão Conhecimento e Ementa da Disciplina



Pode-se observar graficamente que os alunos têm uma opinião semelhante entre as questões desta dimensão, sendo a menor média a questão 2.1 na qual 6,83% dos alunos discordam em algum nível que todos os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.

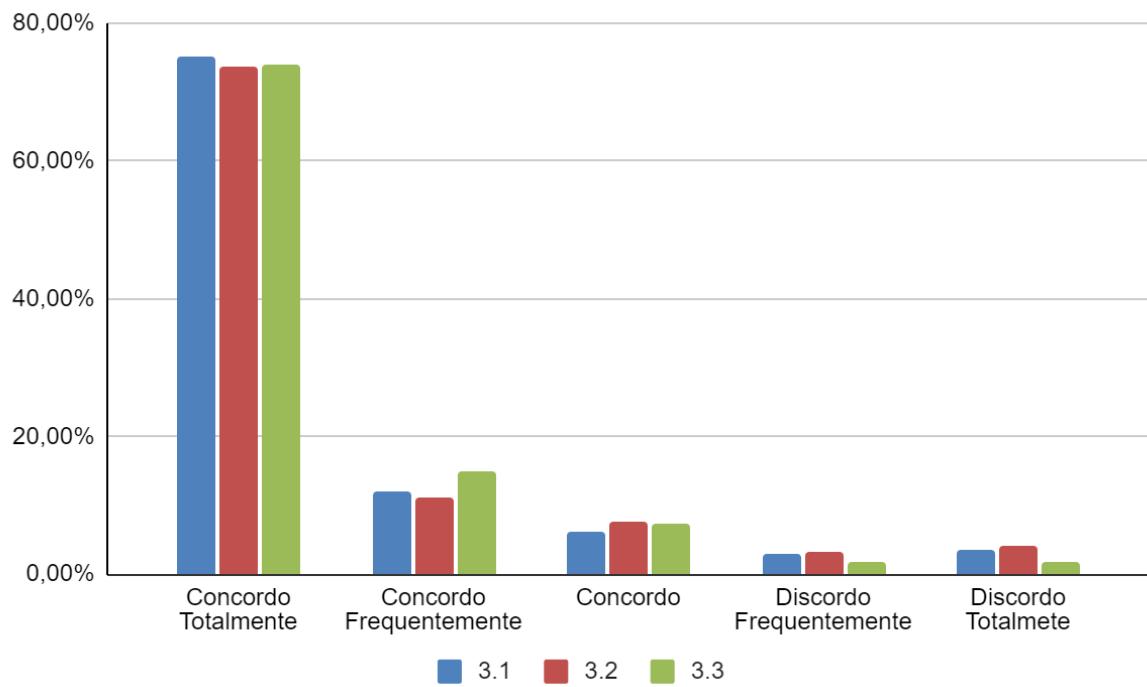
Aproveitamento das Aulas

Quadro 5: Média das questões e a média geral da dimensão Aproveitamento das Aulas

Questão	Média da Questão
3.1 - Foi assíduo e promoveu a participação nas aulas.	4,53
3.2 - Demonstrou preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes	4,47
3.3 - Eu, como discente, fui assíduo e participei das aulas desta disciplina.	4,57
Média da Dimensão	4,52

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Gráfico 3: Percentual das respostas na dimensão Aproveitamento das Aulas



Fonte: CPD/UFSM(2023)

Nota-se, nessa dimensão, que os discentes têm uma opinião semelhante entre as questões, portanto a média entre elas não possui uma variação significativa.

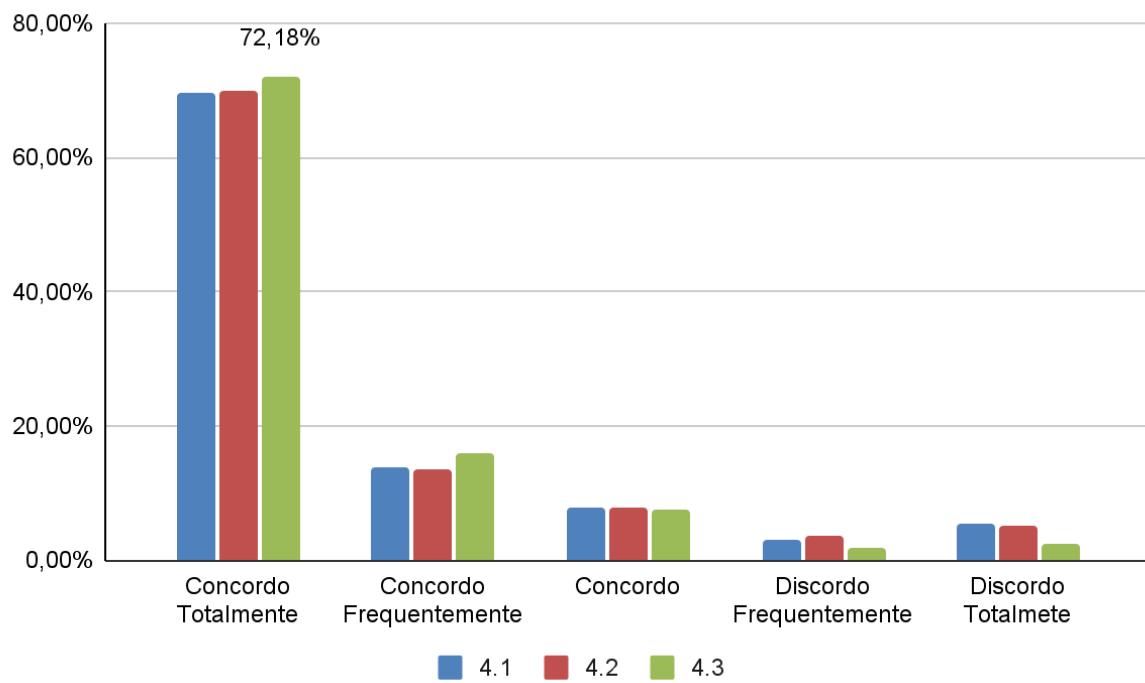
Metodologia

Quadro 6: Média das questões e a média geral da dimensão Metodologia

Questão	Média da Questão
4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,39
4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,39
4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,54
Média da Dimensão	4,44

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Gráfico 4: Percentual das respostas na dimensão Metodologia



Fonte: CPD/UFSM(2023)

Na quarta dimensão que avalia a metodologia dos docentes, novamente se percebe que a média entre as questões não tem uma grande variação. Pelo gráfico pode-se observar que a questão 4.3 onde 72,18% dos alunos concordam totalmente, é a questão que tem maior aprovação o que explica a média ligeiramente maior que as anteriores.

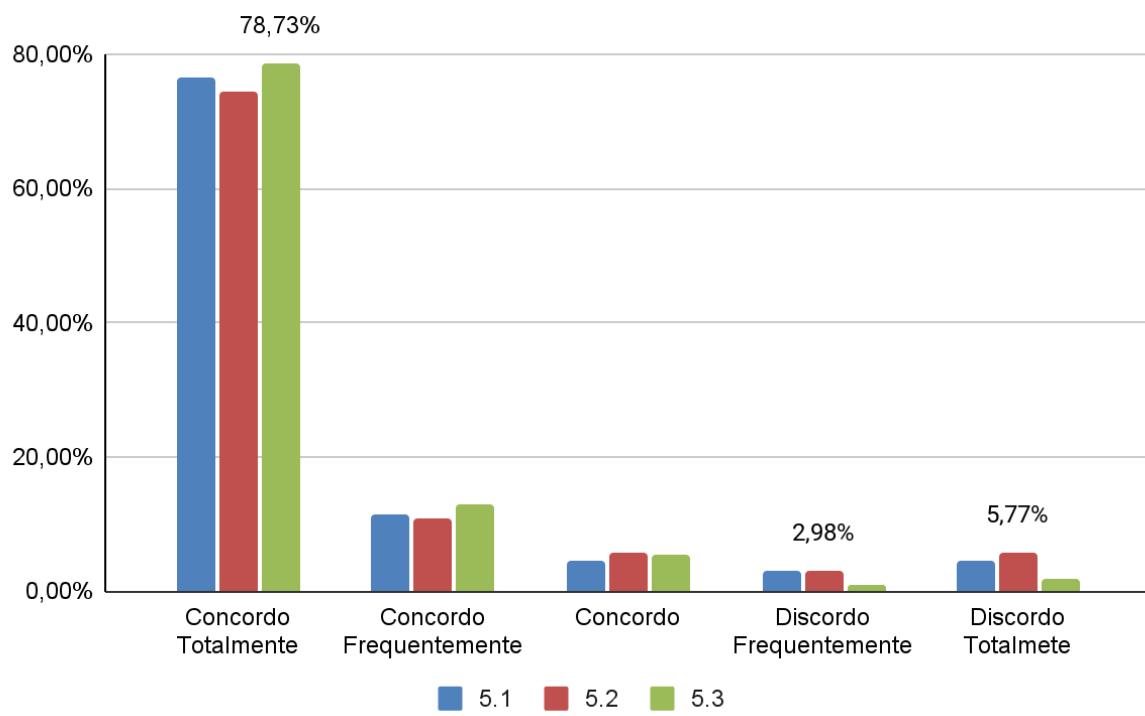
Avaliação

Quadro 7: Média das questões e a média geral da dimensão Avaliação

Questão	Média da Questão
5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,53
5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,45
5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,66
Média da Dimensão	4,55

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Gráfico 5: Percentual das respostas na dimensão Avaliação



Fonte:CPD/UFSM(2023)

Nessa dimensão destaca-se a questão 5.3 em que 78,73% dos estudantes concordam totalmente que demonstraram interesse em saber sobre prazos e resultados das avaliações aplicadas durante o semestre. A questão 5.2 tem menor média, pois 8,75% dos respondentes discordam, em algum grau, que os docentes devolveram no prazo as avaliações e comentaram os resultados.

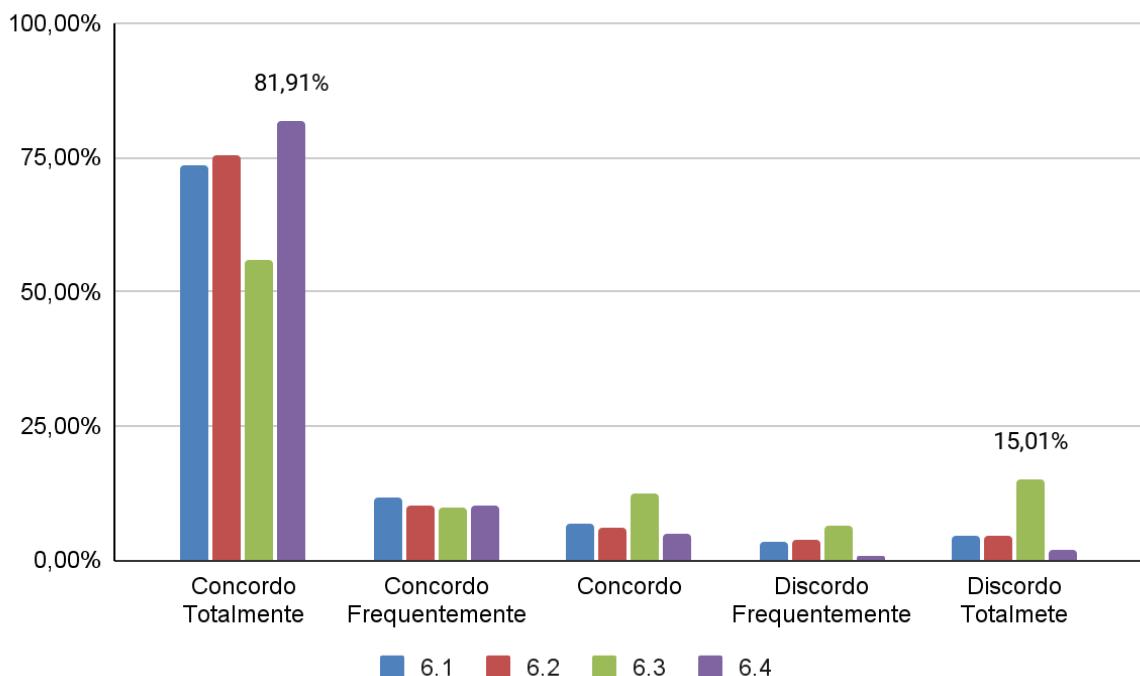
Relação Docente-Estudante

Quadro 8: Média das questões e a média geral da dimensão Relação Docente-Estudante

Questão	Média da Questão
6.1 - Proporcionar acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,46
6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,48
6.3 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico	3,86
6.4 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,69
Média da Dimensão	4,37

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Gráfico 6: Percentual das respostas na dimensão Relação Docente-Estudante



Fonte:CPD/UFSM(2023)

Nessa dimensão sobressai-se a questão 6.4, na qual 81,91% dos estudantes respondentes concordam totalmente que foram respeitosos e se relacionaram de forma cooperativa com os colegas e o professor. Outro ponto observado nesta dimensão é que 15,01% dos alunos discordam totalmente que os docentes identificaram a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico.

Por Curso

Quadro 9 : Média Geral do Instrumento por Curso

Curso	Média Geral
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	4,11
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	4,43
Educação Especial - Licenciatura Plena	4,60
Licenciatura em Educação Especial - Noturno	4,67
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	4,56

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Considerando que a média máxima do instrumento é 5 podemos observar que estudantes respondentes avaliaram a si e aos professores positivamente. Sendo a menor média do curso de Pedagogia Noturno com 4,11 de 5 e a maior do curso de Licenciatura em Educação Especial Noturno com média 4,67.

Pedagogia Noturno

Quadro 10: Média por questão e da dimensão do Curso de Pedagogia Noturno

Dimensão	Questão	Média
Plano da Disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,25
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,06
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,29
	Média da dimensão	4,20
Conhecimento e Ementa da Disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,14
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,24
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,25
	Média da dimensão	4,21
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Foi assíduo e promoveu a participação nas aulas.	4,16
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes	4,18
	3.3 - Eu, como discente, fui assíduo e participei das aulas desta disciplina.	4,20
	Média da dimensão	4,18
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	3,99
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,01
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,16
	Média da dimensão	4,05
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,08
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,03
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,25
	Média da dimensão	4,12
Relação Docente-Estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,08
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,16
	6.3 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico	3,36
	6.4 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,27
Média da dimensão		3,97

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Ponto Forte: Conhecimento e Ementa da Disciplina

Ponto a Melhorar: Relação Docente- Estudante

Pedagogia Diurno

Quadro 11: Média por questão e da dimensão do Curso de Pedagogia Diurno

Dimensão	Questão	Média
Plano da Disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,48
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,39
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,69
	Média da dimensão	4,52
Conhecimento e Ementa da Disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,41
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,45
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,63
	Média da dimensão	4,50
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Foi assíduo e promoveu a participação nas aulas.	4,41
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes	4,32
	3.3 - Eu, como discente, fui assíduo e participei das aulas desta disciplina.	4,67
	Média da dimensão	4,47
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,27
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,20
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,60
	Média da dimensão	4,36
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,44
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,24
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,74
	Média da dimensão	4,47
Relação Docente-Estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,32
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,39
	6.3 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico	3,65
	6.4 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,78
	Média da dimensão	4,28

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Ponto Forte: Plano da Disciplina

Ponto a Melhorar: Relação Docente- Estudante

Educação Especial Licenciatura Plena

Quadro 12: Média por questão e da dimensão do Curso de Educação Especial Licenciatura Plena

Dimensão	Questão	Média
Plano da Disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,70
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,67
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,67
	Média da dimensão	4,68
Conhecimento e Ementa da Disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,62
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,63
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,63
	Média da dimensão	4,63
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Foi assíduo e promoveu a participação nas aulas.	4,66
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes	4,58
	3.3 - Eu, como discente, fui assíduo e participei das aulas desta disciplina.	4,57
	Média da dimensão	4,60
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,52
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,51
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,59
	Média da dimensão	4,54
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,67
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,74
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,72
	Média da dimensão	4,71
Relação Docente-Estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,60
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,55
	6.3 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico	3,96
	6.4 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,75
	Média da dimensão	4,47

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Ponto Forte: Avaliação

Ponto a Melhorar: Relação Docente- Estudante

Educação Especial Noturno

Quadro 13: Média por questão e da dimensão do Curso de Educação Especial Noturno

Dimensão	Questão	Média
Plano da Disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,69
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,67
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,66
	Média da dimensão	4,67
Conhecimento e Ementa da Disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,69
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,73
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,65
	Média da dimensão	4,69
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Foi assíduo e promoveu a participação nas aulas.	4,71
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes	4,66
	3.3 - Eu, como discente, fui assíduo e participei das aulas desta disciplina.	4,63
	Média da dimensão	4,67
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,63
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,67
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,65
	Média da dimensão	4,65
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,74
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,67
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,72
	Média da dimensão	4,71
Relação Docente-Estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,68
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,65
	6.3 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico	4,40
	6.4 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,76
Média da dimensão		4,62

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Ponto Forte: Avaliação

Ponto a Melhorar: Relação Docente- Estudante

Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional

Quadro 14: Média por questão e da dimensão do Curso Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional

Dimensão	Questão	Média
Plano da Disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,72
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,58
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,55
	Média da dimensão	4,62
Conhecimento e Ementa da Disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,52
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,71
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,57
	Média da dimensão	4,60
Aproveitamento das Aulas	3.1 - Foi assíduo e promoveu a participação nas aulas.	4,65
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes	4,56
	3.3 - Eu, como discente, fui assíduo e participei das aulas desta disciplina.	4,65
	Média da dimensão	4,62
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,48
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,57
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,55
	Média da dimensão	4,53
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,62
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,54
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,72
	Média da dimensão	4,63
Relação Docente-Estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,57
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,62
	6.3 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico	3,74
	6.4 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,74
Média da dimensão		4,42

Fonte:CPD/UFSM(2023)

Ponto Forte: Avaliação

Ponto a Melhorar: Relação Docente- Estudante

Resultado Qualitativo Geral

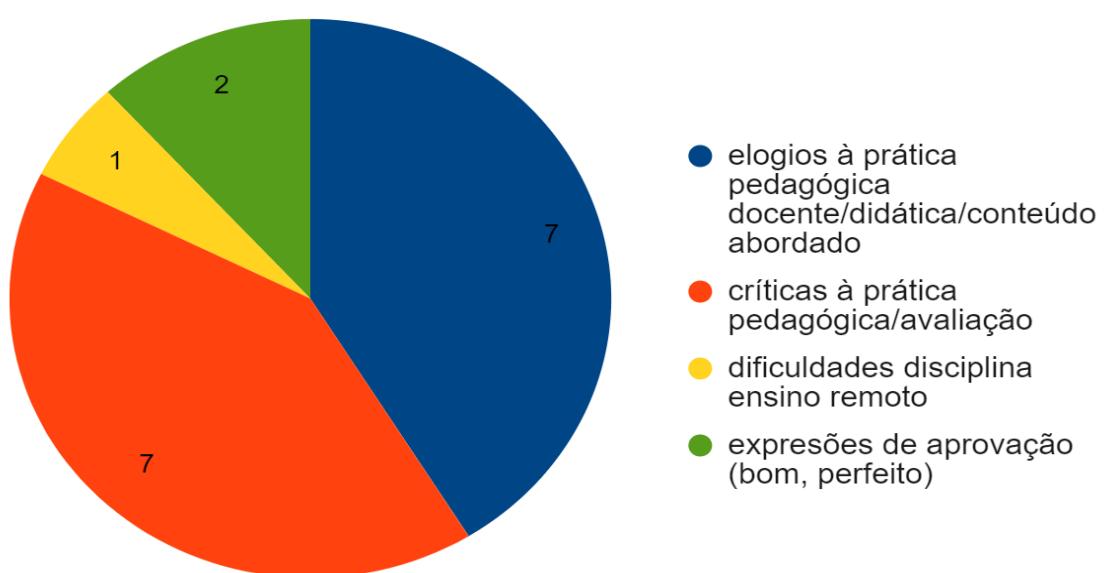
O questionário recebeu 219 respostas válidas, sendo 160 elogios, 46 críticas e 15 sugestões. As respostas foram separadas por curso de graduação do CE, com a finalidade de facilitar a visualização do conteúdo das respostas dos estudantes.

Posteriormente, excertos das respostas dos discentes foram separados conforme a maior frequência em que apareciam palavras ou expressões. Pode-se observar que o conteúdo das respostas teve variações nos cinco cursos de graduação do CE, considerando-se as peculiaridades de cada curso e os apontamentos de cada discente.

Resultado Qualitativo por Curso do Centro de Educação

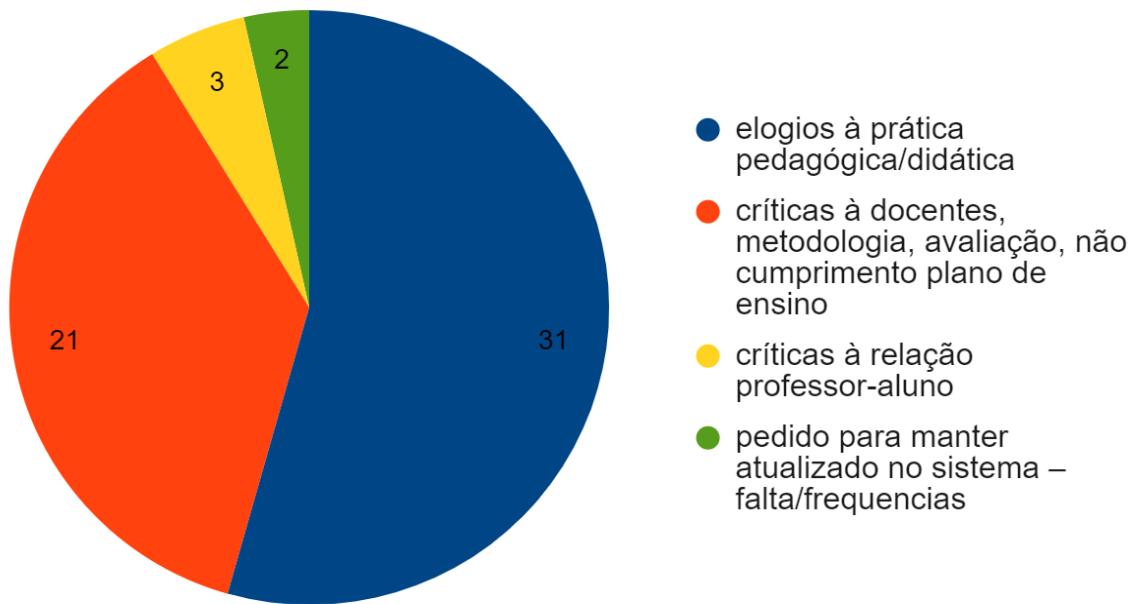
Curso de Pedagogia Noturno

Nas respostas dos discentes do Curso de Pedagogia - Noturno houve setes falas com elogios à prática pedagógica docente, à didática e ao conteúdo abordado. Outras setes respostas são críticas à prática pedagógica e a avaliação realizada pelo docente. Duas respostas remetem a expressões de aprovação (bom e perfeito) e um discente respondeu que teve dificuldades na disciplina no ensino remoto.



Curso de Pedagogia Diurno

Nas respostas qualitativas dos discentes do Curso de Pedagogia Diurno aparecem 31 elogios à prática pedagógica/didática do docente. Houveram 21 apontamentos com críticas à docentes, incluindo metodologia, avaliação, e o não cumprimento do plano de ensino. Além destas, três críticas à relação professor-aluno e mais duas respostas com pedidos para manter atualizadas as faltas e frequências no sistema.



Curso de Educação Especial Noturno

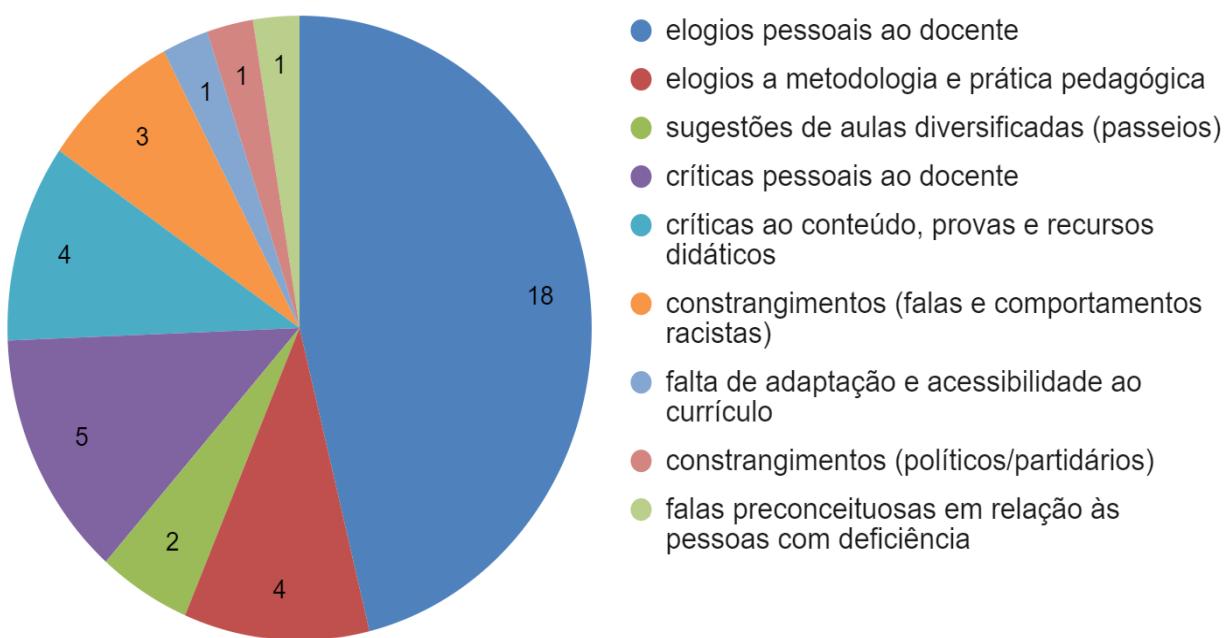
Nas respostas qualitativas dos discentes do Curso de Educação Especial Noturno houveram 35 elogios ao plano de aula do docente, disciplina, metodologia e aprendizagem. Também 23 respostas com elogios pessoais ao docente. Em 14 respostas aparece o uso de expressões de aprovação como “bom”, “ótimo” e “gratidão”. Outras três fazem críticas à prática docente. Duas respostas trazem sugestões sobre metodologia. Mais duas são críticas à interação professor-aluno.

Uma apresenta elogios ao curso e a coordenação do CE e a última fala de dificuldades pessoais com relação a pandemia.



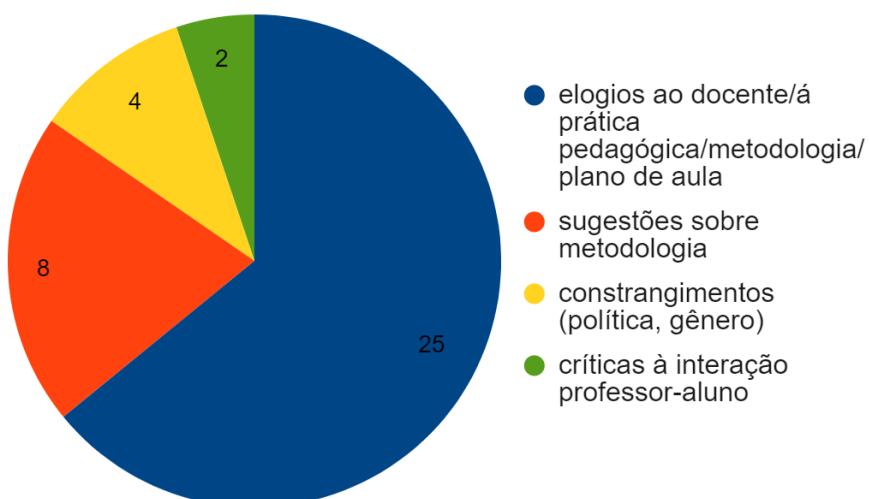
Curso de Educação Especial Diurno

Nas respostas qualitativas dos discentes do Curso de Educação Especial Diurno houveram 18 elogios pessoais ao docente. Outros quatro elogios a metodologia e prática pedagógica docente. Duas sugestões para a realização de aulas diversificadas com passeios. Cinco apontamentos com críticas pessoais ao docente. Quatro falas criticando o conteúdo, provas e recursos didáticos. Três discentes apontam em suas respostas sobre constrangimentos com relação a falas e comportamentos racistas. Um(a) discente aponta a falta de adaptação e acessibilidade ao currículo. Outro ainda faz referência a sentir-se constrangido por questões políticas/partidárias. E por último, uma resposta traz que houveram falas preconceituosas com relação às pessoas com deficiência.



Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional

Nas respostas qualitativas foram apontados pelos discentes, 25 elogios ao docente, à prática pedagógica, metodologia e ao plano de aula. Houveram oito sugestões sobre metodologia. Quatro falas sobre constrangimentos envolvendo política e gênero e duas respostas com críticas à interação professor-aluno.



Considerações finais

Nas dimensões Plano de ensino da Disciplina, Conhecimento e Ementa da Disciplina e Avaliação há uma média de 65% de aprovação, o que mostra que os docentes seguiram a Instrução Normativa N. 02/2018/PROGRAD, de 13 de julho de 2018 - Dispõe sobre a implantação de Planos de Ensino para os cursos de graduação (presenciais e a distância) no âmbito da UFSM, que foi revogada pela Resolução 075 de janeiro de 2022, também elaborada pela PROGRAD/UFSM, preconizando que os professores devem apresentar seu plano de ensino, a ementa da disciplina e seus métodos avaliativos.

A Dimensão Relação Docente Estudante é a que recebeu menor índice de aprovação geral e por curso, em especial a questão 6.3 onde 15,01% dos estudantes discordam que os professores identificaram a necessidade de acompanhamento psicológico dos alunos.

Em contrapartida, na avaliação qualitativa tivemos apontamentos positivos com elogios pessoais do discente ao docente, à sua prática pedagógica, ao plano de aula da disciplina e à metodologia. Mas também, tivemos críticas construtivas, destacando-se apontamentos sobre a relação e interação professor-aluno, críticas à falta de adaptação e acessibilidade do currículo, críticas ao conteúdo, avaliações e recursos didáticos. E, ainda, foi relatado que houveram falas e situações constrangedoras envolvendo política, partidos, gênero e racismo.

Assim podemos concluir que apesar de muito bem avaliado os docentes do CE podem buscar melhorias, com vistas a estabelecerem-se mais diálogos em relação às e aos estudantes, com vistas a promover melhorias, buscando compreender as demandas dos discentes.

Referências

- CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).
- FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.
- FÉLIX, G. T.; FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. *HOLOS*, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>
- LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005
- UFSM. Centro de Processamento de Dados (CPD), 2022.