



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE- CSA- CE



RELATÓRIO FINAL

Resultados

AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 2022/2

Santa Maria, junho de 2023

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE-CSA-CE

Prof.^a Marilene Gabriel Dalla Corte
Diretora do CE
Prof. José Iran Ribeiro
Vice-diretor

Prof^a Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE
Coordenadora CAICE
CAICE

Integrantes CAICE

Prof^a Daniele Roratto Sagrillo -MEN
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof^a Tania Micheline Miorando -EDE
TAE Glece Kursawa Cósper- UAP
TAE Liliane Timm Gontan Dellamea – PPGE
TAE Neriton Clay Oliveira Porto - NUPAT
Acad. Ana Paula Rodrigues Machado - Discente Pós-graduação

Assessoria Interna

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Apoio Administrativo

TAE- Diego Stigger Marins

Apoio à pesquisa e comunicação

Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora (Bolsista FIPE/UFSM)
Acad. Millena Aguiar Almeida (Bolsista Estatística)
Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

Contatos

CAICE -CSA-CE
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi
97105-900, Santa Maria
Fone: (55) 3220 8435
Endereço Eletrônico: caiceufsm@ufsm.br
Página: www.ufsm.br/caice

Introdução

Objetivos

Metodologia

Participação

Avaliação Geral do CE

Plano ensino da disciplina

Conteúdo da disciplina

Aproveitamento das aulas

Metodologia

Avaliação

Relação docente-estudante

Condições de trabalho

Infraestrutura do Centro de Educação

Saúde no retorno presencial

POR DEPARTAMENTO

Administração Escolar

Metodologia de Ensino

Educação Especial

Fundamentos da Educação

Resultado Qualitativo

Conclusão

Referências

Introdução

Este documento apresenta os resultados do processo de Autoavaliação Docente do Centro de Educação, ocorrida no final do 2º semestre de 2022, entre os dias 15/02/2023 a 16/04/2023. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE- CSA-CE e implementada pela equipe desta comissão. Todos os docentes que ministram disciplinas nos cursos do Centro de Educação foram convidados a participar.

Espera-se que a prestação de contas contida neste relatório seja uma ferramenta balizadora para os gestores promoverem políticas no Centro de Educação a curto, médio e longo prazos.

Objetivos

Acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas desenvolvidas, prestando contas à comunidade do Centro de Educação. Tem como objetivo específico a autoavaliação docente em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, com vistas a proporcionar a reflexão sobre seu desempenho, melhora na qualidade do ensino, pesquisa, orientações e práticas pedagógicas.

Metodologia

Com base na metodologia de Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta pesquisa de caráter diagnóstico e de abordagem quanti qualitativa, teve como materialidade o Relatório Estatístico dos Instrumentos (CPD, 2022). Foi utilizado o instrumento IA-3 , para docentes que ministram aulas nos cursos do Centro de Educação.

O processo de avaliação ocorreu no período de 15 de fevereiro de 2023 a 16 de abril 2023, estando o questionário disponível no Portal do Servidor, podendo ser acessado pelo tempo determinado com login e senha específicos, sendo a participação voluntária.

O instrumento IA-3 2022/2 foi dividido em 9 dimensões: Plano de ensino da disciplina, Conteúdo da disciplina, Aproveitamento das aulas, Metodologia,

Avaliação, Relação docente-estudante, Condições de trabalho, Infraestrutura do Centro de Educação e Saúde no retorno presencial. Constando também de uma questão aberta para críticas e sugestões. E dos 402 instrumentos disponíveis no sistema, 56 foram respondidos por 31 docentes, sendo dois docentes do Departamento de Letras Clássicas e Linguísticas. Salienta-se que o Centro de Educação tem 123 professores alocados, desses 106 estavam habilitados a responder o instrumento.

Para a constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do Google Planilhas realizou-se o cálculo da média ponderada por questão e dimensão com base na escala *Likert* de 5 pontos.

Participação

Inicialmente, serão apresentados os totais gerais de participação dos Docentes na Autoavaliação por Departamento:

Quadro 1: Participação dos Docentes do CE por Departamento

DEPARTAMENTO	NÚMERO DE DOCENTES	DOCENTES RESPONDENTES	PORCENTAGEM
ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)	21	06	28,6%
FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	22	05	22,7%
METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	47	04	8,5%
EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)	33	16	48,5%
TOTAL	123	31	25,2%

Fonte:CPD/UFSM(2023)

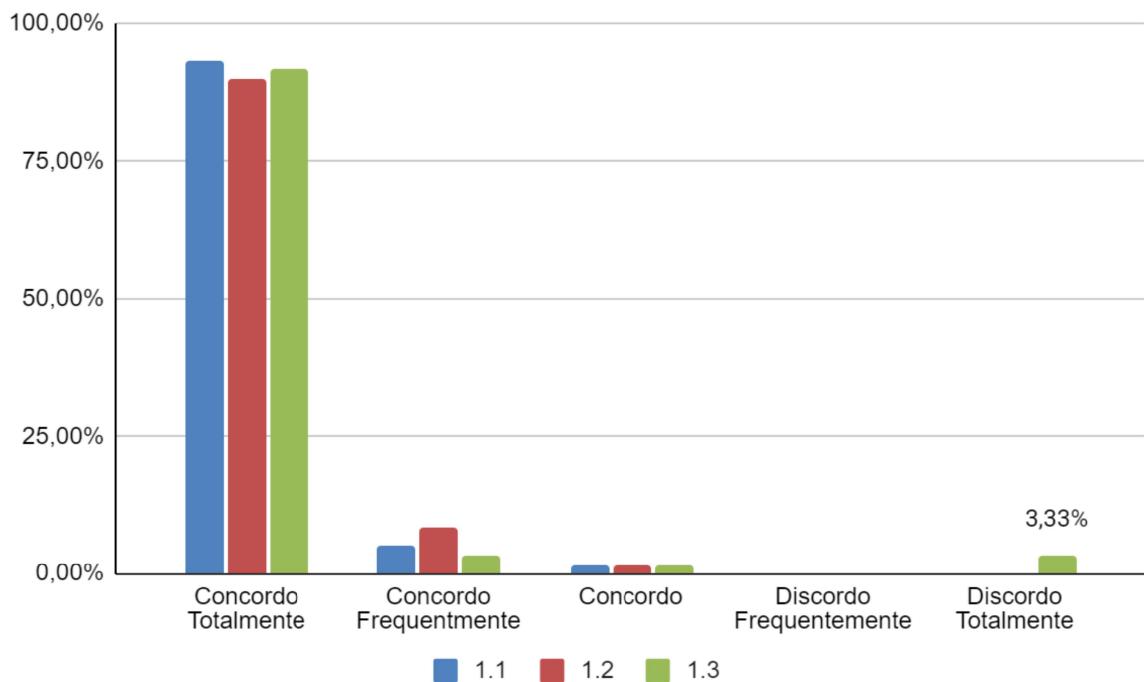
Podemos observar que o Departamento com menor participação foi Metodologia do Ensino e o de maior participação o de Educação Especial.

Quadro 2: Média em cada questão e média da dimensão Plano de disciplina

Questão	Média da Questão
1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	4,92
1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,88
1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,80
Média da Dimensão	4,87

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 1: Percentual das respostas na dimensão Plano de disciplina



Fonte:CPD/UFSM (2023)

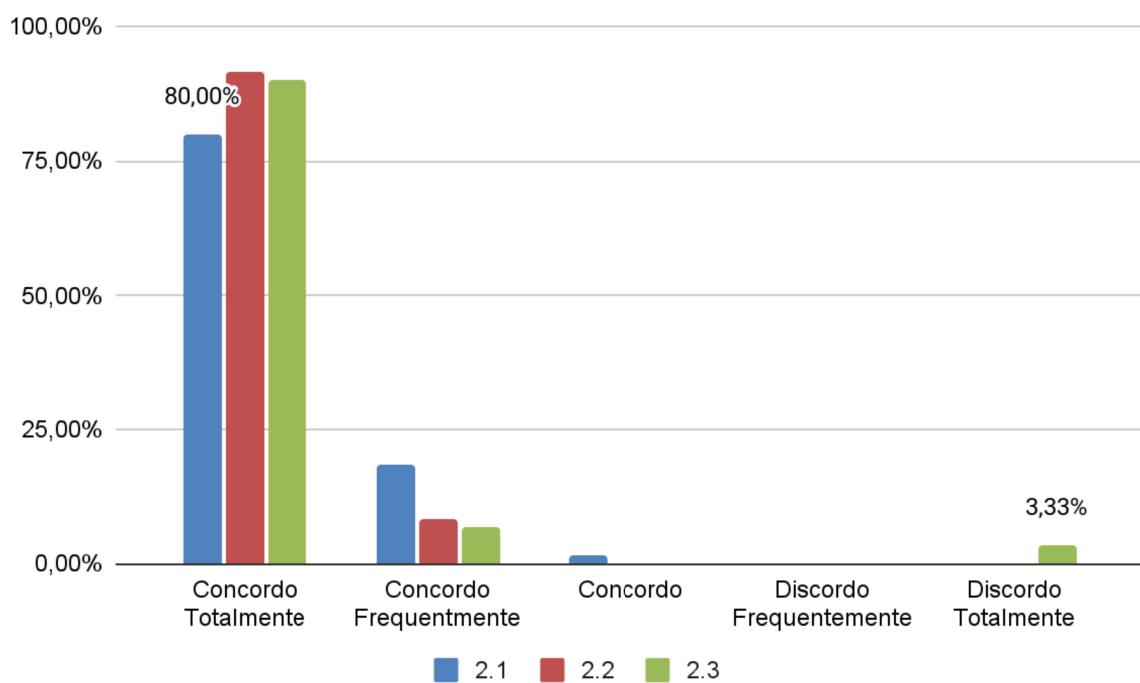
A menor percentagem dessa dimensão foi na questão 1.3, onde 3,33% dos docentes responderam que não forneceram material adaptado aos alunos com deficiência e/ou necessidades especiais.

Quadro 3: Média em cada questão e média da dimensão Conteúdo da disciplina

Questão	Média da Questão
2.1 - Estou atualizado	4,78
2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,92
2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,80
Média da Dimensão	4,83

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 2: Percentual das respostas na dimensão Conteúdo da disciplina



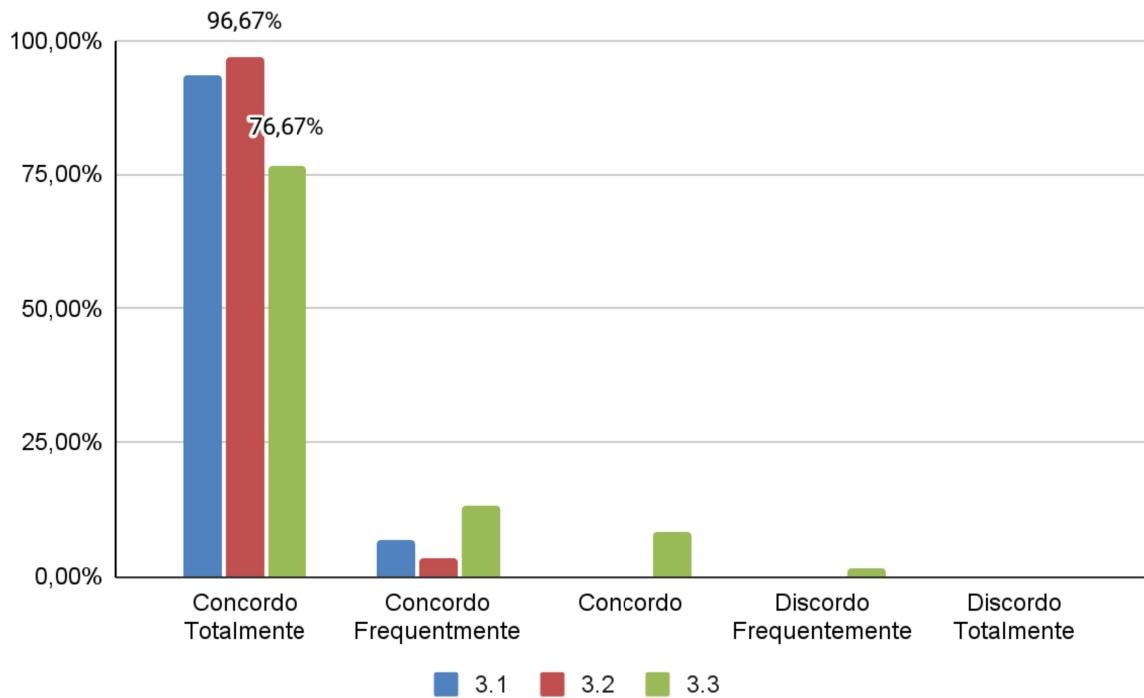
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Nesta dimensão temos como destaque a questão 2.1, pois podemos observar que 80% dos professores concordam totalmente que estão atualizados em relação ao conteúdo das disciplinas que ministraram durante o semestre. Um número menor de aprovação que as questões seguintes. Dos respondentes, 3,33% dos professores discordam totalmente da questão 2.3, esse número provavelmente se explica pela ausência de alunos PCDs na turma.

Questão	Média da Questão
3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,93
3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	4,97
3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,65
Média da Dimensão	4,85

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 3: Percentual das respostas na dimensão Aproveitamento das aulas



Fonte:CPD/UFSM (2022)

Nesta dimensão temos como destaque a questão 3.3, em que 76,67% dos professores concordam que o aproveitamento dos discentes foi satisfatório. Outro ponto a ser observado é que 96,67% dos docentes consideraram que demonstraram preocupação com o rendimento dos alunos.

Metodologia

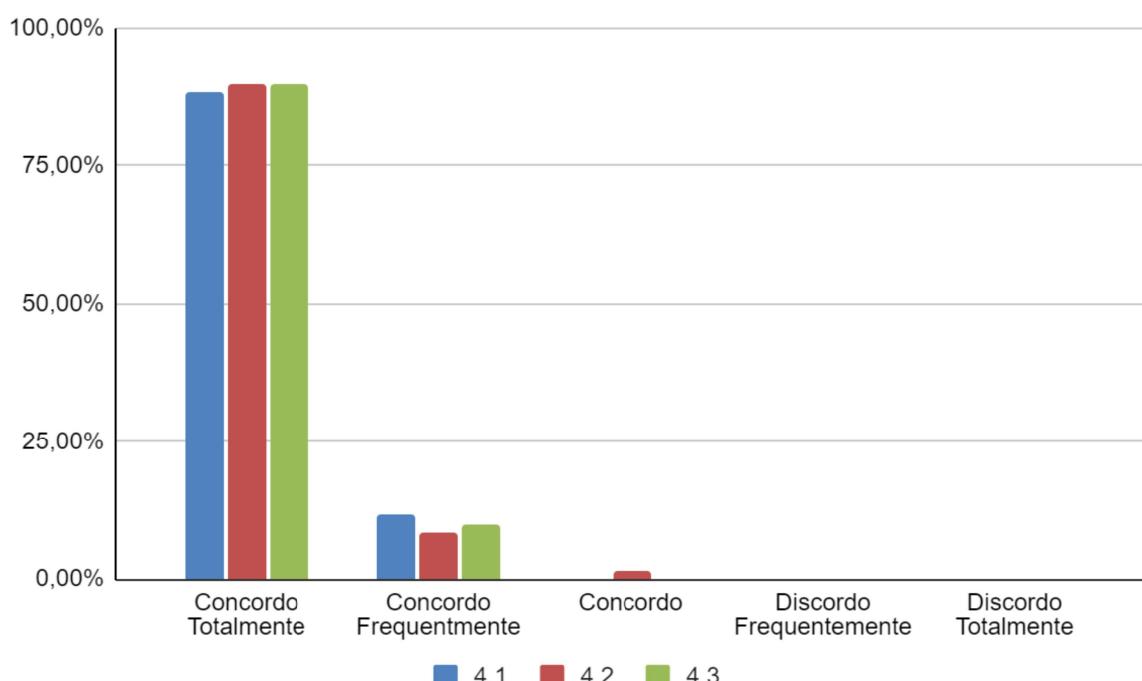
Quadro 5: Média em cada questão e média da dimensão Metodologia

Questão	Média da Questão
4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,88
4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,88

4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,90
Média da Dimensão	4,89

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 4:Percentual das respostas na dimensão Metodologia



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Constatamos, nesta dimensão, que a média entre as questões não apresenta uma grande variação, aproximadamente 90% dos professores aprovam as suas metodologias.

Avaliação

Quadro 6: Média em cada questão e média da dimensão Avaliação

Questão	Média da Questão
5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,98
5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,78
5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,48
Média da Dimensão	4,75

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Verificamos, que a questão 5.3 obteve a menor média da dimensão, o que permite analisar que na percepção dos docentes não foi demonstrada preocupação com as avaliações e prazos por todas as turmas de discentes.

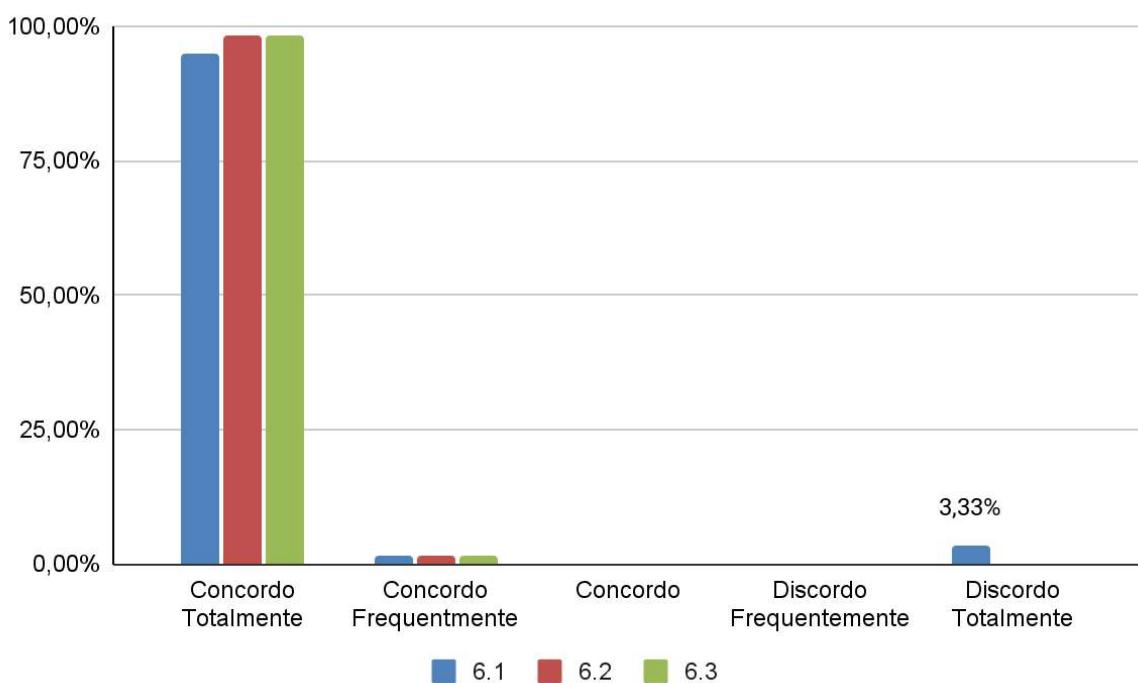
Relação docente-estudante

Quadro 7: Média em cada questão e média da dimensão Relação docente-estudante

Questão	Média da Questão
6.1 - Preocupei-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,85
6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	4,98
6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,98
Média da Dimensão	4,94

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 6: Percentual das respostas na dimensão Relação Docente-Estudante



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Observamos que a média entre as três questões dessa dimensão é semelhante. As questões 6.2 e a 6.3 tem o mesmo percentual nas respostas. Na questão 6.1 sobre acessibilidade pedagógica 3,33% dos docentes discordam, esse número provavelmente se explica pela ausência de estudantes PcDs na turma.

Condições de trabalho

Quadro 8: Média em cada questão e média da dimensão Condições de trabalho

Questão	Média da Questão
7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,32
7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,03
7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,20
7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	3,83
7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,28
Média da Dimensão	4,13

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Verificamos na questão 7.4 a menor média da dimensão, pois 15% dos docentes, que responderam discordam, em maior ou menor grau, adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos,etc.

Infraestrutura do Centro de Educação

Quadro 9: Média em cada questão e média da dimensão Infraestrutura do Centro de Educação

Questão	Média da Questão
8.1 - Avalio como satisfatória a acessibilidade da unidade para as pessoas com necessidades especiais.	4,15
8.2 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	4,10
8.3 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,60
8.4 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	2,50
Média da Dimensão	3,59

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Podemos observar que 46,67% dos docentes do centro de educação acham satisfatória a acessibilidade do prédio para pessoas com necessidades especiais, porém o mesmo número de pessoas discordam em algum grau sobre a segurança do prédio sendo que 35% dos docentes discordam totalmente. Essa dimensão obteve a menor média geral, que se explica com uma porcentagem menor dos professores concordando totalmente com as questões que foram avaliadas.

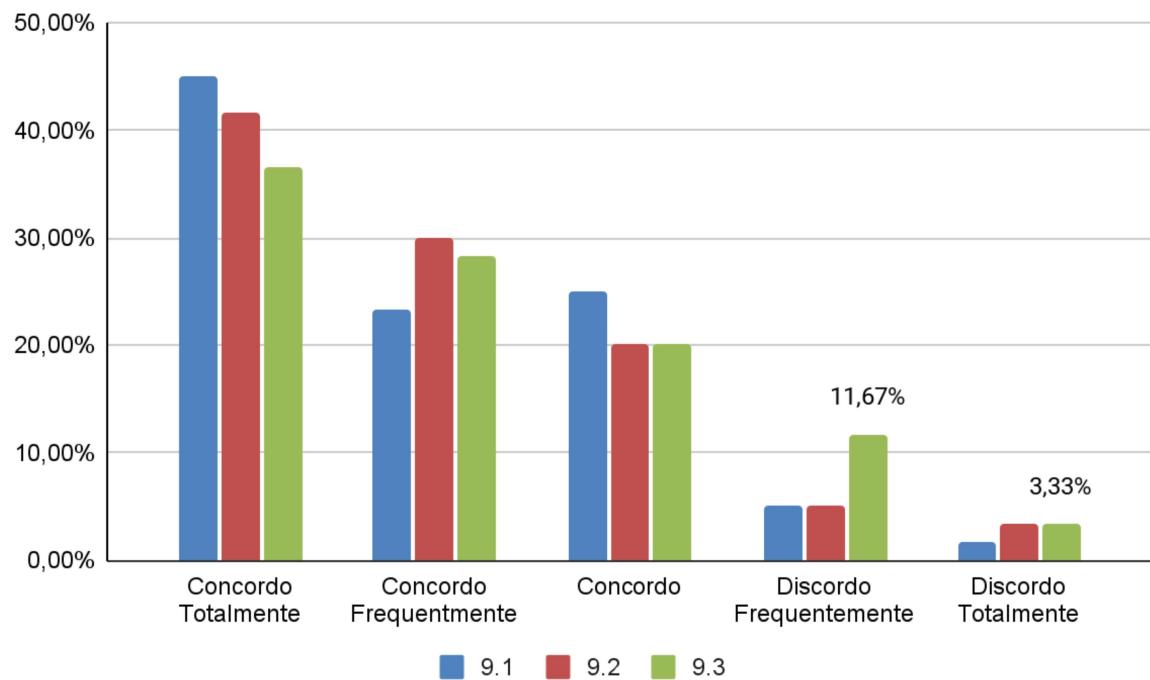
Saúde no retorno presencial

Quadro 10: Média em cada questão e média da dimensão Saúde no Retorno Presencial, questões 9.1 a 9.3

Questão	Média da Questão
9.1 - Sinto-me saudável fisicamente	4,05
9.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,02
9.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, prevenção e acompanhamento da saúde dos/as docentes.	3,83
Média da Dimensão	3,97

Fonte:CPD/UFSM (2023)

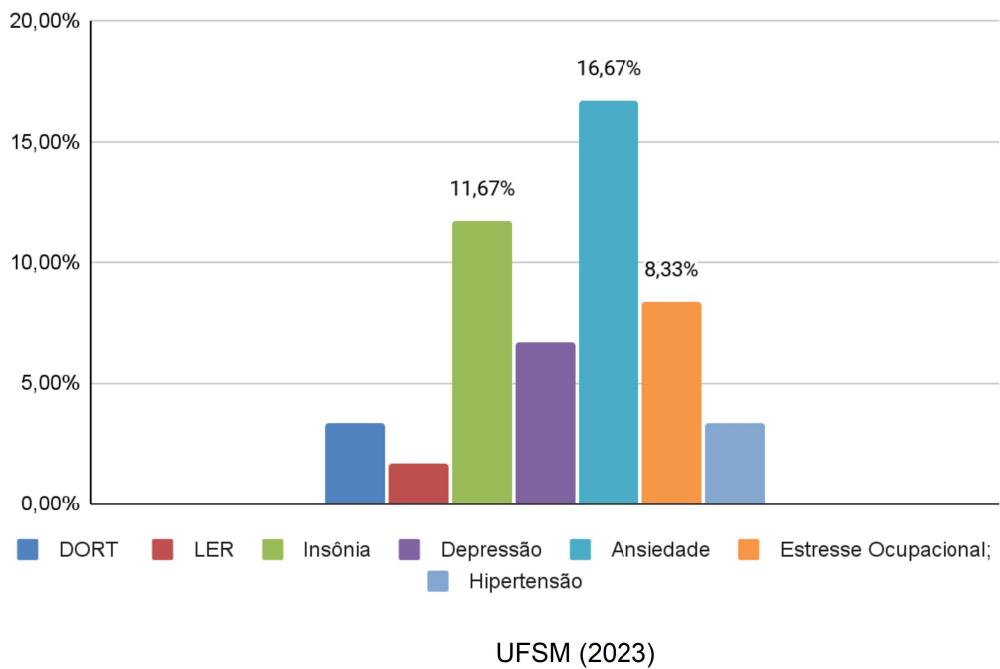
Gráfico 9 : Percentual das respostas na dimensão Saúde no retorno presencial, questões 9.1 a 9.3



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Podemos observar que 15% das pessoas que responderam discordam que a universidade promove ações de prevenção e acompanhamento da saúde dos docentes. Podemos observar graficamente que a maior parte dos docentes do CE se sentem saudáveis física e mental e emocionalmente.

Gráfico 10: Percentual de respostas dimensão Saúde no trabalho remoto questão 9.4



Podemos observar que dos docentes que responderam ao instrumento 16,67% deles foram diagnosticados com ansiedade, 11,67% com insônia e 8,33% com estresse ocupacional. Além das doenças/transtornos acima, os docentes do centro de educação também relataram irritabilidade, pânico, falta de atenção e memória, dores nas articulações e nas costas, asma, COVID e obesidade.

POR DEPARTAMENTO

Administração Escolar

Quadro 11: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Administração Escolar

Dimensão	Questão	Média
Plano de disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	4,91
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,91
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,00
	Média da Dimensão	4,94
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,82
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,91
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,82

	Média da Dimensão	4,85
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5,00
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,00
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,64
	Média da Dimensão	4,88
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,91
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,82
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,91
	Média da Dimensão	4,88
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5,00
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5,00
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,64
	Média da Dimensão	4,88
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupei-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,00
	6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,00
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5,00
	Média da Dimensão	5,00
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,55
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,64
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,27
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,27
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,45
	Média da Dimensão	4,44
Infraestrutura do Centro de Educação	8.1 - Avalio como satisfatória a acessibilidade da unidade para as pessoas com necessidades especiais.	4,36
	8.2 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	4,18
	8.3 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,73
	8.4 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	3,00
	Média da Dimensão	3,82
Saúde	9.1 - Sinto-me saudável fisicamente	4,27

retorno presencial	9.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,36
	9.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, prevenção e acompanhamento da saúde dos/as docentes.	3,36
	Média da Dimensão	4,00

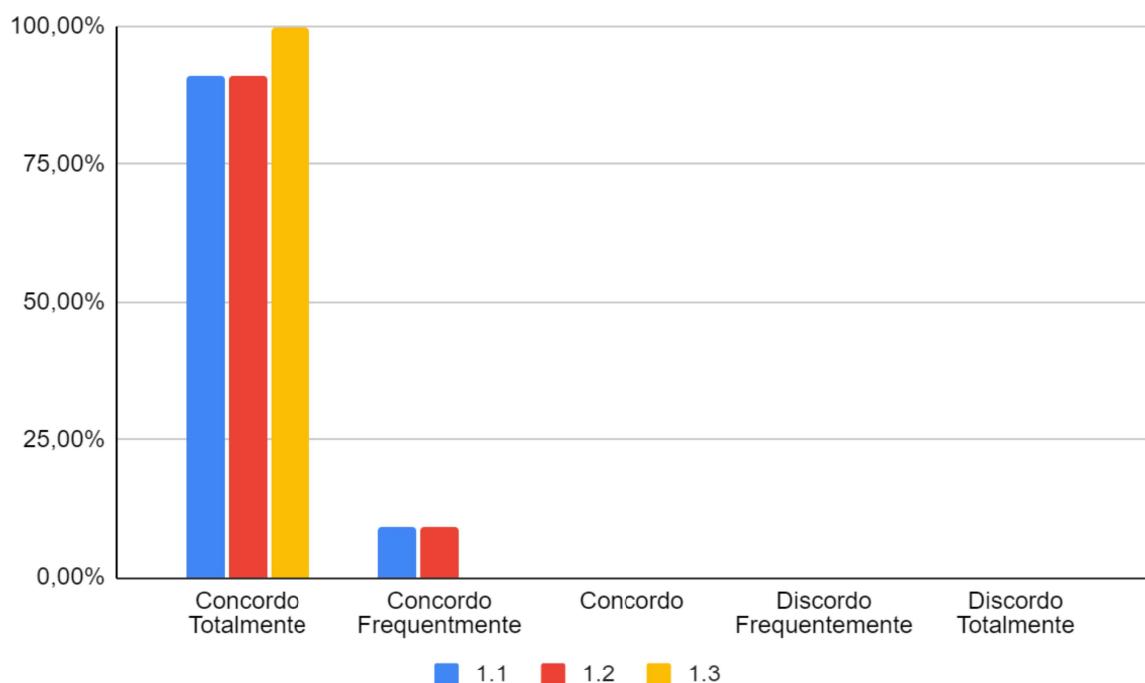
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Ponto forte: Relação docente-estudante

Ponto a melhorar: Infraestrutura do Centro de Educação

Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Administração Escolar

Gráfico 11: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Plano de disciplina



Fonte:CPD/UFSM (2023)333

Gráfico 12: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Conteúdo da disciplina

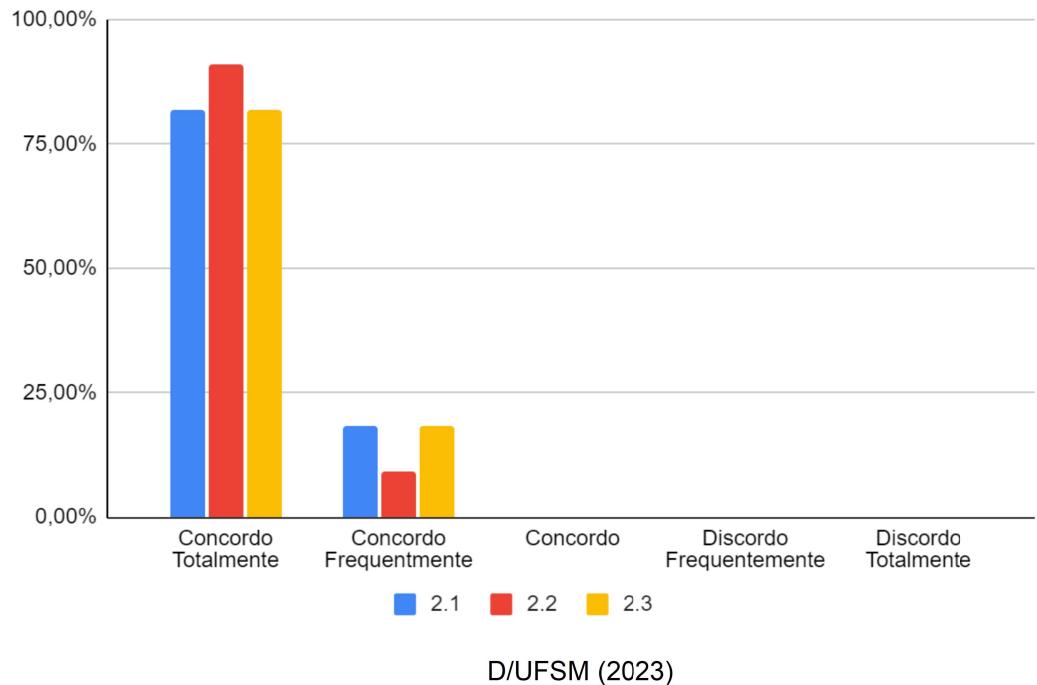


Gráfico 13: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Aproveitamento das aulas

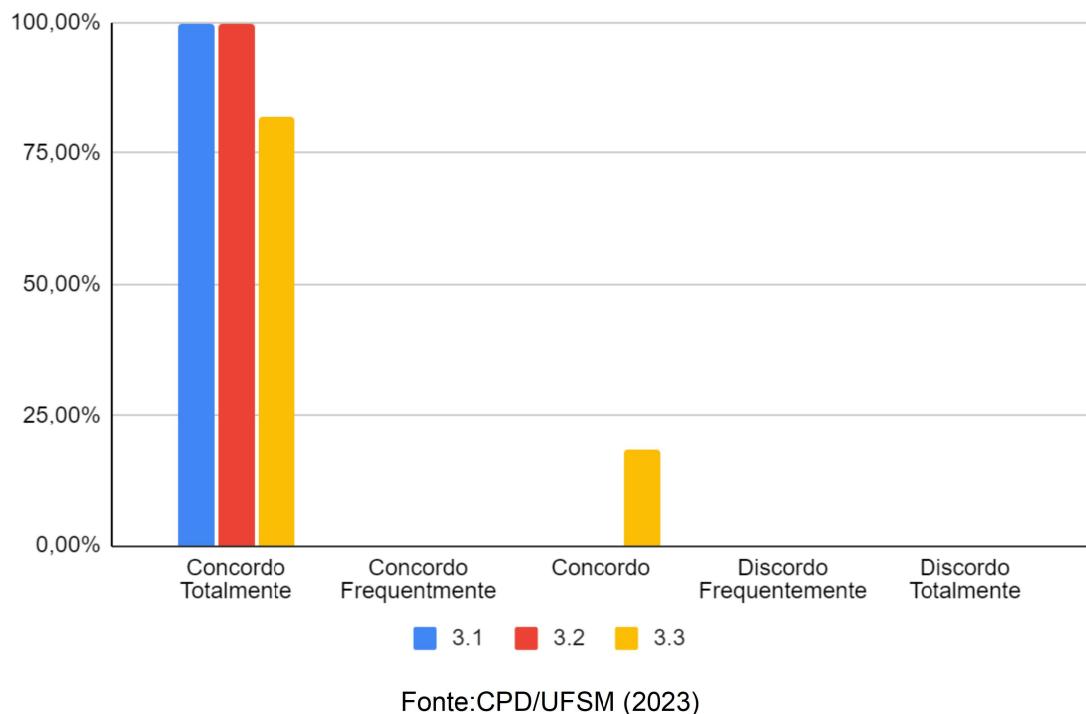
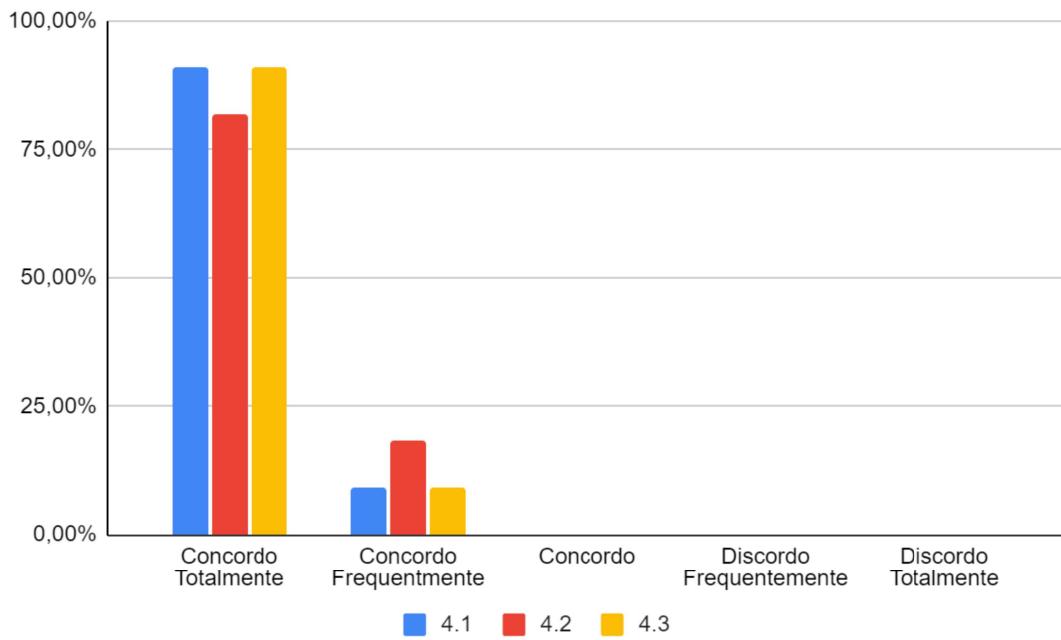
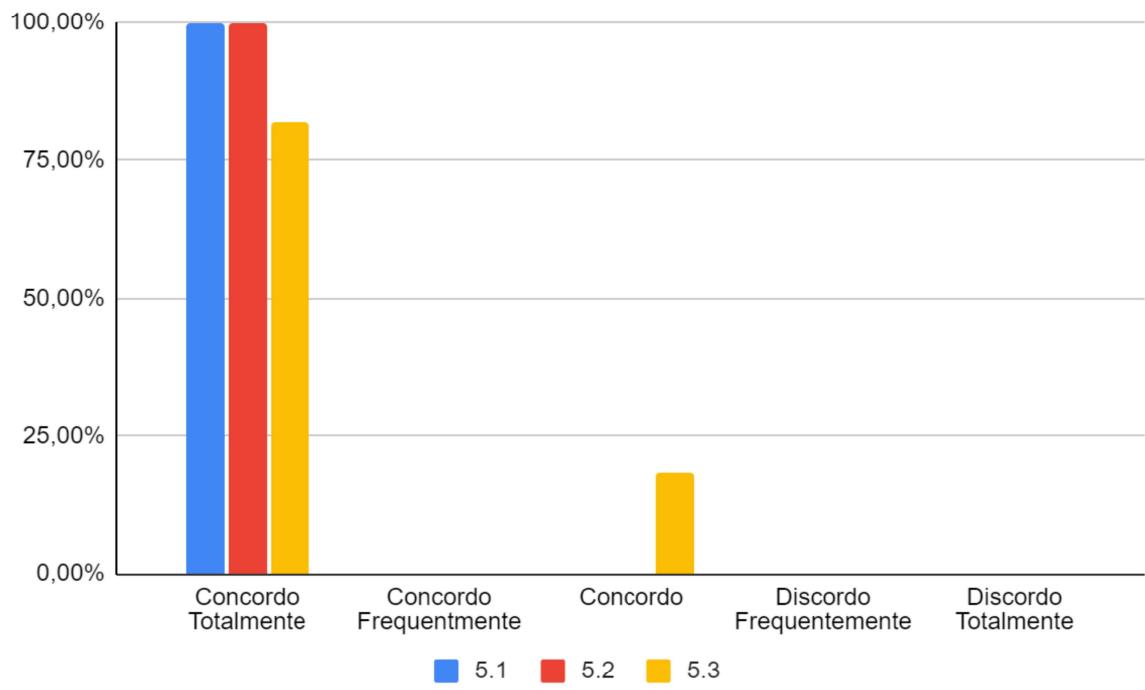


Gráfico 14: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Metodologia



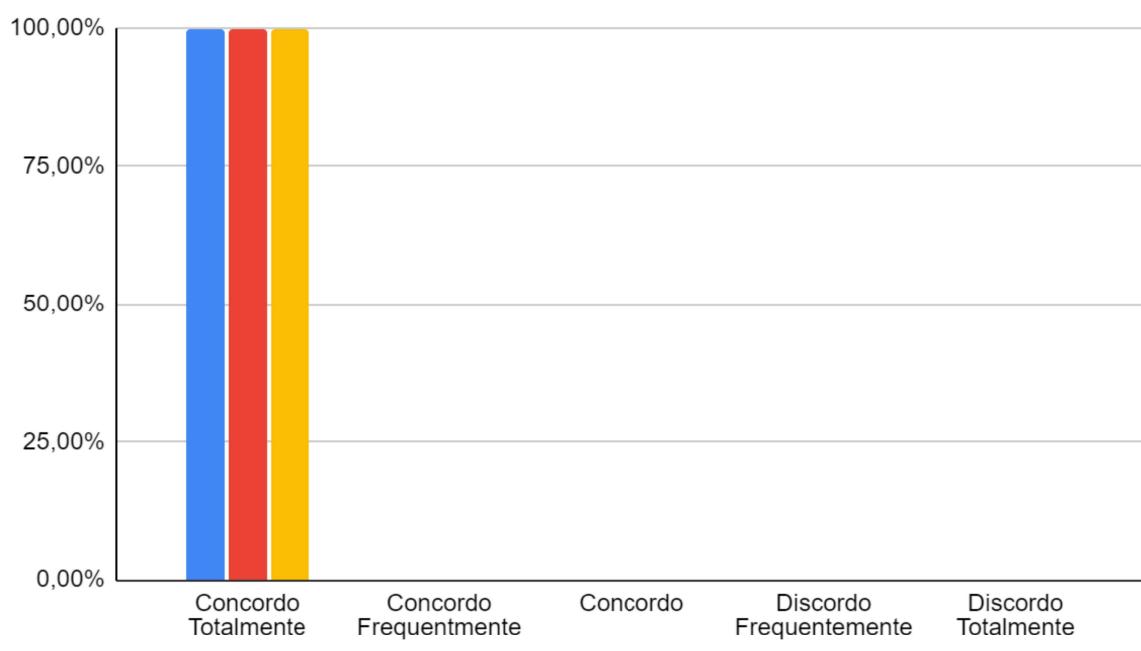
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 15: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Avaliação



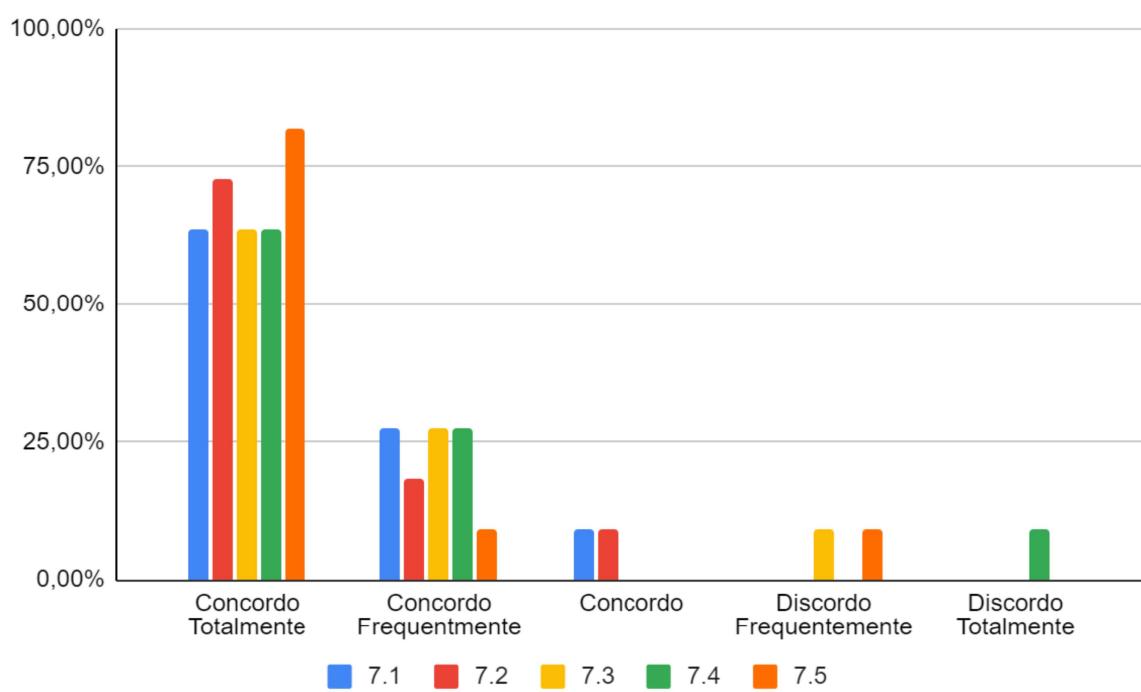
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 16: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Relação docente-estudante



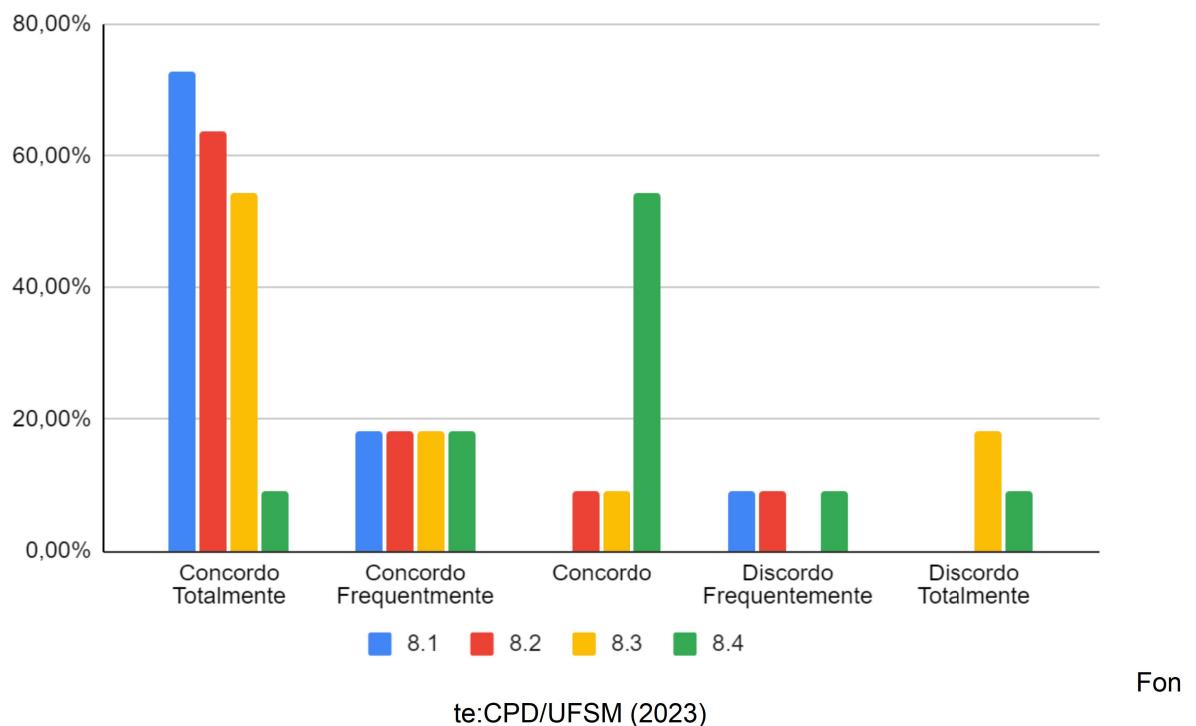
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 17: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Condições de trabalho



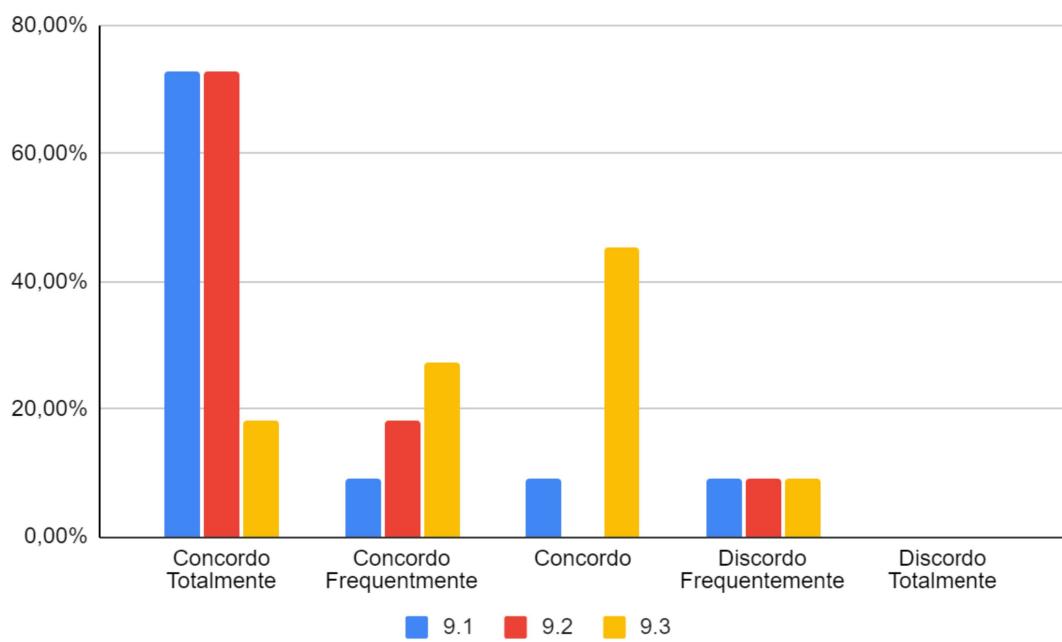
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 18: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Infraestrutura



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 19: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Metodologia de Ensino

Quadro 12: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Metodologia de Ensino

Dimensão	Questão	Média
Plano de disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,00
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	5,00
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,00
	Média da Dimensão	5,00
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,71
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,00
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,86
	Média da Dimensão	4,86
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5,00
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,00
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,64
	Média da Dimensão	4,88
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5,00
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5,00
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5,00
	Média da Dimensão	5,00
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5,00
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5,00
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,57
	Média da Dimensão	4,86
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupei-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,00
	6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,00
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5,00
	Média da Dimensão	5,00
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	3,29
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	2,43
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados	4,14

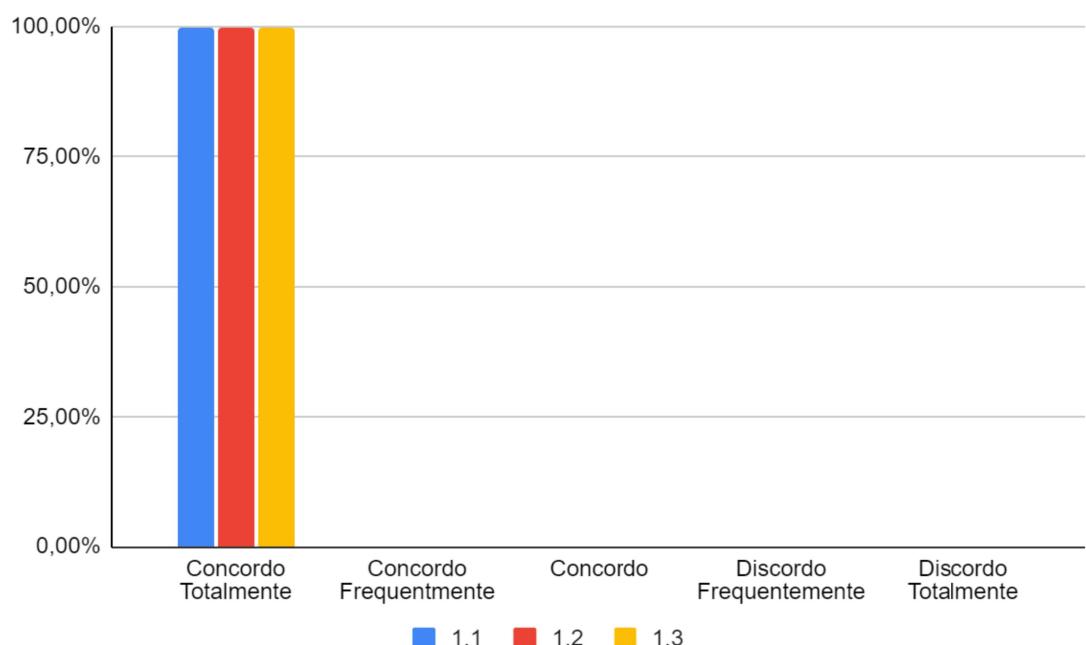
	por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	2,86
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,43
	Média da Dimensão	3,43
Infraestrutura do Centro de Educação	8.1 - Avalio como satisfatória a acessibilidade da unidade para as pessoas com necessidades especiais.	4,29
	8.2 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	3,29
	8.3 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	2,14
	8.4 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	2,57
	Média da Dimensão	3,07
Saúde retorno presencial	9.1 - Sinto-me saudável fisicamente	4,43
	9.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,71
	9.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, prevenção e acompanhamento da saúde dos/as docentes.	4,43
	Média da Dimensão	4,52

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Pontos fortes: Plano de Disciplina/Metodologia/Relação docente-estudante
 Ponto a melhorar: Infraestrutura do Centro de Educação

Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Metodologia de Ensino

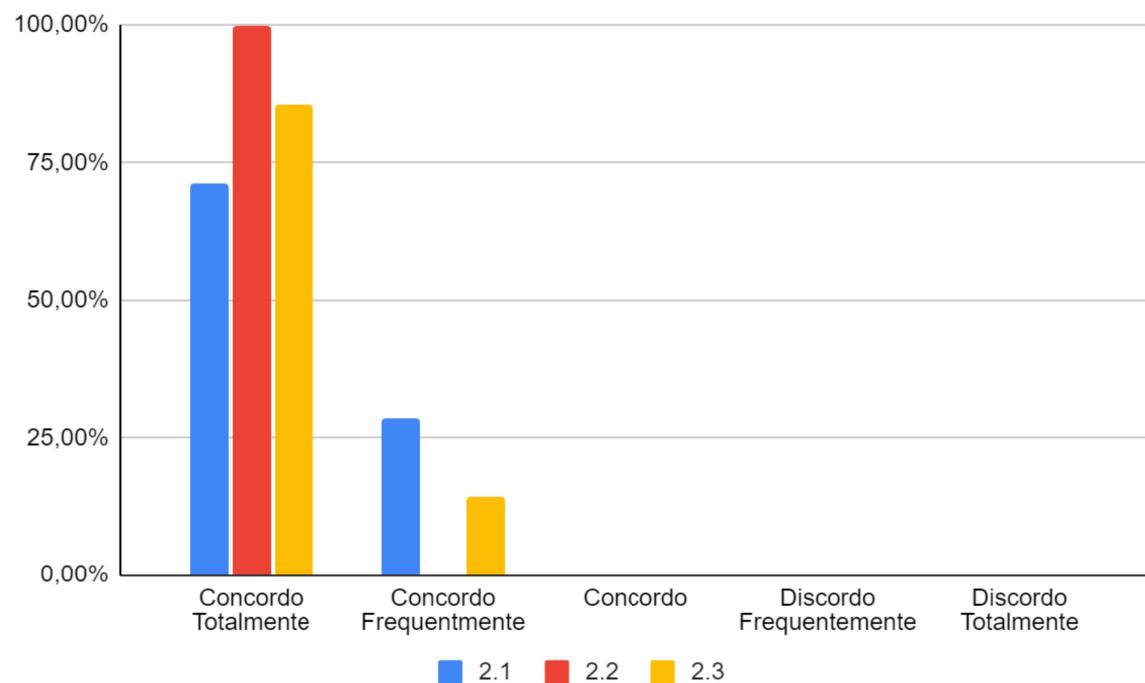
Gráfico 20: Percentual de respostas do Depto de Metodologia de Ensino na dimensão Plano de disciplina



e:CPD/UFSM (2023)

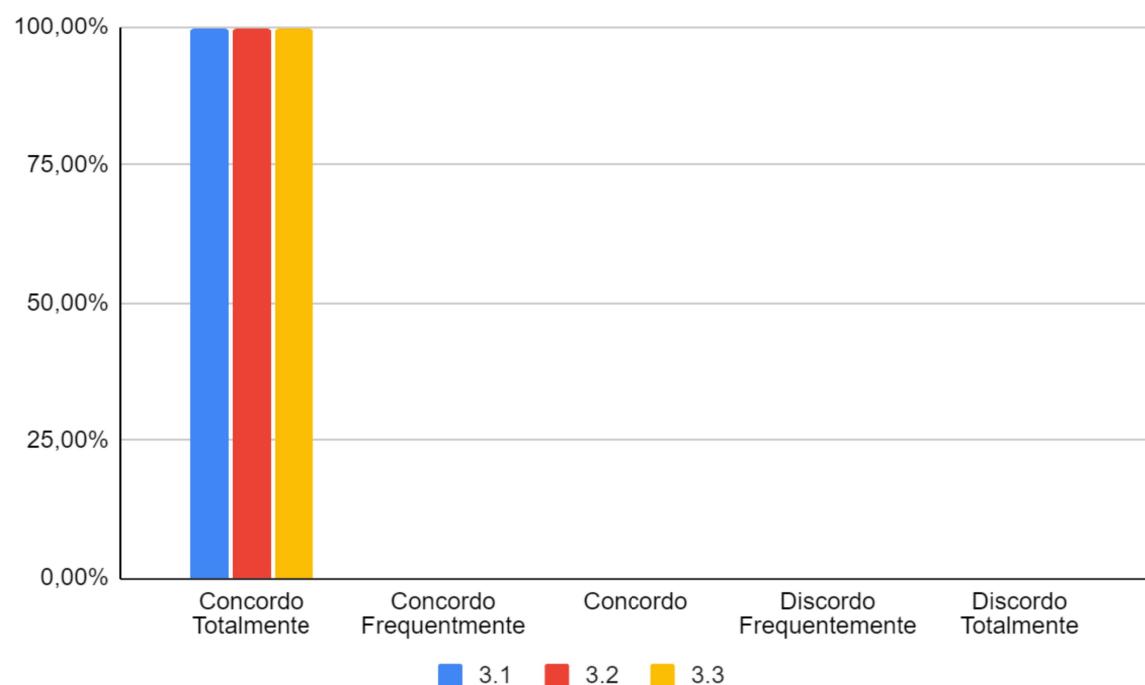
Fonte:

Gráfico 21: Percentual de respostas do Depto de Metodologia de Ensino na dimensão Conteúdo da disciplina



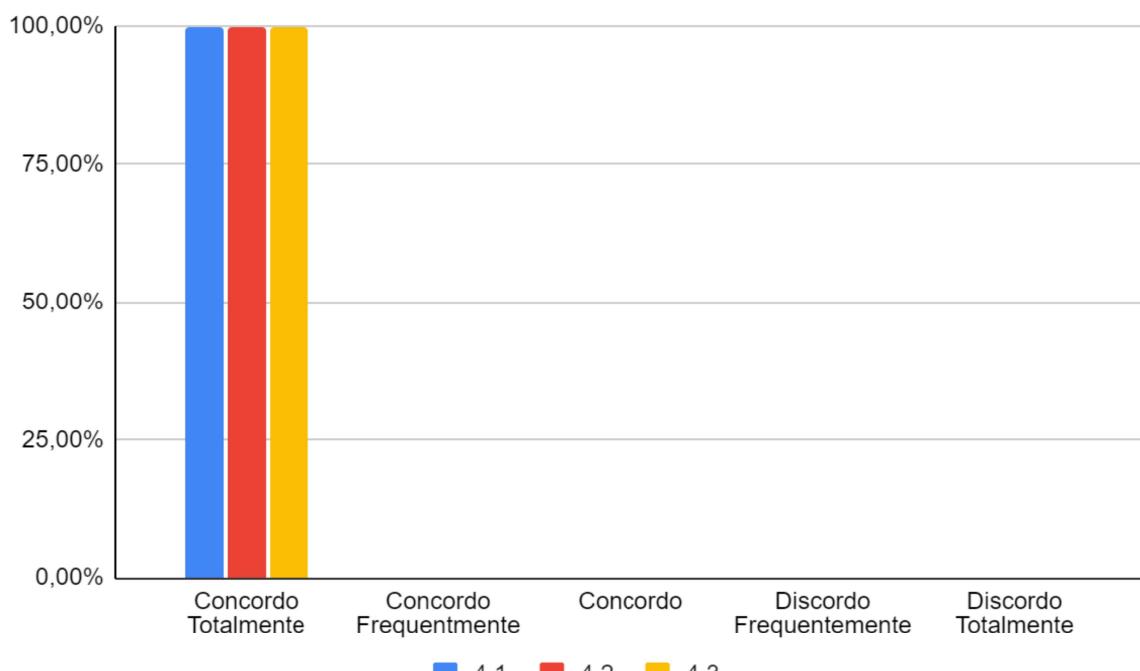
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 22: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Aproveitamento das aulas



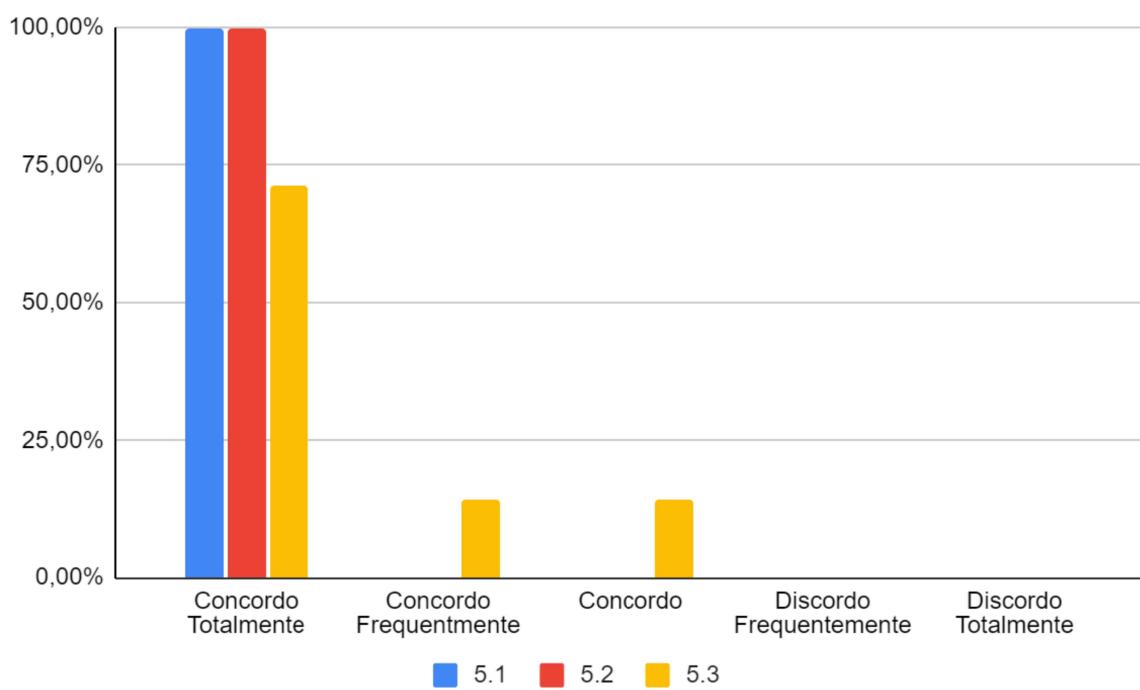
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 23: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Metodologia



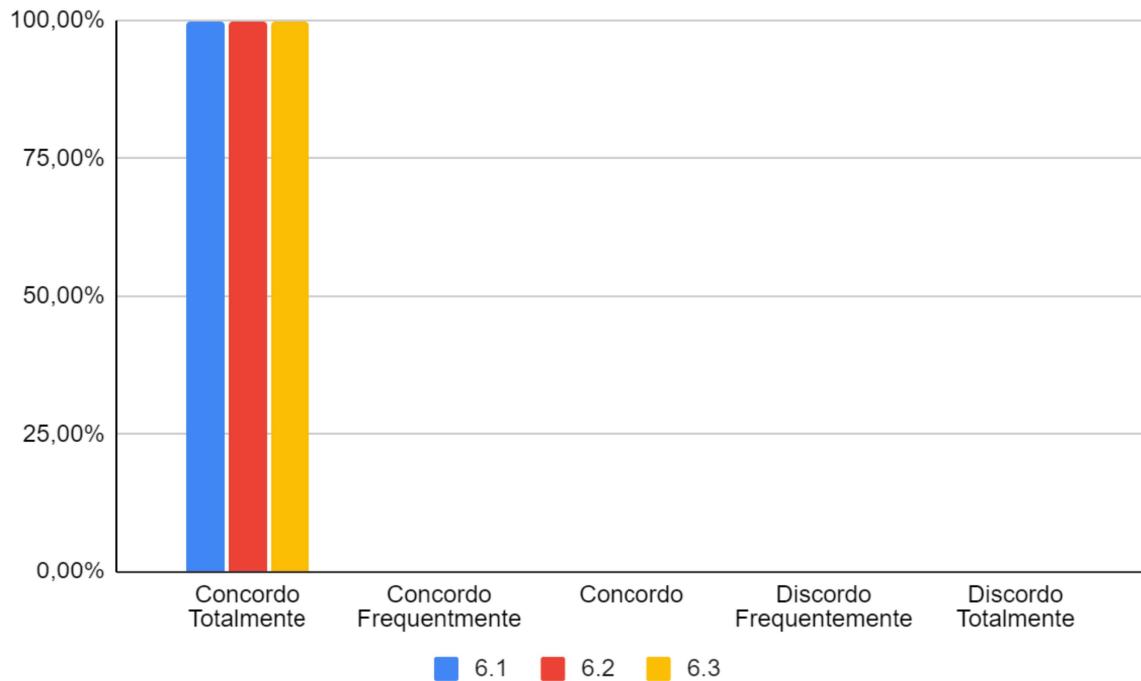
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 24: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Avaliação



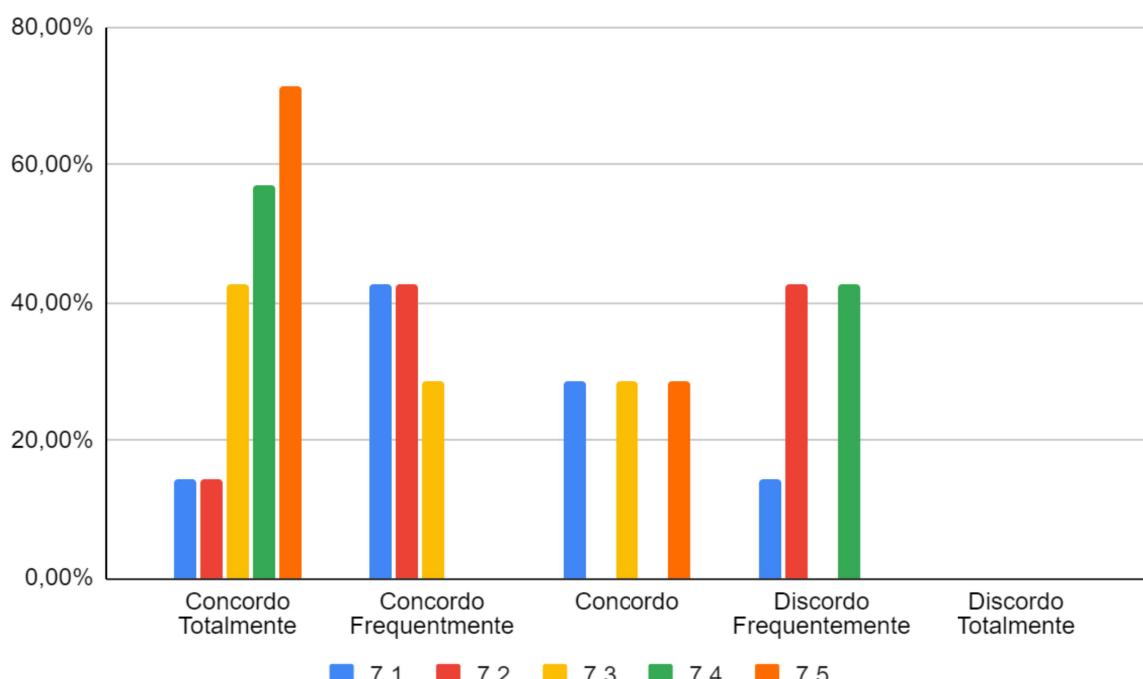
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 25: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Relação docente-estudante



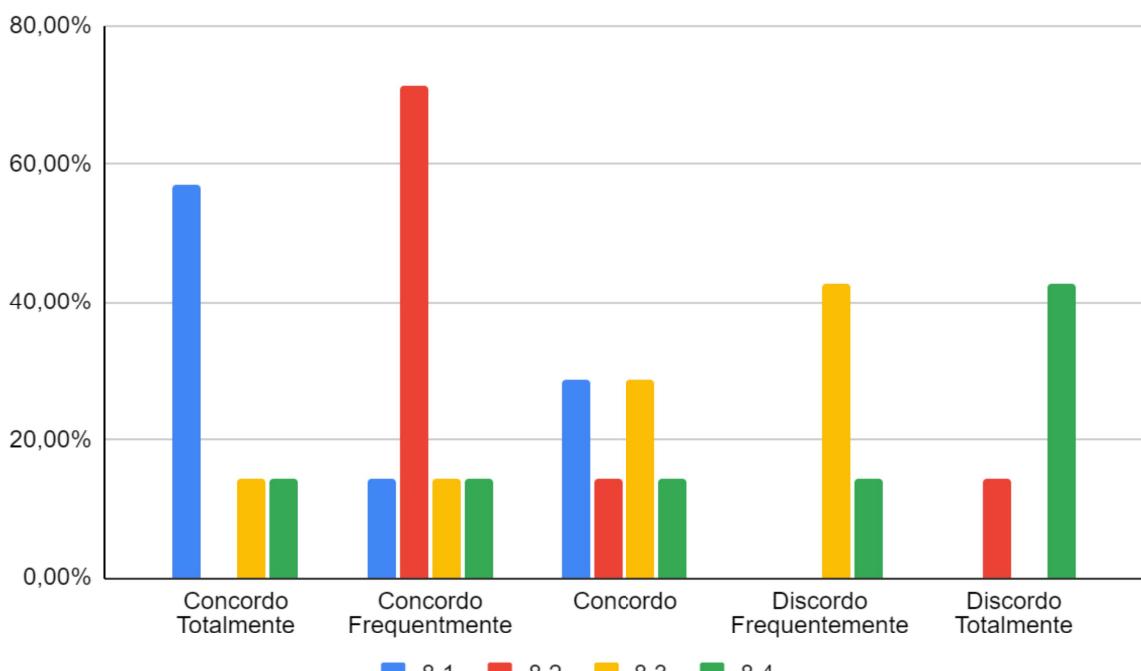
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 26: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Condições de trabalho



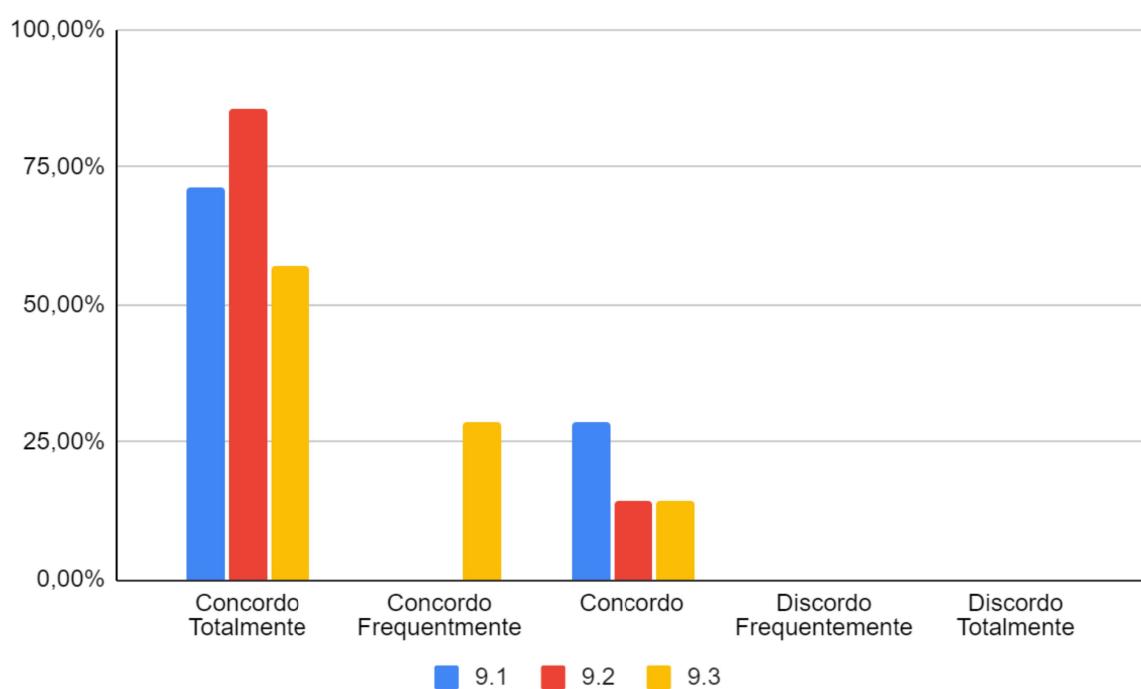
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 27: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Infraestrutura do Centro de Educação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 28: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Educação Especial

Quadro 13: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Educação Especial

Dimensão	Questão	Média
----------	---------	-------

Plano disciplina	de	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,00
		1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	5,00
		1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,00
		Média da Dimensão	5,00
Conteúdo disciplina	da	2.1 - Estou atualizado	4,71
		2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,00
		2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,86
		Média da Dimensão	4,86
Aproveitamento das aulas		3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5,00
		3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,00
		3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,64
		Média da Dimensão	4,88
Metodologia		4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5,00
		4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5,00
		4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5,00
		Média da Dimensão	5,00
Avaliação		5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5,00
		5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5,00
		5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,57
		Média da Dimensão	4,86
Relação docente-estudante		6.1 - Preocupei-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,00
		6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,00
		6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5,00
		Média da Dimensão	5,00
Condições de trabalho	de	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	3,29
		7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	2,43
		7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,14
		7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	2,86
		7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,43

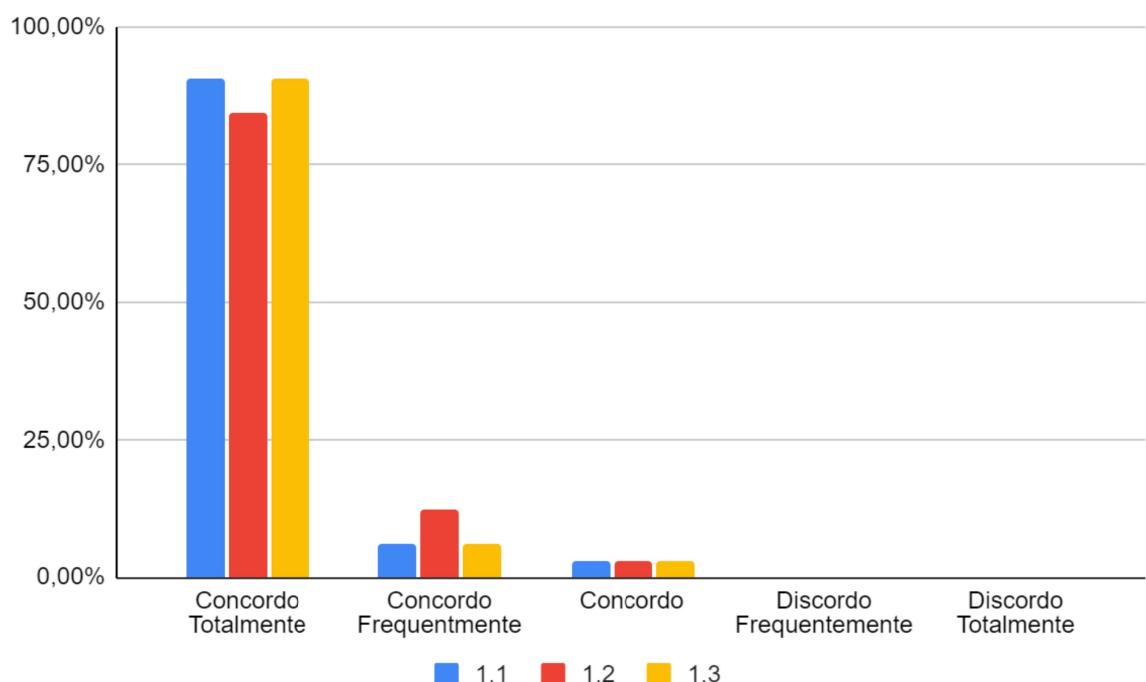
	Média da Dimensão	3,43
Infraestrutura do Centro de Educação	8.1 - Avalio como satisfatória a acessibilidade da unidade para as pessoas com necessidades especiais.	4,29
	8.2 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	3,29
	8.3 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	2,14
	8.4 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	2,57
	Média da Dimensão	3,07
Saúde retorno presencial	9.1 - Sinto-me saudável fisicamente	4,43
	9.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,71
	9.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, prevenção e acompanhamento da saúde dos/as docentes.	4,43
	Média da Dimensão	4,52

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Pontos fortes: Plano de disciplina/Metodologia/Relação docente-estudante
 Ponto a melhorar: Infraestrutura do Centro de Educação

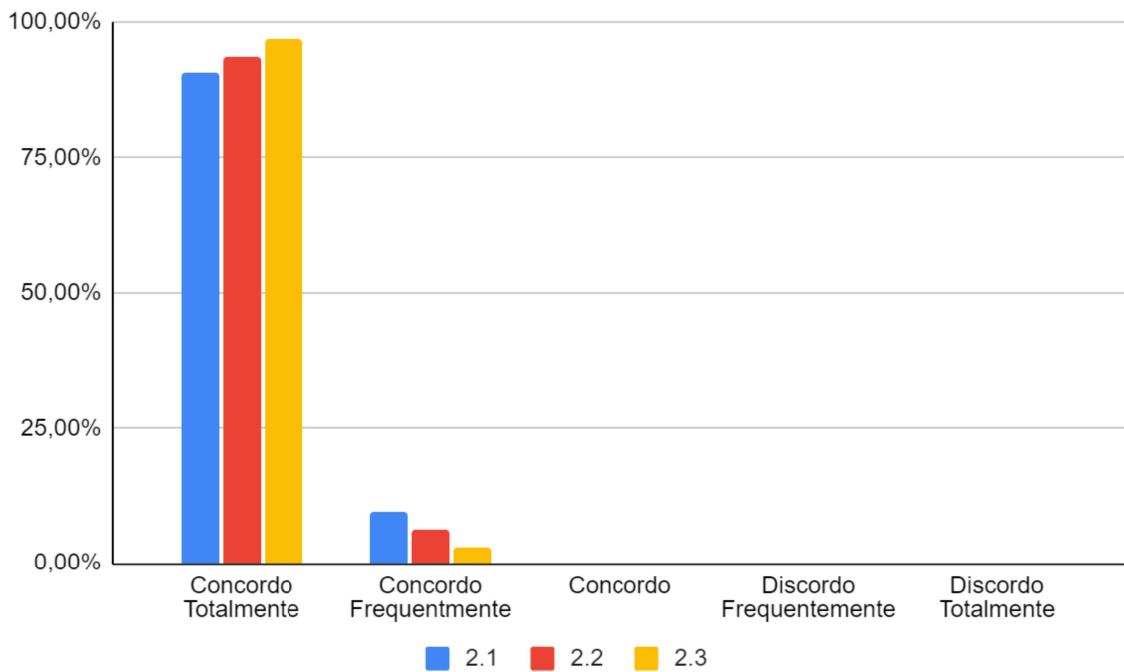
Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Educação Especial

Gráfico 29: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Plano de disciplina



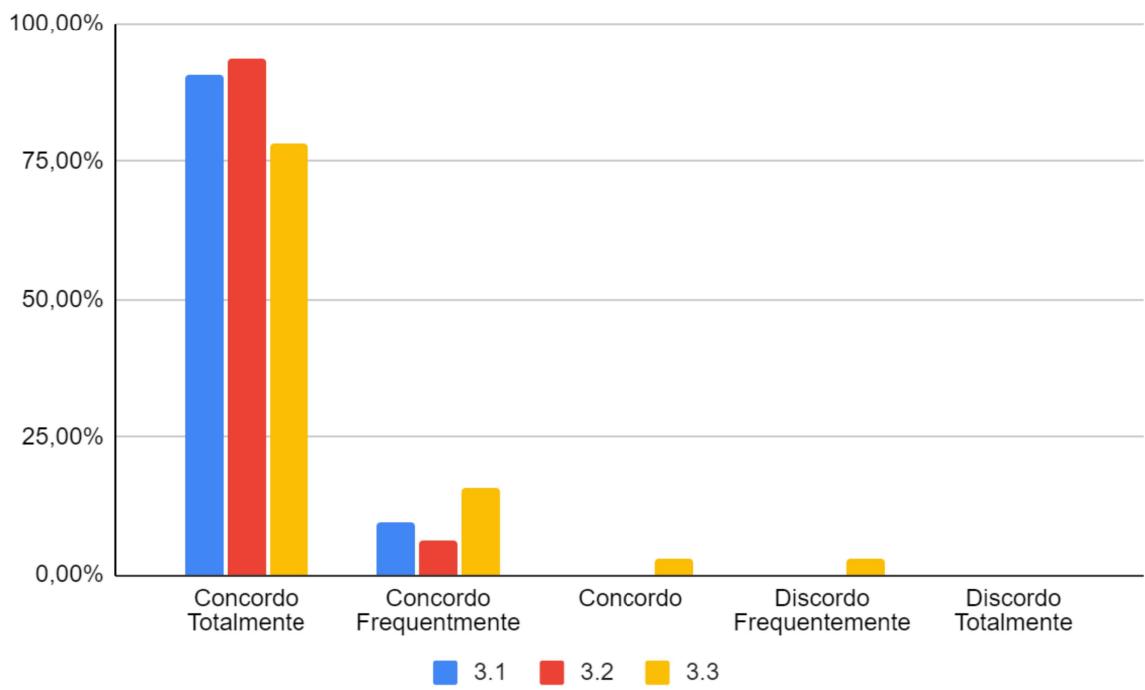
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 30: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Conteúdo da disciplina



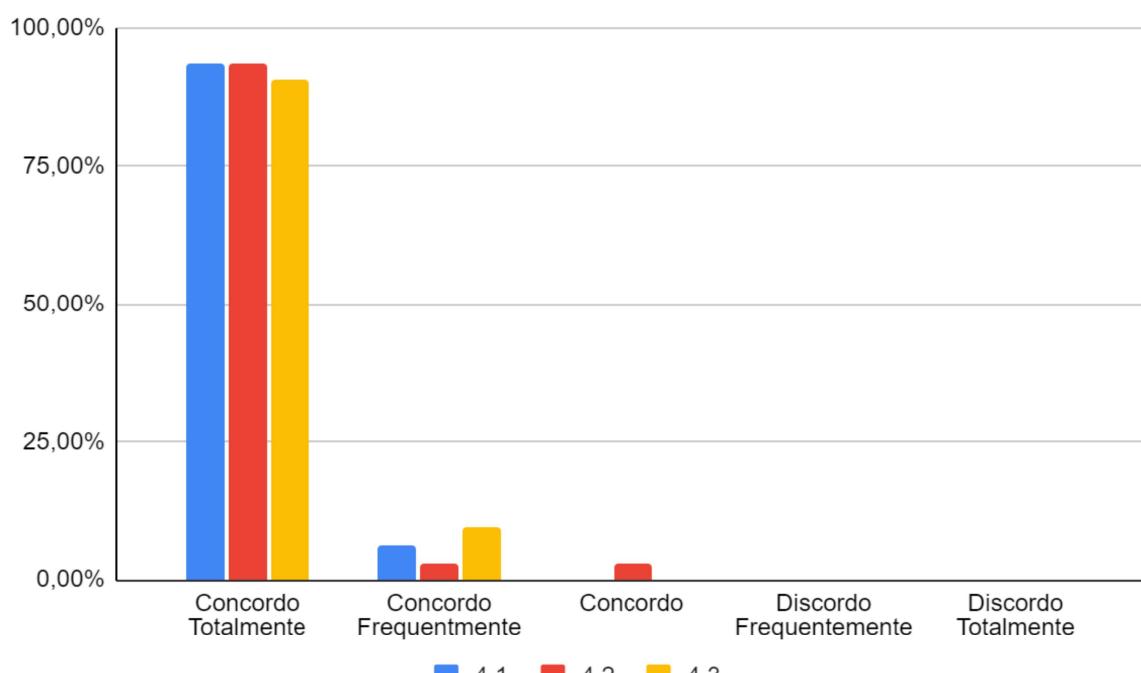
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 31: Percentual de respostas Departamento de Educação Especial na dimensão Aproveitamento das aulas.



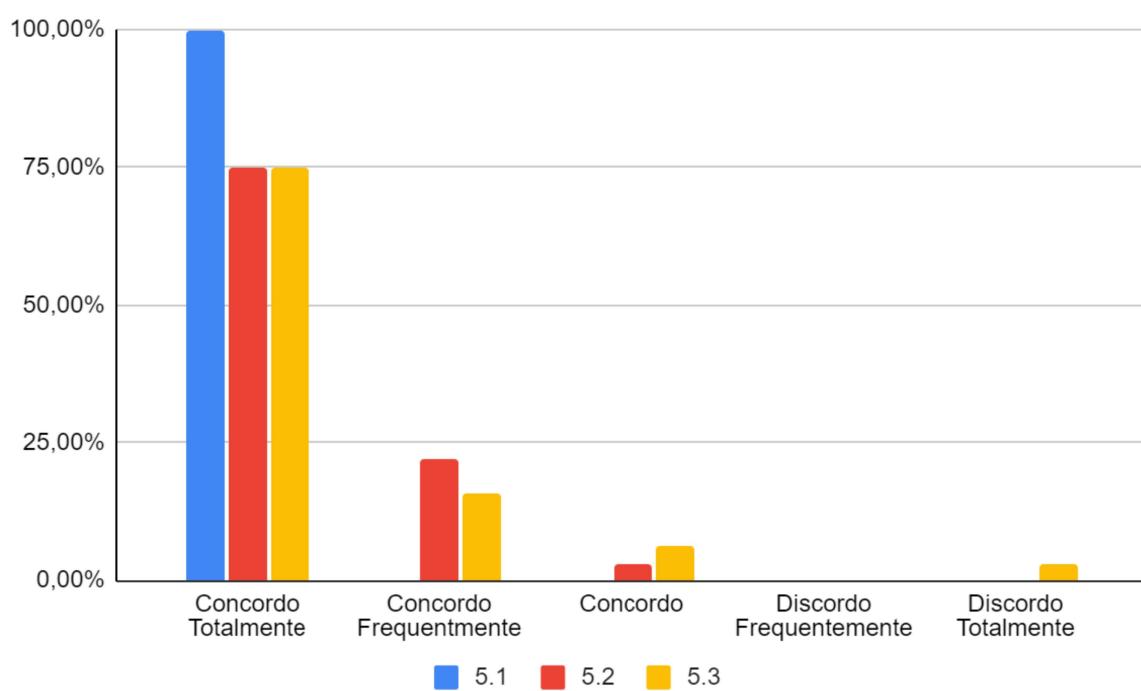
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 32: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Metodologia



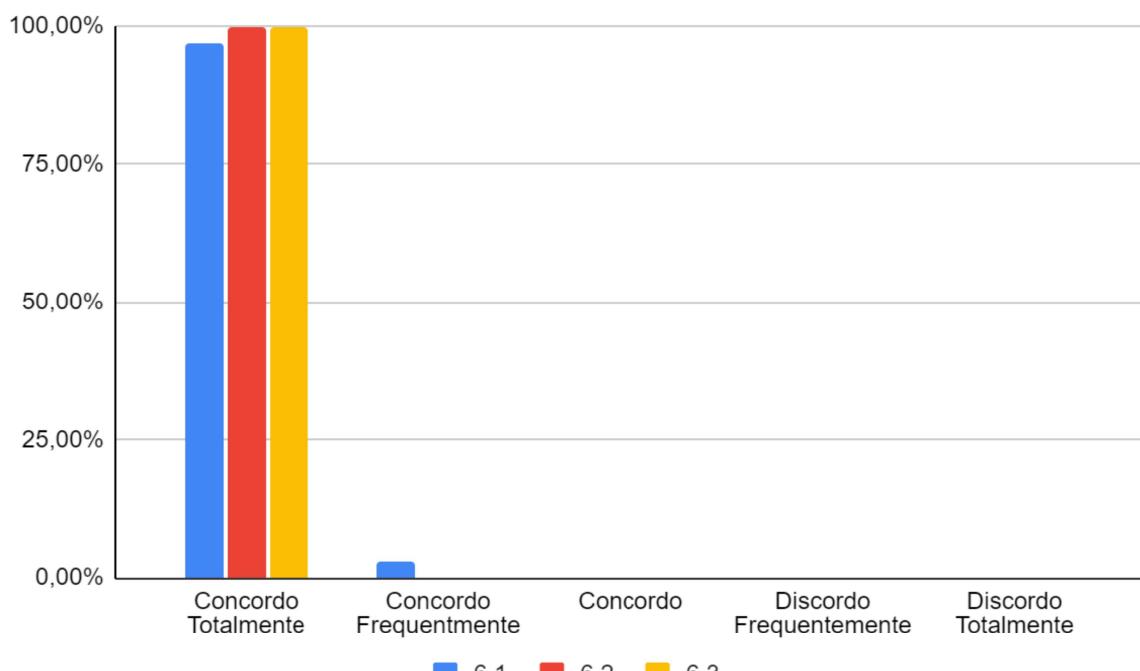
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 33: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Avaliação



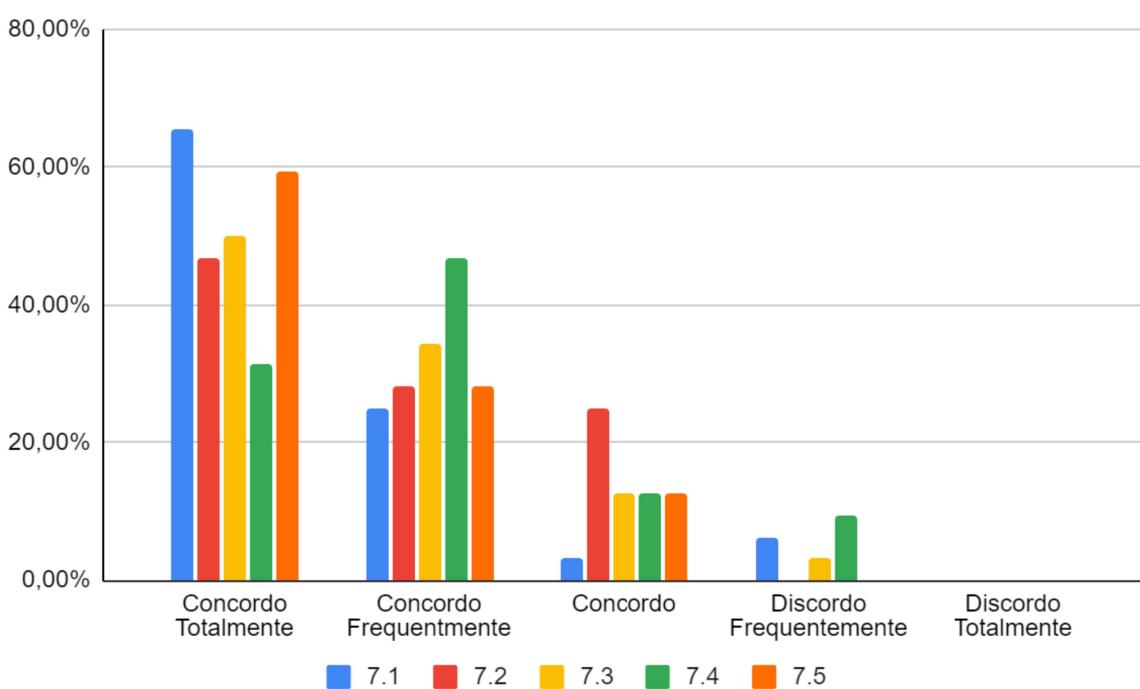
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 34: Percentual de respostas do Depto de Educação Especial na dimensão Relação docente-estudante



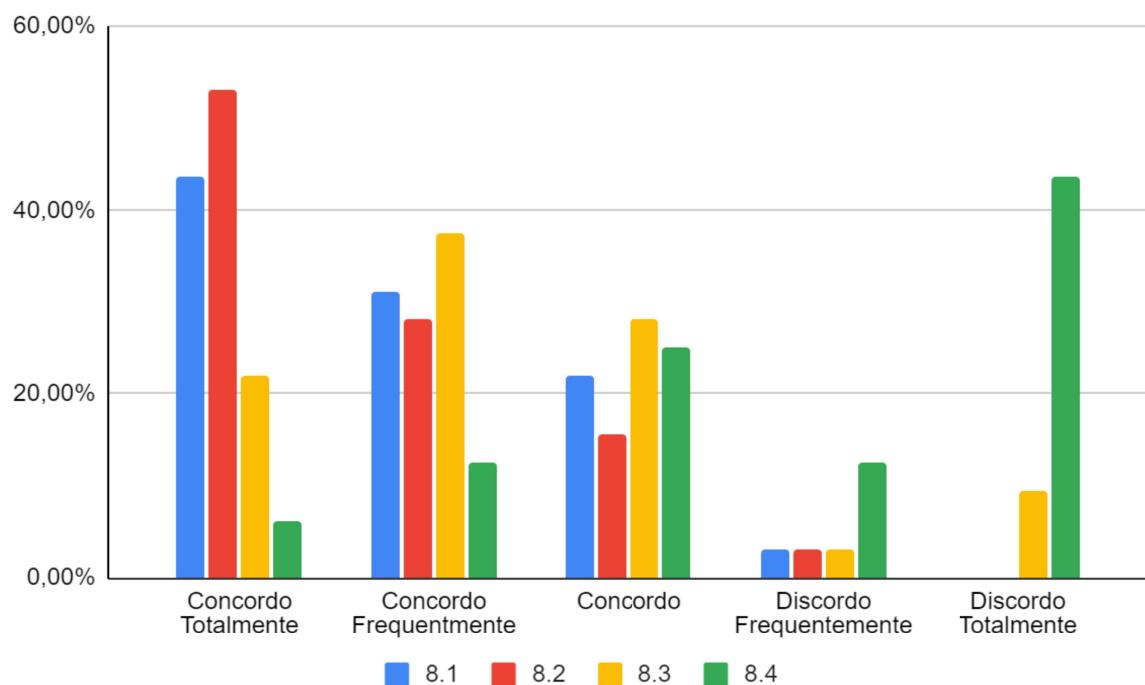
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 35: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Condições de trabalho



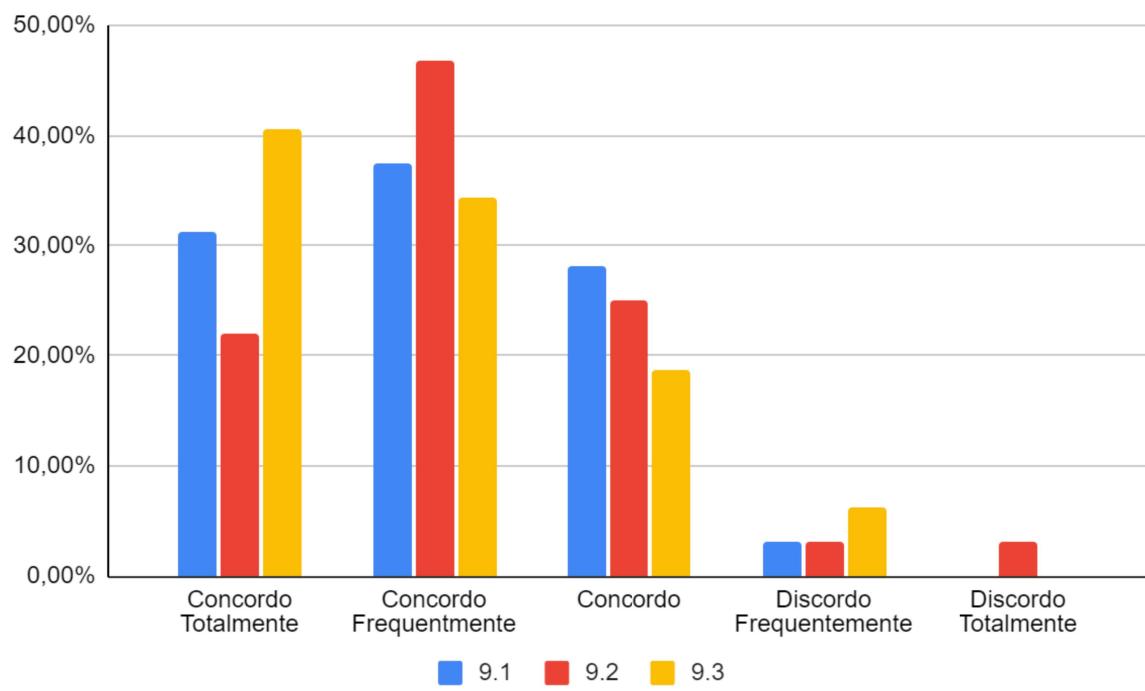
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 36: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Infraestrutura do Centro de Educação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 37: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Fundamentos da Educação

Quadro 14: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Fundamentos da Educação

Dimensão	Questão	Média
Plano de disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	5
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4
	Média da Dimensão	4,67
Conteúdo disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,25
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,75
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4
	Média da Dimensão	4,33
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumprí o horário das aulas	5
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,25
	Média da Dimensão	4,75
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,5
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,75
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,75
	Média da Dimensão	4,67
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,88
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,50
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,00
	Média da Dimensão	4,46
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupei-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4
	6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	4,875
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5
	Média da Dimensão	4,63
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	3,75
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	2,88
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados	3,38

	por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	2,50
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	2,75
	Média da Dimensão	3,05
Infraestrutura do centro de educação	8.1 - Avalio como satisfatória a acessibilidade da unidade para as pessoas com necessidades especiais.	3,375
	8.2 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	3,375
	8.3 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,5
	8.4 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	2,375
	Média da Dimensão	3,16
Saúde no retorno presencial	9.1 - Sinto-me saudável fisicamente	3
	9.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	3,25
	9.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, prevenção e acompanhamento da saúde dos/as docentes.	2,5
	Média da Dimensão	2,92

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Ponto forte: Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Saúde no retorno presencial

Gráficos das dimensões avaliadas no Departamento de Fundamentos da Educação

Gráfico 38: Respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Plano de disciplina

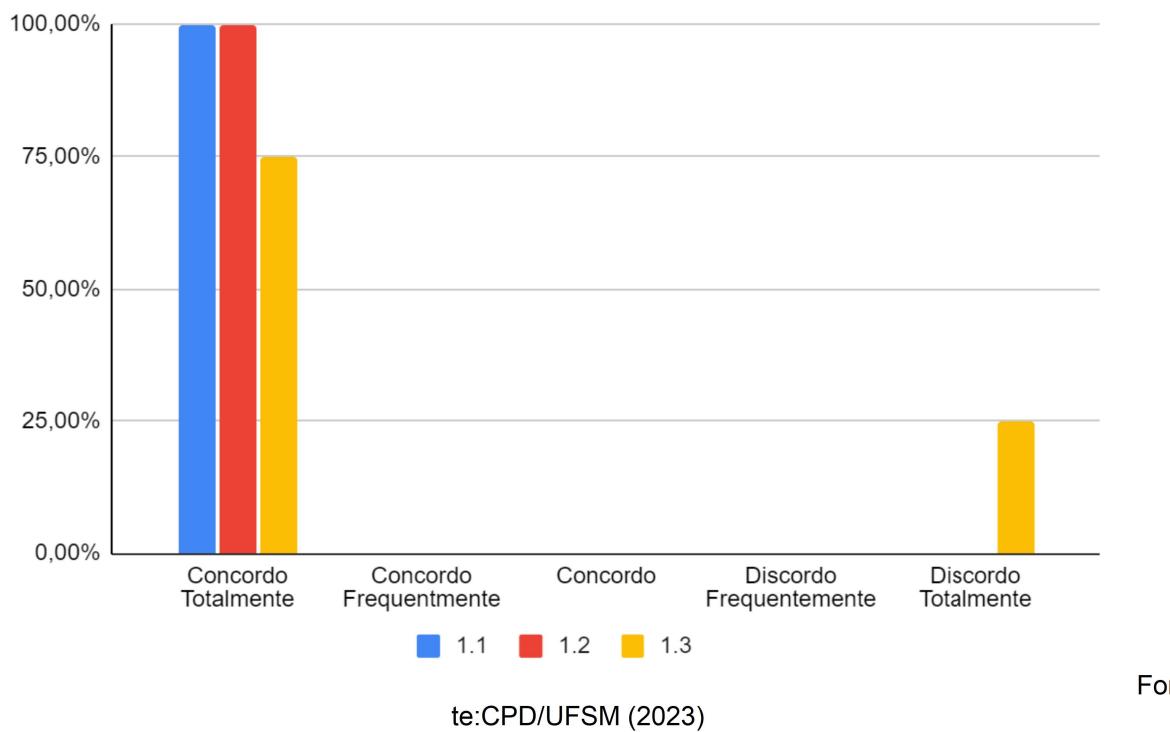


Gráfico 39: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Conteúdo da disciplina

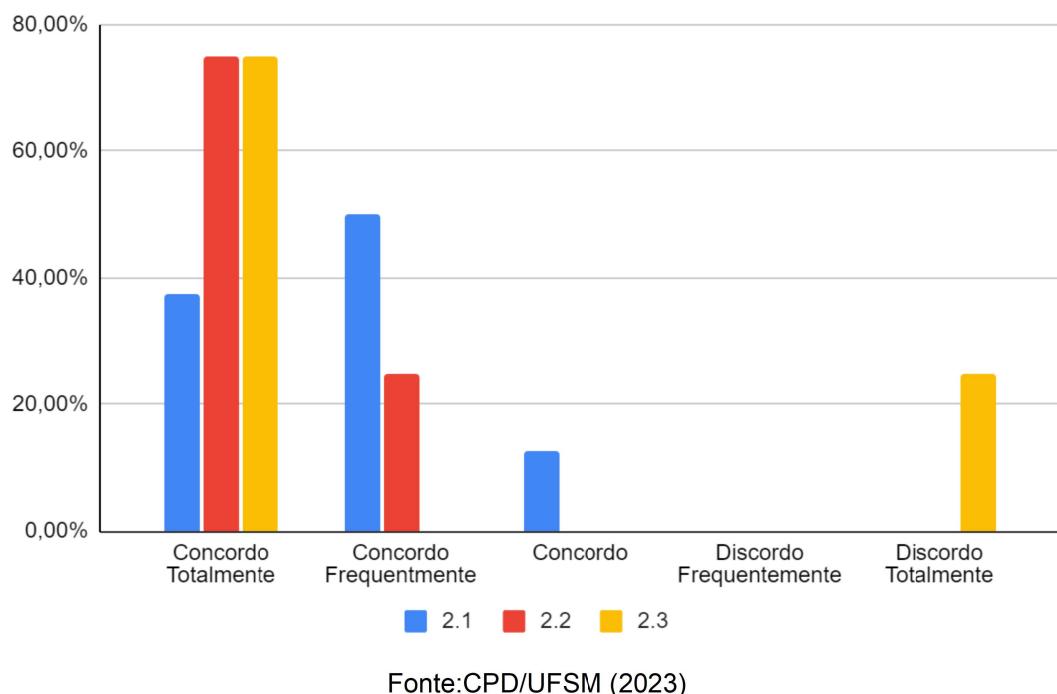
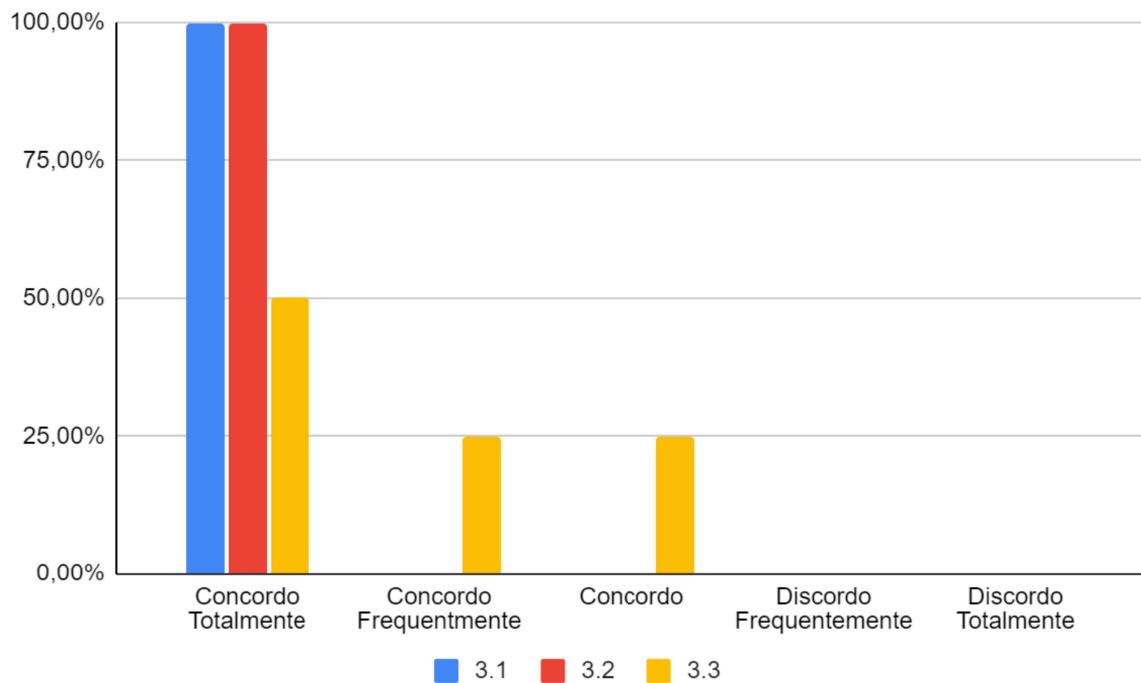
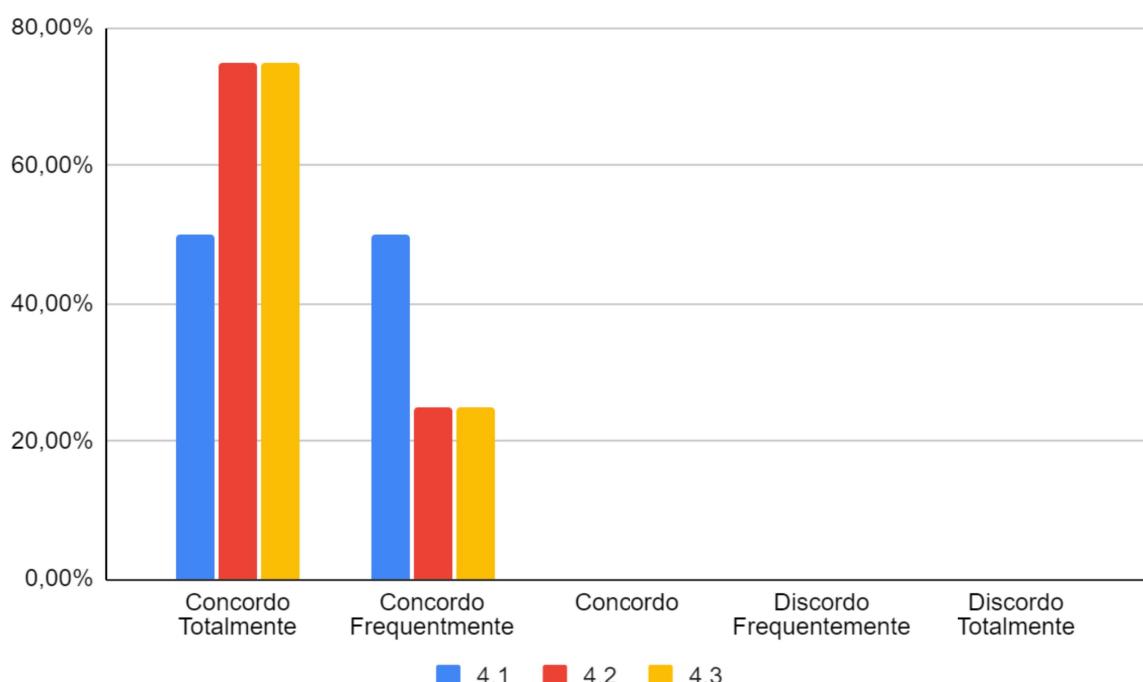


Gráfico 40: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Aproveitamento das aulas



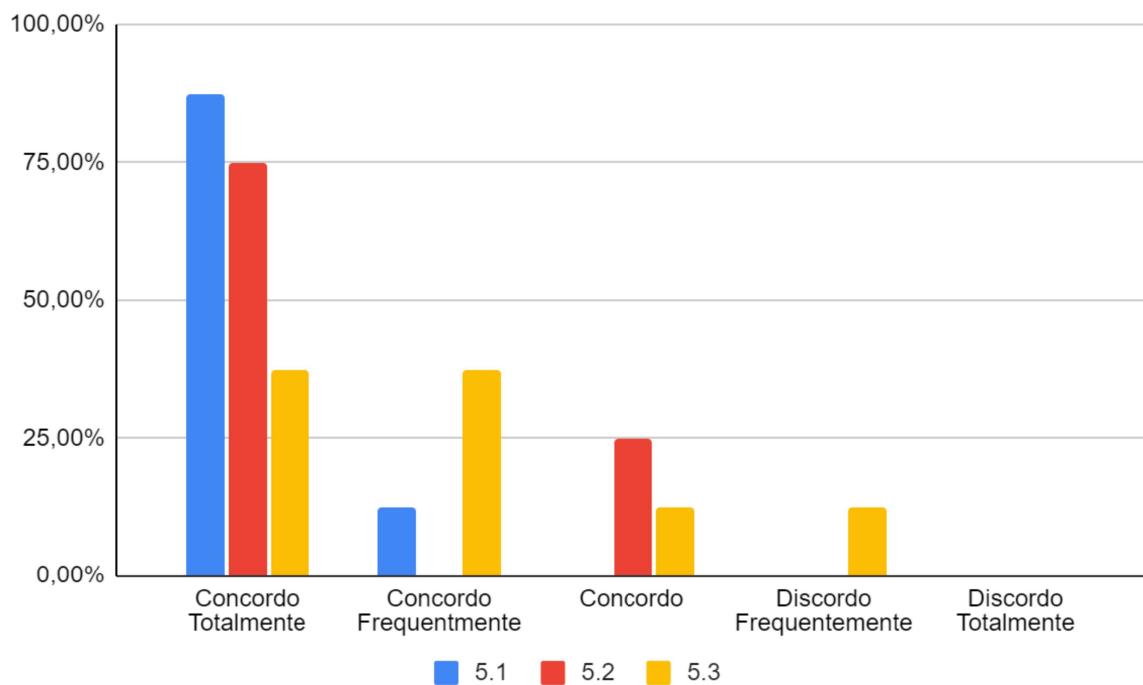
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 41: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Metodologia



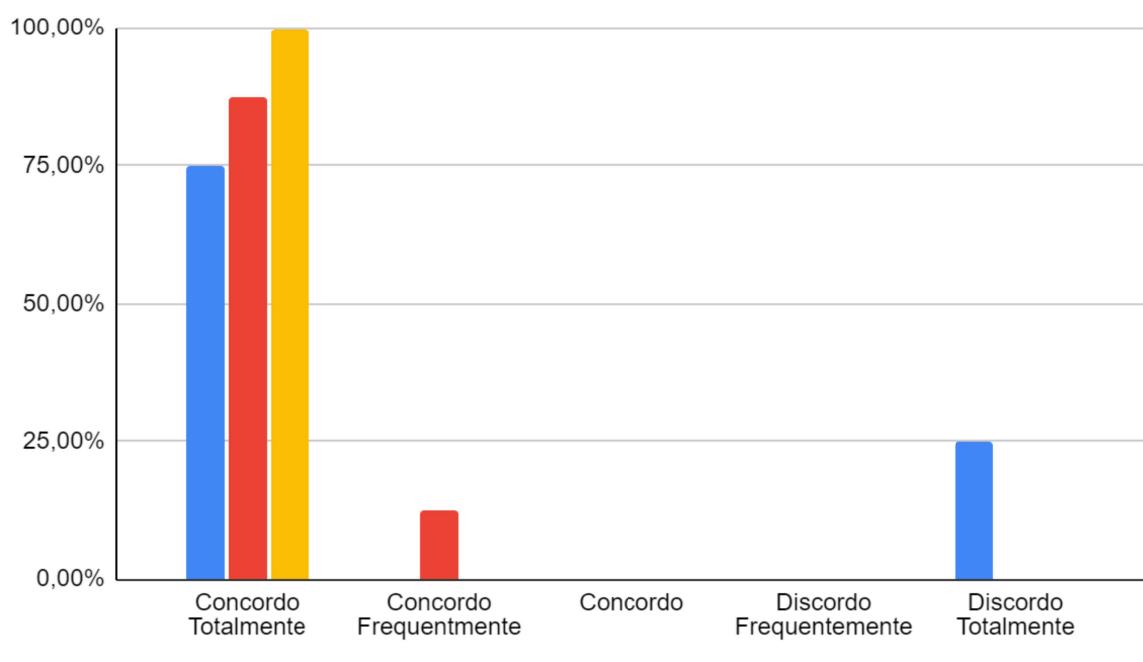
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 42: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Avaliação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 43: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Relação docente-estudante



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 44: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Condições de trabalho

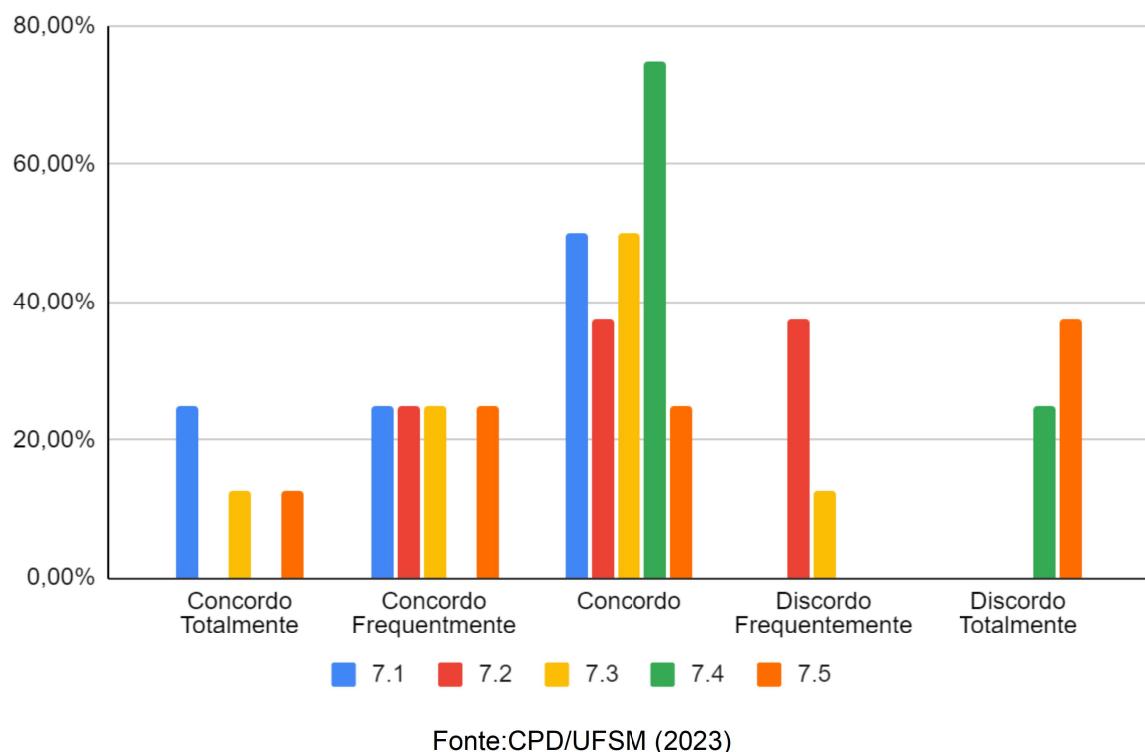


Gráfico 45: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Infraestrutura do Centro de Educação

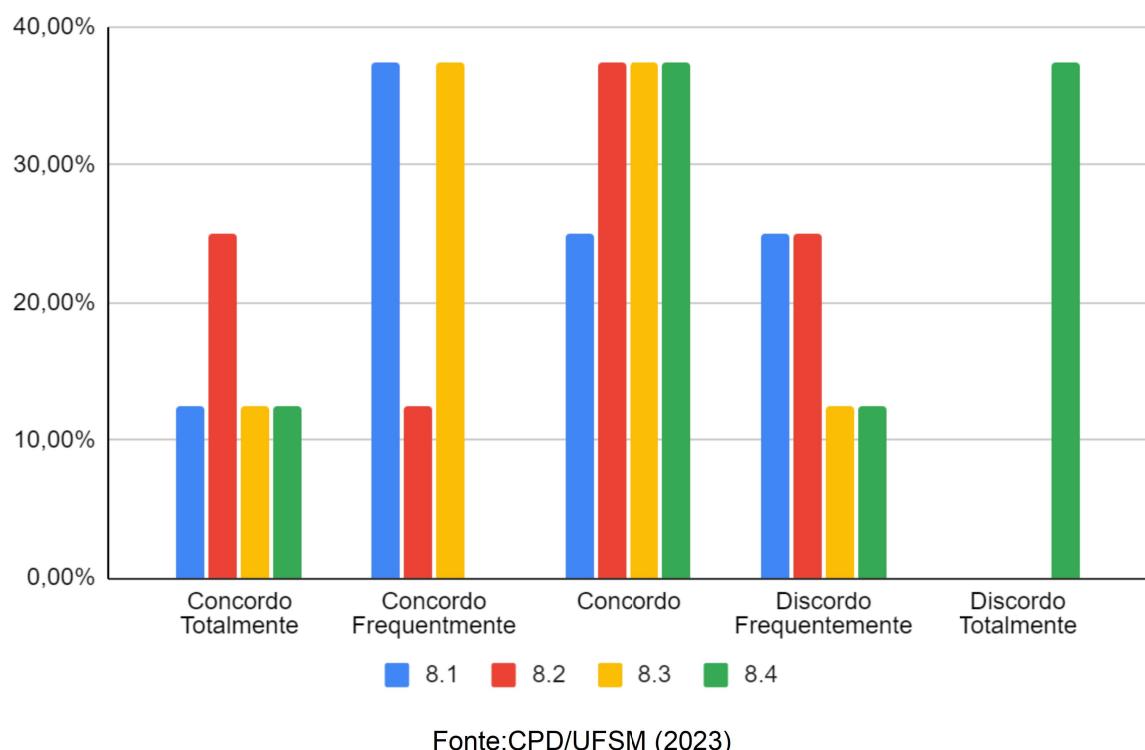
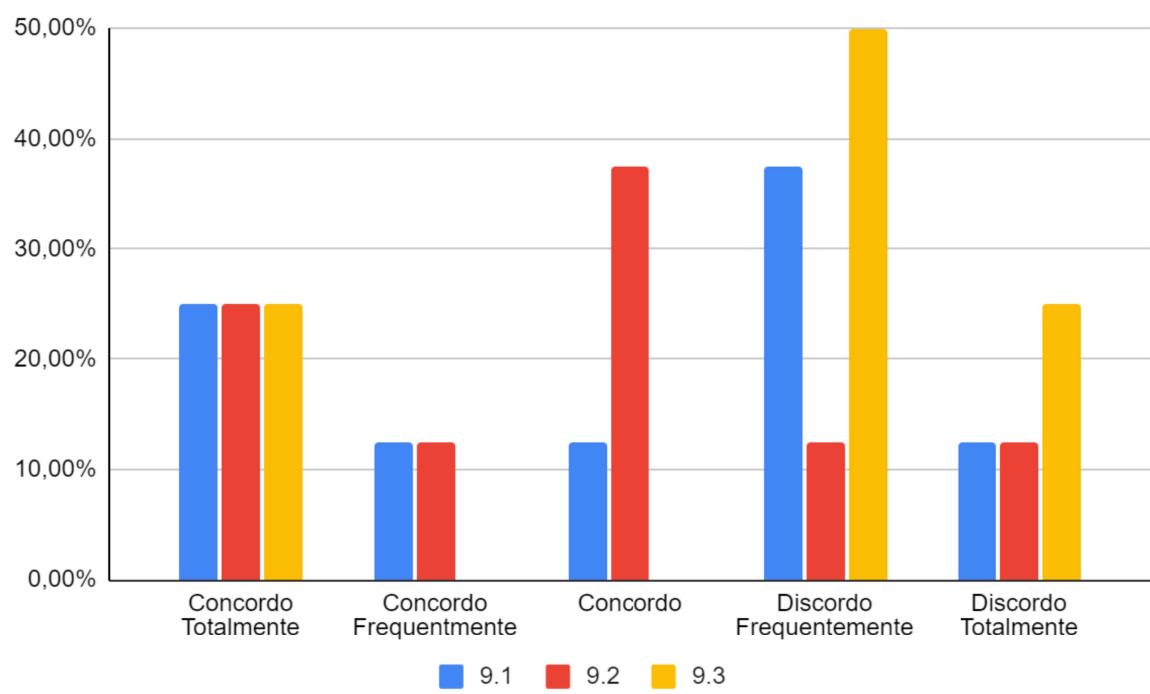


Gráfico 46: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Resultados Qualitativos

A última dimensão era uma questão com um espaço aberto a críticas, sugestões e comentários.

Obteve-se 21 respostas, com apontamentos relacionados a diferentes aspectos, conforme representado pelo Gráfico 47.

Foram considerados excertos de respostas conforme a frequência com que apareceram determinadas palavras e expressões. Houveram 10 apontamentos com sugestões para adequações do Instrumento de Avaliação (IA-3) com pedidos para inclusão do item “não se aplica”. Três respostas faziam menção a falta de segurança e iluminação no turno da noite no Centro de Educação.

Duas respostas fazem referência a necessidade de políticas internas de saúde física, mental e ocupacional docente. Também duas respostas, apresentavam insatisfação com relação a limpeza das salas e banheiros. Outras duas, remeteram a um pedido para colocação de chaves nos banheiros para pessoas com necessidades especiais. E mais duas, estavam relacionadas ao (a) docente sentir a necessidade de prever estratégias de incentivo à leitura de textos pelos discentes.

Há ainda outras três respostas, sendo uma resposta de um (a) docente que ressalta desgastar-se com ritos e controles burocráticos, outra que aponta haver dificuldades de discentes com o uso de normas técnicas, para formatação dos trabalhos acadêmicos e a última que sugere a elaboração interdisciplinar de um plano educacional para estudantes com deficiência.

Gráfico 47: Respostas dos docentes



Para ilustrar as respostas apresentadas pelos docentes do Centro de Educação, encontram-se a seguir exemplos das falas:

“O que desgasta sobremaneira é excesso de controle através de encaminhamentos burocráticos. Há sempre que provar o que se faz, exigências de relatórios comprovado o que se faz. Em geral me sinto satisfeita com meu trabalho, porém o controle excessivo me faz pensar que há desconfiança do que se faz e se há quem não faça, que se controle esses.” (DOCENTE A)

“Em relação ao caráter da disciplina, projeto de pesquisa profissional, tenho encontrado muitas dificuldades com o domínio de conceitos básicos como: adequação do texto as normas da MDT (citação, referências, etc), algo que consome muito tempo em orientação ao invés de dispensar essa energia na tentativa de qualificar o TCC das acadêmicas; A limpeza do CE tem deixado muito a desejar, os banheiros estão constantemente sujos assim como as salas de aulas dos docentes, nem mesmo os lixos são retirados com maior frequência, algo que foi por mim e minhas colegas acordados que não podemos deixar nas nossas salas lixos orgânicos (como cascas de frutas), pois assim mantemos ao menos a diminuição de odor em nosso ambiente de trabalho; Em relação a segurança noturna percebo que o CE e a UFSM não oferecem uma boa segurança, os prédios estão com apenas uma portaria, nem vigilância temos mais, algo que preocupa em relação a segurança das professoras e das alunas do sexo feminino, já que temos observado um aumento da violência (estupro, assalto) e isso pode chegar até a UFSM. Além disso, os recentes roubos de equipamentos demonstra a vulnerabilidade em relação a segurança no CE.” (DOCENTE B)

“Necessidade de criação de uma política interna que atenda a saúde física, mental, emocional e ocupacional das e dos docentes.” (DOCENTE C)

“Fui obrigada pelo formulário a marcar uma doença que não tenho. Precisaria revisar o formulário, caberia uma opção para nenhuma.” (DOCENTE D)

“A iluminação no entorno do prédio 40A é precária e torna a saída de docentes e estudantes menos segura. Observei o fato nas aulas do nosso Curso de Espanhol Licenciatura - noturno.” (DOCENTE E)

“O instrumento precisa ser revisado, está longo e não atende o período pós pandemia . A única questão que trata do assunto pandemia, precisa ser marcada uma opção para prosseguir o formulário; penso que uma variável com “não se aplica” seria apropriado, pois não me encaixo em nenhuma variável induzida, ali. Poderia ser um único questionário para avaliar as turmas, desde que

coloquem uma questão aberta para o docente indicar o curso /turma a que se refere a melhoria ou ponto positivo levantado, mas tem de deixar claro nas orientações metodológicas essa possibilidade; Muitos instrumentos causam cansaço e fadiga e a tendência é responder para todas as turmas do mesmo jeito, levando o resultado a imprecisão. Na apresentação do instrumento diz que os professores receberão os resultados em envelopes lacrados; ainda existe essa forma de recebimento? Se sim, sugiro que a forma online como tem sido, ainda é a melhor em termos de acessibilidade, economia e melhora do meio ambiente. Gosto muito de participar, continuem promovendo esse serviço de utilidade. Obrigada.”(DOCENTE F)

“Agradeço a oportunidade de ser escutada e sugiro revisão geral nas questões do instrumento, pois pós-pandemia , mesmo ao final tenho uma questão sobre o fato, o contexto, social, político, educacional, é outro.”(DOCENTE G)

“Avalio que devo repensar estratégias para incentivar a leitura dos textos das aulas pelos discentes. Considero ser necessária uma atuação mais colaborativa, com outros atores educacionais, da instituição, como externos, para a elaboração de um Plano Educacional mais amplo (não apenas de cada disciplina) aos discentes com deficiência.”(DOCENTE H)

Considerações finais

Constata-se que os docentes seguem a Instrução Normativa N. 02/2018/PROGRAD, de 13 de julho de 2018 que *Dispõe sobre a implantação de Planos de Ensino para os cursos de graduação (presenciais e a distância) no âmbito da UFSM* que foi revogada pela Resolução 075 de janeiro de 2022, também elaborada pela PROGRAD/UFSM. Esta normatiza o período de apresentação, por parte dos docentes, aos estudantes do plano de ensino, que abrange a ementa da disciplina e seus métodos avaliativos e, por esse motivo, as primeiras dimensões apresentam um número alto de concordância. Destaque para a dimensão Relação Docente-Estudante que obteve a maior média geral do Centro de Educação, pois mais de 90% dos docentes concordam totalmente que se preocupam com os discentes e mantêm uma boa relação com os mesmos. A percentagem de 3,33% no item Discordo Totalmente, observada nas respostas às questões 1.3, 2.3, 6.1, que estavam relacionadas à promoção de acessibilidade, disponibilização e adaptação de materiais e conteúdos para estudantes com deficiência ou necessidades educacionais especiais, provavelmente relaciona-se ao fato de não haver estudantes com alguma necessidade educacional especial ou deficiência na turma.

Já as últimas dimensões desta pesquisa, que avaliam sobre a Condições de Trabalho dos Docentes, Infraestrutura do Centro de Educação e Saúde no Retorno Presencial, foram as que obtiveram a média geral mais baixa em todo Centro de Educação e também em cada um dos quatro departamentos da unidade. Destaca-se, a questão 8.4, sobre as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) que obteve a menor média geral de todo Centro de Educação, pois 35% dos docentes discordaram totalmente com relação ao item, mostrando a insatisfação dos docentes quanto a esse ponto na dimensão Infraestrutura. Já a questão 7.4, obteve a menor média da dimensão sobre as Condições de Trabalho dos Docentes, pois 15% dos docentes, que responderam discordam, em maior ou menor grau, que são adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redação de artigos e textos, etc. E a questão 9.3, na dimensão Saúde no Retorno Presencial, em que 15% das pessoas que responderam discordam que a universidade promove ações de prevenção e acompanhamento da saúde dos docentes.

Com relação às críticas e sugestões nas respostas dos docentes na questão qualitativa, destaca-se que apareceu com maior frequência (10 respostas) o pedido para adequação do Instrumento de Avaliação IA-3 com a inclusão do item “não se aplica”. Houve também, três apontamentos de docentes para a falta de segurança e iluminação no Centro de Educação.

Percebe-se, nas respostas de docentes, a preocupação com os seus discentes, pois apontaram a necessidade de rever estratégias para promover a leitura de textos por parte dos discentes e também em buscar a elaboração interdisciplinar de um plano educacional para estudantes com deficiência.

Referências

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação.** Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T., FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. *HOLOS*, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa.** Petrópolis, RJ: Vozes , 2005

UFSM. Centro de Processamento de Dados (CPD), 2022.