



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação – CE
Comissão Setorial de Avaliação do CE – CAICE/CSA-CE



Folha 01 da
Ata n°. 02/2023 da
Reunião
Extraordinária da
Comissão Setorial de
Avaliação do CE –
CAICE/CSA-CE

ATA N°. 02/2023 DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CE – CAICE/CSA-CE

Aos trinta dias do mês de janeiro de 2023, às 14 horas, reuniram-se virtualmente, através da plataforma “Google Meet”, as integrantes da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação – CAICE/CSA-CE. Participaram da reunião: Professoras Fabiane Adela Tonetto Costas, Coordenadora da Comissão e Presidente da reunião, Simone Freitas da Silva Gallina, Tânia Micheline Miorando e Daniele Rorato Sagrillo, e as Técnicas Administrativas em Educação Gléce Kurzawa Cóser e Liliane Gontan Timm Della Méa. Justificou a ausência o Técnico Administrativo em Educação Nériton Clay Oliveira Porto. A Coordenadora agradeceu a presença das componentes e deu posse à Discente Ana Paula Rodrigues Machado, representante discente da pós-graduação. Em seguida, passou à Ordem do Dia: **Revisão dos Instrumentos de Avaliação para o semestre 2022/2:** A Professora Fabiane Costas iniciou a pauta elencando os instrumentos de avaliação que foram revisados (IA-2 – Instrumento de avaliação do docente pelo discente e autoavaliação discente de graduação, IA-2B – Instrumento de avaliação do docente pelo discente e autoavaliação discente de pós-graduação, IA-3 – Instrumento de autoavaliação docente, IA-7 – Instrumento de autoavaliação do servidor técnico-administrativo em educação, todos, revisados, em anexo). Com relação ao instrumento IA-3: após debate, o referido instrumento: (i) foi acrescido da dimensão “Quanto à infraestrutura do CE”; (ii) teve alterada a redação da questão número 20 da dimensão “Quanto às condições de trabalho”; (iii) teve alterada a redação da questão número 30 da dimensão “Saúde no retorno presencial”. A Professora Daniele Sagrillo sugeriu que, para os próximos ciclos avaliativos, fosse criado um instrumento para docentes do CE que não dão aula para os cursos do Centro, de modo que possam avaliar também suas condições de trabalho e infraestrutura do CE. Com relação ao instrumento IA-7: foram apresentadas as seguintes alterações: (i) acréscimo da questão n°. 19 na dimensão “Condições de trabalho no retorno presencial”; (ii) acréscimo das questões de números 06 e 07, e alteração na redação da questão n°. 03 da dimensão “Organização e gestão”; (iii) acréscimo da questão n°. 27 na dimensão seis, “Saúde no retorno presencial”. Com relação ao instrumento IA-2B, após debate, foram apresentadas as seguintes alterações: (i) alteração na redação da questão n°. 09 da dimensão “Quanto ao aproveitamento das aulas”; (ii) inclusão da questão n°. 17 na dimensão “Quanto à relação docente-estudante”; a Professora Daniele Sagrillo sugeriu que, para os próximos instrumentos da graduação fosse acrescentada a mesma pergunta, sendo decidido pela Comissão a inclusão da questão nesta revisão do instrumento IA-2; (iii) sugestão de que fosse incluída a dimensão “Quanto à relação orientador(a)-orientando(a)” no instrumento da graduação; (iv) inclusão das questões de números 31 e 32 na dimensão “Quanto à relação com a gestão do programa (coordenação, secretaria, comissões e infraestrutura”; a Professora Fabiane Costas chamou a atenção da Comissão para o fato de que as revisões das questões dos instrumentos causam desequilíbrio entre as dimensões, pois a tendência é de que aumente o número de questões da dimensão revisada; além disso, a Coordenadora da CAICE frisou que questões que apresentam perspectivas opostas sobre o mesmo tema (p.e., as questões de números 39 e 40 da dimensão “A Partir da Criação de Disciplinas Híbridas, Minhas Maiores Dificuldades Foram”); (iv) retirada de uma



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação – CE
Comissão Setorial de Avaliação do CE – CAICE/CSA-CE



Folha 02 da
Ata n°. 02/2023 da
Reunião
Extraordinária da
Comissão Setorial de
Avaliação do CE –
CAICE/CSA-CE

questão que tratava da classificação por ordem decrescente as questões, retirada essa por tratar-se ainda do REDE e por necessitar de outra abordagem estatística, pois a referida questão não acompanhava o padrão das outras questões do instrumento. Com relação ao instrumento IA-2: após debate, o referido instrumento: (i) teve sua redação padronizada, especialmente com respeito à substituição dos termos “estudante” e “acadêmico” por “discente”, e da alteração do termo “Plano da Disciplina” por “Plano de Ensino”, sendo sugerida esta última padronização a todos os instrumentos, uma vez que é terminologia oficial da Universidade; (ii) foi alterada a redação da questão de número 5 da dimensão “Quanto ao Conteúdo da Disciplina”; (iii) foram alteradas a redação das questões de números 7, 8 e 9 e o título da dimensão “Quanto à Assiduidade e à Participação nas Aulas”; (iv) foi alterada a redação da questão número 16 e acrescida a questão número 18 na dimensão “Quanto à Relação Docente-Discente”. Nada mais havendo a tratar, eu, Diego Stigger Marins, Secretário, transcrevi a presente ata, que vai assinada eletronicamente por mim, pela Coordenadora e pelas integrantes da Comissão presentes à reunião. Santa Maria, 14 de julho de 2023.

Visualização Completa do Questionários

Informações do Questionário

Programa

Avaliação Institucional do CE - 20231

Questionário

IA-2 - Instrumento de avaliação docente e autoavaliação discente da graduação

Descrição do Programa**Instruções do Questionário**

Este instrumento combina avaliação e autoavaliação na relação docente e discente.

- os discentes em cada dimensão responderão duas (2) questões sobre o desempenho dos docentes;

- os discentes em cada dimensão responderão uma (1) questão se autoavaliando.

Com isso contribuirão para os docentes repensarem seu desempenho, melhorando, assim, a qualidade do ensino e das práticas pedagógicas, como também para os discentes autorrefletirem sobre sua participação.

Os resultados individuais serão entregues aos docentes que solicitarem via PEN-SIE. Os resultados gerais serão encaminhados e/ou apresentados nos departamentos, cursos e reuniões gerais.

Os discentes não serão identificados. Suas respostas serão mantidas em sigilo e tratadas por curso de modo geral.

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.

1 - QUANTO AO PLANO DE ENSINO

1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)*

5 4 3 2 1

1.2 - Desenvolveu o plano de ensino*

5 4 3 2 1

1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)*

5 4 3 2 1

2 - QUANTO AO CONTEÚDO DA DISCIPLINA

2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.*

5 4 3 2 1

2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.*

5 4 3 2 1

2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.*

5 4 3 2 1

3 - QUANTO À PARTICIPAÇÃO NAS AULAS

3.1 - Foi assíduo e promoveu a participação nas aulas.*

5 4 3 2 1

3.2 - Demonstrou preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes*

5 4 3 2 1

3.3 - Eu, como discente, fui assíduo e participei das aulas desta disciplina.*

5 4 3 2 1

4 - QUANTO À METODOLOGIA

4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino, adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos e grupos e individualizados, seminários, debates)*

5 4 3 2 1

4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)*

5 4 3 2 1

4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado*

5 4 3 2 1

5 - QUANTO À AVALIAÇÃO

5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem*

5 4 3 2 1

5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados*

5 4 3 2 1

5.3 - Eu, como discente, interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas*

5 4 3 2 1

6 - QUANTO À RELAÇÃO DOCENTE-DISCENTE

6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes.*

5 4 3 2 1

6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes, demonstrando disposição em resolver conflitos.*

5 4 3 2 1

6.3 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos discentes para acompanhamento psicológico.*

5 4 3 2 1

6.4 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma.*

5 4 3 2 1

7 - Críticas, sugestões e/ou comentários.

7.1 - Espaço aberto para críticas, sugestões e/ou comentários

Restam 5120 caracteres | Caracteres: 0 | Palavras: 0

Visualização Completa do Questionários

Informações do Questionário

Programa

Avaliação Institucional do CE - 20231

Questionário

IA-2B - Instrumento de avaliação docente e autoavaliação discente da pós-graduação

Descrição do Programa**Instruções do Questionário**

Olá.

Este instrumento avaliativo é constituído por um conjunto de questões que tem o objetivo a avaliação docente e autoavaliação discente

Este instrumento combina avaliação e autoavaliação na relação docente e estudante. Você responderá da seguinte forma:

- os estudantes em cada indicador responderão questões sobre o desempenho dos docentes e da gestão do Programa de Pós-graduação;
- os estudantes em cada indicador responderão uma questão se autoavaliando.

Salienta-se que o instrumento deverá ser respondido com responsabilidade e seriedade, de modo que a sua opinião possa contribuir com a promoção da qualidade do ensino na instituição.

O resultado desta avaliação servirá para o docente repensar seu desempenho, melhorando a qualidade do ensino, da pesquisa, das orientações e das práticas pedagógicas.

Os resultados finais por Curso, serão divulgados aos(as) estudantes, docentes, colegiados e coordenações de Curso em reuniões específicas.

Não se preocupem, pois vocês não serão identificados(as) e suas respostas serão privadas.

A CAICE/CSA-CE agradece a sua participação!

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.

1 - PLANO DE ENSINO DAS DISCIPLINAS

1.1 - Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, os conteúdos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas, considerando a participação discente na elaboração do plano.*

5 4 3 2 1

1.2 - Desenvolveu o plano, disponibilizando fontes em Língua Portuguesa e línguas estrangeiras para enriquecer a disciplina.*

5 4 3 2 1

1.3 - Eu, como estudante, busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas.*

5 4 3 2 1

2 - CONHECIMENTOS E EMENTAS DAS DISCIPLINAS

2.1 - Estão atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.*

5 4 3 2 1

2.2 - As disciplinas proporcionaram a interação entre as linhas de pesquisa.*

5 4 3 2 1

2.3 - Eu, como estudante, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.*

5 4 3 2 1

3 - APROVEITAMENTO DAS AULAS

3.1 - Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário da aula de forma qualitativa.*

5 4 3 2 1

3.2 - Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.*

5 4 3 2 1

3.3 - Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação e que fui assíduo aos encontros.*

5 4 3 2 1

4 - METODOLOGIA

4.1 - Utilizou formas diversificadas de produção científica e/ou técnica (sequências didáticas, cadernos didáticos, ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos), superando a dicotomia teoria e prática.*

5 4 3 2 1

4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes (Ex.: Power Point, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias).*

5 4 3 2 1

4.3 - Eu, como estudante, tive interesse em questionar o docente, refletir sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado.*

5 4 3 2 1

5 - AVALIAÇÃO

5.1 - Informou e discutiu, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem.*

5 4 3 2 1

5.2 - Informou sobre os direitos dos estudantes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente, tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados, e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.*

5 4 3 2 1

5.3 - Eu, como estudante, interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas.*

5 4 3 2 1

6 - RELAÇÃO DOCENTE-ESTUDANTE

6.1 - Incentivou a participação dos estudantes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/internacionalização do curso.*

5 4 3 2 1

6.2 - Identificou a necessidade de encaminhamento dos estudantes para acompanhamento psicológico.*

5 4 3 2 1

6.3 - Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.*

5 4 3 2 1

6.4 - Eu, como estudante, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma.*

5 4 3 2 1

7 - RELAÇÃO ORIENTADOR(A)-ORIENTANDO(A)

7.1 - Este docente é seu orientador?*

- Sim.
 Não.

7.2 - O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes.*

5 4 3 2 1

7.3 - O(a) orientador(a) buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do produto, relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.*

5 4 3 2 1

7.4 - O(a) orientador(a) estimulou a participação do(a) orientando(a) em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.*

5 4 3 2 1

7.5 - O(a) orientador(a) incentivou a participação dos(as) orientandos(as) em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/internacionalização do curso.*

5 4 3 2 1

7.6 - O(a) orientador(a) realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).*

5 4 3 2 1

7.7 - Eu, como orientando(a), considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o(a) orientador(a).*

5 4 3 2 1

8 - GESTÃO DO PROGRAMA (COORDENAÇÃO, SECRETARIA, COMISSÕES E INFRAESTRUTURA)

8.1 - Há interlocução entre a gestão do programa (coordenação e secretaria) e as unidades de apoio ao estudante (UAP, APG).*

5 4 3 2 1

8.2 - O atendimento da secretaria e coordenação (e-mails, informações, redes sociais, whatsapp) é adequado.*

5 4 3 2 1

8.3 - As informações sobre editais, bolsas, recursos existentes, são explícitas e acessíveis.*

5 4 3 2 1

8.4 - As representações estudantis nas comissões informam seus pares sobre as deliberações acordadas na pós-graduação.*

5 4 3 2 1

8.5 - A infraestrutura do programa atende às necessidades do seu corpo docente, discente e técnico-administrativo.*

5 4 3 2 1

8.6 - Há promoção de informações, discussões e reflexões referentes ao processo de avaliação da pós-graduação executado pela CAPES.*

5 4 3 2 1

8.7 - Há o planejamento e fomento de capacitações à comunidade acadêmica (docentes, discentes e TAEs), com vistas à qualificação do programa.*

5 4 3 2 1

8.8 - Eu, como estudante, considero que busquei informar-me e solicitar ações da gestão do Programa com antecedência e de forma cordial.*

5 4 3 2 1

9 - DIFICULDADES NA PRODUÇÃO ACADÊMICA

9.1 - Continuidade do tema de pesquisa inicial e da produção para a pesquisa.*

5 4 3 2 1

9.2 - Manter minha produção escrita (artigos, capítulos de livro, trabalhos para eventos).*

5 4 3 2 1

9.3 - Manter atividades de leitura, escrita e prazos para entrega de relatórios (projetos, propostas, dissertações e teses) diante das questões psíquicas e emocionais.*

5 4 3 2 1

9.4 - Compatibilizar as atividades de estudo, escrita e pesquisa com as atividades do cotidiano doméstico e de trabalho.*

5 4 3 2 1

9.5 - Acessar materiais bibliográficos.*

5 4 3 2 1

9.6 - Manutenção de equipamentos tecnológicos e de acesso à internet.*

5 4 3 2 1

9.7 - Eu, como estudante, busquei informar ao(à) orientador(a), bem como à gestão do programa, sobre essas dificuldades.*

5 4 3 2 1

10 - CRÍTICAS, SUGESTÕES E/OU COMENTÁRIOS.

10.1 - Espaço reservado para críticas, sugestões e/ou comentários.

Restam 5120 caracteres

Caracteres: 0

Palavras: 0

Visualização Completa do Questionários

Informações do Questionário

Programa

Avaliação Institucional do CE - 20231

Questionário

IA-3 - Instrumento de autoavaliação de desempenho docente

Descrição do Programa**Instruções do Questionário**

O objetivo deste instrumento é proporcionar aos docentes uma autoavaliação sobre o seu desempenho e as suas condições de trabalho. Com isso, o docente terá elementos adicionais para analisar criticamente sua prática pedagógica, melhorando, assim, as condições profissionais e a qualidade do ensino.

Suas respostas serão privadas e não serão compartilhadas.

Os resultados serão apresentados em reuniões departamentais, ensejando debate e autorreflexão.

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.

1 - PLANO DA DISCIPLINA

1.1 - Disponibilizei a cada turma e comentei o plano da disciplina, contendo os objetivos, conteúdos, metodologias, avaliação e referências bibliográficas.*

5 4 3 2 1

1.2 - Desenvolvi o plano de disciplina.*

5 4 3 2 1

1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.*

5 4 3 2 1

2 - CONTEÚDO DA DISCIPLINA

2.1 - Estou atualizado.*

5 4 3 2 1

2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido.*

5 4 3 2 1

2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.*

5 4 3 2 1

3 - APROVEITAMENTO DAS AULAS

3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas.*

5 4 3 2 1

3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes.*

5 4 3 2 1

3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes foi satisfatório.*

5 4 3 2 1

4 - METODOLOGIA

4.1 - Utilizei formas diversificadas e adequadas de ensino, de modo a favorecer a aprendizagem dos estudantes (Exs.: aulas expositivas, trabalhos em grupo, entre outros).*

5 4 3 2 1

4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados e variados para o desenvolvimento das aulas (Exs.: data show, quadro, Moodle, vídeos e outras multimídias).*

5 4 3 2 1

4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes.*

5 4 3 2 1

5 - AVALIAÇÃO

5.1 - Informei previamente a sistemática de avaliação da aprendizagem.*

5 4 3 2 1

5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados.*

5 4 3 2 1

5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas.*

5 4 3 2 1

6 - RELAÇÃO DOCENTE-ESTUDANTE

6.1 - Preocupei-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais.*

5 4 3 2 1

6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes, mostrando-me disposta/o a resolver conflitos.*

5 4 3 2 1

6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes.*

5 4 3 2 1

7 - CONDIÇÕES DE TRABALHO

7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos.*

5 4 3 2 1

7.2 - Considero adequada minha carga horária frente aos cargos de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão.*

5 4 3 2 1

7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins.*

5 4 3 2 1

7.4 - Procurei participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.*

5 4 3 2 1

7.5 - Encontrei apoio no CE/UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional.*

5 4 3 2 1

8 - INFRAESTRUTURA

8.1 - Avalio que os espaços e os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho.*

5 4 3 2 1

8.2 - Avalio que os níveis de limpeza e de conservação do meu ambiente de trabalho e dos espaços que uso são adequados no CE/UFSM.*

5 4 3 2 1

8.3 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc.) no CE/UFSM são satisfatórias.*

5 4 3 2 1

9 - GESTÃO UNIDADE/SUBUNIDADES

9.1 - Considero que há espaços de escuta, diálogo e apoio para os docentes por parte das gestões do Centro de Educação.*

5 4 3 2 1

9.2 - Considero que há condução adequada por parte das gestões diante de situações conflituosas.*

5 4 3 2 1

9.3 - Encontrei apoio por parte das gestões do CE/UFSM para resolução de situações conflituosas.*

5 4 3 2 1

9.4 - Considero que as gestões do Centro de Educação dão consequência aos resultados das avaliações institucionais da unidade e da instituição como um todo.*

5 4 3 2 1

10 - SAÚDE DOCENTE

10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.*

5 4 3 2 1

10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente.*

5 4 3 2 1

10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidoras/es docentes.*

5 4 3 2 1

10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:

- DORT (Distúrbios Osteomusculares Relacionados ao trabalho);
- LER (Lesão por Esforço Repetitivo);
- Insônia;
- Depressão;
- Síndrome de Burnout;
- Ansiedade;
- Síndrome do Pânico;
- Estresse Ocupacional;
- Hipertensão;
- Outra(s);
- Não se aplica.

11 - CRÍTICAS, SUGESTÕES E/OU COMENTÁRIOS**11.1 - Espaço reservado para críticas, sugestões e/ou comentários.**

Restam 5120 caracteres | Caracteres: 0 | Palavras: 0