



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA- CE**



RELATÓRIO FINAL

Resultados

**AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE DO CENTRO DE
EDUCAÇÃO 2023/1**

Santa Maria, novembro de 2023

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA-CE**

Prof.^a Marilene Gabriel Dalla Corte

Diretora do CE

Prof. José Iran Ribeiro

Vice-diretor

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE

Coordenadora CAICE

CAICE

Integrantes CAICE

Prof.^a Daniele Roratto Sagrillo -MEN

Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE

Prof.^a Tania Micheline Miorando -EDE

TAE Glece Kursawa Cóser - UAP

TAE Liliane Timm Gontan Dellamea – PPGE

TAE Gessiane Rehbein - Secretária - Pedagogia Noturno

Acad. Ana Paula Rodrigues Machado - Discente Pós-graduação

Assessoria Interna

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Apoio Administrativo

TAE- Diego Stigger Marins

Apoio à pesquisa e comunicação

Acad. Arthur Braz Santos (Bolsista Estatística)

Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora (Bolsista FIPE/UFSM)

Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

Contatos

CAICE/CSA-CE

Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi

97105-900, Santa Maria

Fone: (55) 3220 8435

Endereço Eletrônico: caiceufsm@ufsm.br

Página: www.ufsm.br/caice

Introdução

Objetivos

Metodologia

Participação

Avaliação geral do CE

Plano de ensino da disciplina

Conteúdo da disciplina

Aproveitamento das aulas

Metodologia

Avaliação

Relação docente-estudante

Condições de trabalho

Infraestrutura do Centro de Educação

Gestão Unidade/Subunidade

Saúde docente

POR DEPARTAMENTO

Administração Escolar

Metodologia de Ensino

Educação Especial

Fundamentos da Educação

Resultados qualitativos

Considerações finais

Referências

Anexo A - Respostas da questão aberta

Introdução

Este documento apresenta os resultados do processo de Autoavaliação Docente do Centro de Educação, ocorrida no final do 1º semestre de 2023, entre os dias 01/08/2023 a 31/08/2023. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE/CSA-CE e implementada pela equipe desta comissão. Todos os docentes que ministram disciplinas nos cursos do Centro de Educação foram convidados a participar.

Espera-se que a prestação de contas contida neste relatório seja uma ferramenta balizadora para os gestores promoverem políticas no Centro de Educação a curto, médio e longo prazos.

Objetivos

Acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas desenvolvidas, prestando contas à comunidade do Centro de Educação. Tem como objetivo específico a autoavaliação docente em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, com vistas a proporcionar a reflexão sobre seu desempenho, melhora na qualidade do ensino, pesquisa, orientações e práticas pedagógicas.

Metodologia

Com base na metodologia de Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta pesquisa de caráter diagnóstico e de abordagem quanti/qualitativa, teve como materialidade o Relatório Estatístico dos Instrumentos (CPD, 2023). Foi utilizado o instrumento IA-3, para docentes que ministram aulas nos cursos do Centro de Educação.

O processo de avaliação ocorreu no período de 01 de agosto a 31 de agosto de 2023, estando o questionário disponível no Portal do Servidor, podendo ser acessado pelo tempo determinado com login e senha específicos, sendo a participação voluntária.

O instrumento IA-3 2023/1 foi dividido em 10 dimensões: Plano de ensino da disciplina, Conteúdo da disciplina, Aproveitamento das aulas, Metodologia,

Avaliação, Relação docente-estudante, Condições de trabalho, Infraestrutura do Centro de Educação, Gestão Unidade/Subunidade e Saúde Docente. Constando também de uma questão aberta para críticas e sugestões. E dos 368 instrumentos disponíveis no sistema, 84 foram respondidos por 26 docentes. Salienta-se que o Centro de Educação tem 122 professores alocados, desses 87 estavam habilitados a responder o instrumento.

Para a constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do Google Planilhas realizou-se o cálculo da média ponderada por questão e dimensão com base na escala *Likert* de 5¹ pontos.

Participação

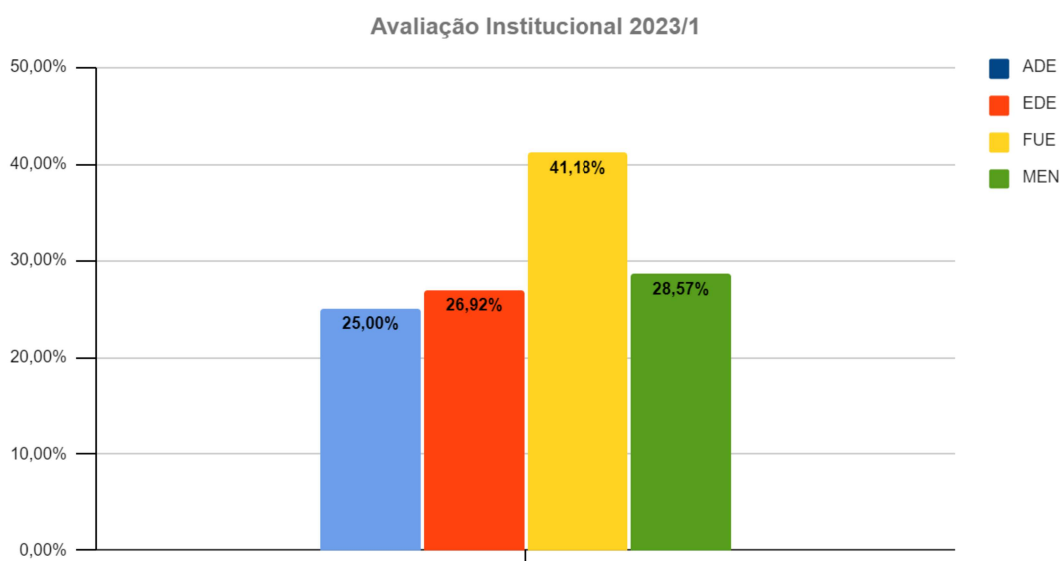
Inicialmente, serão apresentados os totais gerais de participação dos Docentes na Autoavaliação por Departamento:

Quadro 1: Participação dos Docentes do CE por Departamento

DEPARTAMENTO	NÚMERO DE DOCENTES	DOCENTES RESPONDENTES	PORCENTAGEM %
ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)	16	4	25%
FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	17	7	41,18%
METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	28	8	28,57%
EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)	26	7	26,92%
TOTAL	87	26	29,89%

Fonte:CPD/UFSM(2023)

11 Concordo Totalmente (5), Concordo frequentemente (4); Concordo (3), Concordo frequentemente (2) e Discordo Totalmente (1).



Podemos observar que todos os Departamentos apresentaram participação igual ou superior a 25%. Destaque para o Departamento de Fundamentos da Educação (FUE) com a maior participação (41,18%) e com menor participação foi Administração Escolar (25%).

Avaliação geral do CE

Na sequência, apresenta-se, de forma geral, as respostas quantitativas dos docentes para cada dimensão do instrumento e, a seguir as que se referem a cada Departamento do Centro de Educação:

Centro de Educação

Quadro 2: Média das dimensões avaliadas e a média geral do Instrumento

Dimensão	Média da Dimensão
Plano de ensino da disciplina	4,92
Conteúdo da disciplina	4,87
Aproveitamento das aulas	4,92
Metodologia	4,90
Avaliação	4,88
Relação docente-estudante	4,97
Condições de trabalho	4,17
Infraestrutura do Centro de Educação	3,82
Gestão Unidade/Subunidade	4,17
Saúde docente	4,09
Média geral	4,57

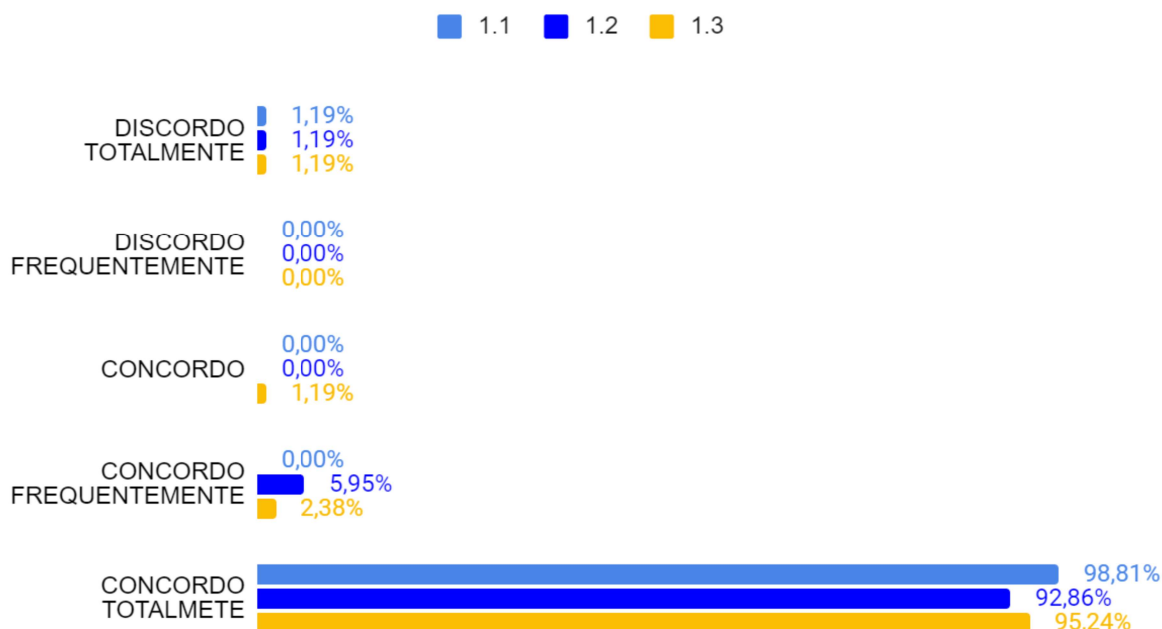
Fonte: CPD/UFSM(2023)

Quadro 3: Média em cada questão e média da dimensão Plano de disciplina

Questão	Média da Questão
1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	4,95
1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,89
1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,90
Média da Dimensão	4,92

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 1: Percentual das respostas na dimensão Plano de disciplina



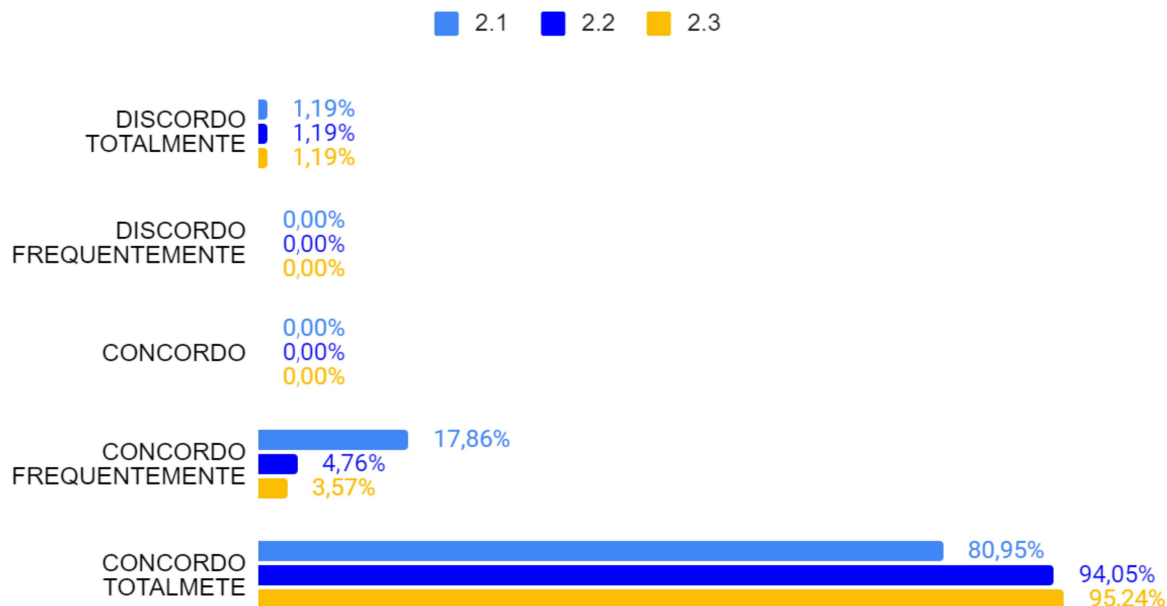
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Quadro 4: Média em cada questão e média da dimensão Conteúdo da disciplina

Questão	Média da Questão
2.1 - Estou atualizado	4,77
2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,90
2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,92
Média da Dimensão	4,87

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 2: Percentual das respostas na dimensão Conteúdo da disciplina



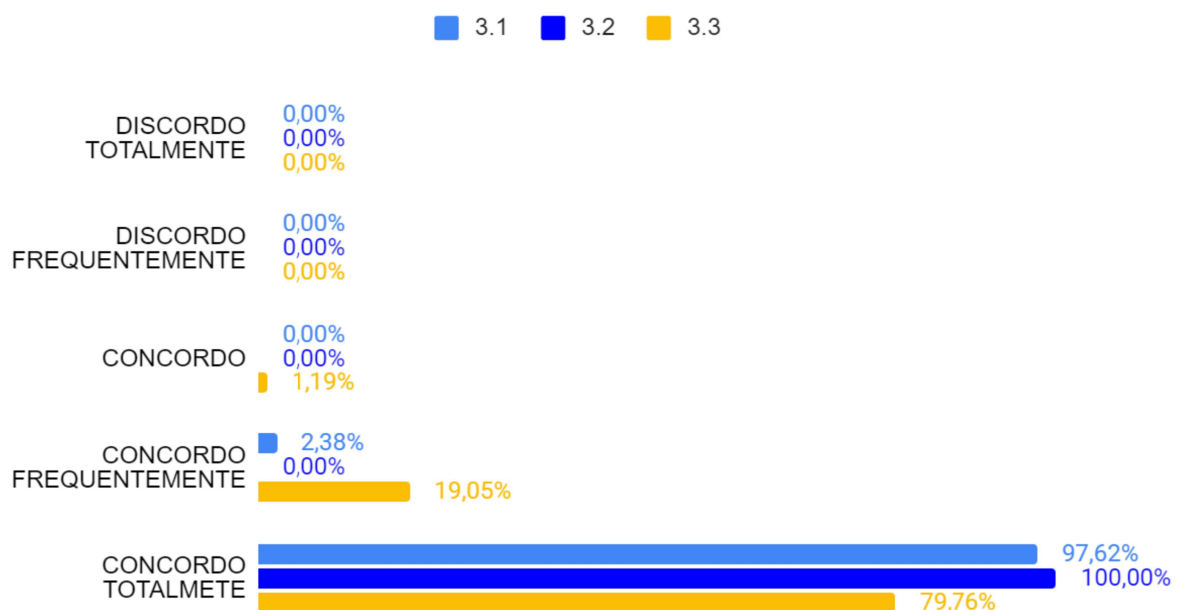
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Sobre o Conteúdo da disciplina, a média geral da dimensão também foi próxima a 5, com 4,87. Os docentes, em sua maioria concordam frequentemente

Questão	Média da Questão
3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,98
3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,00
3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,79
Média da Dimensão	4,92

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 3: Percentual das respostas na dimensão Aproveitamento das aulas



Fonte:CPD/UFSM (2023)

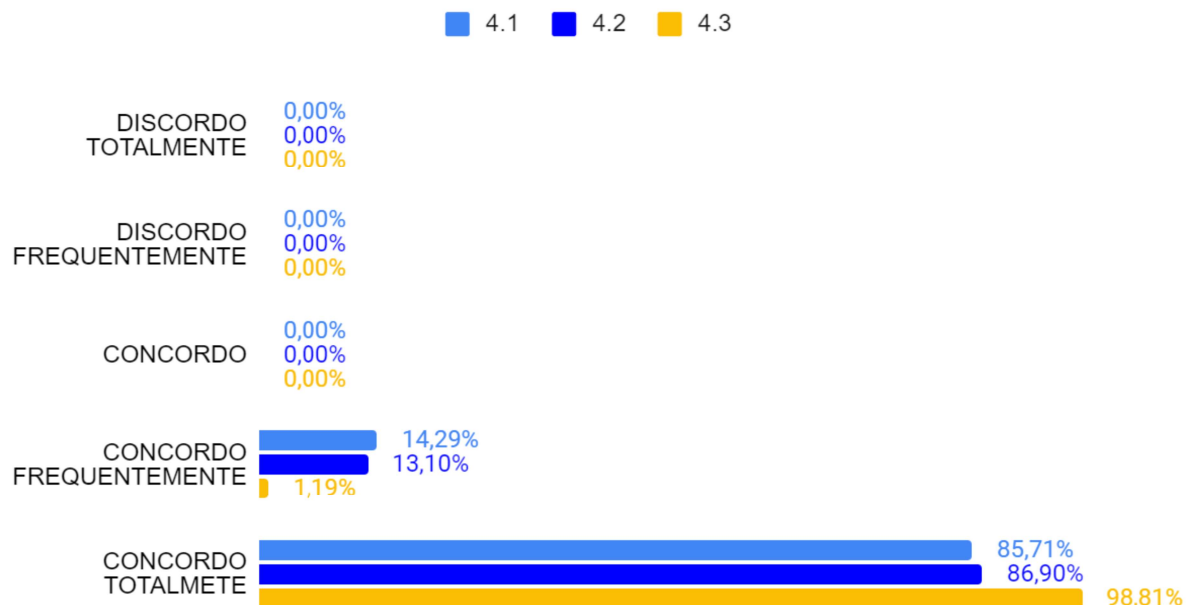
A análise das porcentagens de respostas em relação à categoria de concordância e discordância mostra que a maioria dos docentes concorda frequentemente ou concorda totalmente com as afirmações em todas as questões

Quadro 6: Média em cada questão e média da dimensão Metodologia

Questão	Média da Questão
4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,86
4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,87
4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,99
Média da Dimensão	4,90

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 4: Percentual das respostas na dimensão Metodologia



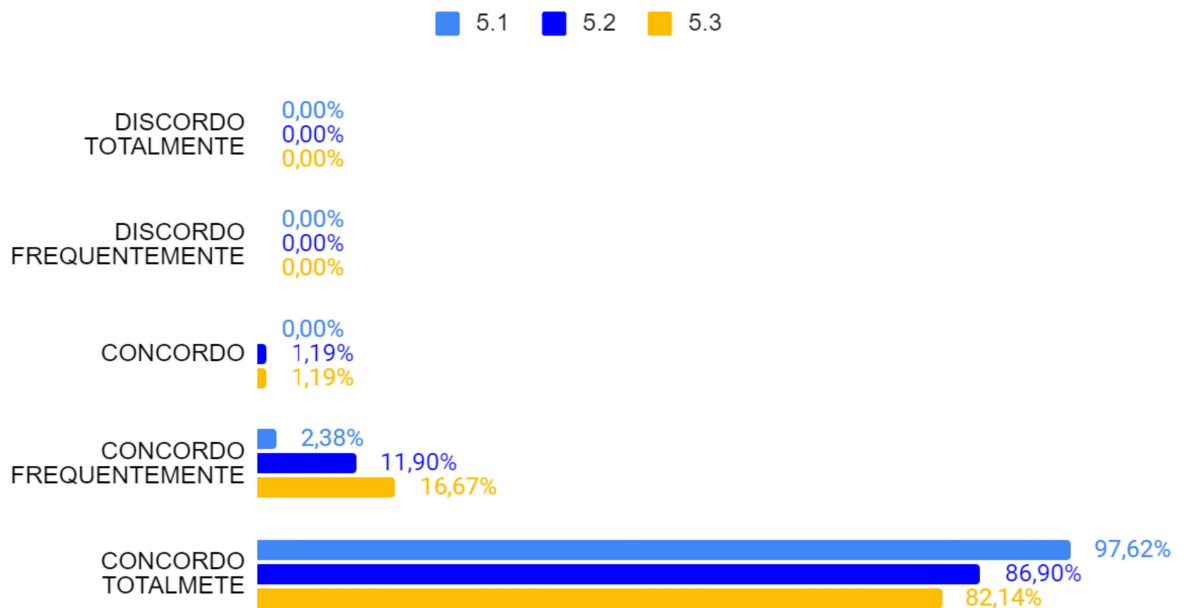
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Quadro 7: Média em cada questão e média da dimensão Avaliação

Questão	Média da Questão
5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,98
5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,86
5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,81
Média da Dimensão	4,88

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 5: Percentual das respostas na dimensão Avaliação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

As porcentagens na dimensão Avaliação, destacam que a maioria dos docentes concorda ou concorda totalmente com as afirmações em todas as questões relacionadas à avaliação. A questão 5.1 tem a maior porcentagem de concordância total (97,62%), indicando que os docentes geralmente informam previamente a sistemática de avaliação da aprendizagem. A questão 5.3, por outro lado, tem uma porcentagem um pouco menor de concordância total (82,14%), sugerindo que, apesar de a maioria dos docentes concordar, há a percepção de que nem todos os estudantes demonstram preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas. Destaca-se que na dimensão Avaliação não houve discordância em nenhum nível nas questões propostas.

Em resumo, os resultados sugerem que a maioria dos docentes concorda totalmente que adota práticas eficazes de comunicação, *feedback* e avaliação, mas há algumas variações na percepção (concordo e concordo frequentemente) em relação ao nível de preocupação dos estudantes com os resultados e prazos das avaliações.

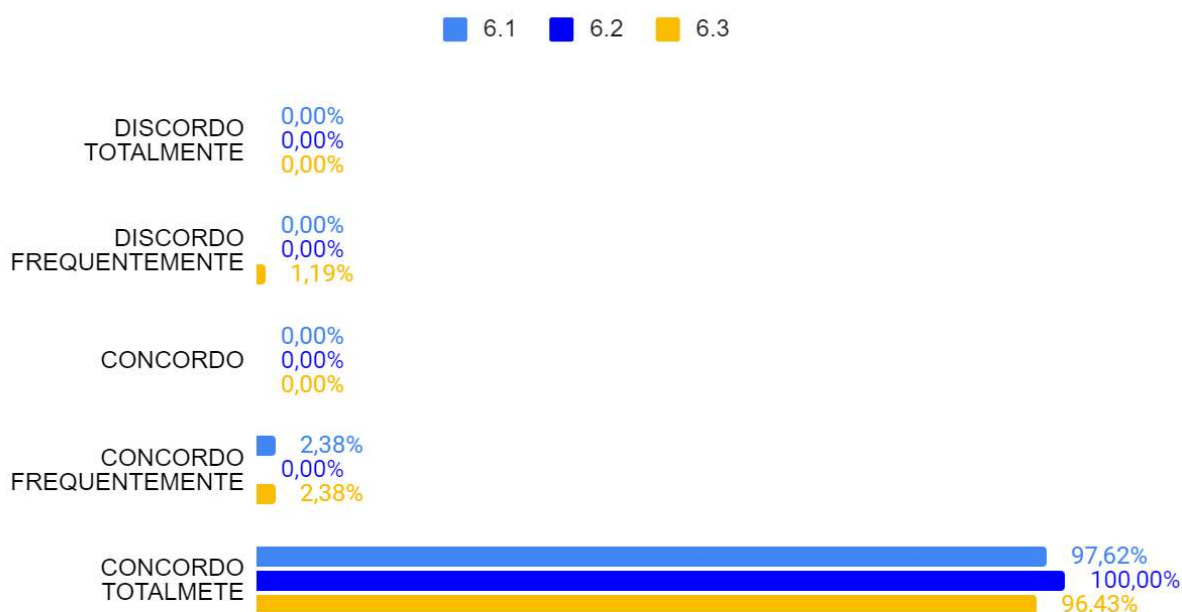
Relação docente-estudante

Quadro 8: Média em cada questão e média da dimensão Relação docente-estudante

Questão	Média da Questão
6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,98
6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,00
6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,94
Média da Dimensão	4,97

Fonte:CPD/UFSM (2022)

Gráfico 6: Percentual das respostas na dimensão Relação Docente-Estudante



Fonte:CPD/UFSM (2023)

A média geral da dimensão Relação docente-estudante foi 4,97. Os resultados sugerem que os docentes valorizam a relação com os estudantes, e estão atentos à promoção de acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educativas especiais e ainda, que procuram estabelecer uma relação harmoniosa, respeitosa e cooperativa na sala de aula. Destaque para a questão 6.2, em que 100% dos docentes concordam que se preocuparam em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes mostrando-se disposta/o a resolver conflitos.

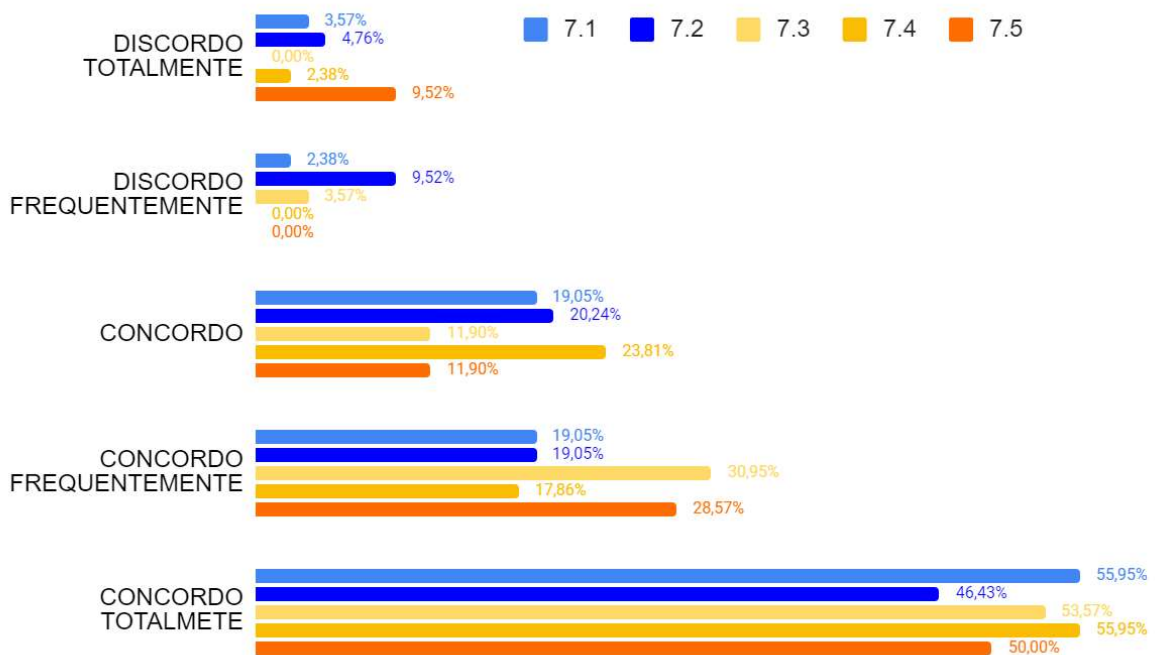
Condições de trabalho

Quadro 9: Média em cada questão e média da dimensão Condições de trabalho

Questão	Média da Questão
7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,21
7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	3,93
7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,35
7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,25
7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,10
Média da Dimensão	4,17

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 7: Percentual das respostas na dimensão Condições de trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2023)

A análise das porcentagens de respostas em relação à categoria de concordância e discordância mostra que a maioria dos professores concorda ou concorda totalmente com as afirmações em todas as questões relacionadas às condições de trabalho. A questão 7.1 tem a maior porcentagem de concordância total (55,95%), indicando que a maioria dos professores considera adequados seus encargos didáticos. A questão 7.2, por outro lado, tem uma porcentagem mais baixa de concordância total (46,43%), sugerindo que há menos satisfação em relação à carga horária atribuída a funções adicionais. No entanto, a maioria dos professores ainda concorda em algum grau. As demais questões também apresentam níveis significativos de concordância.

Em resumo, os resultados indicam que a maioria dos professores está razoavelmente satisfeita com as condições de trabalho, embora haja áreas em que a satisfação pode variar, como em relação à carga horária atribuída a funções adicionais.

Infraestrutura do Centro de Educação

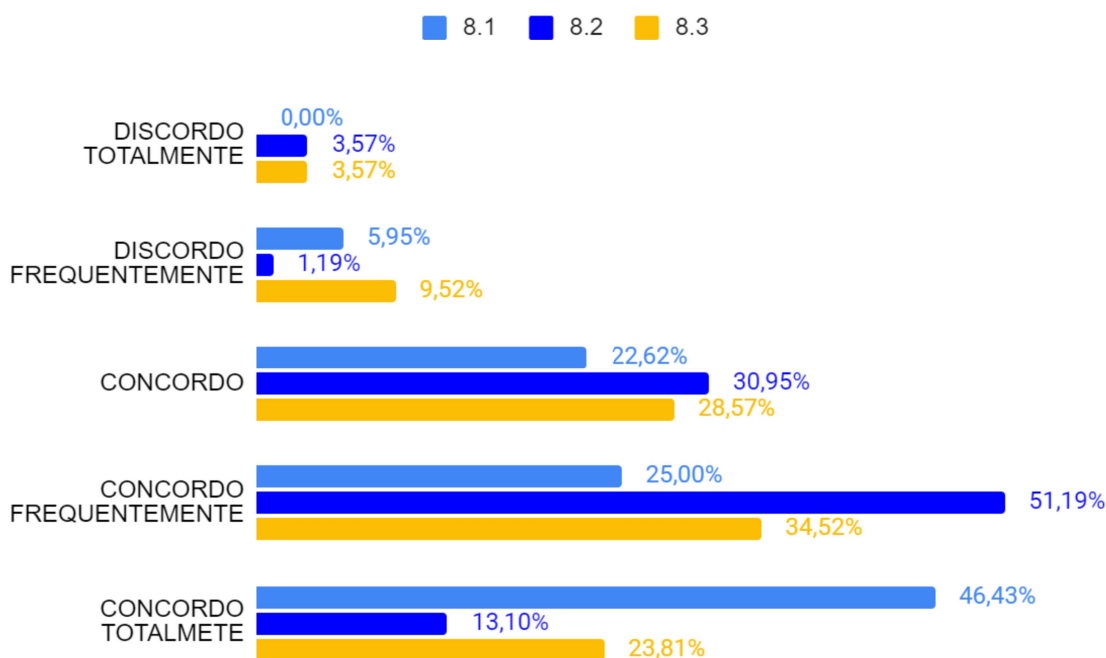
Quadro 10: Média em cada questão e média da dimensão Infraestrutura do Centro de Educação

Questão	Média da Questão
8.1 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as	4,12

minhas necessidades de trabalho	
8.2 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,69
8.3 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	3,65
Média da Dimensão	3,82

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 8: Percentual das respostas na dimensão Infraestrutura do Centro de Educação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

A análise das porcentagens de respostas em relação à categoria de concordância e discordância mostra que a satisfação dos docentes em relação à infraestrutura do Centro de Educação varia significativamente. A questão 8.1 tem a maior porcentagem de concordância total (46,43%), indicando que a maioria dos docentes considera que os equipamentos são compatíveis com suas necessidades de trabalho. No entanto, as questões 8.2 e 8.3 têm porcentagens mais baixas de concordância total (13,10% e 23,81%, respectivamente), sugerindo que há insatisfação em relação à limpeza, conservação e segurança nas instalações do CE.

Destaca-se que em relação à questão 8.3, 13,1% dos docentes discordam em algum grau que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias.

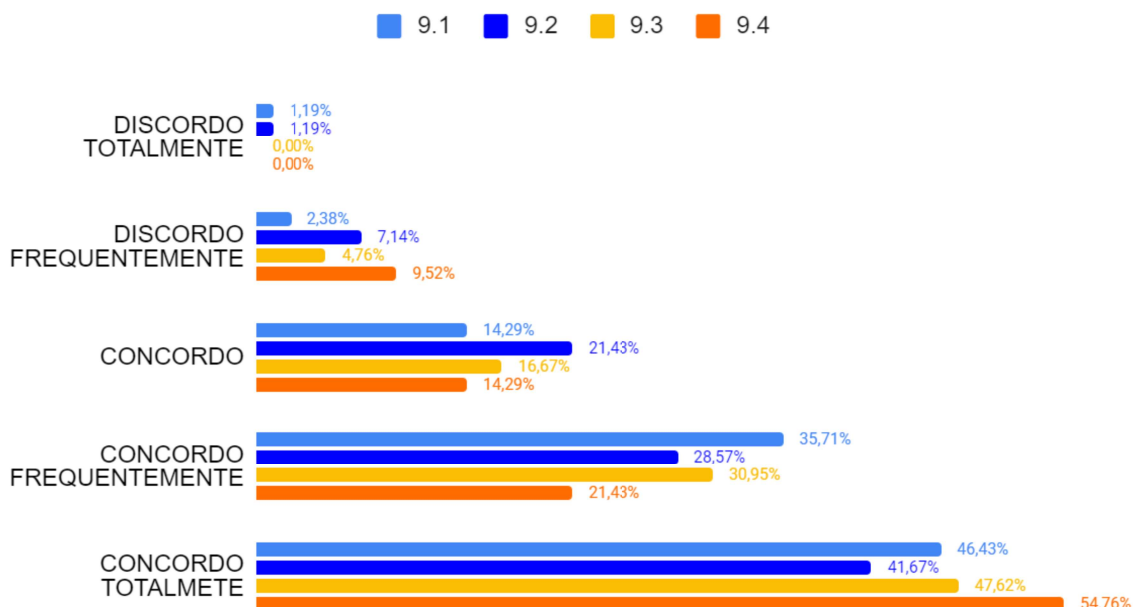
Em resumo, os resultados indicam que a satisfação dos docentes em relação à infraestrutura do Centro de Educação varia, com maior satisfação em relação à compatibilidade de equipamentos e insatisfação em relação à limpeza, conservação

Quadro 11: Média em cada questão e média da dimensão Gestão Unidade/Subunidades

Questão	Média da Questão
9.1 - Considero que há espaços de escuta, diálogo e apoio para os docentes por parte das gestões do Centro de Educação.	4,24
9.2 - Considero que há condução adequada por parte das gestões diante de situações conflituosas.	4,02
9.3 - Encontrei apoio por parte das gestões do CE/UFSM para solução de situações conflituosas	4,21
9.4 - Considero que as gestões do Centro de Educação dão consequência aos resultados das avaliações institucionais da unidade e da instituição como um todo	4,21
Média da Dimensão	4,17

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 9 : Percentual das respostas na dimensão.



Fonte:CPD/UFSM (2023)

A análise das porcentagens de respostas em relação à categoria de concordância e discordância mostra que a maioria dos professores concorda,

concorda frequentemente ou concorda totalmente com as afirmações em todas as questões relacionadas à gestão da unidade/subunidades. A questão 9.4 tem a maior porcentagem de concordância total (54,76%), indicando que a maioria dos professores acredita que as gestões utilizam por base os resultados das avaliações institucionais. Por outro lado, na mesma questão aparece a maior porcentagem de “discordo frequentemente”, com 9,52% dos docentes discordando sobre esse aspecto da gestão. A questão 9.2 tem a menor porcentagem de concordância total (41,67%), e apresenta a menor média da dimensão (4,02).

Em resumo, os resultados sugerem que a maioria dos professores tem uma visão positiva da gestão da unidade/subunidades, percebendo a presença de espaços de diálogo, apoio em situações conflituosas e uma resposta efetiva às avaliações institucionais. Há um nível significativo de satisfação em relação à gestão no Centro de Educação, mas também aspectos que precisam ser melhorados.

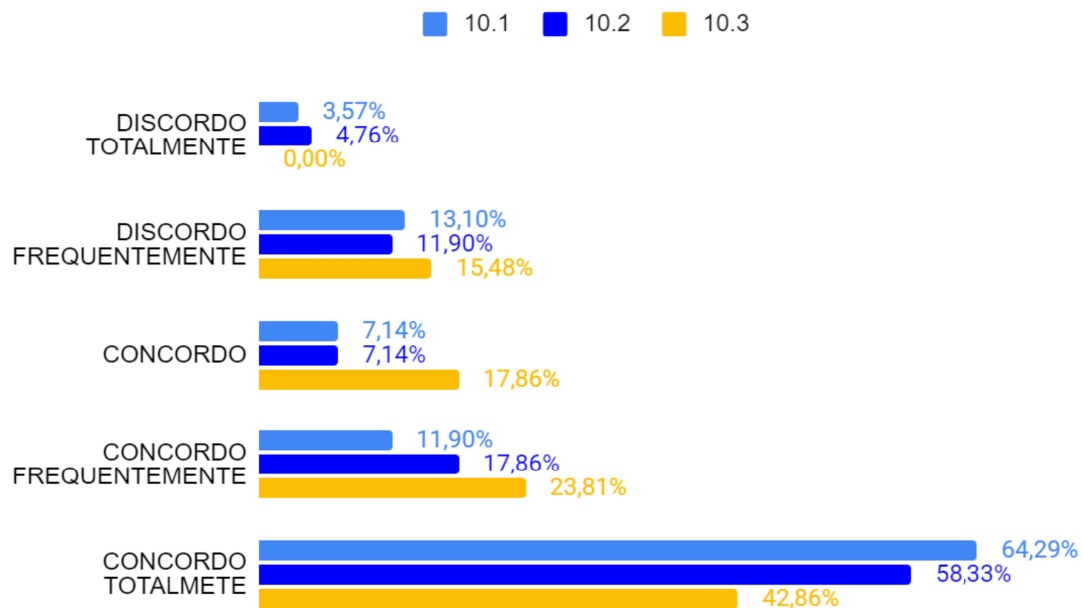
Saúde Docente

Quadro 12: Média em cada questão e média da dimensão Saúde Docente

Questão	Média da Questão
10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	4,20
10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,13
10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	3,94
10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
Média da Dimensão	4,09

Fonte:CPD/UFSM (2023)

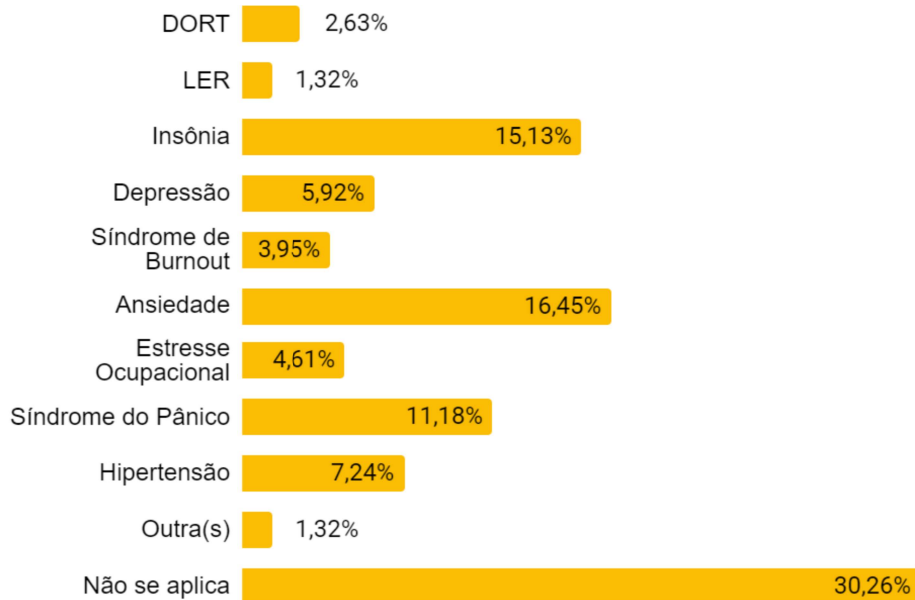
Gráfico 10 : Percentual das respostas na dimensão Saúde no, questões 10.1 a 10.3



A análise das porcentagens de respostas em relação à categoria de concordância e discordância mostra que a maioria dos docentes concorda, concorda frequentemente ou concorda totalmente com as afirmações nas questões relacionadas à sua saúde física e mental. No entanto, a questão 10.3 apresenta uma menor porcentagem de concordância total (42,86%), sugerindo que, em média, os professores consideram que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, prevenção e acompanhamento da saúde dos servidores/docentes, mas há espaço para melhorias.

Destaca-se nessa dimensão que mais de 15% dos docentes discorda em algum nível com relação às questões 10.1 a 10.3, o que pode significar que há necessidade de maior atenção por parte dos gestores com relação à aspectos relacionados à saúde docente.

Gráfico 11: Percentual de respostas dimensão Saúde Docente questão 10.4



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Esses resultados com relação a questão 10.4 *Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofreu com alguma(s) doença(s)*, indicam que uma parte significativa dos docentes experimentou problemas de saúde mental, como insônia, ansiedade, depressão, estresse ocupacional e síndrome do pânico, após o retorno às atividades presenciais. Além disso, uma parcela menor dos docentes relatou problemas de saúde física, como DORT, LER e hipertensão.

Destaca-se, que a categoria "Não se aplica" é a mais frequente, com 30,26%, o que sugere que muitos docentes não relataram problemas de saúde após o retorno às atividades presenciais. No entanto, os resultados revelam a importância de considerar a saúde mental dos docentes e fornecer apoio adequado para com possíveis desafios relacionados ao trabalho.

Assim, essa análise auxilia para a proposição de estratégias de apoio à saúde mental e física dos docentes, como programas de bem-estar, ações de prevenção de estresse, depressão, ansiedade e garantir um ambiente de trabalho saudável para os profissionais da educação.

POR DEPARTAMENTO

Administração Escolar

Quadro 13: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Administração Escolar

Dimensão	Questão	Média
Plano de ensino disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,00
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	5,00
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,88
	Média da Dimensão	4,96
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	5,00
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,00
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,88
	Média da Dimensão	4,96
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpro o horário das aulas	5,00
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,00
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,75
	Média da Dimensão	4,92
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,75
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,75
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5,00
	Média da Dimensão	4,83
Avaliação	5.1 - Informe, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5,00
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,88
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,88
	Média da Dimensão	4,92
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,88
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,00
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5,00
	Média da Dimensão	4,96
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,75
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de:	4,88

	chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,38
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,75
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,75
	Média da Dimensão	4,70
Infraestrutura do Centro de Educação	8.1 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	4,38
	8.2 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,88
	8.3 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	4,13
	Média da Dimensão	4,13
Gestão Unidade/Subunidade	9.1 - Considero que há espaços de escuta, diálogo e apoio para os docentes por parte das gestões do Centro de Educação.	4,38
	9.2 - Considero que há condução adequada por parte das gestões diante de situações conflituosas.	4,25
	9.3 - Encontrei apoio por parte das gestões do CE/UFSM para solução de situações conflituosas	4,38
	9.4 - Considero que as gestões do Centro de Educação dão consequência aos resultados das avaliações institucionais da unidade e da instituição como um todo	4,38
	Média da Dimensão	4,34
Saúde docente	10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	4,88
	10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,88
	10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	4,63
	10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
	Média da Dimensão	4,79

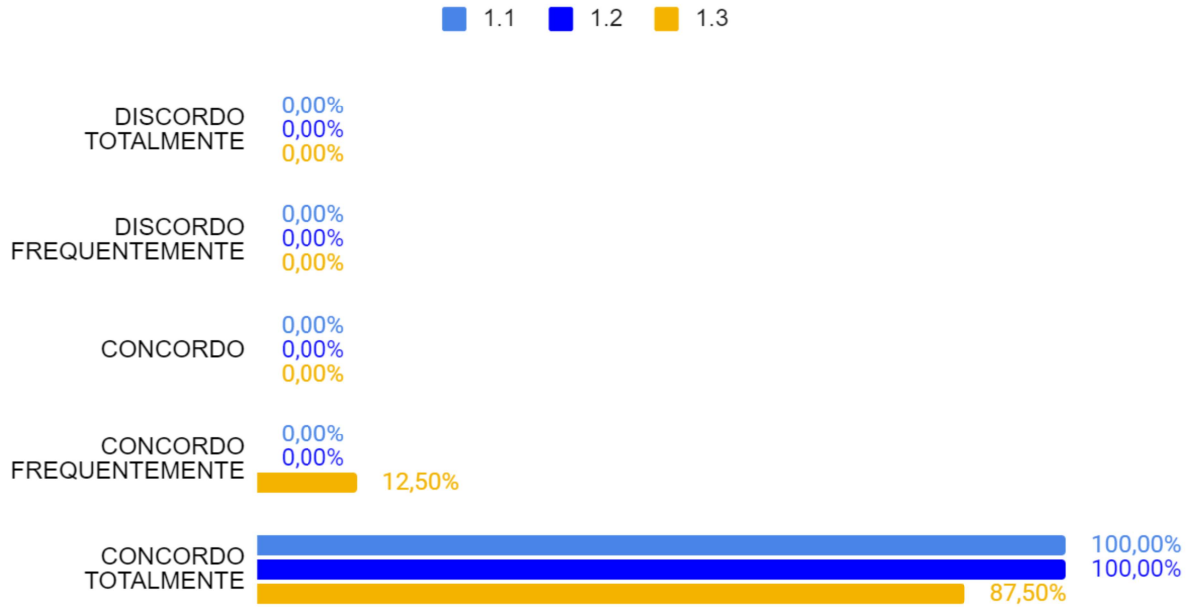
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Ponto forte: Plano de disciplina/ Conteúdo da disciplina/Relação docente-estudante.

Ponto a melhorar: Infraestrutura do Centro de Educação

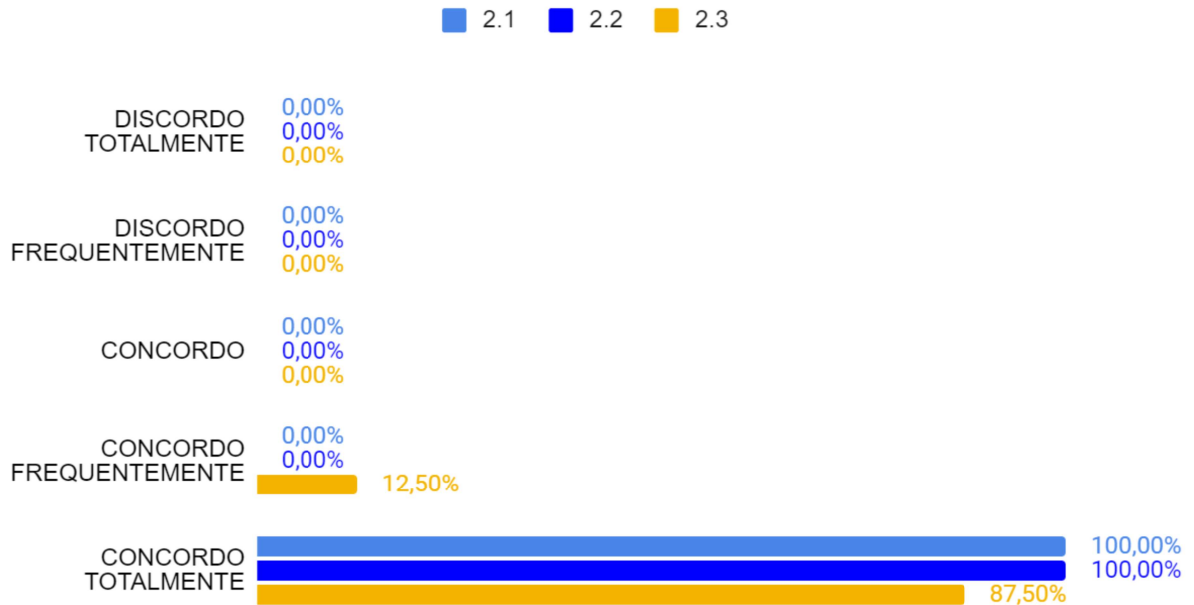
Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Administração Escolar

Gráfico 11: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Plano de disciplina



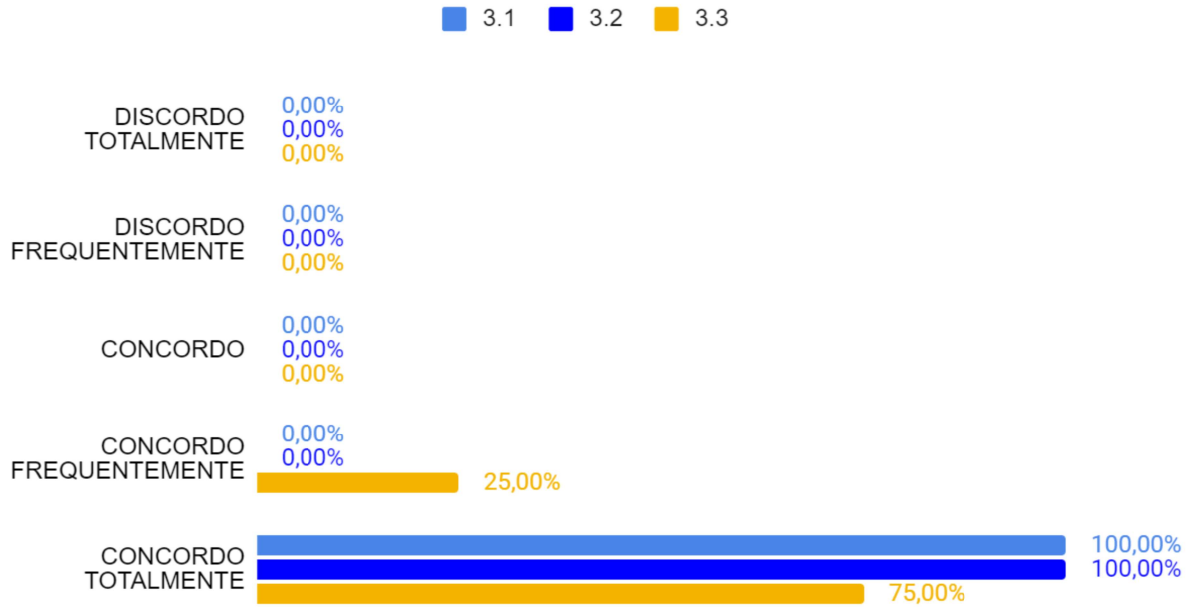
Fonte:CPD/UFSM (2023)333

Gráfico 12: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Conteúdo da disciplina



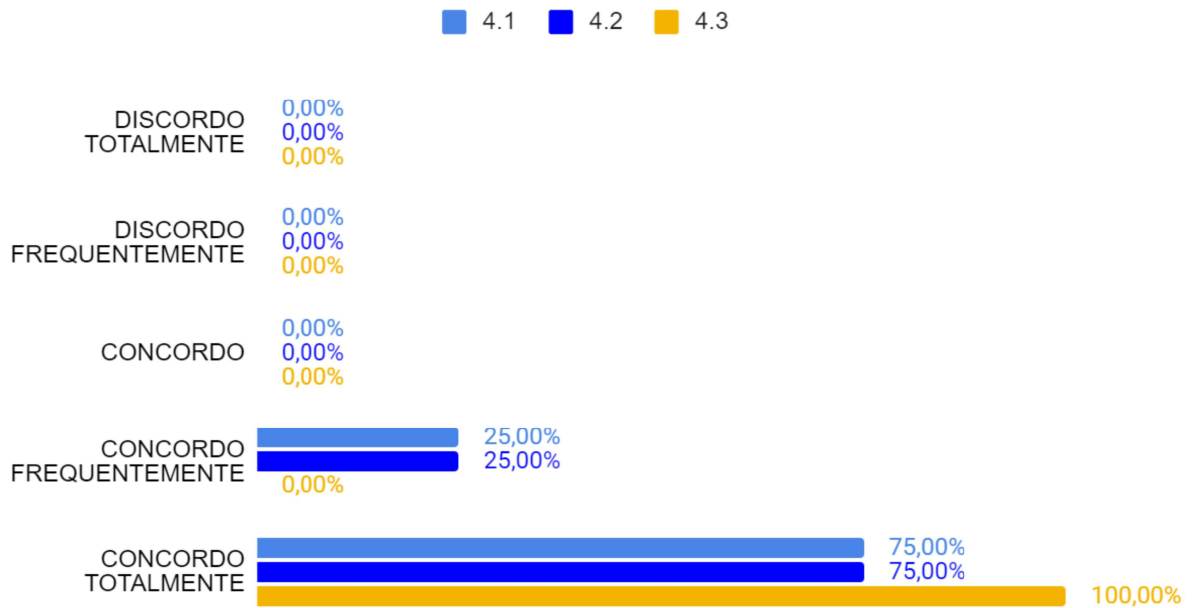
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 13: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Aproveitamento das aulas



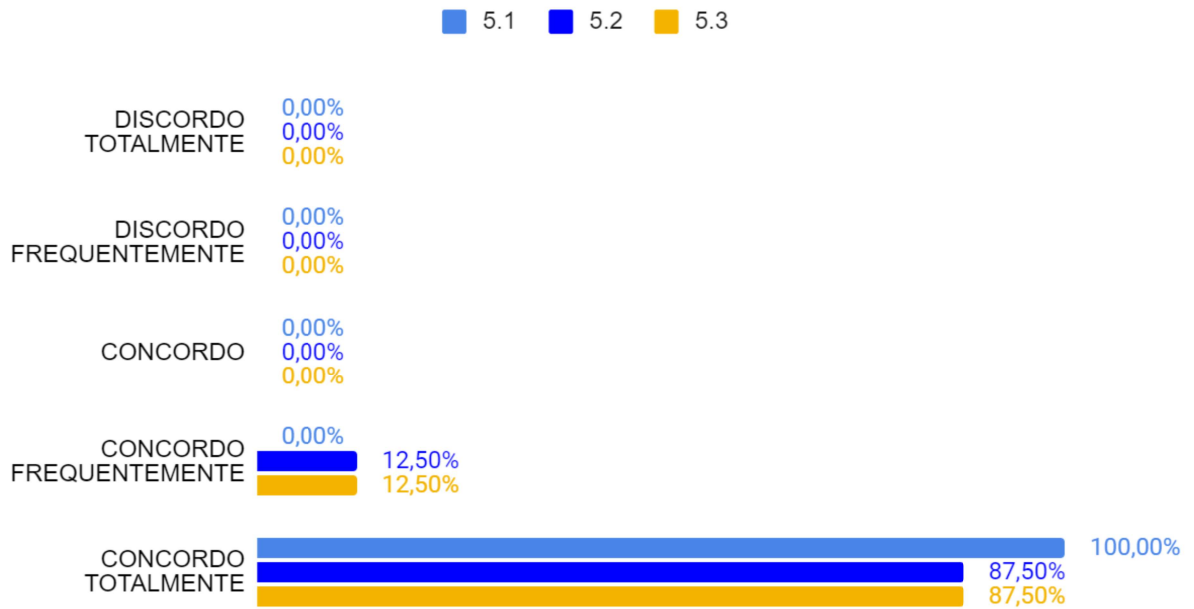
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 14: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Metodologia



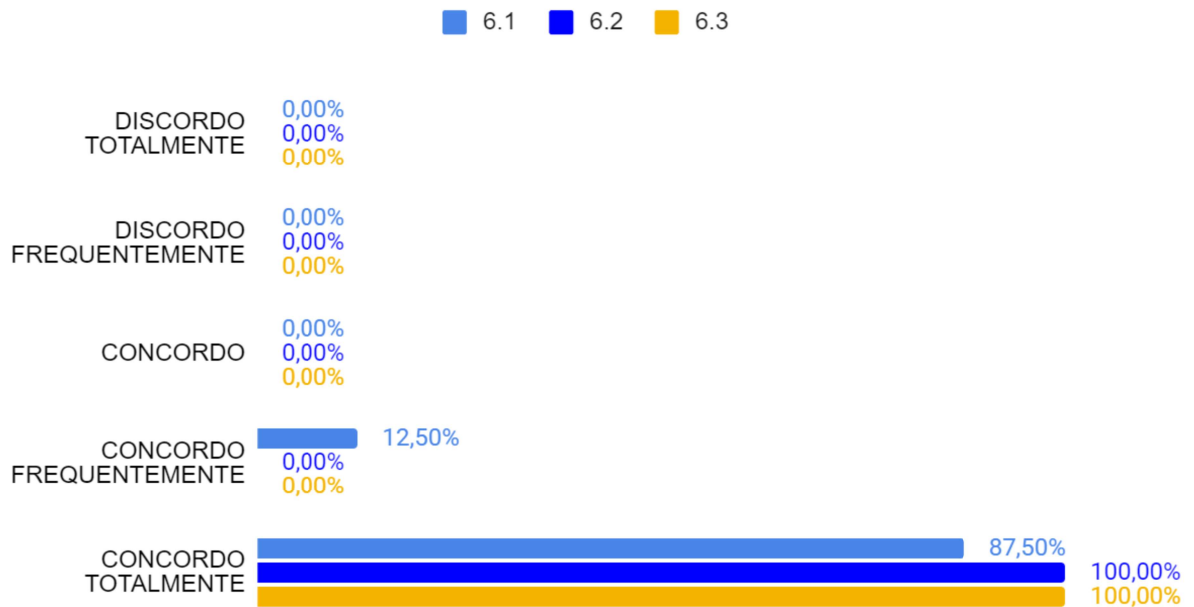
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 15: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Avaliação



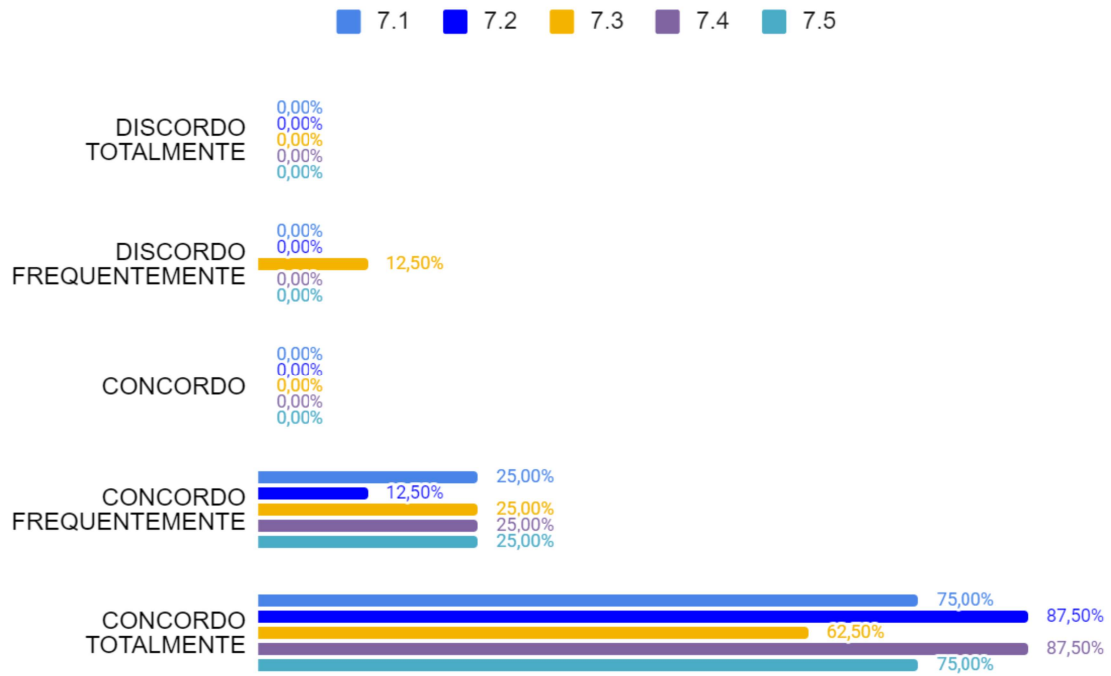
Fonte:CPD/UFMS (2023)

Gráfico 16: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Relação docente-estudante



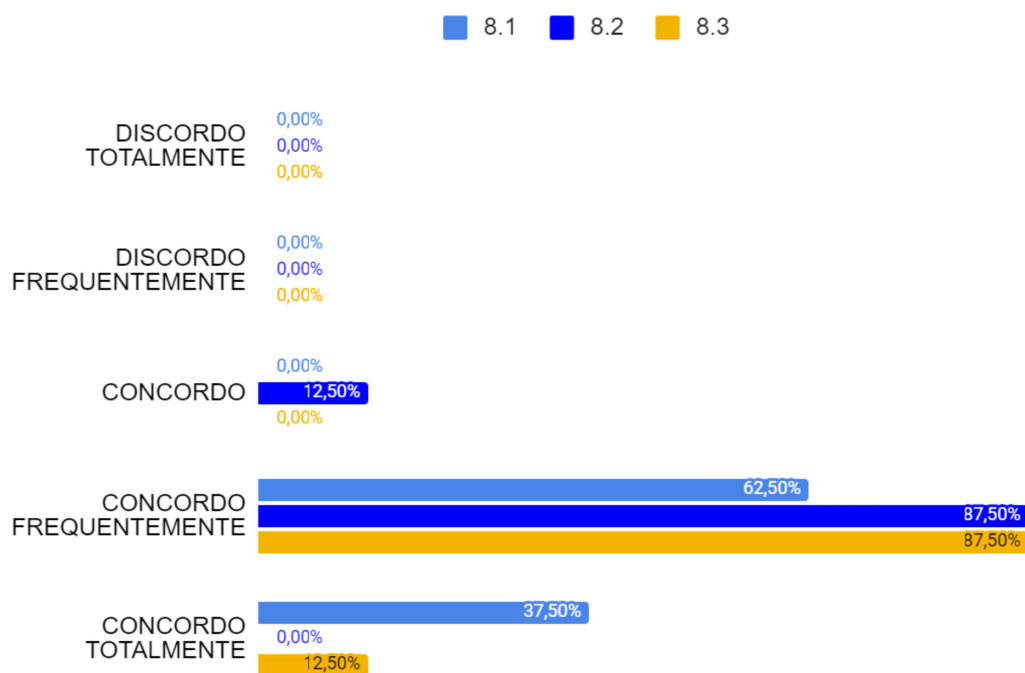
Fonte:CPD/UFMS (2023)

Gráfico 17: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Condições de trabalho



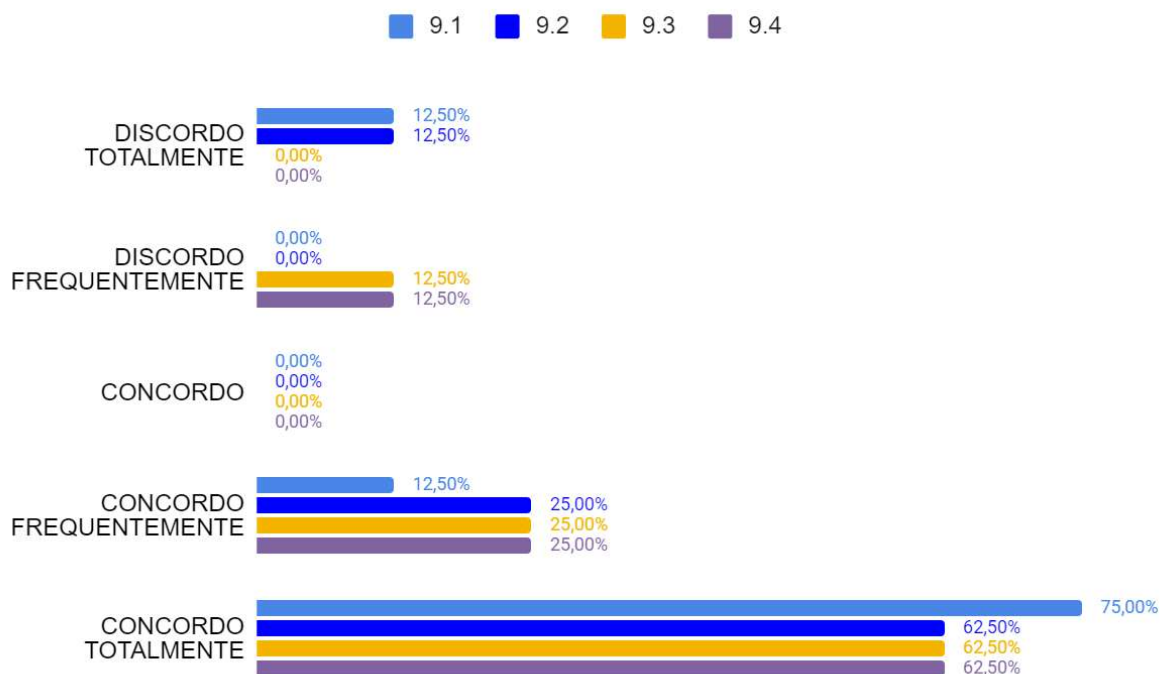
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 18: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Infraestrutura



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 19: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Metodologia de Ensino

Quadro 14: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Metodologia de Ensino

Dimensão	Questão	Média
Plano de ensino disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,0
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	5,0
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,0
	Média da Dimensão	5,0
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,8
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,0
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	5,0
	Média da Dimensão	4,9
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5,0
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,0

	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,9
	Média da Dimensão	5,0
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5,0
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	5,0
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5,0
	Média da Dimensão	5,0
Avaliação	5.1 - Informe, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,9
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,7
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,9
	Média da Dimensão	4,8
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,0
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,0
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5,0
	Média da Dimensão	5,0
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	3,6
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	3,3
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	3,8
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	3,5
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	3,1
	Média da Dimensão	3,5
Infraestrutura do Centro de Educação	8.1 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	3,8
	8.2 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,6
	8.3 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	3,9
	Média da Dimensão	3,8
Gestão Unidade/Subunidade	9.1 - Considero que há espaços de escuta, diálogo e apoio para os docentes por parte das gestões do Centro de Educação.	4,0
	9.2 - Considero que há condução adequada por parte das gestões diante de situações conflituosas.	3,8
	9.3 - Encontrei apoio por parte das gestões do CE/UFSM para solução de situações conflituosas	4,0
	9.4 - Considero que as gestões do Centro de Educação dão consequência	4,1

	aos resultados das avaliações institucionais da unidade e da instituição como um todo	
	Média da Dimensão	4,0
Saúde docente	10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	4,2
	10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,3
	10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	4,2
	10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
	Média da Dimensão	4,2

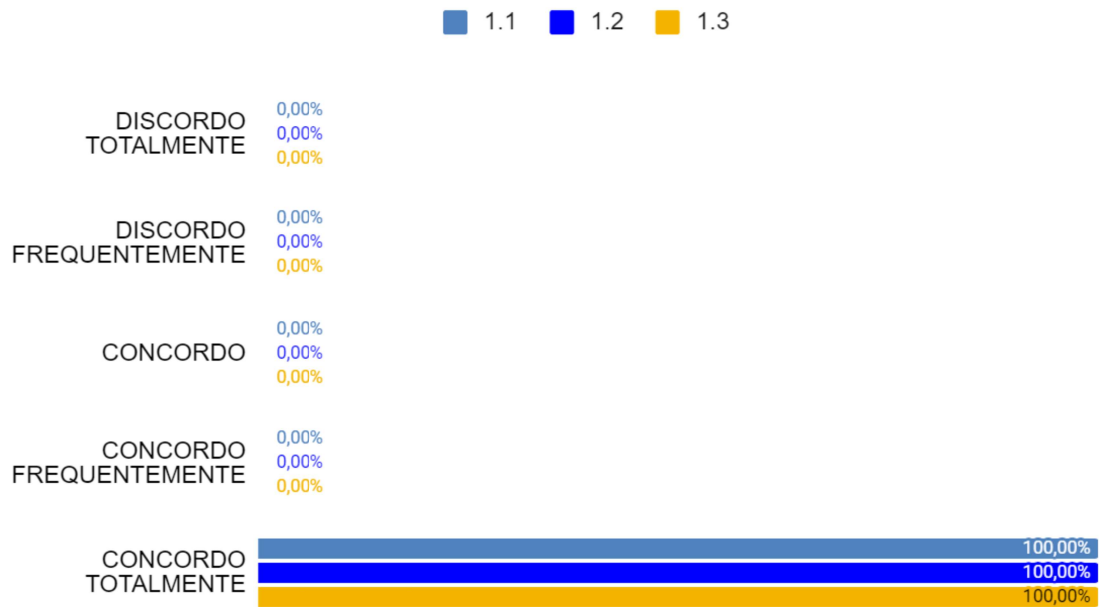
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Pontos fortes: Plano de ensino da disciplina/Aproveitamento das aulas/Metodologia/Relação docente-estudante

Pontos a melhorar: Condições de trabalho/ Infraestrutura do CE

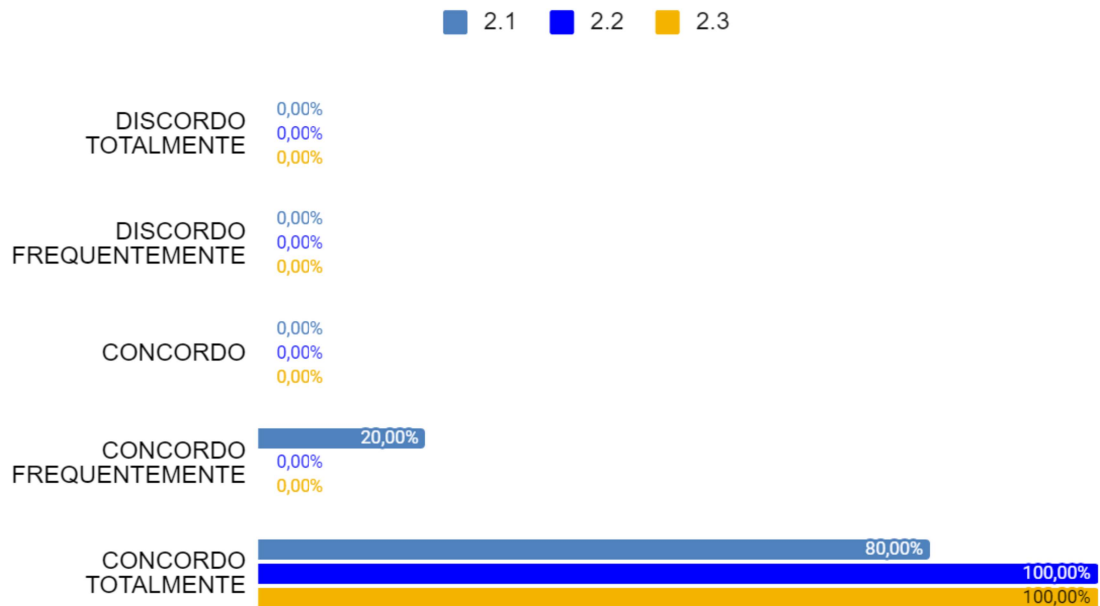
Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Metodologia de Ensino

Gráfico 20: Percentual de respostas do Depto de Metodologia de Ensino na dimensão Plano de disciplina



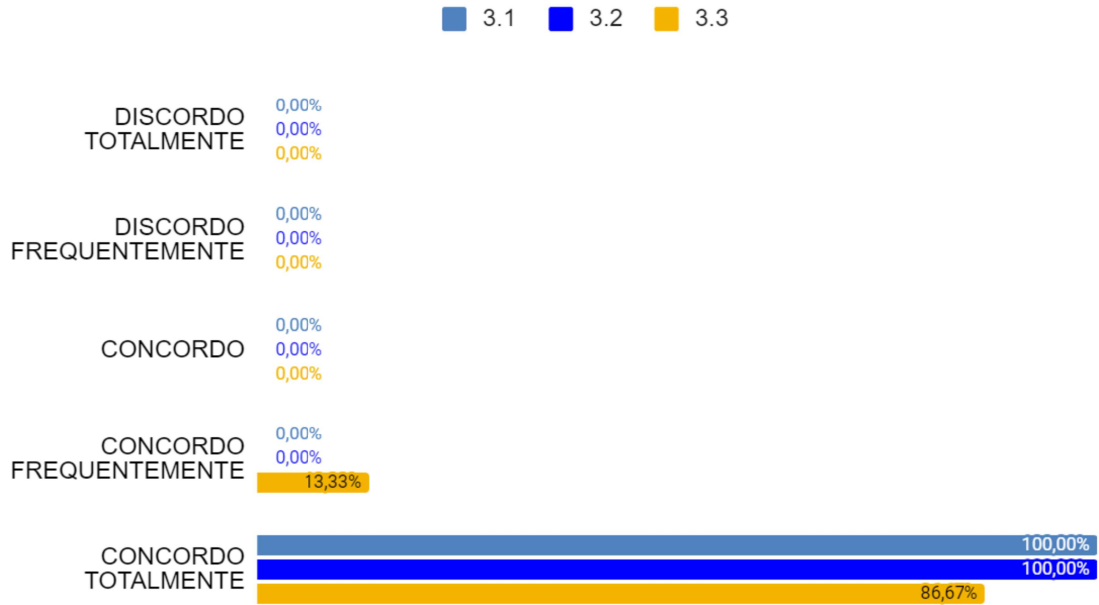
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 21: Percentual de respostas do Depto de Metodologia de Ensino na dimensão Conteúdo da disciplina



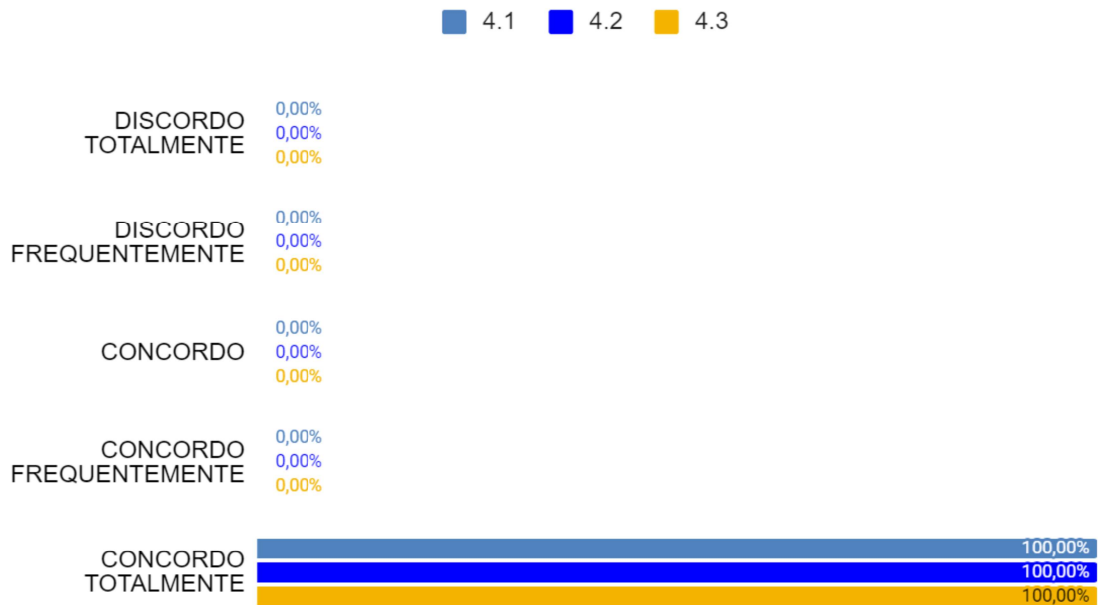
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 22: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Aproveitamento das aulas



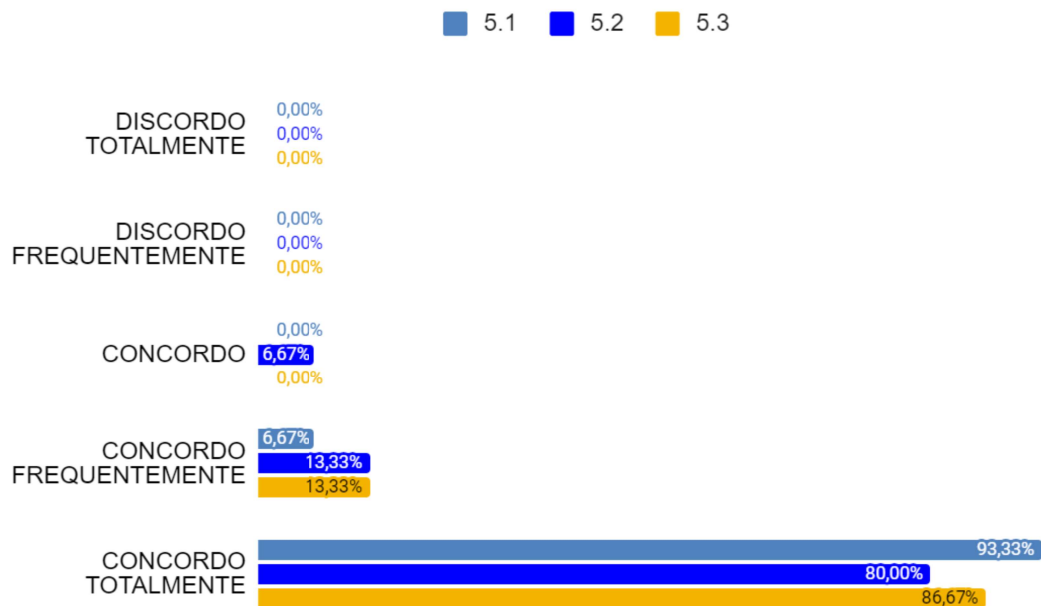
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 23: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Metodologia



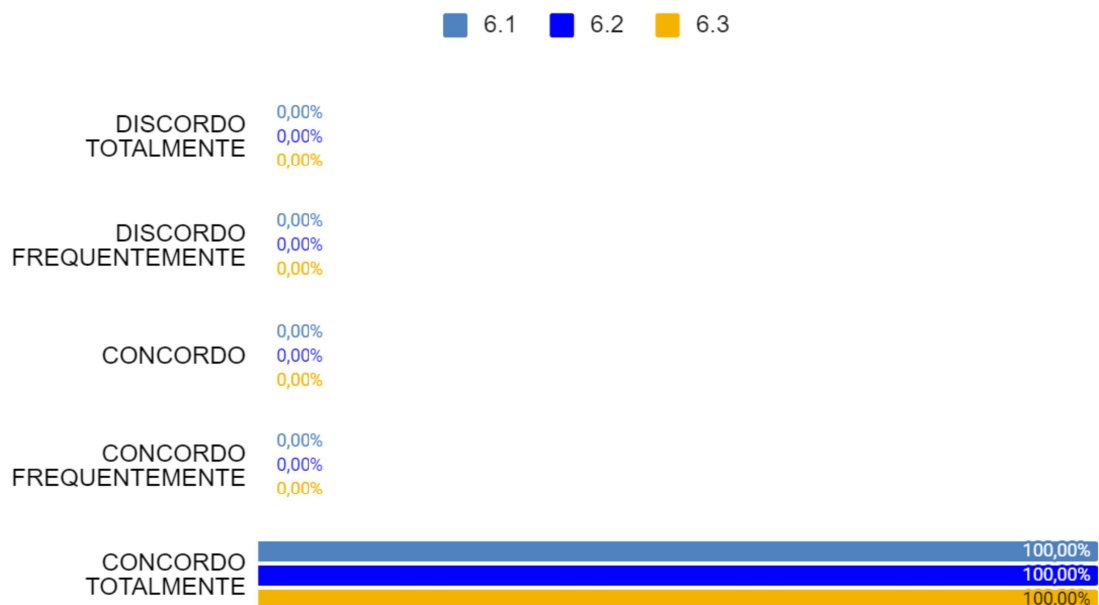
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 24: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Avaliação



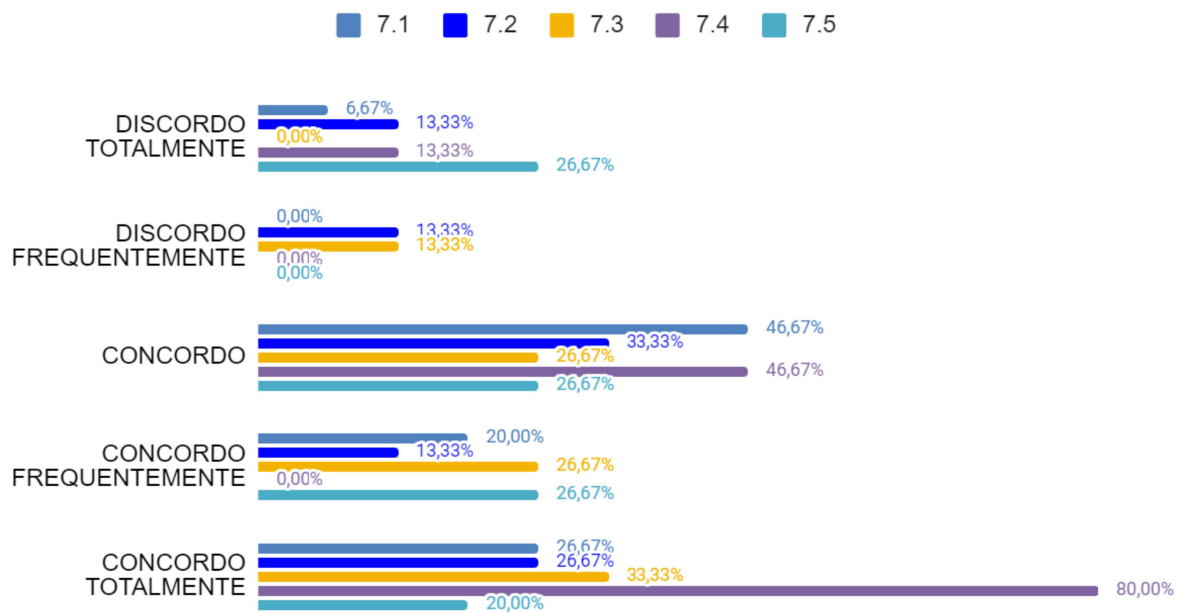
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 25: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Relação docente-estudante



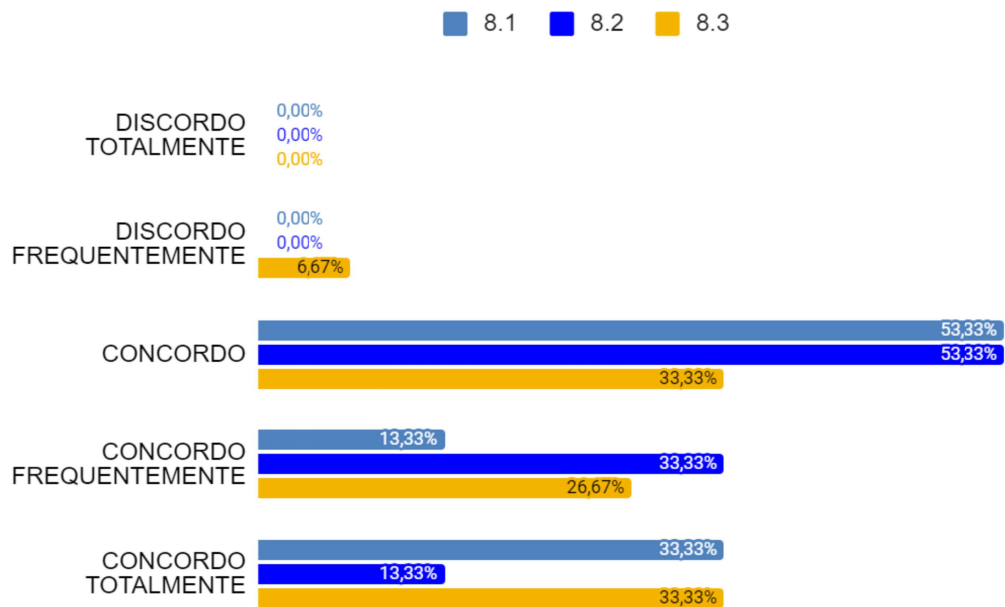
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 26: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Condições de trabalho



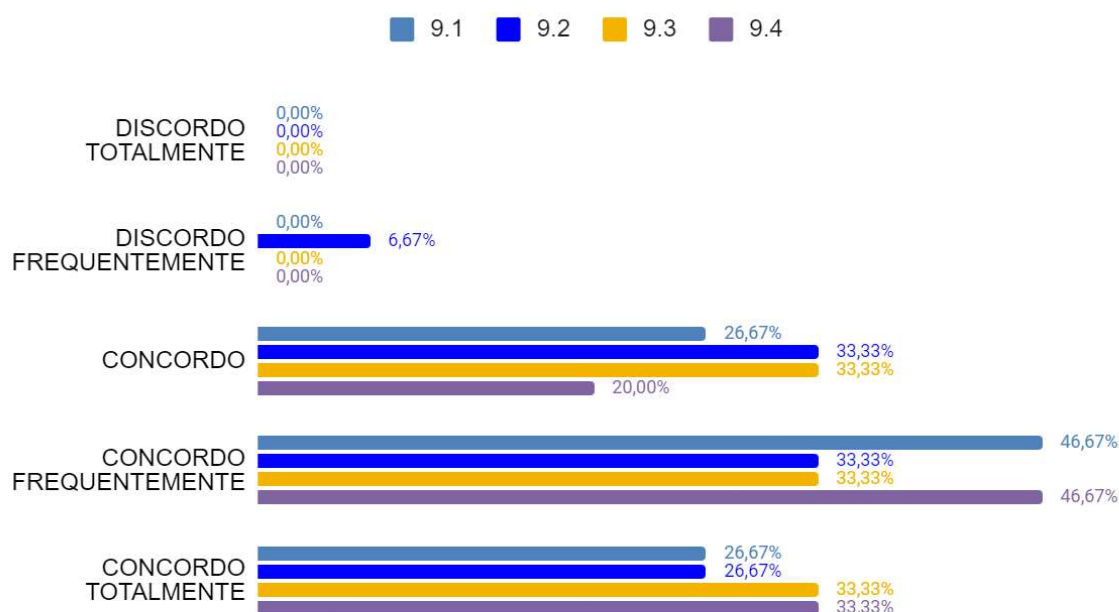
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 27: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Infraestrutura do Centro de Educação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 28: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Educação Especial

Quadro 15: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Educação Especial

Dimensão	Questão	Média
Plano de disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,0
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,9
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,8
	Média da Dimensão	4,9
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,5
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,0
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,9
	Média da Dimensão	4,8
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	5,0
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,0
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,6
	Média da Dimensão	4,9
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,7
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das	4,6

	aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5,0
	Média da Dimensão	4,8
Avaliação	5.1 - Informe, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5,0
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,8
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,6
	Média da Dimensão	4,8
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,0
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,0
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,9
	Média da Dimensão	5,0
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,5
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,4
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,5
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,0
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,1
	Média da Dimensão	4,3
Infraestrutura do Centro de Educação	8.1 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	4,3
	8.2 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,8
	8.3 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	3,4
	Média da Dimensão	3,8
Gestão Unidade/Subunidade	9.1 - Considero que há espaços de escuta, diálogo e apoio para os docentes por parte das gestões do Centro de Educação.	4,4
	9.2 - Considero que há condução adequada por parte das gestões diante de situações conflituosas.	4,2
	9.3 - Encontrei apoio por parte das gestões do CE/UFSM para solução de situações conflituosas	4,5
	9.4 - Considero que as gestões do Centro de Educação dão consequência aos resultados das avaliações institucionais da unidade e da instituição como um todo	4,4
	Média da Dimensão	4,3
Saúde docente	10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	3,6
	10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	3,4

10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	3,5
10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
Média da Dimensão	3,57

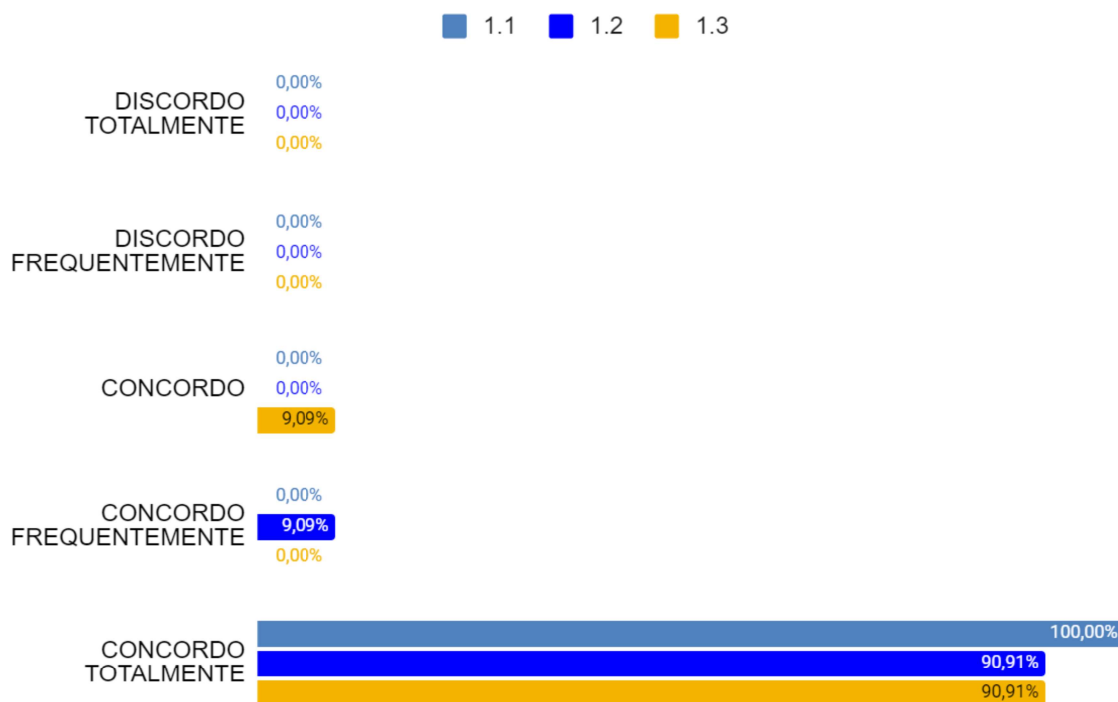
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Ponto forte: Relação docente- estudante

Pontos a melhorar:Infraestrutura do Centro de Educação/Saúde docente

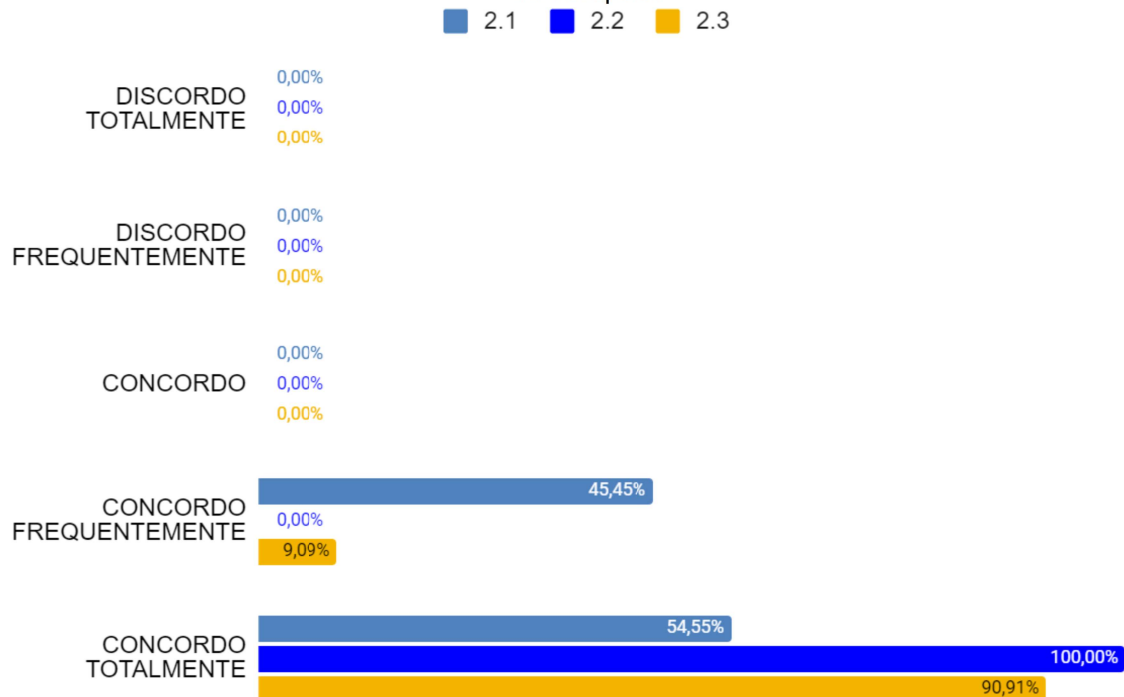
Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Educação Especial

Gráfico 29: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Plano de disciplina



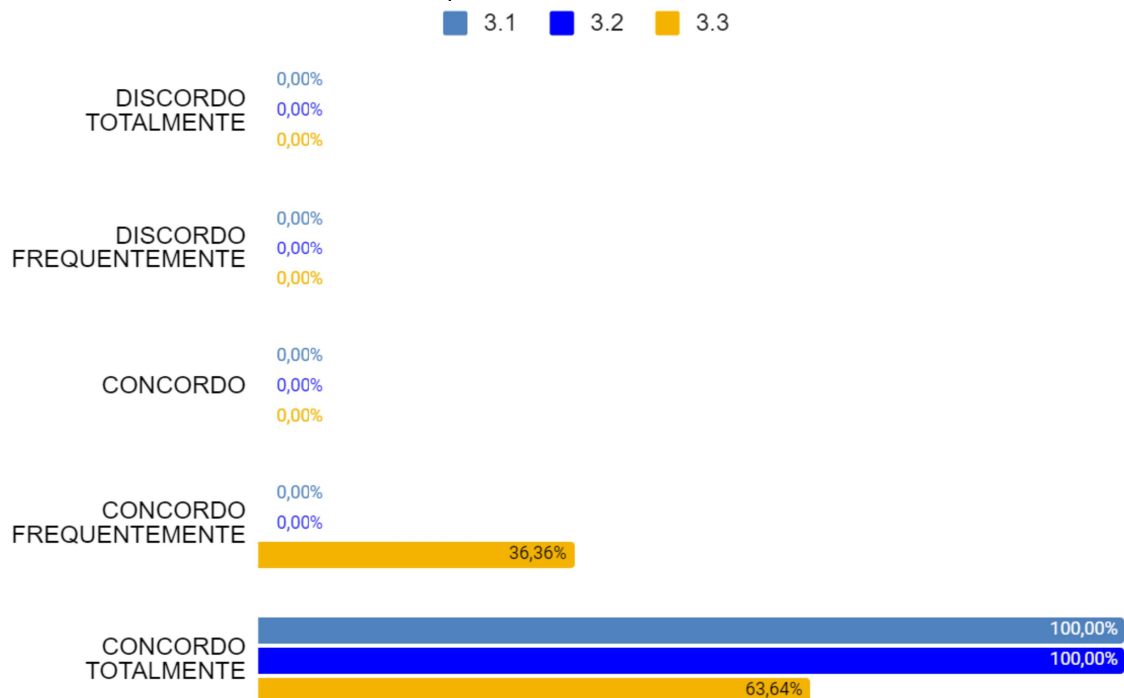
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 30: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Conteúdo da disciplina



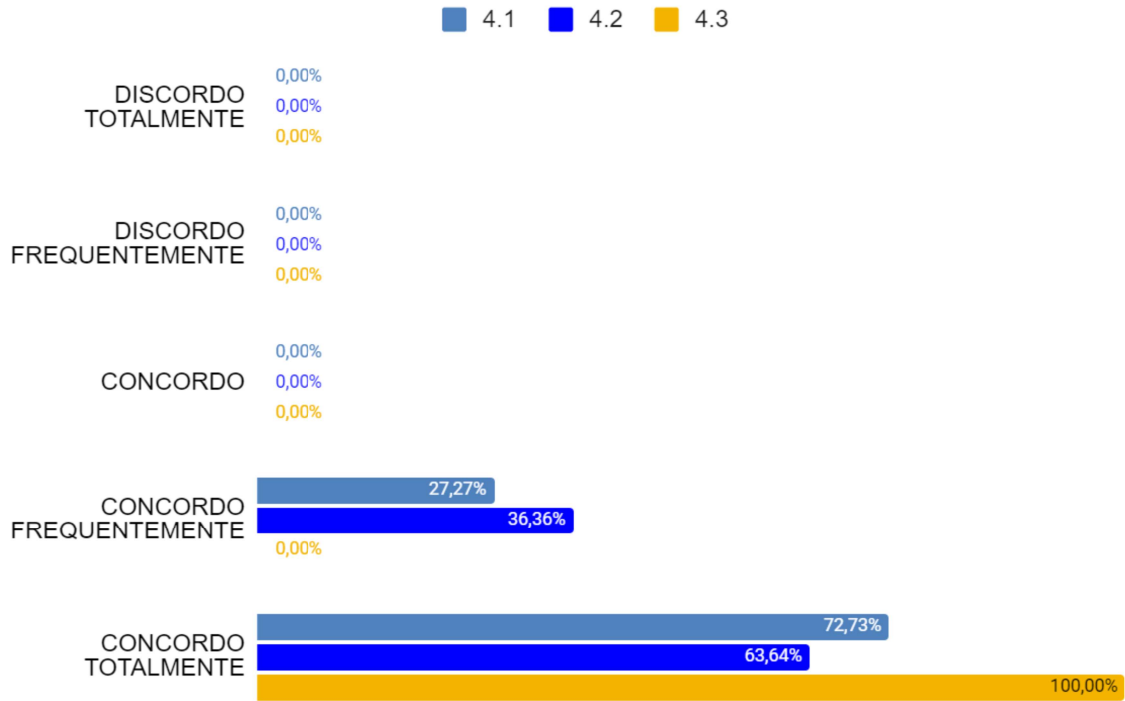
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 31: Percentual de respostas Departamento de Educação Especial na dimensão Aproveitamento das aulas.



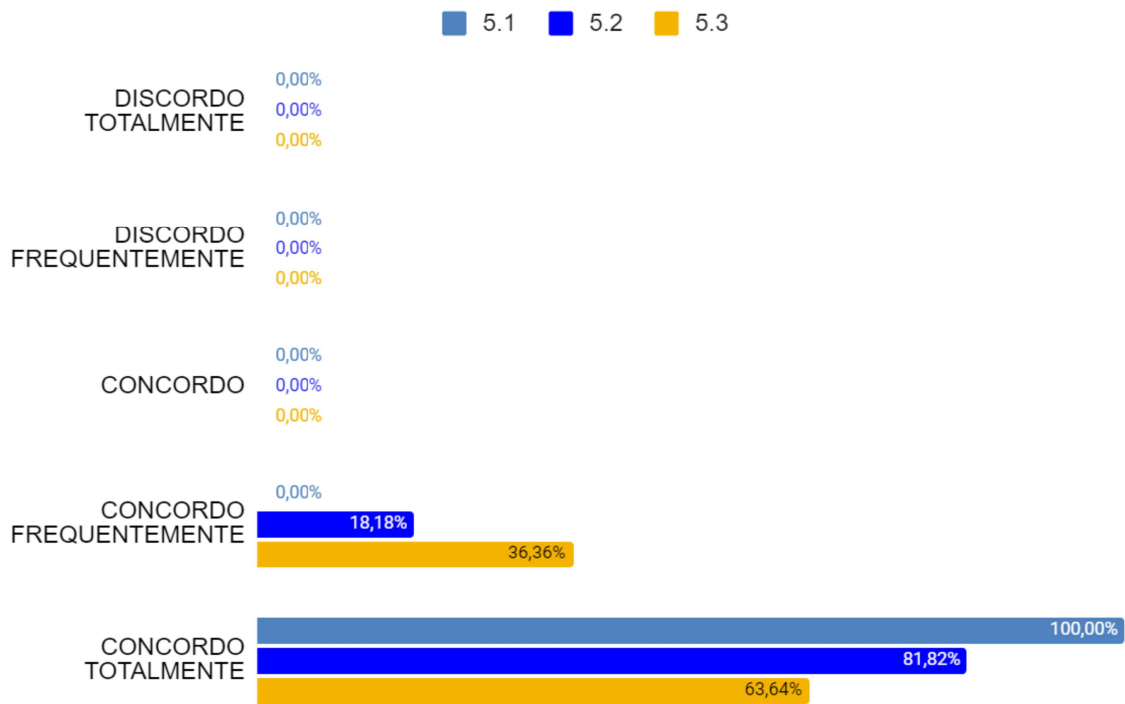
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 32: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Metodologia



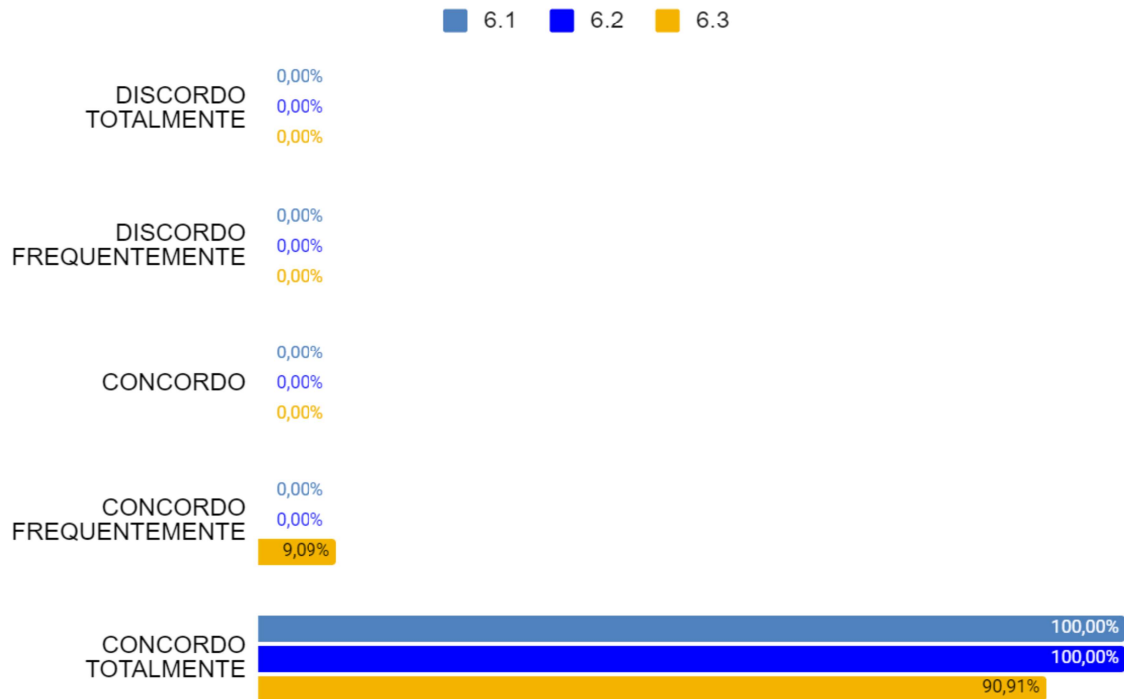
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 33: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Avaliação



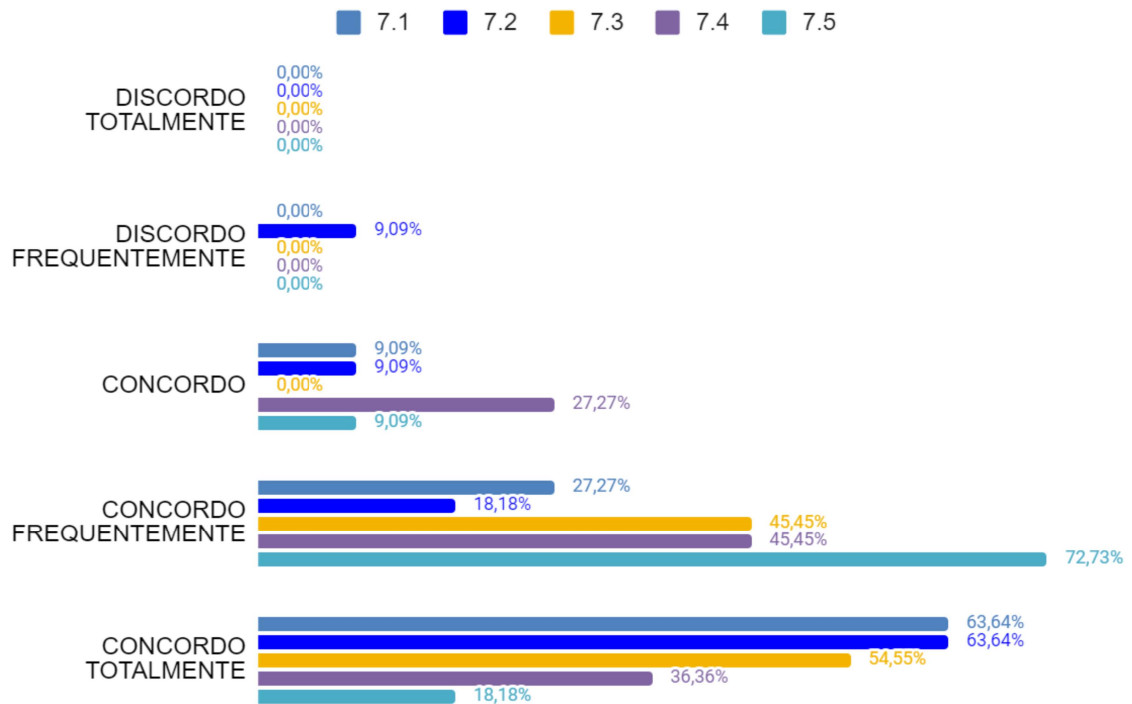
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 34: Percentual de respostas do Depto de Educação Especial na dimensão Relação docente-est



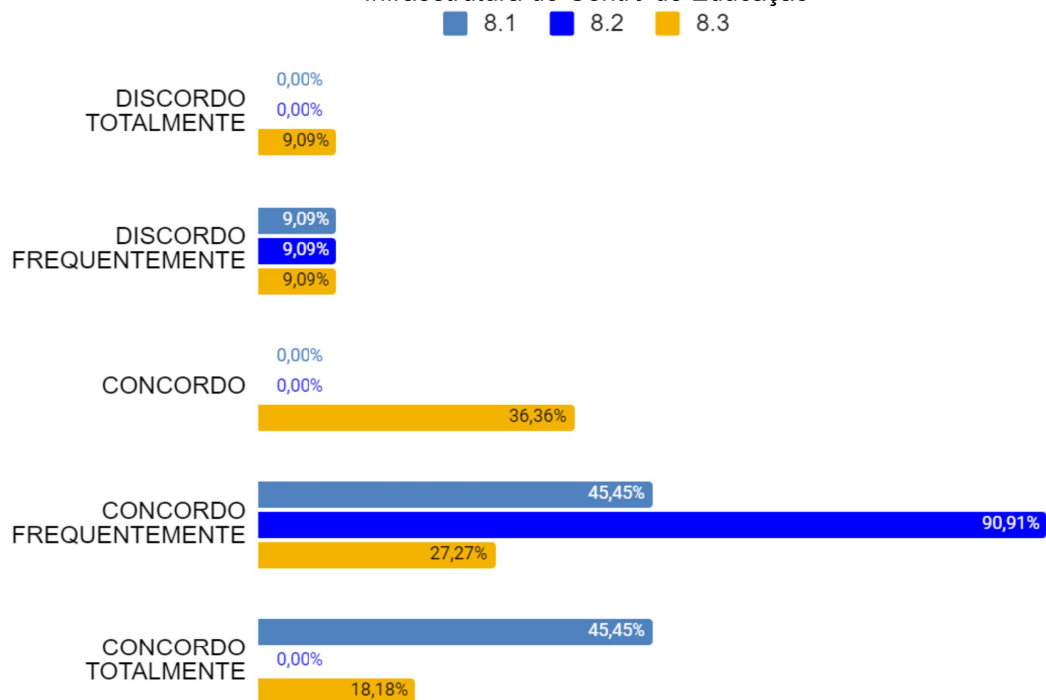
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 35: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Condições de trabalho



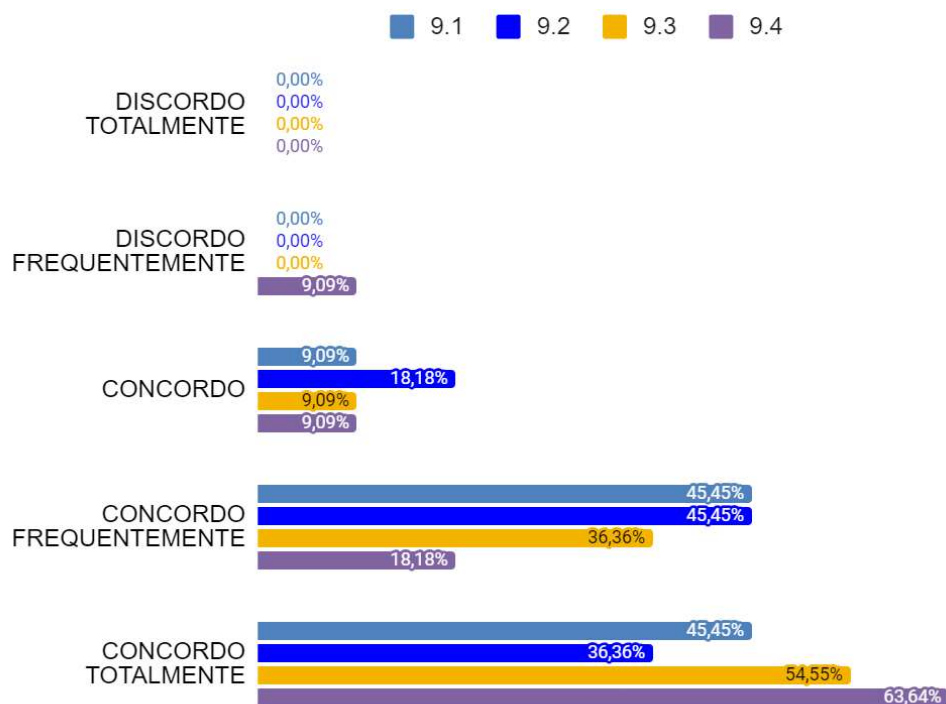
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 36: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Infraestrutura do Centro de Educação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 37: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Fundamentos da Educação

Quadro 16: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Fundamentos da Educação

Dimensão	Questão	Média
Plano de ensino da disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,00
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,83
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,92
	Média da Dimensão	4,92
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,67
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,83
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,92
Média da Dimensão	4,81	
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,83
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,00
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,58
Média da Dimensão	4,81	
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos)	4,83
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das	5,00

	aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,92
	Média da Dimensão	4,92
Avaliação	5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5,00
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,83
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,67
	Média da Dimensão	4,83
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,92
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	5,00
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,67
	Média da Dimensão	4,86
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,33
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	3,75
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,33
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,08
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,00
	Média da Dimensão	4,10
Infraestrutura do Centro de Educação	8.1 - Avalio que os equipamentos que utilizo são compatíveis com as minhas necessidades de trabalho	3,83
	8.2 - Avalio que os níveis de limpeza e conservação do meu ambiente de trabalho e do CE são adequados	3,92
	8.3 - Avalio que as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE são satisfatórias	3,42
	Média da Dimensão	3,72
Gestão Unidade/Subunidade	9.1 - Considero que há espaços de escuta, diálogo e apoio para os docentes por parte das gestões do Centro de Educação.	4,08
	9.2 - Considero que há condução adequada por parte das gestões diante de situações conflituosas.	3,75
	9.3 - Encontrei apoio por parte das gestões do CE/UFSM para solução de situações conflituosas	3,92
	9.4 - Considero que as gestões do Centro de Educação dão consequência aos resultados das avaliações institucionais da unidade e da instituição como um todo	3,75
	Média da Dimensão	3,88
Saúde docente	10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	3,67
	10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	3,67

	10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	3,25
	10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
	Média da Dimensão	3,53

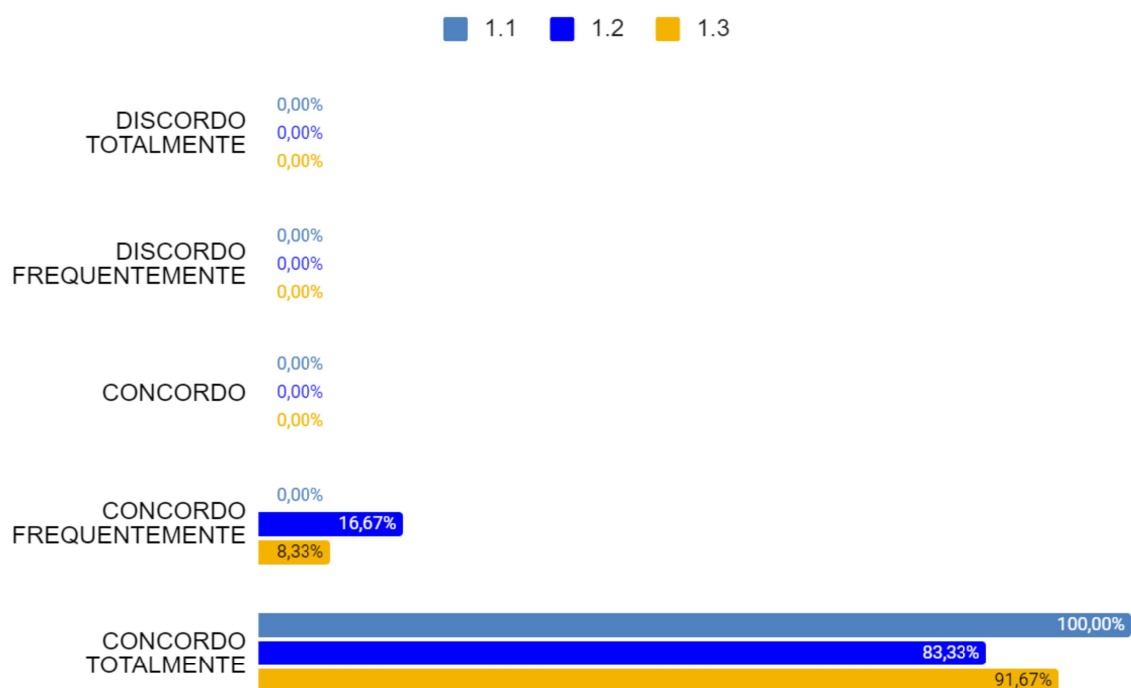
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Pontos fortes: Plano de ensino da disciplina/Metodologia

Pontos a melhorar: Saúde docente/Infraestrutura do Centro de Educação

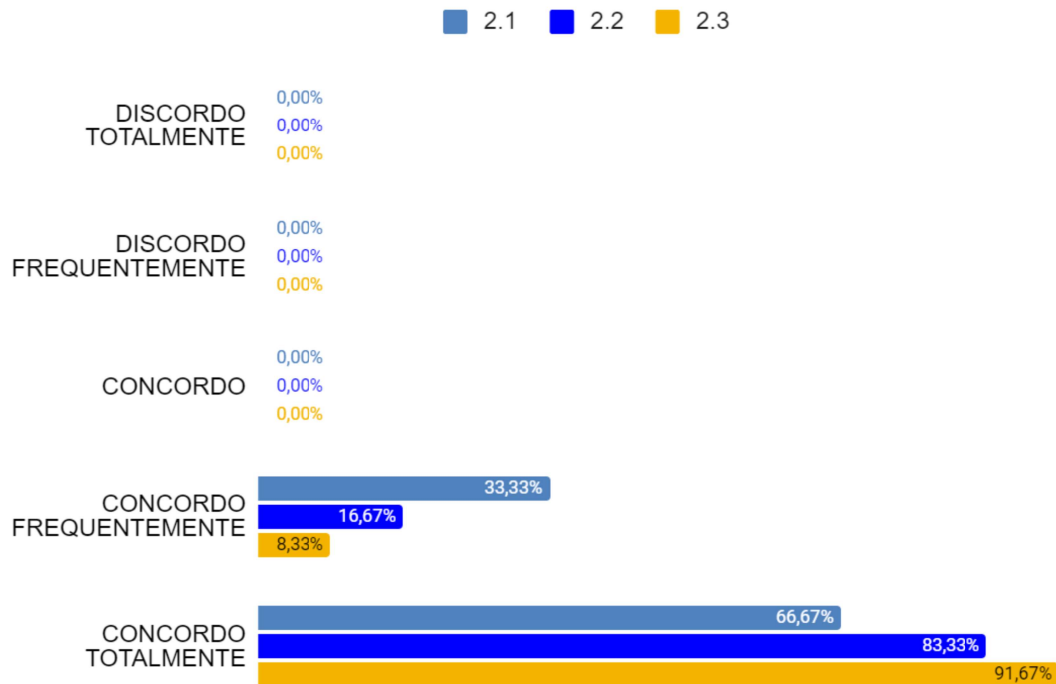
Gráficos das dimensões avaliadas no Departamento de Fundamentos da Educação

Gráfico 38: Respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Plano de disciplina



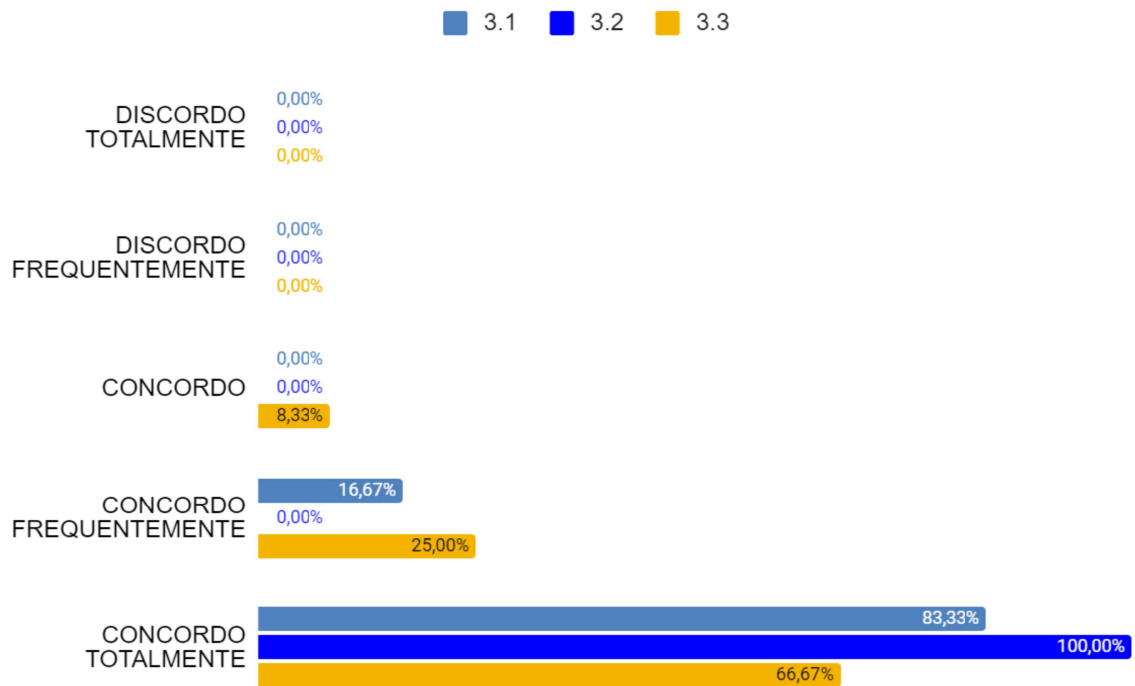
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 39: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Conteúdo da disciplina



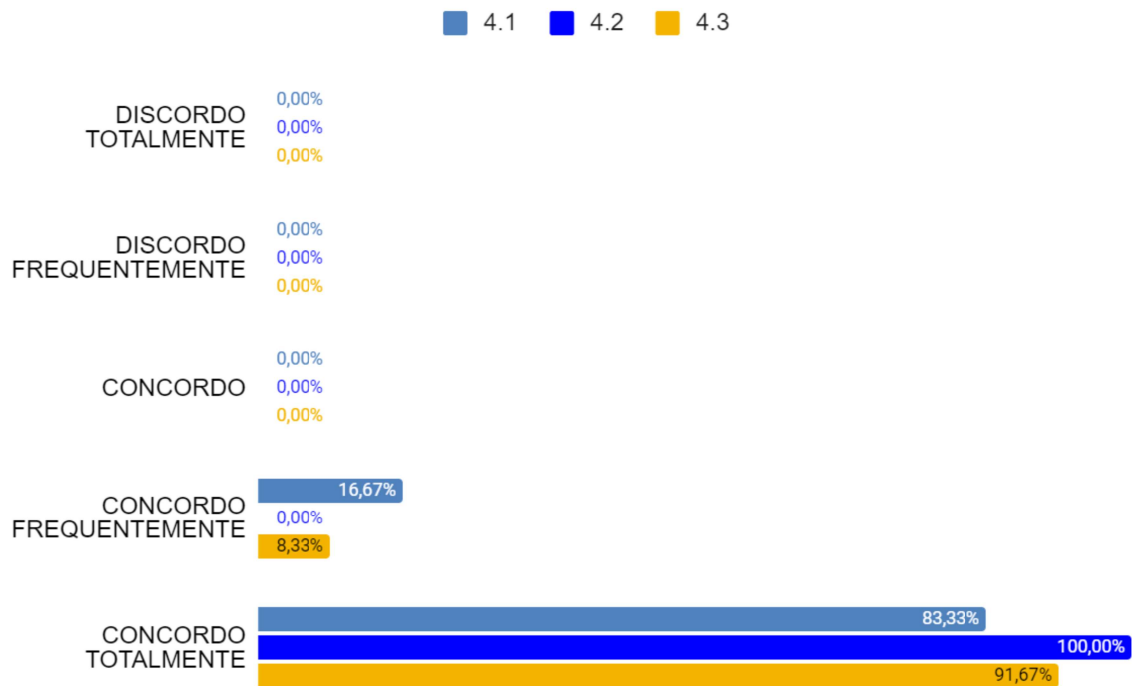
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 40: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Aproveitamento das aulas



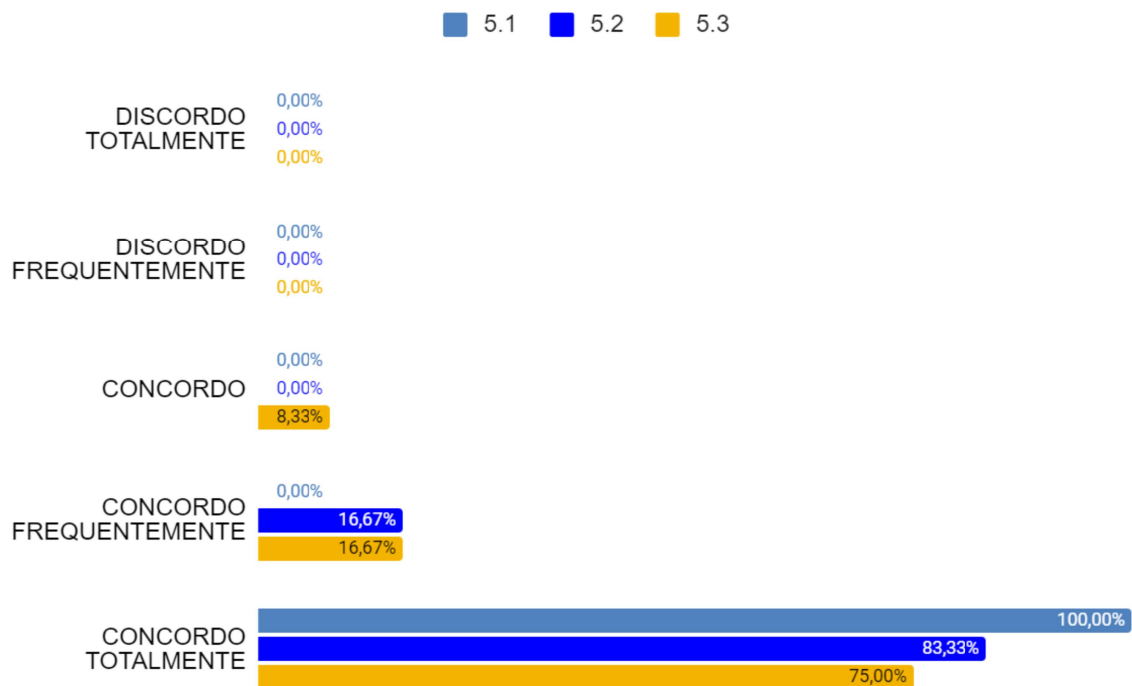
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 41: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Metodologia



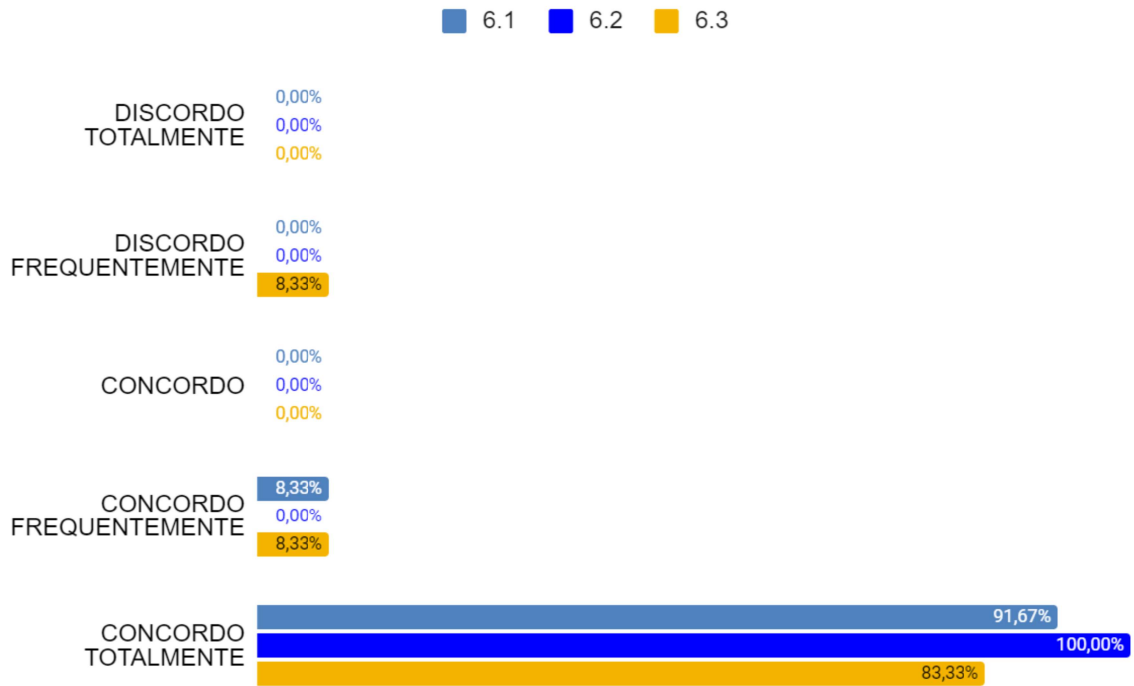
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 42: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Avaliação



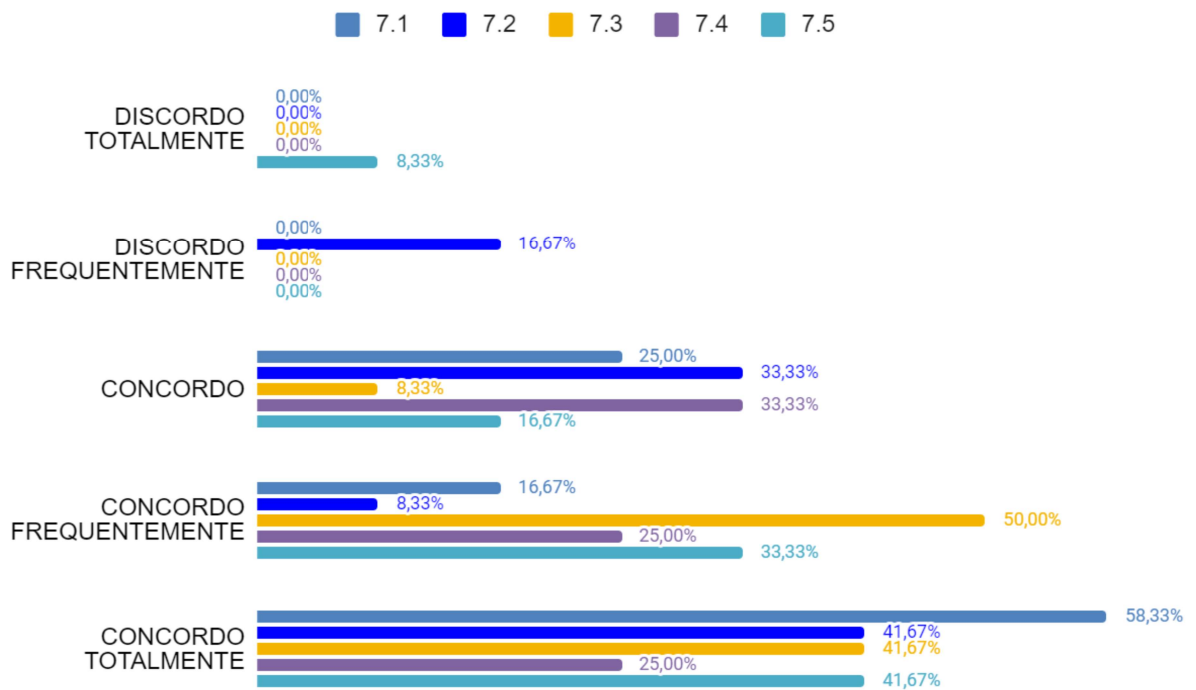
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 43: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Relação docente-estudante



Fonte:CPD/UFSM (2023)

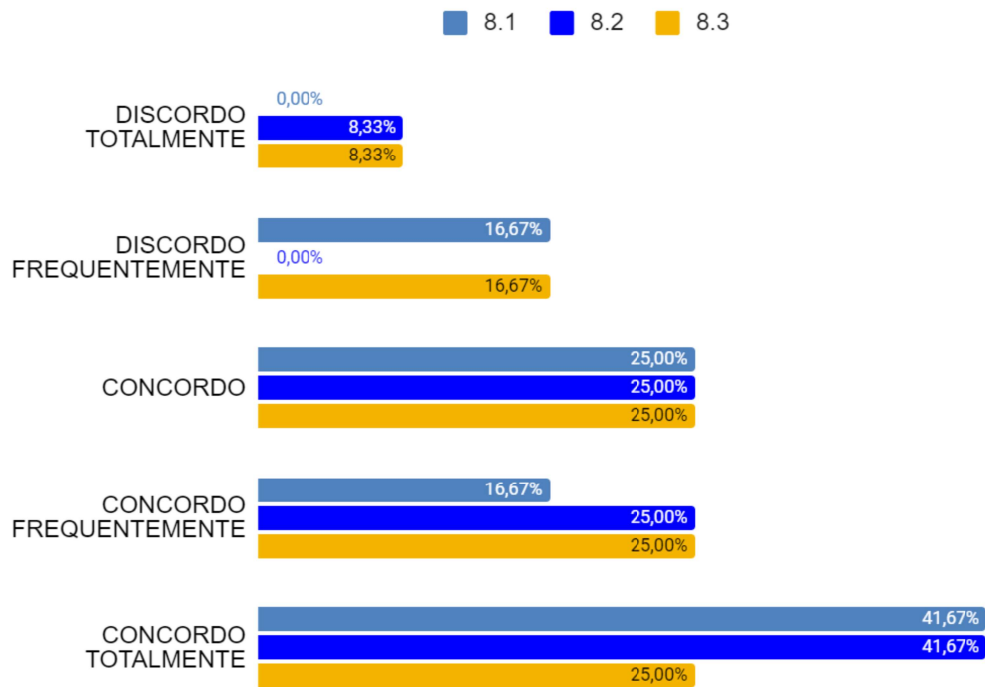
Gráfico 44: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Condições de trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2023)

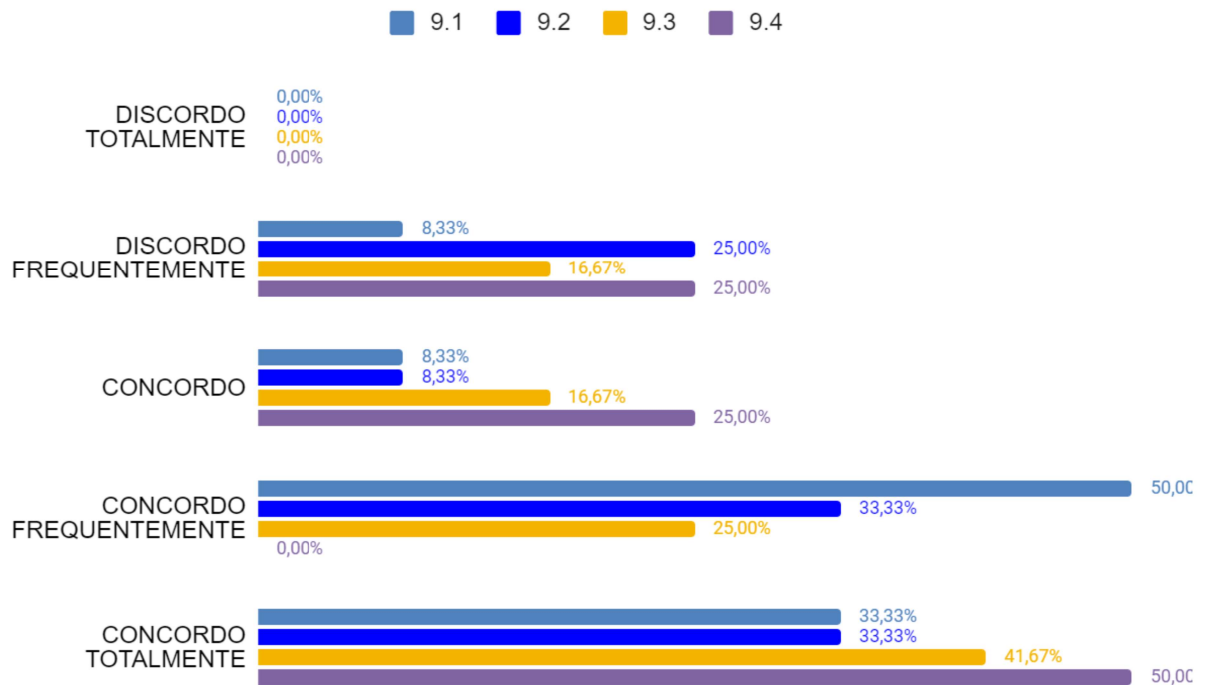
Gráfico 45: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão

Infraestrutura do Centro de Educação



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 46: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Com relação aos pontos fortes e pontos a melhorar diagnosticados com base nas médias quantitativas das dimensões avaliadas pelos docentes, apresentamos

no quadro que segue um resumo dos resultados de cada departamento do Centro de Educação.

Quadro 17. Síntese das percepções dos docentes por departamento

Departamento	Pontos fortes	A melhorar
ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)	Plano de disciplina/ Conteúdo da disciplina/Relação docente-estudante	Infraestrutura do Centro de Educação
FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	Plano de ensino da disciplina/ Metodologia	Saúde docente/Infraestrutura do Centro de Educação
METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	Plano de ensino da disciplina/ Aproveitamento das aulas/ Metodologia/ Relação docente-estudante	Condições de trabalho/ Infraestrutura do CE
EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)	Relação docente- estudante	Infraestrutura do Centro de Educação/Saúde docente

Resultados qualitativos

Resultado qualitativo geral - Questões abertas

A última questão era um espaço aberto a críticas, sugestões e comentários. O questionário recebeu 20 respostas válidas (Anexo A - respostas na íntegra), com apontamentos relacionados a diferentes aspectos. Analisando os dados qualitativos, podemos identificar algumas tendências e pontos de destaque:

1. Satisfação com o Ambiente Acadêmico:

- Os docentes parecem, em geral, satisfeitos com sua unidade de ensino, a relação com os colegas e a UFSM de modo geral. Isso sugere um ambiente de trabalho positivo e colaborativo.

2. Reconhecimento e Incentivo à Equipe de Avaliação:

- Três comentários expressam reconhecimento e incentivo à equipe do CAICE pelo trabalho realizado na avaliação. Isso reflete a importância da avaliação institucional e o apoio dos docentes a esse processo.

3. Valorização do Seminário Integrador:

- Um docente elogia a disciplina de Seminário Integrador como um espaço valioso para compartilhar experiências com colegas, destacando seu significado. Isso enfatiza a importância do compartilhamento de conhecimento entre os professores.

4. Desafios com relação à Saúde Docente:

- Dois docentes mencionam desafios com relação à saúde, como Síndrome do Pânico e depressão, que afetaram seu desempenho. Isso indica a importância de e necessidade de apoio psicológico profissional para docentes, bem como promover um ambiente de trabalho saudável.

5. Supervisão de Estágio:

- A preocupação com a falta de apoio financeiro ou custeio para o estágio supervisionado indica que os docentes podem estar assumindo custos significativos em suas atividades acadêmicas. Isso sugere a necessidade de rever as políticas de suporte para atividades práticas dos docentes.

6. Dificuldades com Perguntas do Questionário:

- Houveram três apontamentos relacionados ao instrumento de avaliação com solicitação de revisão/simplificação/adequação. A dificuldade de responder a

algumas perguntas do questionário ressalta a importância de garantir que os questionários de avaliação sejam formulados de maneira clara e relevante para os docentes, de modo a refletir suas experiências de forma precisa.

7. Insatisfação

-Cinco docentes sinalizaram descontentamento e insatisfação com relação à limpeza, segurança e infraestrutura do Centro de Educação, indicando a necessidade de proposição de melhorias nestes aspectos.

-Também dois docentes manifestaram indignação e insatisfação com relação à minuta de resolução sobre a carreira docente na UFSM.

8. Sugestões

- Dois docentes sugeriram para que “determinada disciplina seja avaliada de forma diferenciada ou retirada a necessidade de avaliação”.

Considerações finais

Constata-se que os docentes seguem a Instrução Normativa N. 02/2018/PROGRAD, de 13 de julho de 2018 que *Dispõe sobre a implantação de Planos de Ensino para os cursos de graduação (presenciais e a distância) no âmbito da UFSM* que foi revogada pela Resolução 075 de janeiro de 2022, também elaborada pela PROGRAD/UFSM. Esta normatiza o período de apresentação, por parte dos docentes, aos estudantes do plano de ensino, que abrange a ementa da disciplina e seus métodos avaliativos e, por esse motivo, as primeiras dimensões apresentam um número alto de concordância. Destaque para a dimensão Relação Docente-estudante que obteve a maior média geral do Centro de Educação, pois mais de 96% dos docentes concordam totalmente que se preocupam com os discentes e mantêm uma boa relação com os mesmos.

As últimas dimensões desta pesquisa, que avaliam sobre a Condições de Trabalho dos Docentes (média 4,17), Infraestrutura do Centro de Educação (média 3,82), Gestão Unidade/Subunidade (média 4,17) e Saúde Docente (média 4,09), foram as que obtiveram as médias gerais mais baixas em todo Centro de Educação e também em cada um dos quatro departamentos da unidade. Destaca-se, que as questões com as menores médias gerais das dimensões (inferiores a 4) foram observadas no item 7.2 (média 3,93) na Dimensão Condições de Trabalho onde 14,28% dos docentes responderam que discordam em algum grau sobre *Considerar adequada a sua carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão*; item 8.2 (média 3,69) na Dimensão Infraestrutura do CE em que 4,76% dos docentes responderam que discordam *quanto aos níveis de limpeza e conservação do seu ambiente de trabalho e do CE serem adequados*; item 8.3 (média 3,65) também na Dimensão Infraestrutura em que 13,09% dos docentes respondentes discordam que consideram *as condições de segurança (portaria, vigilância, iluminação, etc) no CE satisfatórias* e item 10.3 (média 3,94) na Dimensão Saúde Docente, em que 15,48% dos docentes respondentes discordam frequentemente *que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes*.

Também merece a devida atenção a questão 10.4 com relação ao período pós-pandemia sobre diagnóstico de doenças: *Após o retorno às atividades*

presenciais, fui diagnosticada/o ou sofreu com alguma(s) doença(s), em que as respostas indicam que uma parte significativa dos docentes experimentou problemas de saúde mental, como ansiedade (16,45%), insônia (15,13%), síndrome do pânico (11,18%), hipertensão (7,24%), depressão (5,92%) e estresse ocupacional (4,61%), após o retorno às atividades presenciais. Além disso, uma parcela menor dos docentes relatou problemas de saúde física, como DORT, LER e Síndrome de Burnout.

Com relação às críticas e sugestões nas respostas dos docentes na questão qualitativa, destaca-se que apareceram com maior frequência (cinco comentários) críticas à infraestrutura do CE, corroborando com as respostas das questões quantitativas, em que os docentes também apontaram discordância com relação à dimensão Infraestrutura do CE.

Os aspectos diagnosticados com relação às Condições de trabalho dos docentes, Infraestrutura do CE e Saúde docente auxiliam para a proposição de ações de melhorias infraestruturais no CE e a também para a definição de estratégias de apoio à saúde mental e física dos docentes, como programas de bem-estar, ações de prevenção de estresse, depressão e ansiedade, e garantir um ambiente de trabalho saudável para os profissionais da educação.

Referências

BARBER, M. **Democracia forte**. Paris: Desclée de Brouwer, 1997.

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T., FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. **HOLOS**, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005

UFSM. **Centro de Processamento de Dados (CPD)**, 2023.

ANEXO A - Respostas da questão aberta

total de 20 comentários

<p>Estou satisfeita com minha unidade de ensino, com a relação com os colegas e com a UFSM de modo geral.</p>
<p>Importante ressaltar que quando se trata da limpeza e da segurança do Centro de Educação, as questões estão vinculadas ao enxugamento de recursos por parte da administração da Reitoria, que não consegue garantir profissionais suficientes para atender a demanda. No que se refere ao equipamentos tecnológicos, cabe direcionar maior recurso para capital, que possibilite a atualização dos equipamentos que estão obsoletos.</p>
<p>Acredito que a avaliação se torna repetitiva, quando precisamos responder as mesmas questões repetidas vezes, de acordo com a quantidade de disciplinas que ministramos. Sugiro que a avaliação seja simplificada, o único quesito altera de um componente curricular para outro, é a questão do aproveitamento dos alunos, que na graduação, tem deixado muito a desejar.</p>
<p>Importante ressaltar que quando se trata da limpeza e da segurança do Centro de Educação, as questões estão vinculadas ao enxugamento de recursos por parte da administração da Reitoria, que não consegue garantir profissionais suficientes para atender a demanda. No que se refere ao equipamentos tecnológicos, cabe direcionar maior recurso para capital, que possibilite a atualização dos equipamentos que estão obsoletos.</p>
<p>Importante ressaltar que quando se trata da limpeza e da segurança do Centro de Educação, as questões estão vinculadas ao enxugamento de recursos por parte da administração da Reitoria, que não consegue garantir profissionais suficientes para atender a demanda.</p>
<p>Importante ressaltar que quando se trata da limpeza e da segurança do Centro de Educação, as questões estão vinculadas ao enxugamento de recursos por parte da administração da Reitoria, que não consegue garantir profissionais suficientes para atender a demanda.</p>
<p>Importante ressaltar que quando se trata da limpeza e da segurança do Centro de Educação, as questões estão vinculadas ao enxugamento de recursos por parte da administração da Reitoria, que não consegue garantir profissionais suficientes para atender a demanda. No que se refere ao equipamentos tecnológicos, cabe direcionar maior recurso para capital, que possibilite a atualização dos equipamentos que estão obsoletos.</p>
<p>Estou ainda indignada com a minuta da Resolução elaborada por uma comissão , colegas da UFSM , equivocados em aspectos legais, motivacionais , ameaçando violar os Direitos Humanos , Direitos de sonhar, esperar em progredir na carreira Docente! Parabênzo o reconhecimento do equivoco, por parte do Reitor , encaminhando memorando de suspensão das discussões sobre a matéria ! Nunca pensei que após 46 anos de Docência , 3o desses, na UFSM, viveria momentos de tamanho, mal estar, de gritar com o Charles Chaplin em seu " Último Discurso : Não sois máquinas, homens é que sois... e por amor à humanidade ... uni-vos... Lutai pela liberdade... escravizam o povo..."</p>
<p>A ansiedade tem inúmeras causas , atualmente causou-me indignação a minuta de resolução, ameaçando violar</p>

<p>nossos Direitos de progressão na carreira docente. Um fato causador de doenças... Parabéns ao Reitor, que percebeu o mal estar na UFSM e solicitou o cancelamento das discussões sobre essa matéria !</p>
<p>Mensagem de incentivo para que, as avaliações do CE, via CAICE, continuem a acontecer, parabéns à equipe CAICE pelo trabalho realizado.</p>
<p>Meu comentário é de elogio para a CAICE, por ter o cuidado e a dedicação com o processo de avaliação do nosso centro, parabéns à equipe pelo trabalho realizado.</p>
<p>Quero parabenizar a CAICE, pelo trabalho prestado e dedicação no cuidado com a avaliação, toda a equipe merece respeito e elogios.</p>
<p>Questionário defasado, só se repete a cada semestre, sem maiores consequências, precisa haver uma devolutiva prática, também, de maneira que problemas antigos detectados à muito, sejam trabalhados por quem tem essa missão no CE, de nada adianta só constatar e a coisa só aumentar. isso não é pedagógico; ou então, pfvr revisão deste instrumento adequando-o ao atual contexto pós pandemia, certamente outros problemas aparecerão. Obrigada pela escuta, CAICE</p>
<p>Entendo que essa disciplina, por se tratar de uma disciplina ofertada no PPGE, deveria ser avaliada de maneira diferente uma vez que a dinâmica de realização dela não são equivalentes à dinâmica de uma disciplina ofertada na graduação (plano de ensino, avaliações etc.).</p>
<p>Essa disciplina compoe o currículo dos cursos de doutorado e mestrado do PPGE, a oferta é feita sobre a responsabilidade dos coordenadores das linhas de pesquisa do Programa, mas não há encontros sistemáticos, logo não há plano de ensino e demais exigências das disciplinas ofertadas em formato regular. Trata-se de um conjunto de atividades que os alunos precisam comprovar participação, integralizando uma a carga horária prevista, logo a avaliação nesse caso torna-se inviável. Respondi com nota integral em todas as perguntas porque entendo que não há como proceder de outra forma. Sugere-se que ela seja retirar do rol de disciplinas a serem avaliadas.</p>
<p>A disciplina de Seminário Integrador é um excelente espaço para compartilhamento de experiência com outros colegas que atuam no curso de pedagogia. Os colegas que realmente se engajam com a proposta, a mesma é muito significativa.</p>
<p>O semestre 2023 1, foi totalmente atípico, estive diversas vezes doente e, além disso, desenvolvi Síndrome do Pânico e depressão, o que atrapalhou significativamente meu desempenho como docente.</p>
<p>Precisamos ter uma contrapartida no que se refere a supervisão do estágio supervisionado, pois fazemos com carro próprio, sem nenhum custeio por parte da UFSM.</p>
<p>Necessidade de apoio psicológico profissional aos docentes.</p>
<p>Sobre o questionário: algumas questões geram dúvidas na hora de responder, como por exemplo se encontrei apoio para resolver algo. Se eu não procurei, não tenho como marcar que concordo ou não concordo.</p>