



**Relatório de análise do curso de Engenharia Acústica a partir do Portal de Indicadores**

**Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Tecnologia**

**Maio de 2022**

## 1 Análise do curso de Engenharia Acústica/CT a partir do Portal de Indicadores

O curso de **Engenharia Acústica** está localizado no **Campus Camobi – UFSM** na modalidade **Bacharelado – Presencial**, sendo **Diurno** o seu turno de funcionamento. A área de conhecimento do curso é classificada como **Engenharias**. O curso é ofertado em período **Semestral**, sendo **10** o número de períodos indicados para sua conclusão.

A partir de dados disponibilizados no Portal de Indicadores da UFSM, são apresentadas análises referentes a indicadores de qualidade do curso, dados de matrícula, evasão e conclusão, assim como a análise de indicadores referentes ao desempenho dos alunos. Por fim, são apresentados indicadores derivados dos instrumentos estratégicos da Universidade, incluindo o processo de avaliação institucional.

### 1.1 Análise de indicadores da qualidade do curso

O Conceito Preliminar de Curso (CPC), disciplinado pelo INEP (2020), considera: a Nota dos Concluintes no Enade (20%); a Nota do Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (35%); o Corpo Docente, relativamente à proporção de Mestres (7,5%), Doutores (15%) e Regime de Trabalho (7,5%) e; a percepção dos discentes sobre as condições do processo formativo, quanto à organização didático-pedagógica (7,5%), à infraestrutura e instalações físicas (5%) e às oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional (2,5%). O Quadro 01 apresenta os indicadores mais recentes de qualidade para o curso de Engenharia Acústica/CT.

Quadro 01 – Indicadores de qualidade do curso de Engenharia Acústica/CT

<b>Indicador*</b>	<b>Engenharia Acústica</b>
CPC	2,95
CPC faixa	4
ENADE	2,79
IDD	2,25
Corpo docente - Mestres	4,21
Corpo docente - Doutores	4,02
Corpo docente - Regime de trabalho	5,00
Percepção discente – didático-pedagógica	2,08
Percepção discente – infraestrutura	1,73
Percepção discente – oportunidades	2,91

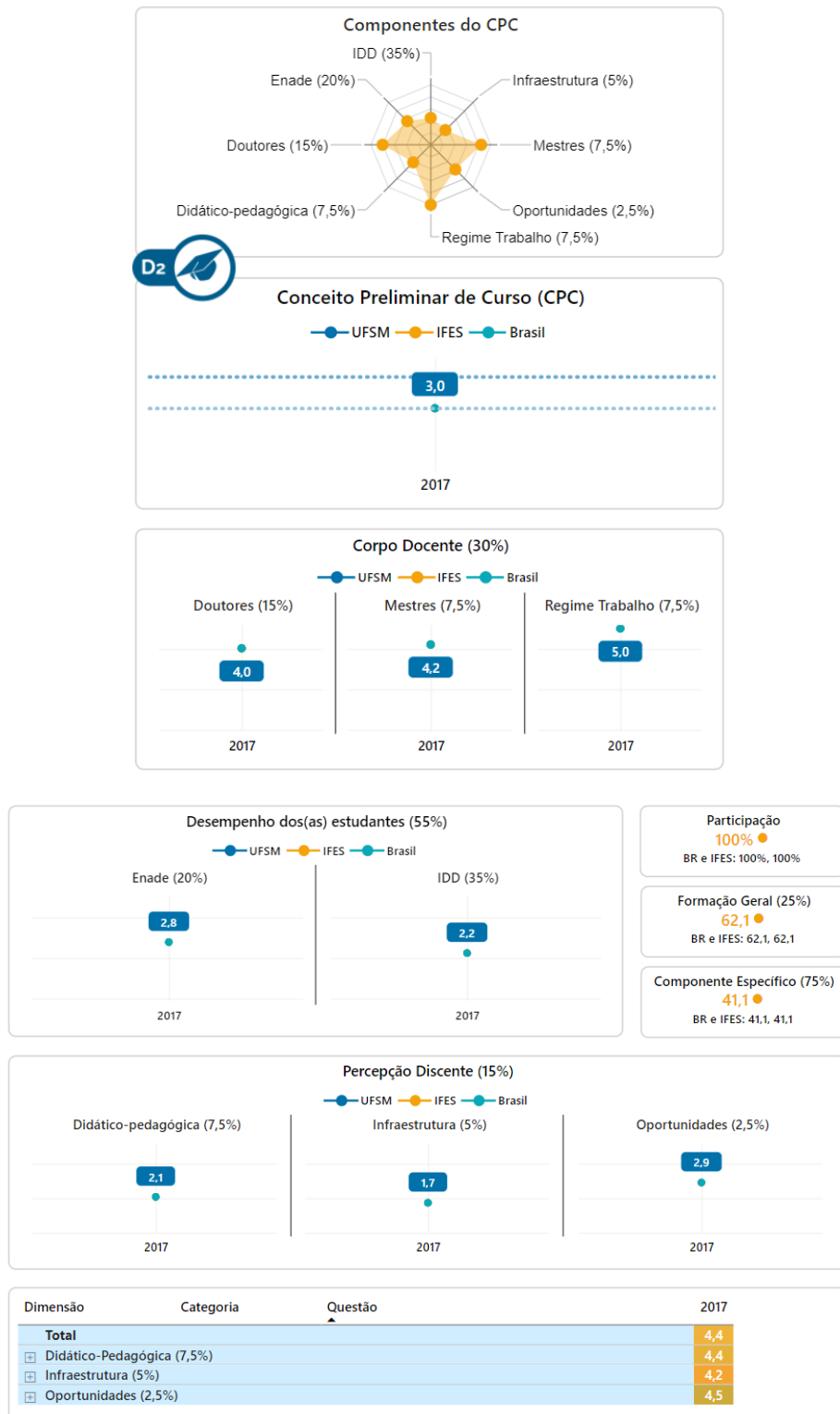
Fonte: Portal de Indicadores (PROPLAN, 2022)

\*O valor máximo dos indicadores está padronizado para 5,00.

Conforme disposto na Figura 01, foram identificados os aspectos mais impactantes no conceito do curso, que possui apenas uma avaliação para o CPC (2017). Entre os aspectos que impactaram positivamente o índice, destacaram-se as características do corpo docente (médias superiores a 4,00). Por outro lado, com médias inferiores a 3,00, foram identificados o

desempenho dos estudantes (ENADE e IDD) e a percepção dos discentes sobre as condições do processo formativo (organização didático-pedagógica, infraestrutura e instalações físicas e oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional).

Figura 01 – Indicadores de qualidade do curso de Engenharia Acústica /CT

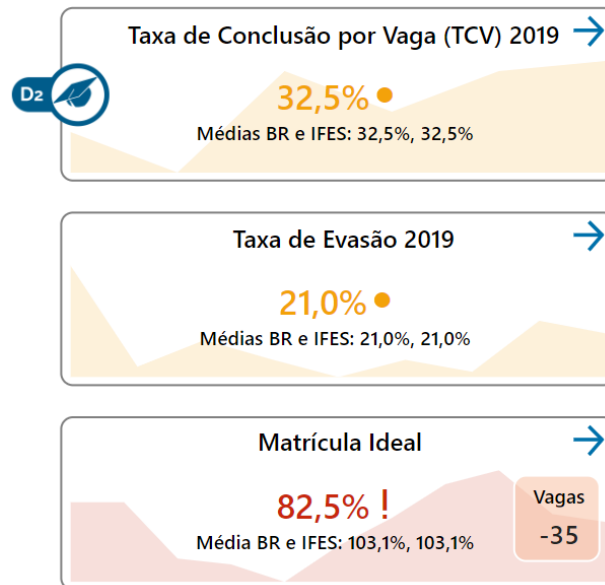


Fonte: Portal de Indicadores (PROPLAN, 2022)

## 1.2 Análise de indicadores de matrícula, evasão e conclusão

A Figura 02 apresenta os dados referentes a matrícula, evasão e taxa de conclusão do curso, relativos ao ano de 2019.

Figura 02 – Dados de matrícula, evasão e taxa de conclusão do curso de Engenharia Acústica



Fonte: Portal de Indicadores (PROPLAN, 2022)

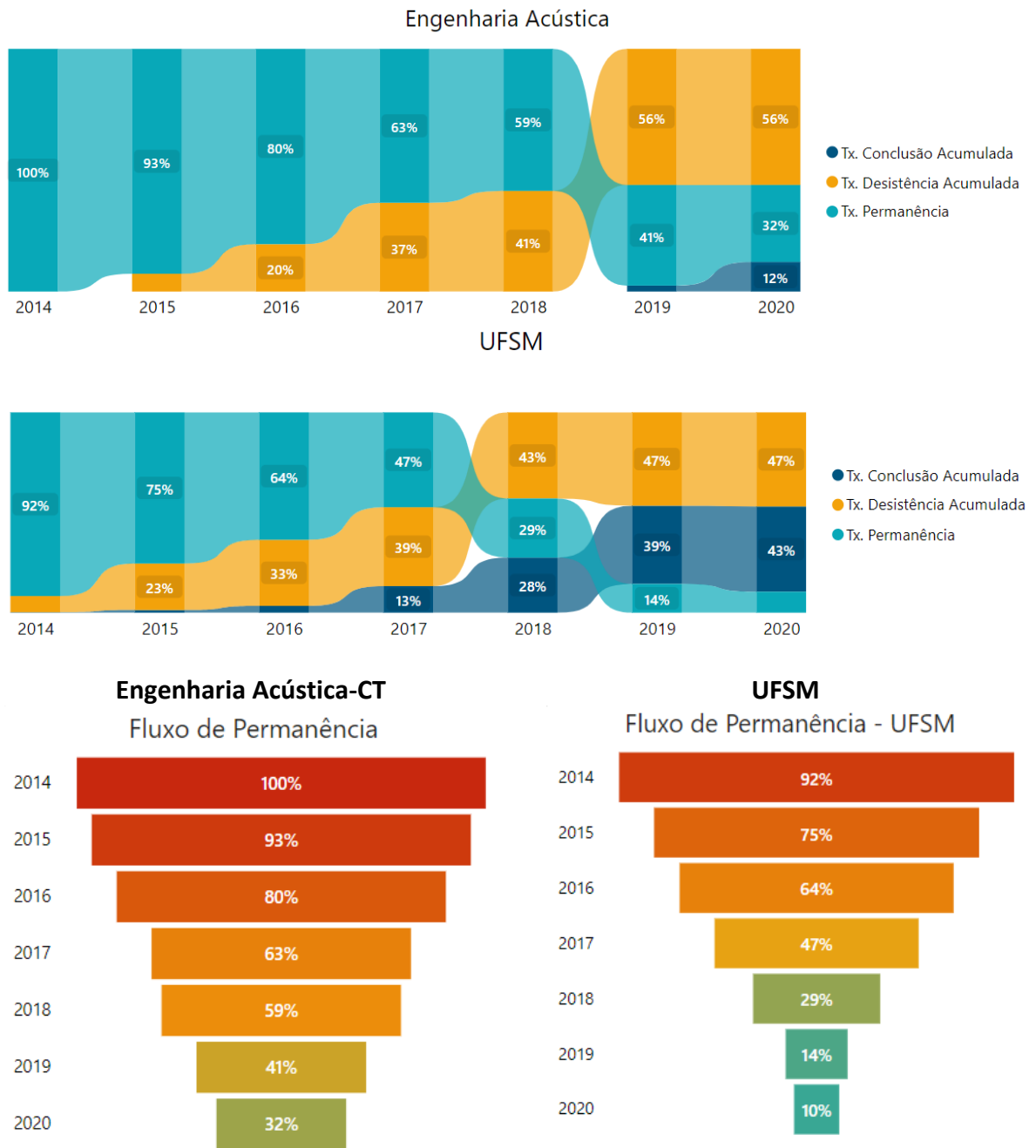
A Taxa de Conclusão por Vaga (TCV) representa o número de diplomados em relação ao número de vagas ofertadas. No ano de 2019, conforme apresenta a Figura 02, essa taxa ficou em 32,5% para o curso, na medida em que foram 13 concluintes e a oferta anual foi de 40 vagas. Trata-se do único curso de graduação na área, motivo pelo qual não se aplica a análise comparativa com outras IFES.

Relativamente à Taxa de Evasão, o curso apresentou o índice de 21% no ano de 2019. Na UFSM, de modo geral, essa taxa foi de 18% no ano de 2019.

A Matrícula Ideal (MI) é uma projeção do total esperado de alunos matriculados, realizada com base no número de vagas de ingresso anuais do curso, observada a duração padrão do mesmo. Conforme esse indicador, o curso teria como MI o número de 200 matriculados no ano de 2019. Considerando que haviam 165 matriculados, a taxa de MI foi de 82,5%.

Outro aspecto a ser observado é o fluxo de graduação, o qual apresenta o comportamento dos discentes considerando o ano de ingresso. A Figura 03 apresenta um comparativo entre os alunos da UFSM, de modo geral, e os matriculados no curso de Engenharia Acústica, com ingresso no ano de 2014. É possível identificar os índices de desistência, permanência e conclusão até o ano de 2020.

Figura 03 – Fluxo de graduação do curso de Engenharia Acústica/CT



Fonte: Portal de Indicadores (PROPLAN, 2022)

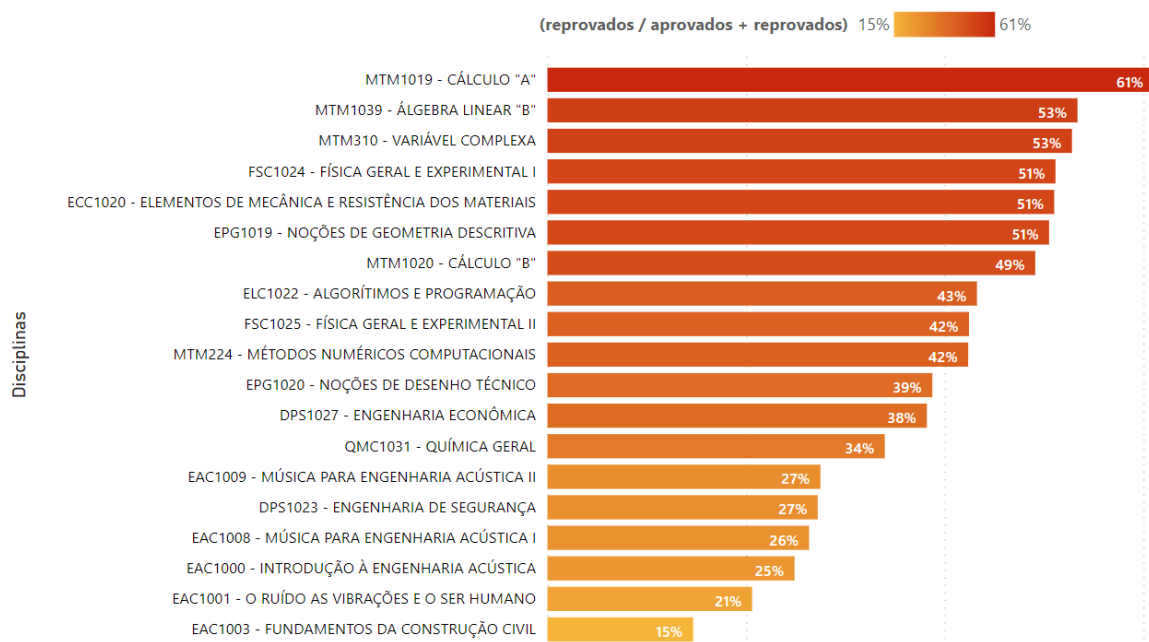
Observa-se, por meio da Figura 03, que o curso analisado possui uma taxa de conclusão acumulada inferior ao desempenho da UFSM. No período em análise, 12% dos matriculados no curso, em 2014, o concluíram até o ano de 2020. Outros 32% estavam em permanência e 56% desistiram. Na UFSM, considerando o mesmo período de análise, 43% dos alunos concluíram seus cursos, outros 47% desistiram e 10% estavam em situação de permanência no ano de 2020.

O fluxo de permanência também permite inferir que boa parte dos acadêmicos do curso de Engenharia Acústica supera o tempo padrão de conclusão (5 anos).

### 1.3 Desempenho nas disciplinas do curso

O Portal de Indicadores apresenta, por curso, as disciplinas que obtiveram a maior frequência de reprovação, considerando matrículas do período 2018-2021. A Figura 04 apresenta os resultados para o curso de Engenharia Acústica/CT.

Figura 04 – Índice de reprovação das disciplinas do curso de Engenharia Acústica/CT



Fonte: Portal de Indicadores (PROPLAN, 2022)

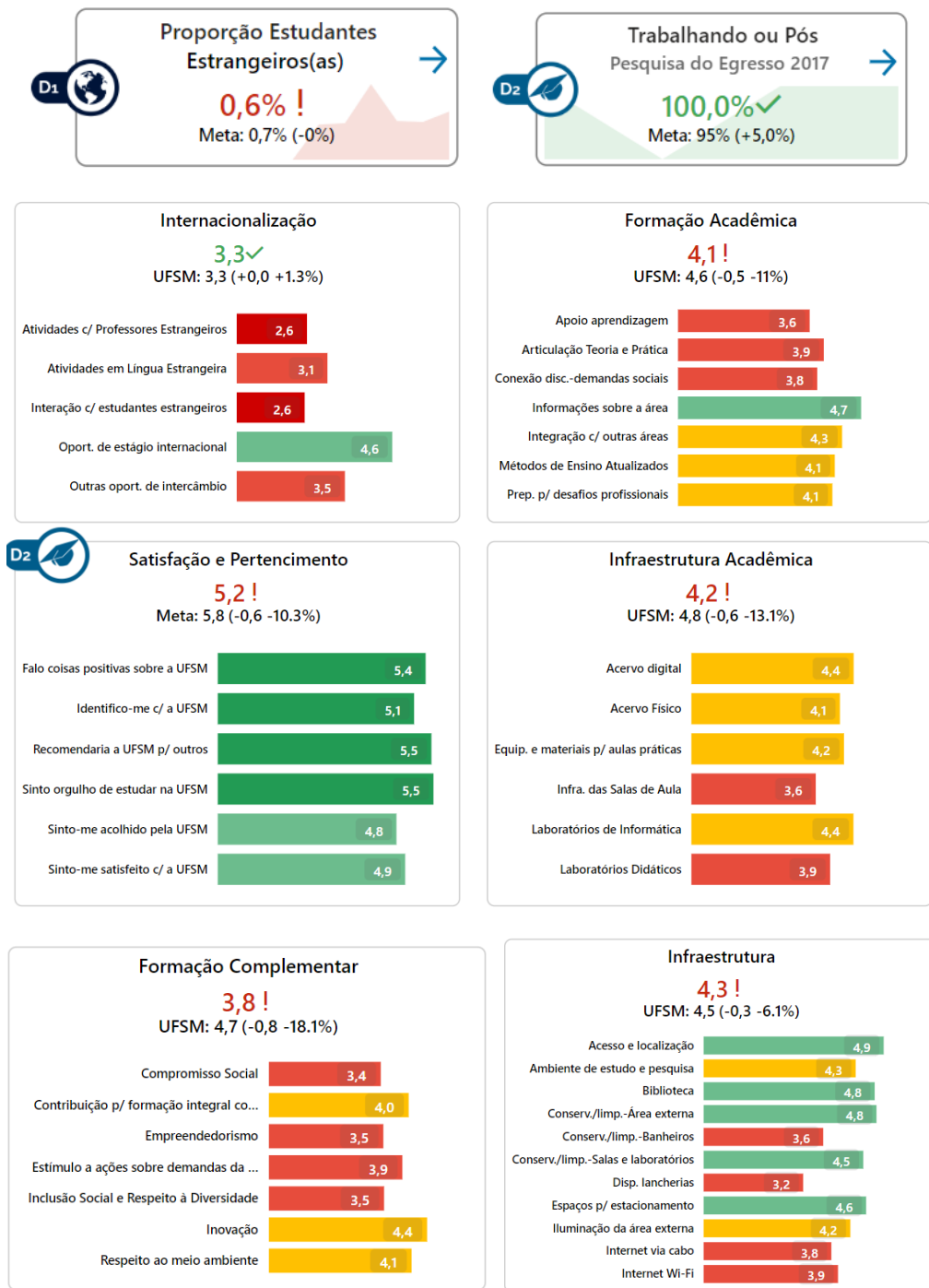
Observa-se, por meio da Figura 04, que entre as 5 disciplinas com maior índice de reprovação, estão 3 disciplinas oriundas do Departamento de Matemática/CCNE (Cálculo A, Álgebra Linear B e Variável Complexa). Oferecida pelo Departamento de Estruturas e Construção Civil (DECC), destaca-se a disciplina Elementos de Mecânica e Resistência dos Materiais, com 51% de reprovação.

### 1.4 Indicadores relacionados à autoavaliação institucional e PDI da UFSM

Os indicadores apresentados na sequência são oriundos dos instrumentos estratégicos da UFSM, bem como de seu processo de avaliação institucional (Figura 05). O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFSM (2016-2026), em sua revisão periódica de metas,

estabeleceu o alvo de obter, no mínimo, 0,7% de estudantes estrangeiros. No caso do curso de Engenharia Acústica, esse índice é de 0,6% no ano de 2022.

Figura 05 – Indicadores derivados de instrumentos estratégicos da UFSM para o curso de Engenharia Acústica



Fonte: Portal de Indicadores (PROPLAN, 2022)

Relativamente a pesquisa de egressos realizada pela UFSM em 2017, 100% dos ex-alunos do curso (respondentes com conclusão entre 2013 e 2016) indicaram que estavam trabalhando na área ou cursando pós-graduação. O resultado da UFSM, para o mesmo período, foi de 84%, sendo que a meta da instituição para esse indicador é de 95%.

Quanto à autoavaliação institucional, realizada no ano de 2019, foram avaliadas as dimensões Internacionalização, Formação Acadêmica, Satisfação e Pertencimento, Infraestrutura Acadêmica, Formação Complementar e Infraestrutura. Considerando a escala de 1 a 6, conforme informações apresentadas na Figura 05, a dimensão de Satisfação e Pertencimento foi a que apresentou a maior média para o curso (5,2). Porém, esse valor está abaixo da meta da UFSM, que é de 5,8. Entre os principais pontos para melhoria, dadas as menores médias, estão:

- Internacionalização: atividades com professores estrangeiros e interações com estudantes estrangeiros (2,6);
- Internacionalização: atividades em língua estrangeira (3,1);
- Infraestrutura: disponibilidade de lancherias (3,2);
- Formação complementar: cultura de compromisso social (3,4);
- Formação complementar: cultura de empreendedorismo (3,5);
- Formação complementar: cultura de inclusão social e respeito à diversidade (3,5);
- Internacionalização: outras oportunidades de intercâmbio (3,5);
- Infraestrutura acadêmica: infraestrutura das salas de aula (3,6);
- Infraestrutura: limpeza e conservação de banheiros (3,6);
- Formação acadêmica: apoio à aprendizagem (3,6);
- Formação acadêmica: conexão discente com demandas sociais (3,8);
- Infraestrutura: internet via cabo (3,8).
- Infraestrutura: internet Wi-Fi (3,9).
- Infraestrutura acadêmica: laboratório didáticos (3,9);
- Formação acadêmica: articulação teoria e prática (3,9);
- Formação complementar: estímulo a ações sobre demandas da sociedade (3,9).



## REFERÊNCIAS

INEP. INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. NOTA TÉCNICA Nº 58/2020/CGCQES/DAES, 2020. Disponível em: [https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/enade/notas\\_tecnicas/2019/NOTA\\_TECNICA\\_N\\_58-2020\\_CGCQES-DAES\\_Metodologia\\_de\\_calculo\\_do\\_CPC\\_2019.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/enade/notas_tecnicas/2019/NOTA_TECNICA_N_58-2020_CGCQES-DAES_Metodologia_de_calculo_do_CPC_2019.pdf). Acesso em: 12 mai. 2022.

PROPLAN. PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO DA UFSM. Portal de Indicadores. Disponível em: <https://www.ufsm.br/pro-reitorias/proplan/portal-de-indicadores/>. Acesso em: 23 mai. 2022.

UFSM. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL. Disponível em: <https://www.ufsm.br/reitoria/avaliacao/>. Acesso em: 23 mai. 2022.

UFSM. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI-UFSM 2016-2026), 2016. Disponível em: <https://www.ufsm.br/pro-reitorias/proplan/pdi/>. Acesso em: 13 mai. 2022.