



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Colégio Politécnico da UFSM
Comissão Setorial de Avaliação
Institucional



**Relatório de análise da pesquisa de Percepção
Docente e Discente sobre o REDE
(edição 2021/2) e análise de cursos tecnológicos com
base no portal de indicativos da UFSM**

CSA/COLÉGIO POLITÉCNICO

Santa Maria – RS

2022

Prof. Luciano Schuch

Reitor da UFSM

Prof^a. Martha Adaime

Vice-Reitora da UFSM

Prof^a. Marta Von Ende

Diretora do Colégio Politécnico da UFSM

Prof. Moacir Bolzan

Vice-Diretor do Colégio Politécnico da UFSM

Fernando Pires Barbosa

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFSM

Prof. Marcos Luís Cassal

Coordenador da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Colégio Politécnico da UFSM

Demais componentes da CSA/Politécnico:

Andreia Vedoin (técnica-administrativa)

Cristiano Gatterman de Barros (técnico-administrativo)

Gustavo Fontinelli Rossés (docente)

Letícia Cunha dos Reis (discente)

Sumário

| | |
|---|----|
| 1. APRESENTAÇÃO..... | 4 |
| 2. RESULTADOS | 4 |
| 2.1 RESULTADOS DA PESQUISA DE PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE O REDE | 6 |
| Avaliação Geral | 6 |
| Avaliação das disciplinas..... | 8 |
| 2.2 RESULTADOS DA PESQUISA DE PERCEPÇÃO DOCENTE SOBRE O REDE | 10 |
| 3. EVOLUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO..... | 13 |
| EVOLUÇÃO DO REDE PELOS DISCENTES | 13 |
| COMPARAÇÃO REDE x PRESENCIAL (DISCENTES) | 17 |
| 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS | 20 |

1. APRESENTAÇÃO

A Pesquisa de Percepção Docente e Discente sobre o REDE - edição 2021/2, ocorreu em todas as treze unidades acadêmicas da UFSM, portanto, neste relatório são apresentados e analisados os dados coletados por meio de dois questionários, um especificamente direcionado aos docentes e outro aos discentes.

Deste modo, o presente relatório evidencia alguns dos aspectos constados na observação, que podem ser acessados e visualizados na íntegra pelo endereço eletrônico: <https://www.ufsm.br/reitoria/avaliacao/>.

Nos domínios a seguir, evidenciam-se os conjuntos dos resultados referentes à Universidade Federal e ao Colégio Politécnico (POLI). Na segunda seção, são apresentadas as respostas angariadas com a pesquisa, além de correlacionar os resultados do POLI e os da UFSM. Já a terceira seção, destaca as maiores e menores pontuações obtidas pelo Colégio Politécnico, comparadas aos dados das edições anteriores, além da comparação entre o período do REDE e do período presencial. E por último, na quarta seção as considerações finais são compartilhadas.

2. RESULTADOS

No primeiro gráfico é possível visualizar a participação geral do corpo acadêmico das treze unidades complementares da Universidade Federal de Santa Maria na avaliação do processo de ensino e aprendizagem do segundo semestre de 2021 e assim analisa-se o engajamento geral de cada instituição.

Foram então atribuídos 139.229 questionários a toda UFSM e destes, 137.306 eram destinados ao corpo estudantil. Dos mais de cem mil questionários lançados a toda instituição federal, foram obtidas 30.704 respostas e dos questionários direcionados aos estudantes, obteve-se 29.555 respostas. Os resultados demonstram um engajamento de 59,8% dos docentes e 21,5% dos estudantes, com uma participação geral de 22,1%.

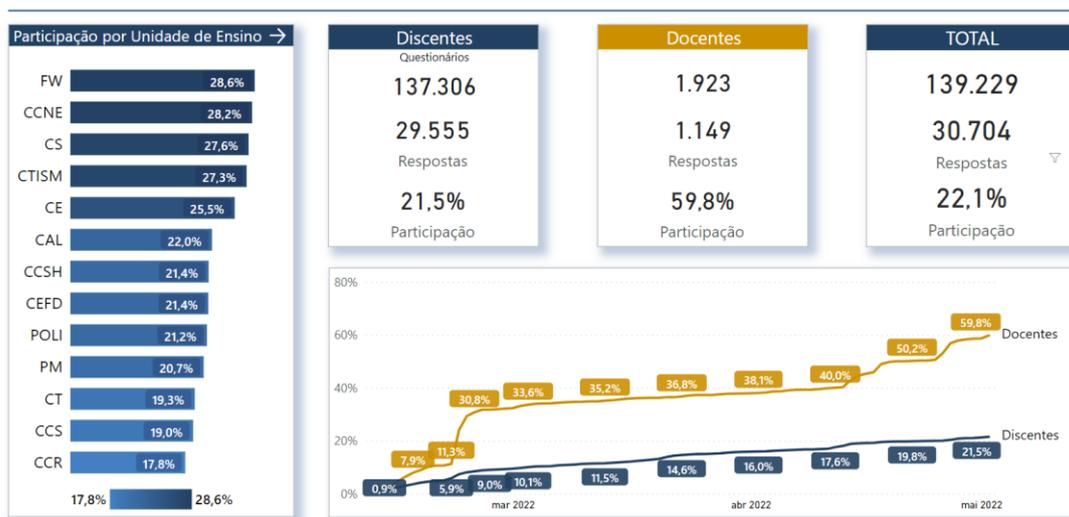


Gráfico 1 - Participação na avaliação (UFMS)

No segundo gráfico se pode analisar, mais atentamente, o engajamento do Colégio Politécnico. Deste modo, comparado à Universidade Federal de Santa Maria no geral, o POLI direcionou 10.368 questionários ao seu corpo acadêmico e destes obteve-se 2.195 respostas, concluindo com 21,2% de engajamento total. Aos estudantes foram enviados 10.254 questionários e 2.115 deles receberam respostas, totalizando um engajamento de 20,6%. O Colégio Politécnico demonstrou baixo engajamento na participação discente. Por parte dos docentes, os resultados foram mais promissores, com um índice de participação de 70,2%.



Gráfico 2 - Participação na avaliação (Politécnico)

2.1 RESULTADOS DA PESQUISA DE PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE O REDE

A seguir, há a análise das informações arrecadadas sobre como os discentes das treze unidades acadêmicas da UFSM avaliaram quatro temáticas relevantes para a pesquisa realizada. Logo após, há também a análise dos resultados referentes aos discentes do Colégio Politécnico seguindo a mesma temática e então a comparação dos mesmos.

Em um primeiro momento apresenta-se a avaliação geral e posteriormente a avaliação frente às disciplinas cursadas. O texto está organizado de maneira que se descrevem os itens avaliados para a UFSM e na sequência do Politécnico.

Avaliação Geral

- Com relação à “*Seu ambiente e infraestrutura*” a pontuação da UFSM foi de 4.15 pontos. Apresentando muitas respostas negativas e razoáveis, todos os cinco quesitos não alcançaram os 80% de aprovação. Um deles aparece com 52% de respostas negativas, outro com 34% e um último com 29% de reprovação.

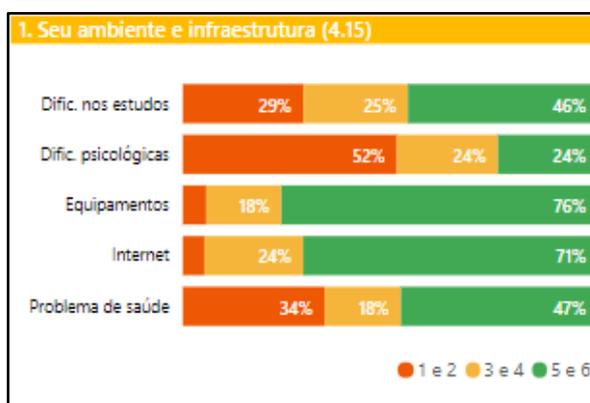


Gráfico 3 - Ambiente e infraestrutura (UFSM)

- Na avaliação da “*Infraestrutura acadêmica/pedagógica*” a pontuação foi maior e alcançou 4.92 pontos, entretanto, ainda todos os seis itens apresentam porcentagens abaixo de 80% de respostas positivas. As respostas com avaliações negativas não alcançaram porcentagens relevantes.

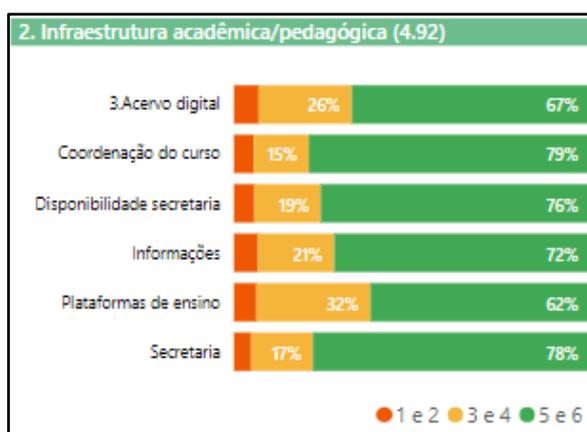


Gráfico 4 - Infraestrutura acadêmica/pedagógica (UFSM)

- Em “Oportunidades de aprendizagem complementar” volta-se a notar respostas negativas e razoáveis e por conta disso, a pontuação deste tema é de 4.21 pontos. Novamente, quase todos os quatro quesitos não alcançaram a porcentagem positiva necessária para uma boa pontuação. Na verdade apenas dois deles ultrapassaram os 50% e ainda todos aparecem com porcentagens altas de 26%, 20%, 18% e 12% de respostas negativas.

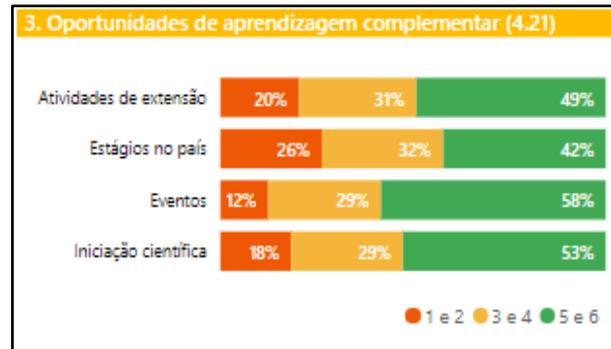


Gráfico 5 - Oportunidades de aprendizagem (UFSM)

- As respostas gerais do Colégio Politécnico, em “Seu ambiente e infraestrutura” o POLI ficou com 4.11 pontos. Isso ocorreu porque dos cinco itens elencados, três deles se encontram com aprovação menor do que 50%.

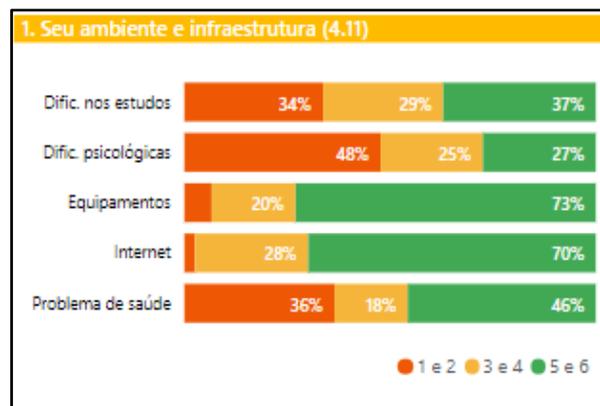


Gráfico 6 - Ambiente e infraestrutura (Politécnico)

- Na avaliação do item “Infraestrutura acadêmica/pedagógica” a pontuação do colégio chegou a 4.97 pontos, com uma pontuação maior que o resultado obtido pela UFSM. O Politécnico se difere positivamente, pois pelo menos um dos seis quesitos se apresenta com mais de 80% de aprovação e os demais não apresentaram porcentagens negativas relevantes.

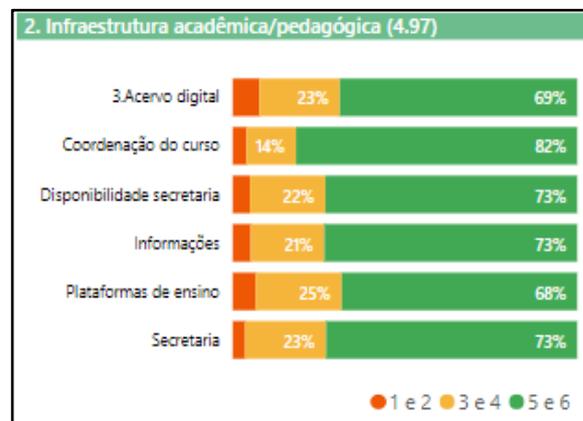


Gráfico 7 - Infraestrutura acadêmica/pedagógica (Politécnico)

- Considerando “Oportunidades de aprendizagem complementar” a pontuação do Colégio Politécnico é de 4.26 pontos. Os quatro quesitos apresentam porcentagens negativas de abaixo de 20%, intermediárias na margem de 30% e positivas na margem de 50%.

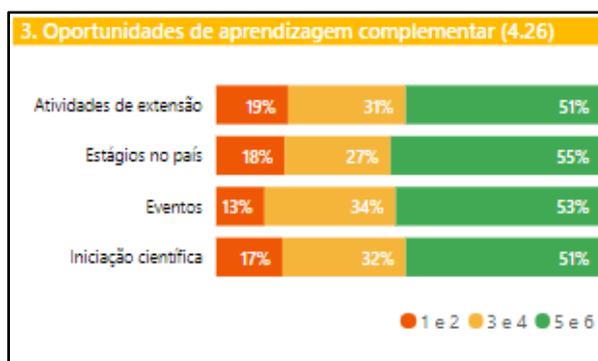


Gráfico 8 - Oportunidade de aprendizagem

Avaliação das disciplinas

- No primeiro tema de respostas sobre a disciplina, em “Atuação docente na disciplina”, a Universidade pontuou com 5.26 pontos, pois apresentou em cinco dos seis itens, porcentagem acima de 80% de aprovação.

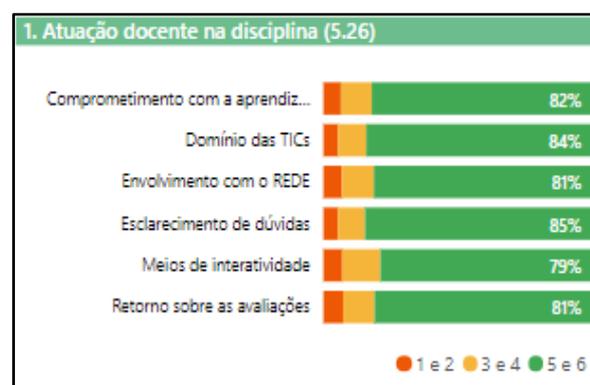


Gráfico 9 - Atuação docente (UFSM)

- No tema “Estratégias de ensino para aprendizagem” sua pontuação foi de 5.16 por conta de ao menos três dos seis itens possuírem porcentagens iguais ou acima de 80% de aprovação, mas os outros três apresentaram-se com 75% e 79% de respostas positivas.



Gráfico 10 - Estratégias de ensino (UFSM)

- No quesito “Conteúdo da disciplina”, a pontuação chegou a 5.39, isso porque seis dos oito itens aparecem com mais de 80% de aprovação. Entretanto, um destes apresenta-se com 76% e o outro com 62% de respostas positivas e esse ainda apresenta também 24% de reprovação.

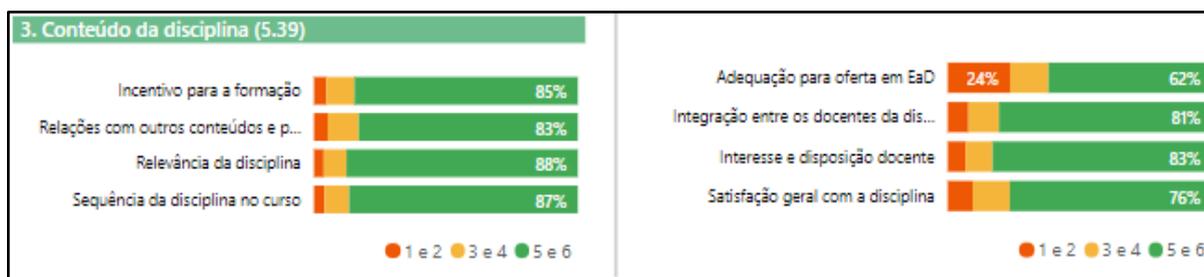


Gráfico 11 - Conteúdo da disciplina (UFSM)

- No tema “*Atuação docente na disciplina*” a pontuação do Politécnico foi de 5.39 pontos, que é maior do que a pontuação obtida pela UFSM. Isso ocorre porque todos os seis itens deste assunto, apresentam-se com mais de 80% de aprovação.



Gráfico 12 - Atuação docente (Politécnico)

- O Politécnico no item “*Estratégias de ensino para aprendizagem*” pontuou 5.28 pontos por conta de todos os seis itens alcançarem porcentagens positivas, acima de 80%.



Gráfico 13 - Estratégias de ensino (Politécnico)

- A avaliação do “*Conteúdo da disciplina*” assim como a UFSM, a maioria dos oito itens encontra-se com mais de 80% de aprovação. Todavia, diferente da Universidade, o POLI apresenta apenas um dos oito itens com porcentagem de 68% de respostas positivas e 17% de respostas negativas.

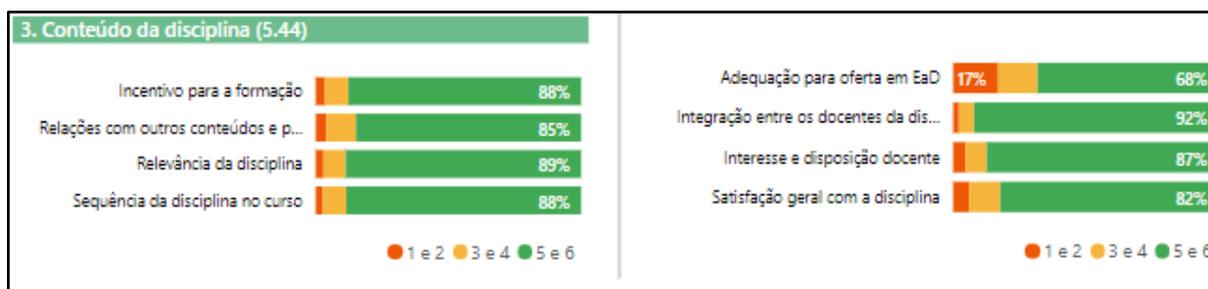


Gráfico 14 - Conteúdo da disciplina (Politécnico)

Os discentes da Universidade Federal de Santa Maria, assim como mais especificamente os do Colégio Politécnico, apresentam avaliações relativamente positivas nesta pesquisa do segundo semestre de 2021.

2.2 RESULTADOS DA PESQUISA DE PERCEPÇÃO DOCENTE SOBRE O REDE

Apresenta-se a análise dos dados coletados com base na avaliação dos docentes das treze unidades acadêmicas da Universidade Federal de Santa Maria, logo após há também a análise das respostas obtidas pelos docentes do Colégio Politécnico e por último, a comparação de ambos os resultados.

- O primeiro assunto a ser analisado é o “*Ambiente e Infraestrutura*”, subdividido em “Home Office” e “UFSM”. Em Home Office, percebe-se que todos os quatro quesitos se apresentam com porcentagens positivas acima ou igual a 50%. Na avaliação UFSM, os mesmo foram avaliados. Apenas a “Infraestrutura física”, possui as respostas positivas acima de 50%. O gráfico demonstra que os professores da universidade se sentiram mais confortáveis ministrando aulas em Home Office, a não ser pelo fato da estrutura física a

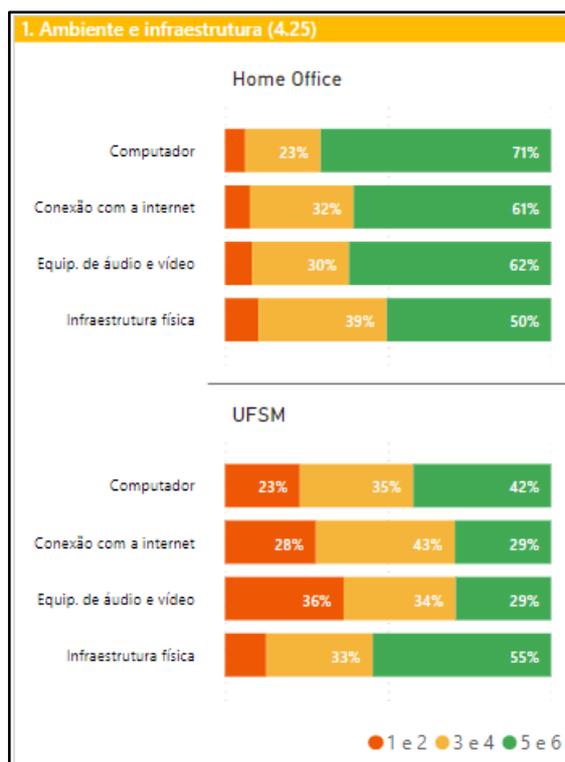


Gráfico 15 - Ambiente e infraestrutura (UFSM)

qual a UFSM se faz mais bem preparada. Por conta disso sua pontuação nesse tema foi de 4.25.

- Em “*Plataformas e Ferramentas digitais*”, a UFSM pontua com 4.50 pontos. Em todos os quatro itens as avaliações obtiveram porcentagens positivas acima de 50%.

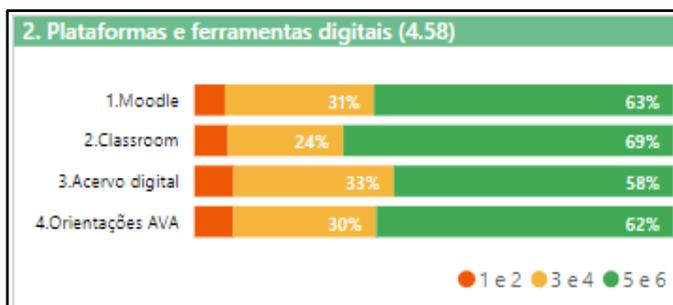


Gráfico 16 - Plataformas e ferramentas digitais (UFSM)

- Em “*Serviços e atendimento por setores da UFSM*” a Universidade pontuou 4.98 pontos.. Isso deve-se ao fato de que todos os quatro itens se apresentam com mais de 70% de resultados positivos.

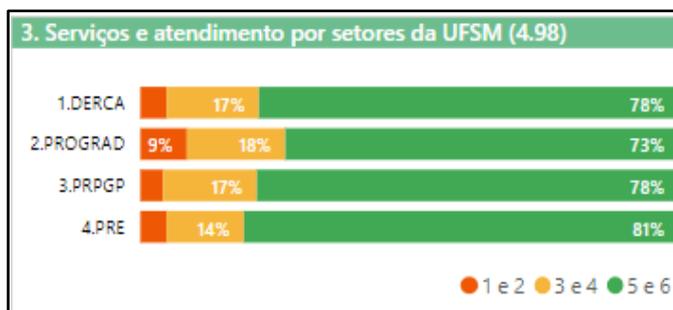


Gráfico 17 - Serviços e atendimento por setores (UFSM)

- Em “*Apoio ao processo de ensino-aprendizagem*”, a pontuação da UFSM ficou em 4.49. Entende-se que há uma boa satisfação do corpo docente da Universidade Federal de Santa Maria referente a esse assunto.



Gráfico 18 - Apoio ao processo de ensino-aprendizagem (UFSM)

- O item “Ambiente e infraestrutura”, subdividido em “Home Office” e “UFSM”. A avaliação Home Office apresenta, nos quatro itens, pontuações com porcentagens positivas acima de 50%. A avaliação deste item, considerando a UFSM, apresenta porcentagens positivas acima de 50% em três pontos e especificamente Equipe de áudio e vídeo, possui avaliação negativa de 17%, além de sua porcentagem positiva ter ficado abaixo de 50%.

Sendo assim, é possível entender que os docentes do POLI se sentem confortáveis em ministrar suas aulas tanto em modo Home Office quanto no próprio ambiente de trabalho na universidade, a não ser por conta dos equipamentos eletrônicos, esses os professores demonstram preferirem os de suas residências. Por isso, sua pontuação neste assunto é de 4.56 pontos.

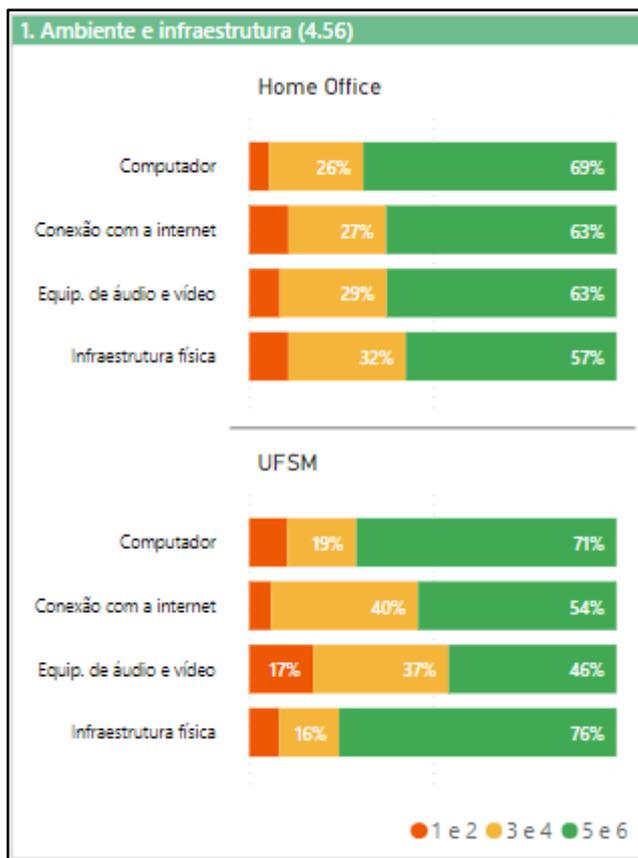


Gráfico 19 - Ambiente e infraestrutura (Politécnico)

- Em “Plataformas e ferramentas digitais”, percebe-se que todos itens apresentam porcentagens acima de 60%. Por conta disso a pontuação fica em 4.82 pontos.

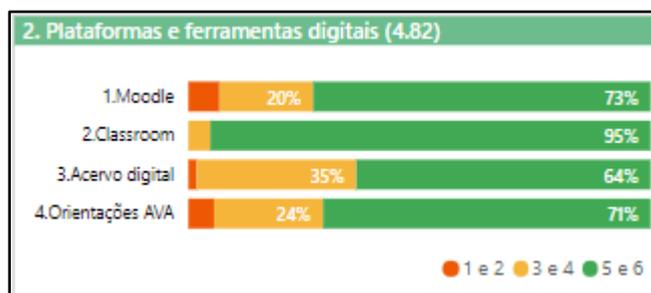


Gráfico 20 - Plataformas e ferramentas digitais (Politécnico)

- No assunto “*Serviços e atendimento por setores da UFSM*” o POLI pontua com 5.21 pontos, apresentando todos os quatro quesitos analisados com porcentagens positivas acima de 70%.

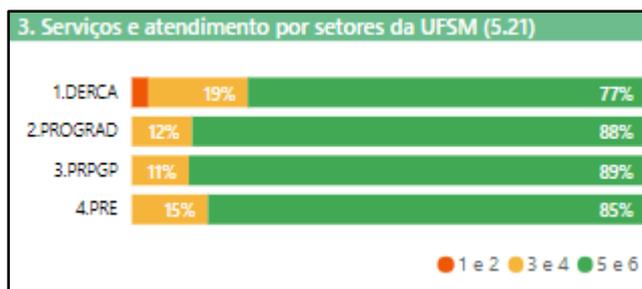


Gráfico 21 - Serviços e atendimento por setores (Politécnico)

- Em “*Apoio ao processo de ensino-aprendizagem*”, os dois quesitos apresentam mais de 60%. A pontuação deste quesito foi de 4.81 pontos.

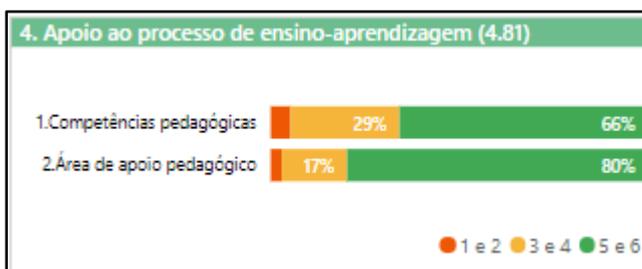


Gráfico 22 - Apoio ao processo de ensino-aprendizagem (Politécnico)

Com estes resultados, percebe-se que para o corpo docente o Colégio Politécnico, a avaliação em todos os quatro temas, apresentou resultados com pontuações mais altas em comparação com a avaliação da UFSM.

3. EVOLUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

Nesta parte da relatório, analisa-se a evolução do REDE, iniciando pelas respostas obtidas com os discentes e após com as respostas dos docentes, referentes ao segundo semestre de 2021 do Colégio Politécnico comparando-os com os resultados dos anos anteriores.

EVOLUÇÃO DO REDE PELOS DISCENTES

- Neste primeiro gráfico visualiza-se quatro principais temáticas a serem analisadas na participação do REDE: “*Concentração; Organização do tempo; Recursos para tarefas e Utilização de ferramentas*”. Os resultados obtidos perpassam os dois semestres dos anos de 2020 e 2021, sendo possível perceber que o primeiro semestre de 2020 conta com as notas mais baixas do gráfico 3.59, 3.81 e o ano de 2021 com as

notas mais altas 4.64, 4.63 respectivamente, demonstrando que esses quatro temas relacionados ao REDE, no ano de 2021 foram melhores trabalhados no POLI do que no ano de 2020.

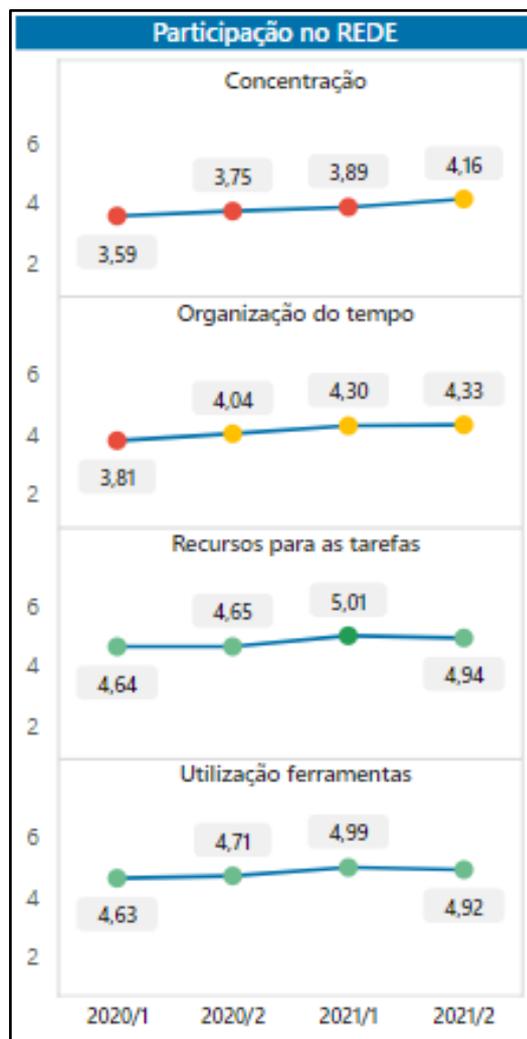


Gráfico 23 - Participação no REDE (Discentes)

- Em relação ao “Ambiente e a infraestrutura”, o POLI apresenta inconstâncias nos resultados dos cinco temas. Em *Dificuldade nos estudos*, temos em ordem crescente a menor nota de 3.34 no primeiro semestre de 2020, 3.60 no segundo semestre de 2021, 3.78 no primeiro semestre de 2021 e 3.95 no segundo semestre de 2020 respectivamente, demonstrando que os alunos relataram ter mais dificuldade com esse assunto no período de transição do ano de 2020 para 2021 e conseqüentemente na transição do EAD para o presencial novamente.

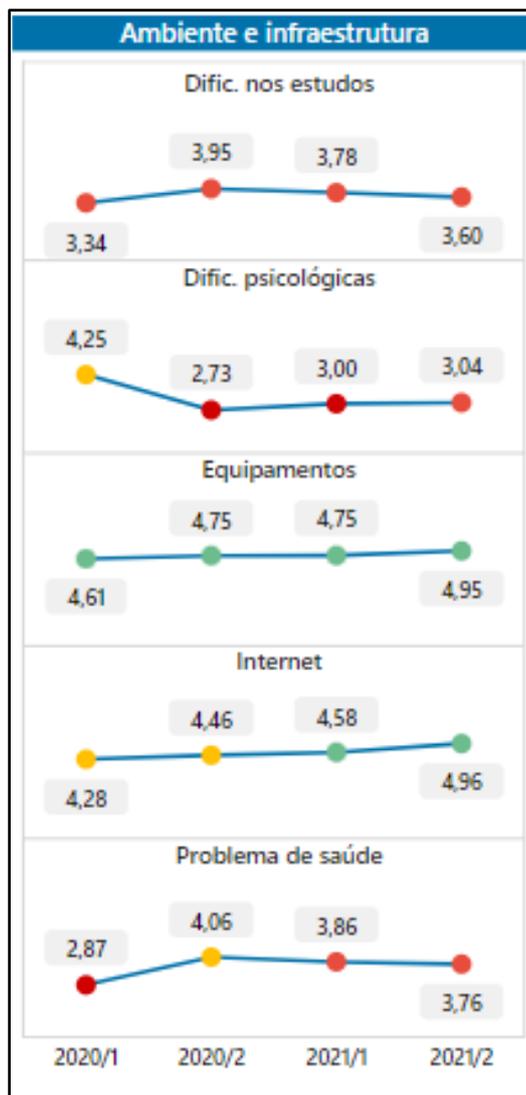


Gráfico 24 - Ambiente e infraestrutura (Discentes)

Já em *Dificuldades psicológicas* temos a maior pontuação no primeiro semestre de 2020 com 4.25, seguindo com 3.04 no segundo semestre de 2021, 3.00 no primeiro semestre de 2021 e 2.73 no segundo semestre de 2020, salientando que os alunos demonstraram mais dificuldades psicológicas logo no início da pandemia e consequentemente no período de adaptação do EaD.

Em *Equipamentos*, observa-se uma breve melhoria e constância nas respostas. O primeiro semestre de 2020 aparece com 4.61, o segundo semestre de 2020 e o primeiro semestre de 2021 com 4.75 e o segundo semestre de 2021 com 4.95. Deste modo, os discentes conseguiram demonstrar melhorias nos equipamentos conforme o passar dos semestres.

No assunto *Internet*, há também uma constante melhora nas respostas, tendo no primeiro semestre de 2020 a pontuação de 4.28, no segundo semestre 4.46, no primeiro semestre de

2021 4.58 e no segundo semestre 4.96, ou seja, a internet dos estudantes melhorou muito conforme passou os anos.

Em *Problema de saúde*, percebe-se que a maior e a menor nota está relacionada ao ano de 2020, com 2.87 no primeiro semestre e 4.06 no segundo, sendo possível relacionar os resultados com o início da pandemia e em 2021 diminuiu um pouco os números, mantendo notas aproximadas de 3.86 e 3.76, podendo correlacionar tal resultado controle de transmissão do COVID-19 em 2021.

- Em relação ao assunto *Aprendizagem e aproveitamento* aparecem dois temas: *Aproveitamento de disciplinas* e *satisfação com aprendizado*. Pensando no primeiro tema, vê-se que os resultados seguem melhorando com o passar dos semestres, tendo como respostas os números de 3.35 no primeiro semestre de 2020, 3.98 no segundo semestre do mesmo ano, 4.27 no primeiro semestre de 2021 e 4.31 no segundo semestre do mesmo ano, salientando que os alunos do POLI

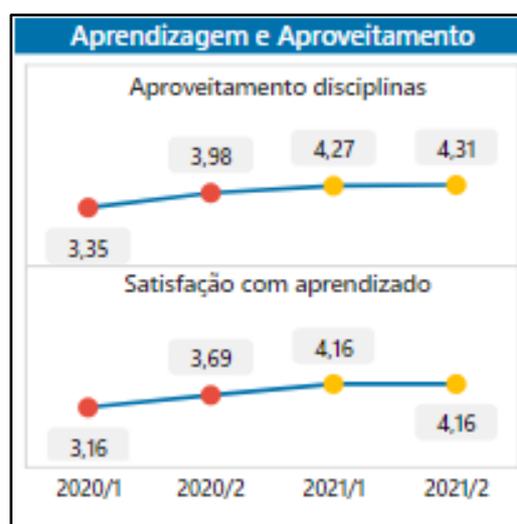


Gráfico 25 - Aprendizagem e aproveitamento (Discentes)

conseguiram aproveitar melhor as disciplinas ofertadas no período presencial. Já no segundo tema, percebe-se uma crescente positiva com o passar do 2020 para 2021 e nos semestres do último ano há uma constância das respostas em 4.16 pontos.

- Em *Envolvimento e compreensão*, há dois subtemas: *Compreensão com docentes* e *Compromisso com atividades*. No primeiro item, o gráfico exibe respostas aproximadas, mantendo notas positivas de 5.16, 5.13, 5.14 e 5.20 respectivamente, relacionadas aos dois semestres de 2020 e de 2021. Destarte, a transição do segundo semestre de 2020 e o primeiro semestre de 2021 apresentam notas relativamente mais baixas que os demais semestres, podendo ser relacionada a como os docentes lidaram com a transição do Ead para o presencial.

No segundo item verifica-se uma crescente melhora nas respostas, sendo notório que no ano de 2021 os alunos se comprometem mais com as atividades ofertadas. Por conta disso, o primeiro semestre de 2021 apresenta 4.72 pontos e o segundo semestre 4.64 pontos.



Gráfico 26 - Envolvimento e compreensão (Discentes)

COMPARAÇÃO REDE x PRESENCIAL (DISCENTES)

- Com relação às respostas obtidas na comparação do período EaD e do presencial, têm-se como primeiro assunto a *Aprendizagem complementar*, sendo possível analisar os resultados por meio de quatro questões respectivamente relacionadas ao segundo semestre de 2019, o segundo semestre de 2020 e os dois semestres de 2021. Fica perceptível, com tais resultados elencados, que o ano de 2019 (pré-pandemia e regime presencial) obteve em todos os quatro quesitos as melhores notas. Em 2020 ocorreu o início da pandemia de COVID-19 e consequentemente a súbita

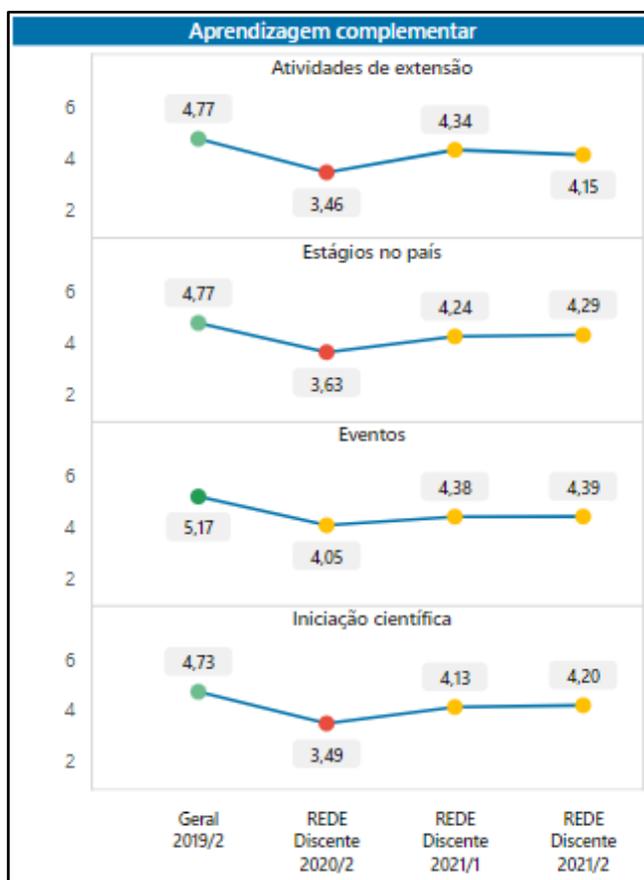


Gráfico 27 - Aprendizagem complementar (Discentes)

transição para o regime EaD, por isso as notas caíram. Entretanto, em 2021, com o controle do vírus foi possível voltar ao regime presencial e por conta disso as

respostas foram mais positivas e as notas melhoraram nos dois semestres do ano de 2021.

- Em relação ao segundo tema *Infra e atendimento no curso*, assim como o tema anterior, nota-se também que o ano de 2019 obteve melhores resultados, e 2020 os piores, também provavelmente relacionados ao contexto pandêmico que circunda a transição do regime presencial para o EaD e novamente em 2021 voltando ao presencial. Entretanto, nesse gráfico percebe-se a constância positiva dos resultados tendo 2019 conseguido manter pontos acima de 5.20, 2020 conseguiu ficar acima de 5.00 em três dos quatro quesitos e 2021 em ambos os semestres aparecem com pontos acima de 5.00 pontos.

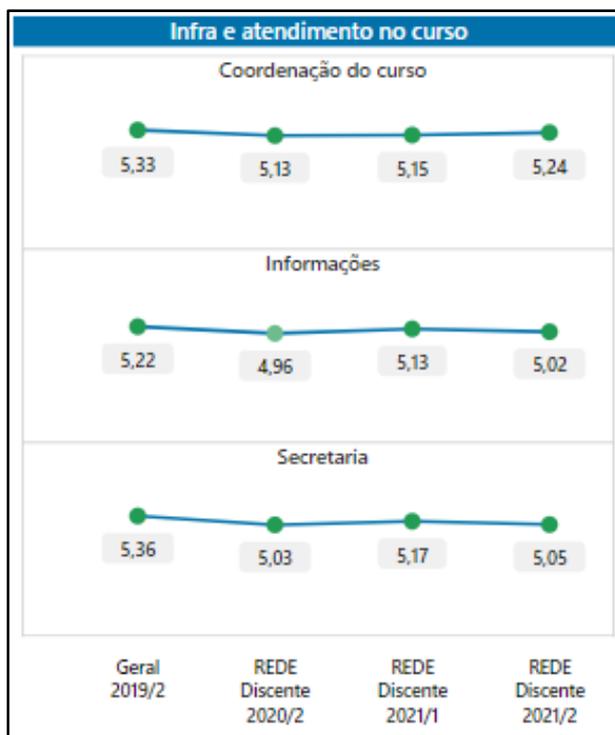


Gráfico 28 - Infra e atendimento no curso (Discentes)

COMPARAÇÃO REDE x PRESENCIAL (DOCENTES)

- Ao analisar as respostas dos docentes, abordando a *Infra e atendimento ao curso*, assim como as respostas dos discentes, mostra que o ano de 2019 aparece com as maiores notas e o ano de 2020 com as menores notas (também relacionadas ao contexto da pandemia mundial e a transição do presencial para o EaD). Porém, há duas diferenças interessantes a serem consideradas, a primeira é no item *Moodle* que a parte do ano de 2021, ao invés de o gráfico

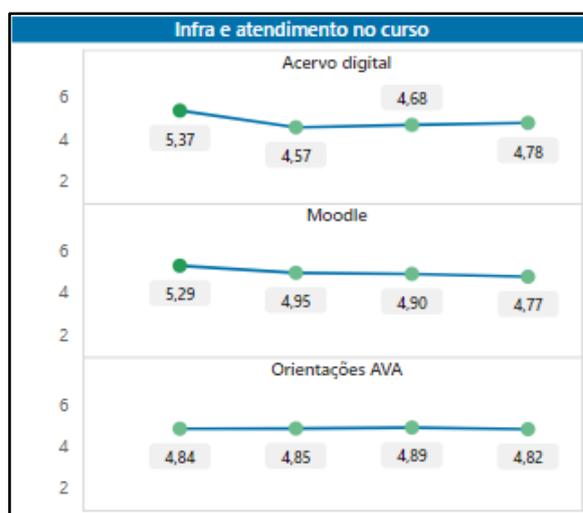


Gráfico 29 - Infra e atendimento no curso (Docentes)

voltar a apresentar notas mais altas do que 2020, na realidade as notas continuam decrescendo, começando no ano de 2019 com 5.29, passando por 2020 com 4.95 e terminando com o primeiro semestre de 2021 com 4.90 e o segundo semestre com 4.77 e por último, em item *Orientações AVA*, o ano de 2020 e o primeiro semestre de 2021 (época de transição do EaD para o presencial novamente) possuem as maiores notas desse quesito, sendo 4.85 e 4.89 respectivamente.

- No *Apoio ao processo ensino-aprendizagem* um único quesito foi considerado, *Área de apoio pedagógico* e assim como os demais, este item conta também com as notas de 2019 com 5.39, seguido por 2020 com 5.03 e 2021 com o primeiro semestre em 5.06 e

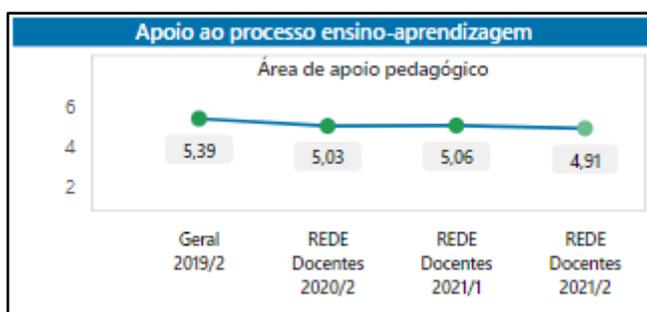


Gráfico 30 - Apoio ao processo ensino-aprendizagem (Docentes)

o segundo semestre com 4.91 pontos, demonstrando que o apoio pedagógico recebido foi diminuindo com o tempo, com as transições de presencial e EaD e presencial novamente.

- Em *Serviço e atendimento em setores da UFSM*, têm-se um quadro diferente dos demais, destacando o fato de que 2019 não obteve todas as maiores notas, mas sim o segundo semestre de 2021 que aparece com três das quatro notas mais altas e o ano de 2020 não ficou com as menores, mas sim o primeiro semestre também de 2021. O ano de 2019 apresenta notas altas acima de 5.10 em todos os quatro itens, salientando principalmente a questão relacionada ao *DERCA* e o ano de 2020 notas acima de 5.00, já o primeiro semestre de 2021 ficou com notas abaixo de 5.00 (entre 4.86 e 4.95) e o segundo semestre do mesmo obteve três das quatro notas mais altas de respostas positivas (entre 5.22 e 5.30), constatando o fato de que os professores foram bem auxiliados pelos departamentos da Universidade Federal de Santa Maria, principalmente no ano de 2021 pós-pandemia e transição do EaD e volta das aulas presenciais.

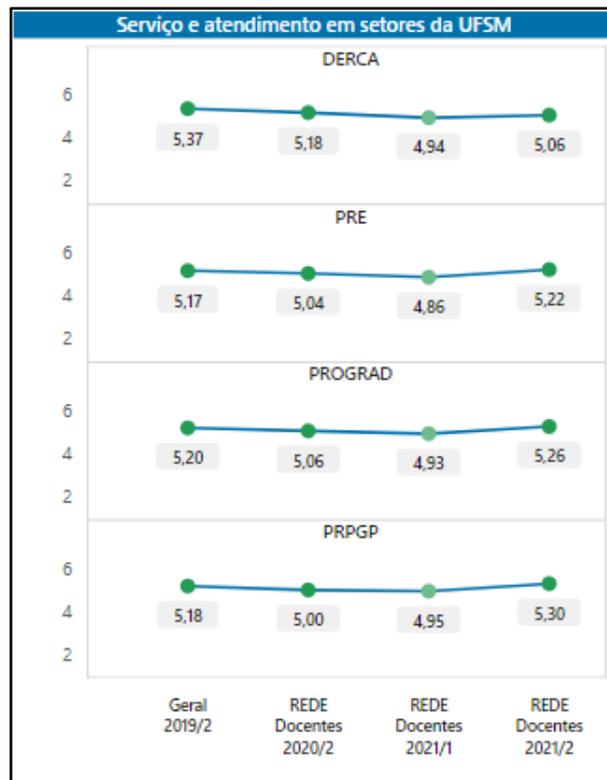


Gráfico 31 - Serviço e atendimento em setores da UFSM (Docentes)

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considera-se que o Colégio Politécnico obteve um resultado satisfatório na Pesquisa de Percepção Docente e Discente Sobre o REDE na edição do segundo semestre de 2021 quando comparado ao resultado geral da Universidade Federal de Santa Maria pois mesmo que o engajamento dos alunos e professores do POLI tenha ficado abaixo de 50%, ainda assim, em várias questões o POLI se sobressai apresentando alguns pontos positivos com avaliações mais altas em comparação com a UFSM no geral.