



**Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Colégio Politécnico da UFSM
Comissão Setorial de Avaliação Institucional**



RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

Colégio Politécnico da UFSM

Santa Maria – RS
2017

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação - CIP

A939 Autoavaliação institucional 2016 : Colégio Politécnico da UFSM / Comissão Setorial de Avaliação – CSA ; coordenador Gustavo Fontinelli Rossés. – Santa Maria : Colégio Politécnico da UFSM, 2017.
108 p. ; 29 cm.

1. Avaliação institucional. 2. Autoavaliação. 3. Gestão acadêmica.
4. Planejamento institucional. 5. Universidade Federal de Santa Maria. I. Rossés, Gustavo Fontinelli.

CDU 377(047)

Ficha catalográfica elaborada por Margaret Basso, CRB 10/1508
Biblioteca Setorial do Colégio Politécnico

Prof. Paulo Afonso Burmann
Reitor da UFSM

Prof. Paulo Bayard Dias Gonçalves
Vice-Reitor da UFSM

Prof. Valmir Aita
Diretor do Colégio Politécnico da UFSM

Prof^a. Marta Von Ende
Vice-Diretora do Colégio Politécnico da UFSM

Prof^a. Martha Boher Adaime
Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFSM

Prof. Gustavo Fontinelli Rossés
Coordenador da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Colégio Politécnico da UFSM

SUMÁRIO

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....	5
2 FILOSOFIA INSTITUCIONAL.....	7
2.1 Filosofia institucional da UFSM.....	7
2.1.1 Missão da UFSM.....	7
2.1.2 Visão da UFSM.....	7
2.1.3 Valores da UFSM.....	7
2.2 Filosofia institucional do Colégio Politécnico da UFSM.....	8
2.2.1 Missão do Colégio Politécnico da UFSM.....	8
2.2.2 Visão do Colégio Politécnico da UFSM.....	8
2.2.3 Valores do Colégio Politécnico da UFSM.....	8
2.3 Objetivos da Comissão Setorial de Avaliação Institucional do Colégio Politécnico da UFSM.....	9
2.3.1 Objetivo geral.....	9
2.3.2 Objetivos específicos.....	9
3 DIMENSÕES DO SINAES.....	10
4 DADOS DE IDENTIFICAÇÃO.....	12
4.1 Unidade de Ensino.....	12
4.2 Cursos abrangidos pela Unidade.....	12
4.3 Composição da Comissão Setorial de Avaliação Institucional.....	13
4.4 Ato de designação da Comissão Setorial de Avaliação Institucional.....	13
5 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	14
5.1 Questões Gerais.....	14
5.2 Segmento: Gestores.....	22
5.3 Segmento: Docentes.....	26
5.4 Segmento: Técnico-Administrativos em Educação.....	30
5.5 Segmento: Discentes do Ensino Médio.....	33
5.6 Segmento: Discentes dos Cursos Técnicos.....	37
5.6.1 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Administração.....	37
5.6.2 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Agropecuária – Turno Manhã.....	41

5.6.3 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Agropecuária – Turno Tarde.....	45
5.6.4 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Alimentos.....	48
5.6.5 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Contabilidade.....	52
5.6.6 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Farmácia.....	55
5.6.7 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Geoprocessamento.....	59
5.6.8 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Informática – Turno Tarde.....	64
5.6.9 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Informática – Turno Noite.....	69
5.6.10 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Meio Ambiente.....	73
5.6.11 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Paisagismo.....	77
5.6.12 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Secretariado.....	80
5.6.13 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Zootecnia.....	83
5.7 Segmento: Discentes dos Cursos de Graduação.....	88
5.7.1 Segmento: Discentes do Curso de Geoprocessamento.....	88
5.7.2 Segmento: Discentes do Curso de Gestão Ambiental.....	93
5.7.3 Segmento: Discentes do Curso de Gestão de Cooperativas.....	98
5.7.4 Segmento: Discentes do Curso de Sistemas para Internet.....	101
5.8 Segmento: Discentes do Curso de Pós-Graduação.....	104
5.8.1 Segmento: Discentes do Mestrado Profissional em Agricultura de Precisão.....	104
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	108

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Universidade Federal de Santa Maria é uma Instituição Federal de Ensino, constituída como Autarquia Especial vinculada ao Ministério da Educação. A Universidade Federal de Santa Maria assegura em seu estatuto as seguintes finalidades: promover, de forma indissociável, o ensino, a pesquisa e a extensão; fomentar o desenvolvimento tecnológico, científico, filosófico, literário, artístico e desportivo; formar profissionais e especialistas de nível superior; formar profissionais de educação básica de nível médio e profissionais nos diversos níveis e modalidades vinculadas ao desenvolvimento nacional; e preparar recursos humanos qualificados por meio de cursos de pós-graduação.

O Colégio Politécnico da UFSM é uma Unidade de Educação Básica, Técnica e Tecnológica da Universidade Federal de Santa Maria, prevista no Estatuto Geral da UFSM, vinculada à Coordenadoria de Educação Básica, Técnica e Tecnológica da UFSM. Tem por finalidade ministrar a Educação Básica, a Formação Inicial e Continuada, a Educação Profissional Técnica de Nível Médio e a Educação Profissional Tecnológica.

A Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), comprometida com a Avaliação Institucional, apresenta a cada ano o relatório de avaliação, dando destaque às ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Comissões Setoriais de Avaliação (CSAs), atitude imprescindível para que o processo de Avaliação Institucional ocorra de forma dinâmica e contínua.

Percebe-se que o estágio atual no qual se encontra a avaliação na UFSM é resultado de um trabalho persistente, desenvolvido ao longo dos anos, tendo como principal indutor a Avaliação. Tal processo decorre do comprometimento de muitos colaboradores, preocupados em avançar, no sentido de torná-lo mais emancipatório e menos regulatório.

Observa-se que a maneira como é conduzido o processo de avaliação oferece à comunidade universitária o conhecimento de suas forças e fraquezas, contribuindo para a tomada de decisão. Nesse sentido, a elaboração deste artigo busca demonstrar como é desenvolvido o processo de avaliação na UFSM, tendo como característica relevante a sua descentralização a partir da criação das CSA. Esse fato estabeleceu maior autonomia às Unidades Universitárias, possibilitando um maior envolvimento da comunidade universitária nas discussões ligadas à Avaliação Institucional.

O processo de Avaliação na UFSM é conduzido pela CPA e pelas CSAs, tendo o apoio da Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional (COPLAI). Tal processo busca, por meio dos resultados da avaliação, garantir que as mudanças trazidas pelo novo cenário na educação sejam contempladas no planejamento da gestão institucional.

Corrobora essa ideia a visão de Rodrigues et. al. (2006) quando afirma que o processo avaliativo nas Instituições deve ser adaptado às mudanças ocorridas no cenário brasileiro e deve, além disso, a partir dos resultados alcançados, contribuir com o planejamento da Instituição. Cabe ressaltar que as CSAs elaboram seus planos de ação a partir das demandas oriundas da pesquisa de Avaliação.

Tal pesquisa ocorre a cada dois anos e tem como objetivo principal realizar um diagnóstico junto à comunidade universitária acerca dos principais temas a serem debatidos, ou seja, propiciar à gestão a identificação dos principais aspectos em evidência junto aos diversos segmentos participantes.

Desta forma, o Colégio Politécnico da UFSM e a Comissão Setorial de Avaliação (CSA) preocupados em atender em dar a devida publicidade, divulgam para sua comunidade o Relatório da Autoavaliação Institucional de 2016. Todas as informações apresentadas referentes a este processo de avaliação tem como fonte o SIE – Sistema de Informações para o Ensino da UFSM.

A seguir serão apresentadas informações sobre a Filosofia Institucional da UFSM, a Filosofia Institucional do Colégio Politécnico da UFSM, os Objetivos da Comissão Setorial de Avaliação Institucional do Colégio Politécnico da UFSM, os Dados de Identificação do Colégio Politécnico da UFSM, bem como um conjunto de tabelas com os respectivos Resultados da Autoavaliação Institucional de 2016. Ao final serão apresentadas algumas considerações sobre este relatório.

2 FILOSOFIA INSTITUCIONAL

2.1 Filosofia institucional da UFSM

2.1.1 Missão da UFSM

- Construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável.

2.1.2 Visão da UFSM

- Ser reconhecida como uma instituição de excelência na construção e difusão do conhecimento, comprometida com o desenvolvimento da sociedade, de modo inovador e sustentável.

2.1.3 Valores da UFSM

- Comprometer-se com a educação e o conhecimento, pautada nos seguintes valores: liberdade; democracia; ética; justiça; respeito à identidade e à diversidade; compromisso social; inovação; e responsabilidade.

2.2 Filosofia institucional do Colégio Politécnico da UFSM

2.2.1 Missão do Colégio Politécnico da UFSM

- Oportunizar educação de qualidade, gerando e difundindo ciência e tecnologia com sustentabilidade.

2.2.2 Visão do Colégio Politécnico da UFSM

- Ser referência em ensino médio, profissional e tecnológico, além de contribuir na geração e difusão de conhecimento, com responsabilidade social.

2.2.3 Valores do Colégio Politécnico da UFSM

- Ética. Justiça. Educação. Cidadania. Democracia. Comprometimento. Solidariedade.

2.3 Objetivos da Comissão Setorial de Avaliação Institucional do Colégio Politécnico da UFSM

2.3.1 Objetivo geral

- Difundir, no Colégio Politécnico da UFSM, a importância da avaliação institucional através do conhecimento dos seus objetivos, metodologias e resultados, de modo que possam servir de referência para as reformulações necessárias nas políticas, nas práticas e nas concepções de ensino, pesquisa e extensão.

2.3.2 Objetivos específicos

- Disseminar as dimensões da Avaliação Institucional do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, de modo que sejam aplicadas para avaliação do ensino médio, do ensino técnico (presencial e EaD), da graduação e da pós-graduação.
- Compreender os objetivos, as metodologias e os resultados da avaliação institucional no âmbito do Colégio Politécnico da UFSM.
- Criar consciência da relevância da participação dos gestores, docentes, técnico-administrativos e discentes no processo de Avaliação do Colégio Politécnico da UFSM.
- Discutir os resultados da Avaliação Institucional do Colégio Politécnico da UFSM.
- Avaliar os aspectos resultantes da Avaliação Institucional, tendo em vista um movimento de contínuo aperfeiçoamento do ensino, pesquisa e extensão.

3 DIMENSÕES DO SINAES

O SINAES está fundamentado nas avaliações institucionais, de cursos e de estudantes. Tem como objetivos: 1) identificar mérito e valor das instituições, áreas, cursos e programas, nas dimensões de ensino, pesquisa, extensão, gestão e formação; 2) melhorar a qualidade da educação superior, orientar a expansão da oferta; 3) promover a responsabilidade social das IES, respeitando a identidade institucional e a autonomia.

A avaliação da instituição, segundo as diretrizes do SINAES, é baseada nas seguintes dimensões:

Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Identifica o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional.

Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

Explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorece a iniciação científica e profissional de estudantes, os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.

Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição

Contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade

Identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal sorte que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.

Dimensão 5 – Políticas de pessoal

Explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e a condições objetivas de trabalho.

Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição

Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Dimensão 7 – Infraestrutura física

Analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a as atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

Considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, elementos de um mesmo *continuum*, partícipes do processo de gestão da educação superior. Esta dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.

Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos estudantes

Analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais a IES busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

Avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

4 DADOS DE IDENTIFICAÇÃO

4.1 Unidade de Ensino:

Colégio Politécnico da UFSM

4.2 Cursos abrangidos pela Unidade:

4.2.1 Ensino Médio

4.2.2 Técnico em Administração

4.2.3 Técnico em Agropecuária

4.2.4 Técnico em Alimentos

4.2.5 Técnico em Cooperativismo (EaD)

4.2.6 Técnico em Contabilidade

4.2.7 Técnico em Farmácia

4.2.8 Técnico em Fruticultura (EaD)

4.2.9 Técnico em Geoprocessamento

4.2.10 Técnico em Informática

4.2.11 Técnico em Manutenção e Suporte em Informática (EaD)

4.2.12 Técnico em Meio Ambiente

4.2.13 Técnico em Paisagismo

4.2.14 Técnico em Secretariado

4.2.15 Técnico em Zootecnia

4.2.16 Graduação em Geoprocessamento

4.2.17 Graduação em Gestão Ambiental

4.2.18 Graduação em Gestão de Cooperativas

4.2.19 Graduação em Sistemas para Internet

4.2.20 Especialização em Geomática

4.2.21 Mestrado Profissional em Agricultura de Precisão

4.3 Composição da Comissão Setorial de Avaliação Institucional

Nome	Segmento que representa
Gustavo Fontinelli Rossés*	Docente
Alencar Machado	Docente
Cristiano Gattermann de Barros	Técnico-administrativo
Juliano Molinos de Andrade	Técnico-administrativo
Mariana Bolzan Ilha	Discente

*Coordenador da Comissão Setorial

Período de mandato da Comissão Setorial: Outubro 2015 – Dezembro 2017

4.4 Ato de designação da Comissão Setorial de Avaliação Institucional

PORTARIA nº 472/2015, de 08 de outubro de 2015.

5 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O objetivo deste capítulo é apresentar os resultados e a respectiva análise dos dados oriundos da Pesquisa de Autoavaliação Institucional, ocorrida no Colégio Politécnico da UFSM, no período de 26 de setembro a 15 de novembro de 2016.

Estes resultados servirão para embasar a elaboração do Plano de Ação para 2017, tomando por premissa, que as oportunidades de melhoria encontravam-se nas questões cujas respostas assinaladas foram: **“Regular”**, **“Ruim”**, **“Péssima”** ou **“Desconheço”**, cujo **somatório das respostas foi igual ou superior a 20%**. Além disso, tem-se a ideia de que o Plano de Ação para 2017 ainda seja orientado para incentivar a participação mais expressiva de todos os segmentos da serem avaliados.

Assim, foram selecionadas as respostas que somavam um maior percentual das alternativas descritas acima e, que ao mesmo tempo, fossem passíveis de serem administradas pelo Colégio Politécnico da UFSM. Algumas vezes, as oportunidades de melhoria envolvem mais de um Centro de Ensino ou dependem de outros setores, impossibilitando que o Colégio Politécnico da UFSM desenvolva ações únicas e isoladas para atender a necessidade identificada.

Do ponto de vista metodológico, os dados apresentados a seguir contemplam o somatório de todas as respostas obtidas. Tais respostas têm como base o total de participantes habilitados a responder o instrumento de Autoavaliação Institucional.

5.1 Questões Gerais

As Questões Gerais foram aplicadas a todos os segmentos do Colégio Politécnico, sendo divididas nas 5 dimensões do SINAES, totalizam 23 questões. No que tange às Questões Gerais, estavam habilitados a responder a avaliação um total de 1.305 participantes. Destes, 703 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 53,86%. Segue abaixo, a tabulação das questões gerais com base nos dados oriundos do SIE – Sistema de Informações para o Ensino da UFSM:

Dimensão 1 – Planejamento e Avaliação Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?			
Excelente	151	703	21,48
Boa	319	703	45,37
Regular	129	703	18,35
Ruim	25	703	3,56
Péssima	06	703	0,85
Não sei responder / Não se aplica	73	703	10,39
1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?			
Excelente	124	703	17,64
Boa	340	703	48,36
Regular	125	703	17,78
Ruim	21	703	2,99
Péssima	02	703	0,29
Não sei responder / Não se aplica	91	703	12,94
Dimensão 2 – Desenvolvimento Institucional			
2.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?			
Conheço	113	703	16,07
Conheço em parte	340	703	48,36
Desconheço	250	703	35,57
2.2 Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela Instituição?			
Excelentes	121	703	17,22
Boas	354	703	50,36
Regulares	134	703	19,06
Ruins	16	703	2,27
Péssimas	01	703	0,14
Não sei responder / Não se aplica	77	703	10,95
2.3 Como você avalia a acessibilidade da unidade/subunidade em que você atua?			
Excelente	190	703	27,03
Boa	346	703	49,22
Regular	105	703	14,94
Ruim	18	703	2,56
Péssima	01	703	0,14
Não sei responder / Não se aplica	43	703	6,11

Continua

2.4 Como você avalia a gestão ambiental da Instituição?			
Excelente	193	703	27,46
Boa	332	703	47,23
Regular	110	703	15,64
Ruim	25	703	3,56
Péssima	07	703	0,99
Não sei responder / Não se aplica	36	703	5,12
2.5 A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você avalia a atuação da Instituição no cumprimento da sua missão?			
Excelente	198	703	28,17
Boa	367	703	52,21
Regular	97	703	13,80
Ruim	15	703	2,13
Péssima	03	703	0,43
Não sei responder / Não se aplica	23	703	3,26
Dimensão 3 – Políticas Acadêmicas			
3.1 Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da Instituição?			
Excelentes	117	703	16,64
Bons	362	703	51,49
Regulares	160	703	22,76
Ruins	23	703	3,28
Péssimos	08	703	1,14
Não sei responder / Não se aplica	33	703	4,69
3.2 Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?			
Excelentes	104	703	14,79
Bons	329	703	46,80
Regulares	183	703	26,03
Ruins	40	703	5,69
Péssimos	03	703	0,43
Não sei responder / Não se aplica	44	703	6,26
3.3 Como você avalia o Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) oferecido pela Instituição?			
Excelente	139	703	19,77
Bom	314	703	44,67
Regular	104	703	14,79
Ruim	17	703	2,42
Péssimo	04	703	0,57
Não sei responder / Não se aplica	125	703	17,78

Continua

Dimensão 4- Políticas de Gestão			
4.1 Como você avalia a capacitação e a qualificação dos servidores docentes e técnico-administrativos em educação nos diversos setores administrativos da Instituição?			
Excelentes	182	703	25,89
Boas	398	703	56,61
Regulares	99	703	14,09
Ruins	08	703	1,14
Péssimas	02	703	0,28
Não sei responder / Não se aplica	14	703	1,99
4.2 Como você avalia o acesso e a funcionalidade dos portais institucionais (Portal do RH, Portal do Aluno, Portal do Professor, entre outros)?			
Excelentes	259	703	36,85
Bons	367	703	52,20
Regulares	63	703	8,96
Ruins	04	703	0,57
Péssimos	01	703	0,14
Não sei responder / Não se aplica	09	703	1,28
4.3 Como você avalia a disponibilidade e a atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?			
Excelentes	169	703	24,03
Boas	375	703	53,35
Regulares	106	703	15,09
Ruins	11	703	1,56
Péssimas	01	703	0,14
Não sei responder / Não se aplica	41	703	5,83
4.4 Como você avalia os serviços terceirizados disponibilizados na Instituição (recepção, limpeza, manutenção e segurança)?			
Excelentes	171	703	24,32
Bons	350	703	49,79
Regulares	142	703	20,20
Ruins	22	703	3,13
Péssimos	11	703	1,56
Não sei responder / Não se aplica	07	703	1,00
4.5 Como você avalia a prestação de serviços privados disponíveis na Instituição (restaurantes/lancherias e reprografias)?			
Excelente	88	703	12,52
Boa	300	703	42,67
Regular	215	703	30,58
Ruim	63	703	8,96
Péssima	21	703	2,99
Não sei responder / Não se aplica	16	703	2,28

Continua

4.6 Como você avalia os horários de atendimento dos serviços privados disponíveis à comunidade (transporte coletivo, restaurantes/lancherias e reprografias)?			
Excelentes	59	703	8,39
Bons	261	703	37,13
Regulares	245	703	34,85
Ruins	89	703	12,66
Péssimos	34	703	4,84
Não sei responder / Não se aplica	15	703	2,13
4.7 Como você avalia os horários de atendimento dos serviços internos disponíveis à comunidade universitária (restaurante universitário, bibliotecas e setores administrativos)?			
Excelentes	117	703	16,65
Bons	385	703	54,77
Regulares	154	703	21,91
Ruins	24	703	3,41
Péssimos	03	703	0,42
Não sei responder / Não se aplica	20	703	2,84
Dimensão 5 – Infraestrutura Física			
5.1 Como você avalia as condições de infraestrutura da Instituição?			
Excelentes	209	703	29,73
Boas	383	703	54,48
Regulares	93	703	13,23
Ruins	13	703	1,85
Péssimas	01	703	0,14
Não sei responder / Não se aplica	04	703	0,57
5.2 Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade?			
Excelentes	288	703	40,97
Boas	356	703	50,64
Regulares	44	703	6,26
Ruins	08	703	1,14
Péssimas	01	703	0,14
Não sei responder / Não se aplica	06	703	0,85
5.3 Como você avalia a disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos na Instituição?			
Excelentes	167	703	23,76
Bons	427	703	60,74
Regulares	86	703	12,23
Ruins	16	703	2,28
Péssimos	02	703	0,28
Não sei responder / Não se aplica	05	703	0,71

Continua

5.4 Como você avalia a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet na Instituição?			
Excelentes	122	703	17,35
Bons	249	703	35,42
Regulares	215	703	30,59
Ruins	78	703	11,10
Péssimos	33	703	4,69
Não sei responder / Não se aplica	06	703	0,85
5.5 Como você avalia as condições das instalações sanitárias que você utiliza?			
Excelentes	200	703	28,45
Boas	349	703	49,64
Regulares	127	703	18,07
Ruins	18	703	2,56
Péssimas	04	703	0,57
Não sei responder / Não se aplica	05	703	0,71
5.6 Como você avalia a disponibilidade e a conservação dos espaços de convivência que você utiliza?			
Excelentes	198	703	28,17
Boas	403	703	57,32
Regulares	88	703	12,52
Ruins	06	703	0,85
Péssimas	01	703	0,14
Não sei responder / Não se aplica	07	703	1,00

Ao se analisar as **Questões Gerais**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.1: Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?; e **Questão 1.2:** Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?

a) Ação: Para estas questões tem como propósito dar continuidade ao trabalho feito ao longo de 2016. Para tanto deve-se intensificar a divulgação dos resultados obtidos não apenas na pesquisa de autoavaliação, mas também reforçar a divulgação dos resultados das demais avaliações promovidas pelas UFSM, bem como dos trabalhos que a CPA e a CSA realizam. Para isso, deverá ser intensificada a participação da CSA nos momentos de discussão das ações do Colégio Politécnico como um todo, e ainda nos momentos em que são discutidas temas da Coordenação e do Corpo Docente dos Cursos com os respectivos Discentes. Com relação à utilização dos resultados da pesquisa de autoavaliação institucional como subsídio à

revisão, proposição e implementação de ações no Colégio Politécnico há a necessidade de que seja promovido um trabalho em conjunto da Direção, dos Departamentos, das Coordenações de Curso, da CSA, dos Docentes, dos Técnico-Administrativos e dos Discentes, de modo que os resultados destas avaliações sejam efetivamente utilizados no Colégio Politécnico e na elaboração do Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU).

2. Questão 2.1: Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

a) Ação: Como esta é uma ação institucional, a UFSM deve promover um trabalho de ampla divulgação para que todos tenham acesso ao PDI. Enquanto unidade de ensino, o Colégio Politécnico, através da CSA, pretende desenvolver um trabalho de divulgação nos momentos de discussão das ações do Colégio Politécnico como um todo, e ainda nos momentos em que são discutidas temas da Coordenação e do Corpo Docente dos Cursos com os respectivos Discentes.

3. Questão 2.2: Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela Instituição? e Questão 2.4: Como você avalia a gestão ambiental da Instituição?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre as Ações de Inclusão da UFSM, bem como do Plano de Logística Sustentável da UFSM. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

4. Questão 3.1: Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da Instituição?; e Questão 3.2: Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?

a) Ação: Aqui observa-se a necessidade de um processo de divulgação da UFSM para sua comunidade como um todo, sobre quais são e como funcionam os canais de comunicação interna e externa. Quanto ao Colégio Politécnico isso também pode ser desenvolvido através da Assessoria de Comunicação, hoje constituída por dois docentes e mais 2 bolsistas. Entende-se que é preciso criar formas com que a comunicação interna e externa se intensifique. Para isso, a CSA coloca-se à disposição para poder ajudar.

5. Questão 4.4: Como você avalia os serviços terceirizados disponibilizados na Instituição (recepção, limpeza, manutenção e segurança)?; Questão 4.5: Como você avalia a prestação de serviços privados disponíveis na Instituição (restaurantes/lancherias e reprografias)?; Questão 4.6: Como você avalia os horários de atendimento dos serviços privados disponíveis à comunidade (transporte coletivo, restaurantes/lancherias e reprografias)?; Questão 4.7: Como você avalia os horários de atendimento dos serviços internos disponíveis à comunidade universitária (restaurante universitário, bibliotecas e setores administrativos)?; e Questão 5.5: Como você avalia as condições das instalações sanitárias que você utiliza?

a) Ação: Para atender a esta questão pretende contar com o apoio de Departamento de Infraestrutura do Colégio Politécnico de modo que estas demandas sejam identificadas, analisadas e ações sejam empreendidas. Para isso pretende-se criar a “Caixa de Sugestões”, um instrumento de caráter permanente para estes serviços tenham uma avaliação mais constante.

6. Questão 5.4: Como você avalia a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet na Instituição?

a) Ação: Promover uma análise ampla sobre a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet de modo que as demandas sejam identificadas, analisadas e ações sejam empreendidas, inclusive com aporte de recursos do Colégio Politécnico e da CSA.

5.2 Segmento: Gestor

Esse bloco de questões possui 3 dimensões do SINAES totalizando 10 questões. Pertencem a este segmento, aqueles servidores que possuem cargos de direção ou funções gratificadas. No que tange ao Segmento Gestor, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 24 gestores. Destes, 23 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 95,80%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Como você avalia a participação efetiva dos responsáveis (coordenadores de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?			
Excelente	05	23	65,30
Boa	15	23	21,70
Regular	03	23	13,00
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.2 Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos?			
Excelente	07	23	30,40
Bom	14	23	60,80
Regular	02	23	8,60
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acesso pelos discentes aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelente	05	23	21,90
Bom	14	23	60,80
Regular	03	23	13,00
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	23	4,30

Continua

2.2 Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	04	23	17,50
Bons	12	23	52,10
Regulares	07	23	30,40
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.3 Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição?			
Excelente	-	-	-
Boa	06	23	26,20
Regular	13	23	56,50
Ruim	03	23	13,00
Péssima	01	23	4,30
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?			
Excelentes	05	23	21,90
Bons	07	23	30,40
Regulares	06	23	26,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	23	21,70
3.2 Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade?			
Excelente	07	23	30,50
Boa	15	23	65,20
Regular	01	23	4,30
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de ensino na Instituição?			
Excelentes	05	23	21,90
Bons	12	23	52,20
Regulares	04	23	17,30
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	23	8,60
3.4 Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de pesquisa na Instituição?			
Excelentes	05	23	21,80
Bons	13	23	56,60
Regulares	04	23	17,30
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	23	4,30

Continua

3.5 Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição?			
Excelentes	05	23	21,90
Bons	10	23	43,50
Regulares	06	23	26,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	23	8,60

Ao se analisar o **Segmento Gestor**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?

a) Ação: Para esta questão entende-se que tanto o Colégio quanto a CSA podem dar continuidade ao apoio à comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais. Isso já é feito desde o ano passado e pretende-se dar continuidade em 2017. No entanto, entende-se que os Diretores de Departamentos e as Coordenações de Curso podem auxiliar na divulgação sobre a disponibilidade de recursos para estes fins.

2. Questão 2.3: Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição?

a) Ação: A CSA juntamente com a Comissão do Acompanhamento de Egressos do Colégio Politécnico realizou no ano de 2016 uma pesquisa com os seus Egressos e entregará em abril/maio de 2017 um Relatório com os resultados da pesquisa realizada com os seus egressos dos anos de 2014, 2015 e 2016. Este será um trabalho contínuo que será realizado a cada 2 anos.

3. Questão 3.1: Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?

a) Ação: Este ponto cabe a Direção do Colégio Politécnico, uma vez que estas decisões são tomadas pela Administração Central da UFSM juntamente com as Pró-Reitorias envolvidas. Uma ação relevante neste sentido pretende dar os esclarecimentos sobre como este processo de distribuição orçamentária ocorre.

4. Questão 3.5: Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição?

a) Ação: Tanto o Departamento de Pesquisa e Extensão do Colégio Politécnico quanto à CSA podem auxiliar financeiramente as políticas e ações de extensão. No entanto, é preciso ressaltar que estas demandas cheguem aos gestores de modo que possam propor ações efetivas e aportar os recursos necessários.

5.3 Segmento: Docentes

No segmento Docentes foram avaliadas 3 Dimensões do SINAES, totalizando 13 questões. No que tange ao Segmento Docentes, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 93 docentes. Destes, 75 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 80,64%.

Dimensão 1 - Políticas Acadêmicas			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?			
Excelentes	24	76	31,60
Boas	45	76	59,30
Regulares	06	76	7,80
Ruins	01	76	1,30
Péssimas	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.2 Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?			
Excelente	17	76	22,50
Boa	37	76	48,70
Regular	16	76	21,00
Ruim	03	76	3,90
Péssima	03	76	3,90
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.3 Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?			
Excelente	19	76	25,10
Bom	40	76	52,60
Regular	13	76	17,10
Ruim	03	76	3,90
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	76	1,30
1.4 Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas?			
Excelente	16	76	21,20
Boa	43	76	56,60
Regular	10	76	13,10
Ruim	02	76	2,60
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	76	6,50

Continua

Dimensão 2 – Políticas de Gestão			
2.1 Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico?			
Excelentes	20	76	26,40
Bons	43	76	56,60
Regulares	08	76	10,50
Ruins	01	76	1,30
Péssimos	01	76	1,30
Não sei responder / Não se aplica	03	76	3,90
2.2 Como você avalia as ações promovidas pela Pró Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?			
Excelentes	17	76	22,50
Boas	40	76	52,60
Regulares	10	76	13,10
Ruins	-	-	-
Péssimas	01	76	1,30
Não sei responder / Não se aplica	08	76	10,50
2.3 Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?			
Excelente	30	76	39,50
Bom	37	76	48,70
Regular	07	76	9,20
Ruim	02	76	2,60
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.4 Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?			
Excelente	44	76	57,90
Bom	24	76	31,70
Regular	05	76	6,50
Ruim	03	76	3,90
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?			
Excelentes	27	76	35,60
Boas	38	76	50,00
Regulares	08	76	10,50
Ruins	-	-	-
Péssimas	01	76	1,30
Não sei responder / Não se aplica	02	76	2,60
2.6 Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?			
Excelente	24	76	31,70
Bom	35	76	46,00
Regular	14	76	18,40
Ruim	-	-	-
Péssimo	01	76	1,30
Não sei responder / Não se aplica	02	76	2,60

Continua

2.7 Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?			
Excelente	08	76	10,50
Boa	40	76	52,60
Regular	24	76	31,70
Ruim	02	76	2,60
Péssima	01	76	1,30
Não sei responder / Não se aplica	01	76	1,30
Dimensão 3 – Infraestrutura Física			
3.1 Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança?			
Excelentes	23	76	30,40
Bons	41	76	53,90
Regulares	09	76	11,80
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	03	76	3,90
3.2 Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo?			
Excelente	19	76	25,10
Boa	39	76	51,30
Regular	17	76	22,30
Ruim	01	76	1,30
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Ao se analisar o **Segmento Docente**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.2: Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?

a) Ação: Este é um trabalho que deve envolver a Direção de Ensino e as Coordenações de Curso. O trabalho deve ser articulado ainda com os respectivos docentes de cada Curso na medida em que estes Projetos Pedagógicos sejam elaborados, ajustados e seja dado o devido acompanhamento. A Reunião de Coordenadores e a Reuniões de Cursos são os fóruns legítimos para atender a estas questões.

2. Questão 1.3: Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?

a) Ação: Para esta questão entende-se que tanto o Departamento de Pesquisa e Extensão quanto a CSA podem dar continuidade ao apoio à comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais. Isso já é feito desde o ano passado e pretende-se dar continuidade em 2017. No entanto, entende-se que os Diretores de Departamentos e as Coordenações de Curso podem auxiliar na divulgação sobre a disponibilidade de recursos para estes fins.

3. Questão 2.7: Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?

a) Ação: Neste caso, observa-se a necessidade de que sejam feitos Cursos sobre o funcionamento do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), bem como sugestões dos usuários sejam analisadas e, na medida do possível, sejam atendidas para a melhoria dos processos de forma geral.

4. Questão 3.2 Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo?

a) Ação: Aqui podem ser trabalhadas ações de divulgação dos horários de funcionamento, bem como a realização de visitas guiadas à biblioteca por parte das Coordenações de Curso, bem como, divulgação das novas aquisições. O boletim informativo do Colégio Politécnico é uma ferramenta importante para este caso.

5.4 Segmento: Técnico-Administrativos em Educação

O segmento dos Técnico-Administrativos em Educação avaliou 1 Dimensão dos SINAES, totalizando 11 questões. No que tange a este segmento, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 34 técnico-administrativos. Destes, 31 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 91,20%.

Dimensão 1 – Políticas de Gestão			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você conhece o Plano de Carreira para os Cargos Técnico-Administrativos em Educação (PCCTAE)?			
Conheço	18	31	58,10
Conheço em parte	13	31	41,90
Desconheço	-	-	-
1.2 Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?			
Excelente	02	31	6,50
Bom	20	31	64,50
Regular	09	31	29,00
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.3 Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?			
Excelentes	03	31	9,60
Boas	25	31	80,60
Regulares	02	31	6,40
Ruins	-	-	-
Péssimas	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	31	3,20
1.4 Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFMS (recursos financeiros e liberação pela chefia)?			
Excelente	05	31	16,20
Bom	19	31	61,30
Regular	06	31	19,30
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	31	3,20

Continua

1.5 Como você avalia a implementação e a divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM?			
Excelentes	02	31	6,40
Boas	24	31	77,50
Regulares	05	31	16,10
Ruins	-	-	-
Péssimas	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.6 Como você avalia as reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe?			
Excelentes	07	31	22,60
Boas	17	31	54,90
Regulares	05	31	16,10
Ruins	01	31	3,20
Péssimas	01	31	3,20
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.7 Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?			
Excelente	15	31	48,40
Bom	16	31	51,60
Regular	-	-	-
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.8 Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?			
Excelente	16	31	51,60
Bom	15	31	48,40
Regular	-	-	-
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.9 Como você avalia a sua satisfação em relação ao trabalho que realiza?			
Excelente	12	31	38,80
Boa	17	31	54,80
Regular	02	31	6,40
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
1.10 Como você avalia a condução do processo de avaliação, pela Instituição, no período do estágio probatório?			
Excelente	07	31	22,60
Boa	15	31	48,40
Regular	03	31	9,70
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	06	31	19,30

Continua

1.11 Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?			
Excelente	-	-	-
Boa	17	31	54,80
Regular	09	31	29,10
Ruim	02	31	6,40
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	03	31	9,70

Ao se analisar o **Segmento Técnico-Administrativos em Educação**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.2: Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?

a) Ação: Um ponto importante está na iniciativa do servidor para identificar possíveis cursos de seu interesse. Hoje a UFSM dispõe de inúmeras opções de cursos de graduação e pós-graduação. Cabe ao servidor identificar qual ou quais cursos são de seu interesse e buscar informações sobre o mesmo. Além disso, há uma política no Colégio Politécnico para incentivar este tipo de atividade, inclusive com a possibilidade de afastamento do servidor (parcial ou total) para a realização do mesmo. Este afastamento é analisado por uma Comissão que emite um parecer, que posteriormente é apreciado pelo Conselho Diretor. Porém é preciso deixar claro, que esta deve ser uma proposição do servidor interessado num curso de graduação e/ou pós-graduação.

2. Questão 1.11 Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?

a) Ação: Neste caso, observa-se a necessidade de que sejam feitos Cursos sobre o funcionamento do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), bem como sugestões dos usuários sejam analisadas e, na medida do possível, sejam atendidas para a melhoria dos processos de forma geral.

5.5 Segmento: Discentes do Ensino Médio

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Ensino Médio, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 107 alunos. Destes, 65 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 60,75%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	28	65	43,08
Conheço em parte	21	65	32,30
Desconheço	16	65	24,62
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	20	65	30,76
Boa	28	65	43,08
Regular	12	65	18,46
Ruim	03	65	4,62
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	65	3,08
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	13	65	20,00
Bons	20	65	30,77
Regulares	08	65	12,31
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	65	1,54
Não sei responder / Não se aplica	23	65	35,38
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	13	65	20,00
Bons	26	65	40,00
Regulares	16	65	24,62
Ruins	04	65	6,15
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	06	65	9,23

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	21	65	32,31
Bons	15	65	23,08
Regulares	15	65	23,08
Ruins	05	65	7,69
Péssimos	03	65	4,62
Não sei responder / Não se aplica	06	65	9,23
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	20	65	30,77
Bons	17	65	26,15
Regulares	23	65	35,38
Ruins	03	65	4,62
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	65	3,08
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	16	65	24,62
Bons	26	65	40,00
Regulares	11	65	16,92
Ruins	05	65	7,69
Péssimos	01	65	1,54
Não sei responder / Não se aplica	06	65	9,23
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	33	65	50,77
Bom	20	65	30,77
Regular	10	65	15,38
Ruim	01	65	1,54
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	65	1,54
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	32	65	49,23
Boa	18	65	27,69
Regular	04	65	6,15
Ruim	-	-	-
Péssima	01	65	1,54
Não sei responder / Não se aplica	10	65	15,38

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	36	65	55,38
Boa	21	65	32,31
Regular	05	65	7,69
Ruim	01	65	1,54
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	65	3,08
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	16	65	24,62
Bons	23	65	35,38
Regulares	06	65	9,23
Ruins	02	65	3,08
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	18	65	27,69
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	25	65	38,46
Bons	25	65	38,46
Regulares	08	65	12,31
Ruins	02	65	3,08
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	65	7,69

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Ensino Médio**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.1: Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?; **Questão 1.2:** Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?; **Questão 2.3:** Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?; e **Questão 2.4:** Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está na criação de um DA para o Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

5.6 Segmento: Discentes dos Cursos Técnicos

5.6.1 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Administração

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Administração, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 75 alunos. Destes, 40 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 53,33%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	18	40	45,00
Conheço em parte	15	40	37,50
Desconheço	07	40	17,50
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	15	40	37,50
Boa	21	40	52,50
Regular	04	40	10,00
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	08	40	20,00
Bons	21	40	52,50
Regulares	02	40	5,00
Ruins	01	40	2,50
Péssimos	02	40	5,00
Não sei responder / Não se aplica	06	40	15,00

Continua

2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	10	40	25,00
Bons	21	40	52,50
Regulares	07	40	17,50
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	40	2,50
Não sei responder / Não se aplica	01	40	2,50
2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	14	40	35,00
Bons	15	40	37,50
Regulares	05	40	12,50
Ruins	02	40	5,00
Péssimos	02	40	5,00
Não sei responder / Não se aplica	02	40	5,00
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	11	40	27,50
Bons	22	40	55,00
Regulares	04	40	10,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	40	2,50
Não sei responder / Não se aplica	02	40	5,00
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	11	40	27,50
Bons	23	40	57,50
Regulares	03	40	7,50
Ruins	01	40	2,50
Péssimos	01	40	2,50
Não sei responder / Não se aplica	01	40	2,50
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	21	40	52,50
Bom	17	40	42,50
Regular	02	40	5,00
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Continua

Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	15	40	37,50
Boa	17	40	42,50
Regular	06	40	15,00
Ruim	-	-	-
Péssima	01	40	2,50
Não sei responder / Não se aplica	01	40	2,50
3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	18	40	45,00
Boa	19	40	47,50
Regular	02	40	5,00
Ruim	-	-	-
Péssima	01	40	2,50
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	12	40	30,00
Bons	16	40	40,00
Regulares	06	40	15,00
Ruins	02	40	5,00
Péssimos	01	40	2,50
Não sei responder / Não se aplica	03	40	7,50
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	11	40	27,50
Bons	23	40	57,50
Regulares	04	40	10,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	40	2,50
Não sei responder / Não se aplica	01	40	2,50

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Administração**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

a) Ação: Para esta questão entende-se que tanto o Departamento de Pesquisa e Extensão quanto a CSA podem dar continuidade ao apoio à aos Discentes para eventos científicos, técnicos ou culturais. Isso já é feito desde o ano passado e pretende-se dar continuidade em 2017. No entanto, entende-se que a Coordenação do Curso pode auxiliar na divulgação sobre a disponibilidade de recursos para estes fins, bem como nos eventos científicos, técnicos ou culturais referentes ao Curso.

3. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Curso, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

5.6.2 Segmento: Discentes do Técnico Agropecuária – Turno Manhã

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Técnico Agropecuária – Turno Manhã, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 73 alunos. Destes, 40 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 54,79%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	08	40	20,00
Conheço em parte	21	40	52,50
Desconheço	11	40	27,50
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	09	40	22,50
Boa	25	40	62,50
Regular	06	40	15,00
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	06	40	15,00
Bons	18	40	45,00
Regulares	08	40	20,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	08	40	20,00
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	04	40	10,00
Bons	19	40	47,50
Regulares	15	40	37,50
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	40	5,00

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	07	40	17,50
Bons	25	40	62,50
Regulares	08	40	20,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	05	40	12,50
Bons	28	40	70,00
Regulares	06	40	15,00
Ruins	01	40	2,50
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	04	40	10,00
Bons	23	40	57,50
Regulares	12	40	30,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	40	2,50
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	13	40	32,50
Bom	20	40	50,00
Regular	07	40	17,50
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	11	40	27,50
Boa	19	40	47,50
Regular	08	40	20,00
Ruim	02	40	5,00
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	19	40	47,50
Boa	16	40	40,00
Regular	05	40	12,50
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	12	40	30,00
Bons	20	40	50,00
Regulares	02	40	5,00
Ruins	01	40	2,50
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	40	12,50
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	11	40	27,50
Bons	19	40	47,50
Regulares	09	40	22,50
Ruins	01	40	2,50
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Agropecuária – Turno Manhã**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.1: Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?; **Questão 2.1:** Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; e **Questão 2.3:** Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está na criação de um DA para o Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

4. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.4: Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.6.3 Segmento: Discentes do Técnico Agropecuária – Turno Tarde

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Técnico Agropecuária – Turno Tarde, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 78 alunos. Destes, 50 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 64,10%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	28	50	56,00
Conheço em parte	19	50	38,00
Desconheço	03	50	6,00
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	24	50	48,00
Boa	22	50	44,00
Regular	04	50	8,00
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	14	50	28,00
Bons	26	50	52,00
Regulares	05	50	10,00
Ruins	01	50	2,00
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	04	50	8,00
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	15	50	30,00
Bons	26	50	52,00
Regulares	07	50	14,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	50	4,00

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	21	50	42,00
Bons	22	50	44,00
Regulares	05	50	10,00
Ruins	01	50	2,00
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	50	2,00
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	19	50	38,00
Bons	24	50	48,00
Regulares	06	50	12,00
Ruins	01	50	2,00
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	16	50	32,00
Bons	30	50	60,00
Regulares	04	50	8,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	23	50	46,00
Bom	24	50	48,00
Regular	03	50	6,00
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	22	50	44,00
Boa	23	50	46,00
Regular	03	50	6,00
Ruim	01	50	2,00
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	50	2,00

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	33	50	66,00
Boa	15	50	30,00
Regular	02	50	4,00
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	19	50	38,00
Bons	27	50	54,00
Regulares	03	50	6,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	50	2,00
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	19	50	38,00
Bons	29	50	58,00
Regulares	02	50	4,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Agropecuária – Turno Tarde**, verificou-se que todas as questões com respostas negativas obtiveram porcentagem de respostas abaixo de 20%.

5.6.4 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Alimentos

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Alimentos, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 68 alunos. Destes, 37 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 54,41%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	17	37	45,95
Conheço em parte	18	37	48,65
Desconheço	02	37	5,40
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	08	37	21,62
Boa	24	37	64,86
Regular	04	37	10,81
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	37	2,70
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	03	37	8,11
Bons	20	37	54,05
Regulares	06	37	16,22
Ruins	03	37	8,11
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	37	13,51
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	03	37	8,11
Bons	24	37	64,86
Regulares	06	37	16,22
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	37	2,70
Não sei responder / Não se aplica	03	37	8,11

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	10	37	27,03
Bons	17	37	45,95
Regulares	08	37	21,62
Ruins	01	37	2,70
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	37	2,70
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	14	37	37,84
Bons	14	37	37,84
Regulares	08	37	21,62
Ruins	01	37	2,70
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	09	37	24,32
Bons	19	37	51,35
Regulares	07	37	18,92
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	37	5,41
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	16	37	43,24
Bom	17	37	45,25
Regular	04	37	10,81
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	07	37	18,92
Boa	20	37	54,05
Regular	08	37	21,62
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	37	5,41

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	08	37	21,62
Boa	23	37	62,17
Regular	05	37	13,51
Ruim	01	37	2,70
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	08	37	21,62
Bons	15	37	40,54
Regulares	07	37	18,92
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	07	37	18,92
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	08	37	21,62
Bons	22	37	59,46
Regulares	06	37	16,22
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	37	2,70

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Alimentos**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?; e Questão 2.4: Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.6.5 Segmento: Discentes do Curso Técnico em Contabilidade

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Contabilidade, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 52 alunos. Destes, 27 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 51,92%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	10	27	37,04
Conheço em parte	13	27	48,15
Desconheço	04	27	14,81
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	07	27	25,92
Boa	16	27	59,26
Regular	02	27	7,41
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	27	7,41
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	05	27	18,52
Bons	16	27	59,26
Regulares	04	27	14,81
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	27	7,41
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	06	27	22,22
Bons	16	27	59,26
Regulares	02	27	7,41
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	27	3,70
Não sei responder / Não se aplica	02	27	7,41

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	09	27	33,34
Bons	13	27	48,15
Regulares	04	27	14,81
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	27	3,70
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	08	27	29,63
Bons	16	27	59,26
Regulares	02	27	7,41
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	27	3,70
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	09	27	33,34
Bons	11	27	40,74
Regulares	06	27	22,22
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	27	3,70
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	12	27	44,45
Bom	13	27	48,15
Regular	01	27	3,70
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	27	3,70
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	11	27	40,74
Boa	12	27	44,45
Regular	02	27	7,41
Ruim	01	27	3,70
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	27	3,70

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	10	27	37,05
Boa	11	27	40,74
Regular	04	27	14,81
Ruim	01	27	3,70
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	27	3,70
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	02	27	7,41
Bons	18	27	66,67
Regulares	03	27	11,11
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	04	27	14,81
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	11	27	40,74
Bons	13	27	48,15
Regulares	03	27	11,11
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Contabilidade**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.6.6 Segmento: Discentes do Técnico em Farmácia

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Farmácia, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 33 alunos. Destes, 29 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 87,87%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	08	29	27,59
Conheço em parte	13	29	44,82
Desconheço	08	29	27,59
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	05	29	17,24
Boa	18	29	62,07
Regular	05	29	17,24
Ruim	01	29	3,45
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	04	29	13,80
Bons	13	29	44,82
Regulares	08	29	27,59
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	29	3,45
Não sei responder / Não se aplica	03	29	10,34
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	02	29	6,90
Bons	18	29	62,07
Regulares	06	29	20,68
Ruins	01	29	3,45
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	29	6,90

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	05	29	17,24
Bons	18	29	62,07
Regulares	06	29	20,69
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	05	29	17,24
Bons	19	29	65,52
Regulares	03	29	10,34
Ruins	01	29	3,45
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	29	3,45
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	06	29	20,69
Bons	17	29	58,62
Regulares	03	29	10,84
Ruins	01	29	3,45
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	29	6,90
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	06	29	20,69
Bom	15	29	51,72
Regular	07	29	24,14
Ruim	-	-	-
Péssimo	01	29	3,45
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	09	29	31,03
Boa	17	29	58,62
Regular	02	29	6,90
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	29	3,45

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	09	29	31,03
Boa	14	29	48,28
Regular	05	29	17,24
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	29	3,45
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	07	29	24,14
Bons	08	29	27,58
Regulares	07	29	24,14
Ruins	01	29	3,45
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	06	29	20,69
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	06	29	20,69
Bons	18	29	62,07
Regulares	04	29	13,79
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	29	3,45

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Farmácia**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.1: Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?; Questão 1.2: Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?; Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; e Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.6: Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

a) Ação: Promover reuniões da Direção de Ensino, da Coordenação do Curso e dos Docentes que atuam no mesmo, juntamente com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

4. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Cursos, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

5.6.7 Segmento: Discentes do Técnico em Geoprocessamento

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Geoprocessamento, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 75 alunos. Destes, 31 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 41,33%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	10	31	32,26
Conheço em parte	13	31	41,94
Desconheço	08	31	25,80
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	03	31	9,68
Boa	17	31	54,84
Regular	09	31	29,03
Ruim	01	31	3,23
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	31	3,23
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	03	31	9,68
Bons	12	31	38,72
Regulares	09	31	29,03
Ruins	05	31	16,12
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	31	6,45
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	03	31	9,68
Bons	10	31	32,26
Regulares	10	31	32,26
Ruins	05	31	16,12
Péssimos	01	31	3,23
Não sei responder / Não se aplica	02	31	6,45

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	07	31	22,57
Bons	10	31	32,26
Regulares	10	31	32,26
Ruins	03	31	9,68
Péssimos	01	31	3,23
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	03	31	9,68
Bons	16	31	51,61
Regulares	09	31	29,03
Ruins	02	31	6,45
Péssimos	01	31	3,23
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	04	31	12,91
Bons	16	31	51,61
Regulares	07	31	22,57
Ruins	01	31	3,23
Péssimos	02	31	6,45
Não sei responder / Não se aplica	01	31	3,23
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	06	31	19,35
Bom	13	31	41,94
Regular	08	31	25,81
Ruim	03	31	9,68
Péssimo	01	31	3,23
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	08	31	25,81
Boa	13	31	41,94
Regular	08	31	25,81
Ruim	01	31	3,23
Péssima	01	31	3,23
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	11	31	35,48
Boa	12	31	38,71
Regular	06	31	19,35
Ruim	01	31	3,23
Péssima	01	31	3,23
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	07	31	22,57
Bons	09	31	29,03
Regulares	10	31	32,26
Ruins	03	31	9,68
Péssimos	01	31	3,23
Não sei responder / Não se aplica	01	31	3,23
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	05	31	16,12
Bons	17	31	54,84
Regulares	08	31	25,81
Ruins	01	31	3,23
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Geoprocessamento**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.1: Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?; Questão 1.2: Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas? Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?; e Questão 2.4: Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está na criação de um DA para o Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

4. Questão 2.6: Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

a) Ação: Promover reuniões da Direção de Ensino, da Coordenação do Curso e dos Docentes que atuam no mesmo, juntamente com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

6. Questão 3.2: Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

7. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Cursos, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

8. Questão 3.4: Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.6.8 Segmento: Discentes do Técnico em Informática – Turno Tarde

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Técnico em Informática – Turno Tarde, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 50 alunos. Destes, 26 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 52%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	07	26	26,92
Conheço em parte	08	26	30,77
Desconheço	11	26	42,31
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	06	26	23,08
Boa	12	26	46,15
Regular	05	26	19,23
Ruim	02	26	7,69
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	26	3,85
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	04	26	15,38
Bons	08	26	30,77
Regulares	04	26	15,38
Ruins	01	26	3,85
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	09	26	34,62
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	05	26	19,23
Bons	10	26	38,46
Regulares	03	26	11,54
Ruins	01	26	3,85
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	07	26	26,92

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	08	26	30,77
Bons	09	26	34,61
Regulares	05	26	19,23
Ruins	02	26	7,69
Péssimos	01	26	3,85
Não sei responder / Não se aplica	01	26	3,85
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	08	26	30,77
Bons	13	26	50,00
Regulares	05	26	19,23
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	06	26	23,07
Bons	08	26	30,77
Regulares	05	26	19,23
Ruins	01	26	3,85
Péssimos	01	26	3,85
Não sei responder / Não se aplica	05	26	19,23
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	08	26	30,77
Bom	09	26	34,62
Regular	07	26	26,92
Ruim	02	26	7,69
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	05	26	19,23
Boa	08	26	30,77
Regular	05	26	19,23
Ruim	-	-	-
Péssima	01	26	3,85
Não sei responder / Não se aplica	07	26	26,92

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	10	26	38,46
Boa	09	26	34,61
Regular	05	26	19,23
Ruim	-	-	-
Péssima	01	26	3,85
Não sei responder / Não se aplica	01	26	3,85
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	04	26	15,38
Bons	08	26	30,77
Regulares	06	26	23,08
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	08	26	30,77
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	05	26	19,23
Bons	09	26	34,61
Regulares	06	26	23,08
Ruins	01	26	3,85
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	26	19,23

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Informática – Turno Tarde**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.1: Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?; **Questão 1.2:** Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?; e **Questão 2.3:** Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está na criação de um DA para o Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

3. Questão 2.6: Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

a) Ação: Promover reuniões da Direção de Ensino, da Coordenação do Curso e dos Docentes que atuam no mesmo, juntamente com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

4. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.2: Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

6. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Cursos, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

7. Questão 3.4: Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.6.9 Segmento: Discentes do Técnico em Informática – Turno Noite

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Informática – Turno Noite, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 57 alunos. Destes, 34 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 59,64%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	15	34	44,11
Conheço em parte	16	34	47,06
Desconheço	03	34	8,83
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	15	34	44,11
Boa	15	34	44,11
Regular	03	34	8,83
Ruim	-	-	-
Péssima	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	05	34	14,70
Bons	11	34	32,35
Regulares	03	34	8,83
Ruins	03	34	8,83
Péssimos	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	11	34	32,35
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	06	34	17,64
Bons	16	34	47,06
Regulares	06	34	17,64
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	05	34	14,70

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	13	34	38,21
Bons	16	34	47,06
Regulares	03	34	8,83
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,95
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	15	34	44,11
Bons	17	34	49,99
Regulares	-	-	-
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,95
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	08	34	23,54
Bons	14	34	41,17
Regulares	06	34	17,64
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	05	34	14,70
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	16	34	47,06
Bom	14	34	41,17
Regular	03	34	8,83
Ruim	-	-	-
Péssimo	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	09	34	26,47
Boa	15	34	44,11
Regular	04	34	11,76
Ruim	01	34	2,95
Péssima	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	04	34	11,76

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	21	34	61,75
Boa	11	34	32,35
Regular	-	-	-
Ruim	-	-	-
Péssima	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,95
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	09	34	26,47
Bons	12	34	35,28
Regulares	04	34	11,76
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	34	2,95
Não sei responder / Não se aplica	08	34	23,54
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	12	34	35,28
Bons	19	34	55,87
Regulares	01	34	2,95
Ruins	01	34	2,95
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,95

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Informática – Turno Noite**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?

a) Ação: Neste caso, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está na criação de um DA para o Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

5.6.10 Segmento: Discentes do Técnico em Meio Ambiente

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Meio Ambiente, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 79 alunos. Destes, 37 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 46,83%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	12	37	32,43
Conheço em parte	21	37	56,76
Desconheço	04	37	10,81
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	15	37	40,54
Boa	17	37	45,95
Regular	03	37	8,11
Ruim	01	37	2,70
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	37	2,70
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	05	37	13,51
Bons	18	37	48,66
Regulares	04	37	10,81
Ruins	04	37	10,81
Péssimos	01	37	2,70
Não sei responder / Não se aplica	05	37	13,51
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	05	37	13,51
Bons	17	37	45,95
Regulares	10	37	27,02
Ruins	02	37	5,41
Péssimos	01	37	2,70
Não sei responder / Não se aplica	02	37	5,41

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	12	37	32,43
Bons	11	37	29,73
Regulares	10	37	27,02
Ruins	02	37	5,41
Péssimos	02	37	5,41
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	06	37	16,22
Bons	14	37	37,84
Regulares	08	37	21,62
Ruins	05	37	13,51
Péssimos	01	37	2,70
Não sei responder / Não se aplica	03	37	8,11
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	09	37	24,32
Bons	12	37	32,43
Regulares	10	37	27,03
Ruins	02	37	5,41
Péssimos	01	37	2,70
Não sei responder / Não se aplica	03	37	8,11
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	22	37	59,46
Bom	09	37	24,32
Regular	06	37	16,22
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	09	37	24,32
Boa	16	37	43,24
Regular	10	37	27,03
Ruim	02	37	5,41
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	24	37	64,87
Boa	07	37	18,92
Regular	05	37	13,51
Ruim	01	37	2,70
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	11	37	29,74
Bons	12	37	32,43
Regulares	07	37	18,92
Ruins	01	37	2,70
Péssimos	01	37	2,70
Não sei responder / Não se aplica	05	37	13,51
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	14	37	37,85
Bons	16	37	43,24
Regulares	05	37	13,51
Ruins	01	37	2,70
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	37	2,70

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Meio Ambiente**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?; e Questão 2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está na criação de um DA para o Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

4. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Cursos, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

5.6.11 Segmento: Discentes do Técnico em Paisagismo

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Paisagismo, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 87 alunos. Destes, 34 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 39,08%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	18	34	52,95
Conheço em parte	12	34	35,29
Desconheço	04	34	11,76
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	10	34	29,41
Boa	17	34	50,00
Regular	06	34	17,65
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,94
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	03	34	8,82
Bons	19	34	55,88
Regulares	06	34	17,65
Ruins	01	34	2,94
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	34	17,41
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	10	34	29,41
Bons	14	34	41,18
Regulares	04	34	11,76
Ruins	01	34	2,94
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	34	14,71

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	18	34	52,94
Bons	07	34	20,59
Regulares	07	34	20,59
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	34	2,94
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,94
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	13	34	38,24
Bons	16	34	47,06
Regulares	03	34	8,82
Ruins	01	34	2,94
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,94
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	12	34	35,29
Bons	16	34	47,06
Regulares	03	34	8,82
Ruins	02	34	5,88
Péssimos	01	34	2,94
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	19	34	55,89
Bom	12	34	35,29
Regular	03	34	8,82
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	13	34	38,24
Boa	14	34	41,17
Regular	05	34	14,71
Ruim	-	-	-
Péssima	01	34	2,94
Não sei responder / Não se aplica	01	34	2,94

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	24	34	70,59
Boa	09	34	26,47
Regular	01	34	2,94
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	14	34	41,18
Bons	16	34	47,06
Regulares	01	34	2,94
Ruins	01	34	2,94
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	34	5,88
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	17	34	50,00
Bons	17	34	50,00
Regulares	-	-	-
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Paisagismo**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; e Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.6.12 Segmento: Discentes do Técnico em Secretariado

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Secretariado, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 44 alunos. Destes, 29 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 65,90%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	12	29	41,38
Conheço em parte	13	29	44,83
Desconheço	04	29	13,79
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	12	29	41,38
Boa	15	29	51,72
Regular	01	29	3,45
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	29	3,45
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	03	29	10,34
Bons	24	29	82,76
Regulares	02	29	6,90
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	10	29	34,48
Bons	14	29	48,28
Regulares	04	29	13,79
Ruins	01	29	3,45
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	14	29	48,28
Bons	12	29	41,38
Regulares	02	29	6,90
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	29	3,45
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	13	29	44,82
Bons	14	29	48,28
Regulares	02	29	6,90
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	12	29	41,38
Bons	15	29	51,72
Regulares	01	29	3,45
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	29	3,45
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	17	29	58,62
Bom	10	29	34,48
Regular	02	29	6,90
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	08	29	27,59
Boa	16	29	55,17
Regular	03	29	10,34
Ruim	-	-	-
Péssima	02	29	6,90
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	19	29	65,51
Boa	08	29	27,59
Regular	02	29	6,90
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	09	29	31,03
Bons	16	29	55,17
Regulares	02	29	6,90
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	29	6,90
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	09		31,03
Bons	15		51,73
Regulares	04		13,79
Ruins	-		-
Péssimos	-		-
Não sei responder / Não se aplica	01		3,45

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Secretariado**, verificou-se que todas as questões com respostas negativas obtiveram porcentagem de respostas abaixo de 20%.

5.6.13 Segmento: Discentes do Técnico em Zootecnia

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso Técnico em Zootecnia, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 29 alunos. Destes, 18 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 62,06%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	08	18	44,44
Conheço em parte	10	18	55,56
Desconheço	-	-	-
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	05	18	27,78
Boa	10	18	55,56
Regular	03	18	16,67
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	01	18	5,56
Bons	07	18	38,89
Regulares	01	18	5,56
Ruins	02	18	11,11
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	07	18	38,89
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	02	18	11,11
Bons	08	18	44,44
Regulares	03	18	16,67
Ruins	02	18	11,11
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	03	18	16,67

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	-	-	-
Bons	08	18	44,44
Regulares	03	18	16,67
Ruins	01	18	5,56
Péssimos	03	18	16,67
Não sei responder / Não se aplica	03	18	16,67
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	04	18	22,22
Bons	05	18	27,78
Regulares	07	18	38,89
Ruins	02	18	11,11
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	03	18	16,67
Bons	04	18	22,22
Regulares	08	18	44,44
Ruins	01	18	5,56
Péssimos	02	18	11,11
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	02	18	11,11
Bom	12	18	66,67
Regular	04	18	22,22
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	04	18	22,22
Boa	10	18	55,56
Regular	04	18	22,22
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	-	-	-
Boa	05	18	27,78
Regular	05	18	27,78
Ruim	03	18	16,67
Péssima	05	18	27,78
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	01	18	5,56
Bons	07	18	38,88
Regulares	02	18	11,11
Ruins	02	18	11,11
Péssimos	03	18	16,67
Não sei responder / Não se aplica	03	18	16,67
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	01	18	5,56
Bons	07	18	38,88
Regulares	09	18	50,00
Ruins	-	-	-
Péssimos	01	18	5,56
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso Técnico em Zootecnia**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?; e **Questão 2.4:** Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está na criação de um DA para o Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

4. Questão 2.6: Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

a) Ação: Promover reuniões da Direção de Ensino, da Coordenação do Curso e dos Docentes que atuam no mesmo, juntamente com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

6. Questão 3.2: Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

7. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Cursos, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

8. Questão 3.4: Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.7 Segmento: Discentes dos Cursos de Graduação

5.7.1 Segmento: Discentes do Curso de Geoprocessamento

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso de Geoprocessamento, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 109 alunos. Destes, 57 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 52,29%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	22	57	38,59
Conheço em parte	24	57	42,11
Desconheço	11	57	19,30
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	10	57	17,54
Boa	30	57	52,64
Regular	12	57	21,05
Ruim	04	57	7,02
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	57	1,75
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	03	57	5,26
Bons	29	57	50,88
Regulares	15	57	26,32
Ruins	05	57	8,77
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	57	8,77

Continua

2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	06	57	10,53
Bons	23	57	40,35
Regulares	21	57	36,84
Ruins	05	57	8,77
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	57	3,51
2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	17	57	29,82
Bons	21	57	36,84
Regulares	09	57	15,79
Ruins	07	57	12,28
Péssimos	02	57	3,51
Não sei responder / Não se aplica	01	57	1,75
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	16	57	28,07
Bons	28	57	49,12
Regulares	11	57	19,30
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	57	3,51
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	8	57	14,04
Bons	28	57	49,12
Regulares	15	57	26,32
Ruins	03	57	5,26
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	03	57	5,26
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	15	57	26,32
Bom	20	57	35,09
Regular	20	57	35,09
Ruim	-	-	-
Péssimos	01	57	1,75
Não sei responder / Não se aplica	01	57	1,75

Continua

Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	17	57	29,83
Bom	26	57	45,61
Regular	11	57	19,30
Ruim	01	57	1,75
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	57	3,51
3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	17	57	29,83
Boa	19	57	33,33
Regular	18	57	31,58
Ruim	03	57	5,26
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	09	57	15,79
Bons	18	57	31,58
Regulares	19	57	33,33
Ruins	03	57	5,26
Péssimos	02	57	3,51
Não sei responder / Não se aplica	06	57	10,53
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	13	57	22,81
Bons	26	57	45,61
Regulares	15	57	26,32
Ruins	02	57	3,51
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	57	1,75

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso de Geoprocessamento**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.2: Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?
- Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; e Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está em manter o apoio dado em 2016 para o DA do Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

4. Questão 2.6: Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

a) Ação: Promover reuniões da Direção de Ensino, da Coordenação do Curso e dos Docentes que atuam no mesmo, juntamente com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

6. Questão 3.2: Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

7. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Cursos, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

8. Questão 3.4: Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar/ do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.7.2 Segmento: Discentes do Curso de Gestão Ambiental

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso de Gestão Ambiental, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 47 alunos. Destes, 32 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 68,08%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1-Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	13	32	40,63
Conheço em parte	13	32	40,63
Desconheço	06	32	18,74
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	04	32	12,50
Boa	19	32	59,37
Regular	08	32	25,00
Ruim	01	32	3,13
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	01	32	3,13
Bons	15	32	46,88
Regulares	04	32	12,50
Ruins	01	32	3,13
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	11	32	34,38
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	02	32	6,25
Bons	15	32	46,87
Regulares	13	32	40,62
Ruins	01	32	3,13
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	32	3,13

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	06	32	18,75
Bons	12	32	37,50
Regulares	11	32	34,38
Ruins	02	32	6,25
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	32	3,13
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	03	32	9,38
Bons	08	32	25,00
Regulares	10	32	31,25
Ruins	01	32	3,13
Péssimos	04	32	12,50
Não sei responder / Não se aplica	06	32	18,74
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	04	32	12,50
Bons	14	32	43,75
Regulares	10	32	31,25
Ruins	02	32	6,25
Péssimos	01	32	3,13
Não sei responder / Não se aplica	01	32	3,13
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	06	32	18,74
Bom	16	32	50,00
Regular	08	32	25,00
Ruim	01	32	3,13
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	32	3,13
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	07	32	21,88
Bom	20	32	62,49
Regular	02	32	6,25
Ruim	-	-	-
Péssimo	01	32	3,13
Não sei responder / Não se aplica	02	32	6,25

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	09	32	28,12
Boa	19	32	59,37
Regular	01	32	3,13
Ruim	01	32	3,13
Péssima	01	32	3,13
Não sei responder / Não se aplica	01	32	3,13
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	05	32	15,62
Bons	11	32	34,37
Regulares	04	32	12,50
Ruins	03	32	9,38
Péssimos	01	32	3,13
Não sei responder / Não se aplica	08	32	25,00
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	05	32	15,62
Bons	16	32	50,00
Regulares	06	32	18,75
Ruins	03	32	9,38
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	32	6,25

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso de Gestão Ambiental**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.2: Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?; Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?; e Questão 2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.2: Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

a) Ação: No ano de 2016 a CSA produziu material de divulgação sobre os Programas voltados para a Assistência Estudantil. Este processo de divulgação precisa ser retomado para produzir os efeitos esperados e deve ter o apoio da Coordenação e o Corpo Docente do Curso. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

3. Questão 2.5: Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

a) Ação: Nesta questão da organização dos estudantes por meio de Diretórios Acadêmicos (DAs), observa-se que a alternativa, que depende da mobilização estudantil, está em manter o apoio dado em 2016 para DA do Curso. Este trabalho deve ser articulado entre a Coordenação e o Corpo Docente do Curso, com o apoio da CSA.

4. Questão 2.6: Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

a) Ação: Promover reuniões da Direção de Ensino, da Coordenação do Curso e dos Docentes que atuam no mesmo, juntamente com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

a) Ação: Este é um trabalho exclusivo da Coordenação de Curso que deve garantir o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio. Se estas ações não são realizadas no Cursos, tais esclarecimentos devem ser repassados aos Discentes.

6. Questão 3.4: Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar/ do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.7.3 Segmento: Discentes do Curso de Gestão de Cooperativas

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso de Gestão de Cooperativas, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 157 alunos. Destes, 86 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 54,77%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1-Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	44	86	51,16
Conheço em parte	35	86	40,70
Desconheço	07	86	8,14
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	28	86	32,56
Boa	52	86	60,47
Regular	04	86	4,65
Ruim	-	-	-
Péssima	01	86	1,16
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	19	86	22,09
Bons	53	86	61,63
Regulares	06	86	6,98
Ruins	01	86	1,16
Péssimos	01	86	1,16
Não sei responder / Não se aplica	06	86	6,98
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	18	86	20,93
Bons	50	86	58,14
Regulares	15	86	17,44
Ruins	02	86	2,33
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	39	86	45,35
Bons	38	86	44,19
Regulares	08	86	9,30
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	15	86	17,44
Bons	56	86	65,12
Regulares	13	86	15,12
Ruins	01	86	1,16
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	18	86	20,93
Bons	56	86	65,12
Regulares	10	86	11,63
Ruins	01	86	1,16
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	44	86	51,16
Bom	34	86	39,54
Regular	07	86	8,14
Ruim	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	28	86	32,56
Bom	47	86	54,64
Regular	09	86	10,47
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	86	2,33

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	43	86	50,00
Boa	34	86	39,54
Regular	07	86	8,14
Ruim	01	86	1,16
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	22	86	25,58
Bons	43	86	50,00
Regulares	11	86	12,79
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	10	86	11,63
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	22	86	25,58
Bons	54	86	62,79
Regulares	08	86	9,30
Ruins	01	86	1,16
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	86	1,16

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso de Gestão de Cooperativas**, verificou-se que todas as questões com respostas negativas obtiveram porcentagem de respostas abaixo de 20%.

5.7.4 Segmento: Discentes do Curso de Sistemas para Internet

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso de Sistemas para Internet, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 134 alunos. Destes, 72 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 53,73%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1-Você o conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?			
Conheço	30	72	41,67
Conheço em parte	28	72	38,89
Desconheço	14	72	19,44
1.2 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	23	72	31,94
Boa	31	72	43,06
Regular	15	72	20,83
Ruim	-	-	-
Péssima	01	72	1,39
Não sei responder / Não se aplica	02	72	2,78
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	11	72	15,28
Bons	29	72	40,28
Regulares	17	72	23,61
Ruins	01	72	1,39
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	14	72	19,44
2.2 Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?			
Excelentes	09	72	12,50
Bons	31	72	43,06
Regulares	20	72	27,77
Ruins	03	72	4,17
Péssimos	02	72	2,78
Não sei responder / Não se aplica	07	72	9,72

Continua

2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	20	72	27,78
Bons	32	72	44,44
Regulares	14	72	19,44
Ruins	03	72	4,17
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	03	72	4,17
2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	27	72	37,50
Bons	24	72	33,33
Regulares	13	72	18,06
Ruins	02	72	2,78
Péssimos	01	72	1,39
Não sei responder / Não se aplica	05	72	6,94
2.5 Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?			
Excelentes	16	72	22,22
Bons	37	72	51,39
Regulares	12	72	16,67
Ruins	02	72	2,38
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	05	72	6,94
2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	30	72	41,67
Bom	29	72	40,28
Regular	10	72	13,89
Ruim	01	72	1,39
Péssimos	02	72	2,78
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	18	72	25,00
Bom	31	72	43,06
Regular	09	72	12,50
Ruim	01	72	1,39
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	13	72	18,06

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	32	72	44,44
Boa	29	72	40,28
Regular	06	72	8,33
Ruim	02	72	2,78
Péssima	01	72	1,39
Não sei responder / Não se aplica	02	72	2,78
3.3 Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?			
Excelentes	15	72	20,83
Bons	31	72	43,06
Regulares	08	72	11,11
Ruins	-	-	-
Péssimos	03	72	4,17
Não sei responder / Não se aplica	15	72	20,83
3.4 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	19	72	26,39
Bons	36	72	50,00
Regulares	07	72	9,72
Ruins	01	72	1,39
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	09	72	12,50

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso de Sistemas para Internet**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 1.2: Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?; Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; Questão 2.3: Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?; e Questão 2.4 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5.8 Segmento: Discentes de Pós-Graduação

5.8.1 Segmento: Discentes do Mestrado Profissional em Agricultura de Precisão

Para este segmento foram disponibilizadas 12 questões englobando 3 dimensões do SINAES: Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão.

Em se tratando do Curso de Mestrado Profissional em Agricultura de Precisão, estavam habilitados a participar do processo de avaliação um total de 31 alunos. Destes, 17 responderam o instrumento, correspondendo a um total de 54,83%.

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
1.1 Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?			
Excelente	06	17	35,29
Boa	10	17	58,83
Regular	-	-	-
Ruim	01	17	5,88
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas			
2.1 Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?			
Excelentes	03	17	17,66
Bons	04	17	23,53
Regulares	06	17	35,29
Ruins	01	17	5,88
Péssimos	01	17	5,88
Não sei responder / Não se aplica	02	17	11,76
2.2 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?			
Excelentes	05	17	29,41
Bons	08	17	47,05
Regulares	03	17	17,66
Ruins	-	-	-
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	17	5,88

Continua

2.3 Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?			
Excelentes	04	17	23,53
Bons	10	17	58,83
Regulares	02	17	11,76
Ruins	01	17	5,88
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
2.4 Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela Instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos?			
Excelentes	02	17	11,76
Bons	07	17	41,18
Regulares	05	17	29,41
Ruins	02	17	11,76
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	17	5,88
2.5 Como você avalia os critérios adotados para a concessão de bolsas?			
Excelentes	02	17	11,76
Bons	-	-	-
Regulares	03	17	17,66
Ruins	01	17	5,88
Péssimos	02	17	11,76
Não sei responder / Não se aplica	09	17	52,94
2.6 Como você avalia o corpo docente quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?			
Excelente	09	17	52,94
Bom	08	17	47,06
Regular	-	-	-
Ruim	-	-	-
Péssimo	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
Dimensão 3 – Políticas de Gestão			
3.1 Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes			
Excelente	07	17	41,18
Boa	05	17	29,41
Regular	04	17	23,53
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	17	5,88

Continua

3.2 Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelente	07	17	41,18
Boa	07	17	41,18
Regular	02	17	11,76
Ruim	-	-	-
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	01	17	5,88
3.3 Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?			
Excelentes	09	17	52,94
Bons	03	17	17,65
Regulares	04	17	23,53
Ruins	01	17	5,88
Péssimos	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.4 Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação?			
Excelente	07	17	41,18
Boa	06	17	35,29
Regular	03	17	17,65
Ruim	01	17	5,88
Péssima	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	-	-	-
3.5 Como você avalia as condições oferecidas para a realização das pesquisas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional?			
Excelentes	06	17	35,29
Boas	06	17	35,29
Regulares	02	17	11,76
Ruins	01	17	5,88
Péssimas	-	-	-
Não sei responder / Não se aplica	02	17	11,76

Ao se analisar o **Segmento Discentes do Curso do Mestrado Profissional em Agricultura de Precisão**, apontam-se questões que servem de referência como oportunidades de melhorias:

1. Questão 2.1: Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?; e Questão 2.4: Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela Instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos?

a) Ação: Nestes casos, há de se adotar uma política por parte do Curso que envolva a Coordenação e o Corpo Docente que, de maneira articulada, possam trabalhar a sensibilização e a orientação adequada aos Discentes para que seja dada a ampla divulgação destas questões. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

2. Questão 2.5: Como você avalia os critérios adotados para a concessão de bolsas?

a) Ação: Conforme orientações da Secretaria do Curso, a informação é que a CAPES não disponibiliza recursos financeiros para bolsas dos Cursos de Mestrado e Doutorado Profissional. Sendo assim, cabe à Coordenação, Corpo Docente e Secretaria do Curso repassarem estas informações aos Discentes para que os esclarecimentos sejam feitos.

3. Questão 3.1: Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

4. Questão 3.3: Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar/do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

5. Questão 3.4: Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação?

a) Ação: Promover reuniões da Coordenação e do Corpo Docente do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas. A CSA coloca-se à disposição para auxiliar neste processo.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de Autoavaliação Institucional é um instrumento extremamente relevante cuja finalidade é contribuir para o contínuo processo de aperfeiçoamento do desempenho da UFSM e das suas Unidades de Ensino.

Conduzido pela CPA e com o apoio das CSAs, a Autoavaliação Institucional envolve as etapas de avaliação, organização de resultados, discussão com os representantes dos segmentos envolvidos, divulgação interna e externa e viabilização das ações de melhorias indicadas pelos sujeitos da avaliação.

Por seu caráter formativo e pedagógico, o processo de Autoavaliação Institucional tem como objetivo proporcionar informações relevantes para que a gestão da UFSM e suas Unidades possam promover o aprimoramento necessário através de um processo de reflexão e autoconsciência institucional.

Entende-se que é necessário haver o reconhecimento da importância da Autoavaliação como processo que oportunizar a UFSM uma ferramenta eficiente e efetiva de conhecimento de sua dinâmica e de seu modo de inserção na sociedade, como subsídio contínuo para redirecionar seus programas, projetos e compromissos, reconstruindo seu espaço social como Instituição Educacional e Social.

Em termos práticos, a autoavaliação é a essência do processo avaliativo por meio do qual a UFSM, suas Unidades e seus Participantes (Gestores, Docentes, Técnico-Administrativos e Discentes) analisem internamente, através de uma participação transparente e proativa dos sujeitos, suas ações, buscando sistematizar informações para analisá-las e interpretá-las com vistas à identificação de práticas bem-sucedidas, assim como a percepção de falhas, deficiências, enganos e omissões, a fim de evitá-los no futuro.

No desenvolver deste trabalho, intentou-se apresentar um instrumento informacional objetivo, cuja finalidade é auxiliar na busca de mecanismos que permitam a contínua melhoria de todo o planejamento dos processos de ensino e aprendizagem, no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Assim, a Direção do Colégio Politécnico da UFSM e a Comissão Setorial de Avaliação (CSA) cumprem o seu papel oportunizando este instrumento de informações para a sua comunidade.