



**UFSM**

**Relatório de AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL/ CESNORS  
2014, com base nos resultados da  
pesquisa- SIE**

## Sumário

INTRODUÇÃO.....	3
RESPOSTAS FECHADAS.....	6
Respostas Fechadas da Direção E Vice-Direção.....	7
Respostas Fechadas dos Técnicos Administrativos.....	9
Respostas Fechadas dos Docentes.....	12
Respostas Fechadas dos Discentes.....	15
RESPOSTAS GERAIS.....	18
Respostas Gerais dos Discentes.....	19
Respostas Gerais dos Docentes.....	24
Respostas Gerais da Direção e Vice Direção.....	29
Respostas Gerais dos Técnicos Administrativos.....	34
RESPOSTAS ABERTAS.....	39
Respostas Abertas Docentes – PM.....	40
Respostas Abertas Docentes - FW.....	42
Respostas Abertas Discentes - FW.....	44
Respostas Abertas Discentes - PM.....	47
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	51
ANEXOS.....	53
Relatório do Curso de Engenharia Ambiental -UFSM/FW.....	53
Relatório do curso de Comunicação Social - Habilitação Relações Públicas – Multimídia.....	55
Relatório do Curso de Comunicação Social - Habilitação Jornalismo.....	56
Relatório do Curso e Departamento de Sistemas de Informação.....	58
Relatório do Curso de Enfermagem.....	60
Relatório do Curso de Administração Diurno e Noturno.....	63

## INTRODUÇÃO

O Centro de Educação Superior Norte/RS (CESNORS) é uma unidade descentralizada da UFSM, a 290 km de Santa Maria do campus sede, que conta com uma estrutura multicampi, ou seja, a unidade é gerida por uma única gestão, mas está subdividida em duas cidades a 70 km de distância; uma em Frederico Westphalen e a outra em Palmeira das Missões.

O Centro foi criado, em 20 de julho de 2005 pelo parecer 031/05, com o objetivo de promover a interiorização do Ensino Superior gratuito e de qualidade e, assim, impulsionar o desenvolvimento da Região Norte do Estado. O CESNORS iniciou suas atividades letivas no segundo semestre de 2006 e atualmente conta com os seguintes Cursos em Frederico Westphalen: Agronomia, Comunicação Social – Jornalismo, Comunicação Social – Relações Públicas, Engenharia Ambiental, Engenharia Florestal e Sistemas de Informação. Em Palmeira das Missões, a Universidade oferta os Cursos de Administração/Noturno, Administração /Diurno, Ciências Biológicas - Licenciatura Plena, Ciências Econômicas, Enfermagem, Nutrição e Zootecnia.

O Centro possui 180 docentes, 78 técnicos administrativos em educação, aproximadamente 2.400 alunos presenciais e ainda alunos da modalidade de ensino EAD, divididos entre as duas cidades, sendo que a Direção do Centro localiza-se em Frederico Westphalen, e a Vice-direção em Palmeira das Missões.

Assim, o Centro conta com uma única Comissão Setorial de Avaliação - CSA, que é formada por representantes dos servidores docentes, técnicos administrativos em educação, discentes e sociedade civil da unidade das duas cidades.

A CSA tem como objetivo oficializar o processo de autoavaliação institucional como prática permanente de controle de qualidade pela comunidade acadêmica a fim de garantir o desempenho esperado pela sociedade e pelo SINAES, além de sensibilizar toda a comunidade acadêmica a apontar as fragilidades e potencialidades da unidade, para que, por meio da análise e da interpretação dos resultados dos questionários da autoavaliação, a Comissão consiga traçar um diagnóstico e, assim, elaborar um Plano estratégico - “Plano de Ação”, visando sanar as fragilidades apontadas, com recursos oriundos da avaliação institucional, e ainda auxiliar a gestão do Centro.

A CPA disponibiliza um recurso anual da avaliação institucional que é dividido de forma paritária entre as CSA, convém destacar que esses recursos não são suficientes para atender toda demanda, mas a CSA aponta as necessidades para a gestão dar os encaminhamentos necessários. Uma vez que vários pontos fracos apontados pelos respondentes não precisam de recursos

financeiros para solucioná-los, projetam-se apenas ações estratégicas internas e externas a serem desenvolvidas.

A subcomissão realiza reuniões periódicas ordinárias para as deliberações gerais da setorial, e a coordenadora da CSA participa das reuniões da CPA. A Comissão Setorial de Avaliação tem autonomia para definir os critérios de divulgação e sensibilização da importância da participação de toda a comunidade acadêmica, proporciona o envolvimento da comunidade interna, motivando-os à maior participação no desenvolvimento da consciência sobre a identidade institucional. Através desse processo, busca-se identificar algumas carências setoriais e necessidades gerais da instituição, as causas de problemas e deficiências, as potencialidades, bem como tornar mais próximo o envolvimento da instituição com a comunidade.

As estratégias e metodologias adotadas pela subcomissão para maior participação da comunidade acadêmica é realizada através de reuniões com coordenadores de Cursos, chefes de departamentos, reuniões com técnicos administrativos em educação, Diretórios Acadêmicos e Diretório Central dos Estudantes para que sejam nossos apoiadores e divulgadores no processo da avaliação institucional. Outra estratégia adotada pela subcomissão é a campanha realizada no Facebook da instituição, divulgando o que é a Autoavaliação Institucional, por que devemos avaliar, qual a importância de avaliar, o que podemos avaliar, quais os benefícios de apontar as potencialidades e as fragilidades de toda a UFSM. Dessa forma, socializa-se que avaliar é uma ação individual, mas que requer a participação geral para qualificar o processo.

Durante o processo, é feito um cronograma, com o apoio dos coordenadores de Cursos, para a disponibilização dos laboratórios de informática com a finalidade de que todos os alunos tenham acesso para responder o formulário e participar da autoavaliação. Nesse período, também é feita a divulgação parcial do número de respondentes de cada segmento e de cada Curso, para incentivar maior participação da comunidade acadêmica, sempre pautadas de que as informações obtidas permitem traçar um diagnóstico das fragilidades e potencialidades da instituição e são utilizadas para orientar as decisões institucionais, com vistas à construção de melhorias.

Outra estratégia adotada e que tem dado resultados positivos é a divulgação dos resultados da participação dos respondentes e, principalmente, a divulgação do “Plano de Ação” elaborado pela CSA com base nos resultados obtidos com proposições de ações para a melhoria das fragilidades apontadas em cada dimensão, e os resultados das ações realizadas do Plano de Ação anterior.

A divulgação dos resultados do Plano de Ação anterior e do Plano de Ação em vigor é realizada nas semanas acadêmicas de cada curso, via reuniões e e-mails para os docentes e técnicos administrativos em educação, inclusive no site institucional (<http://www.cesnors.ufsm.br/index.php/institucional>), o que tem demonstrado transparência e credibilidade à subcomissão. Os resultados da Autoavaliação Institucional incorporaram uma série de ações no âmbito da pesquisa, ensino e extensão, que formam o tripé sustentador da universidade. Essas ações são direcionadas a cada necessidade identificada no processo avaliativo de cada unidade e são implementadas em cada *campus*, no nosso caso, nos campus de Frederico Westphalen e Palmeira das Missões, unidade CESNORS.

A comissão setorial, após analisar os dados dos instrumentos obtidos no SIE, referente a unidade, propôs um Plano de ação, além desse plano foi realizada uma reunião com todos os coordenadores de cursos e chefes de departamentos, aos quais foram repassados os resultados referentes aos seus cursos ou departamentos, dos quais foi solicitado uma análise com sugestões de melhorias para as fragilidades apontadas, essas sugestões podem ser viabilizadas por eles e ainda, encaminhar a comissão para fazer parte deste relatório, cabe destacar quem nem todos os coordenadores e chefes retornaram à comissão setorial.

No período de 20 de outubro a 23 de novembro de 2014 a comunidade acadêmica do Centro de Educação Superior Norte (CESNORS), participou do processo de autoavaliação institucional que teve como slogan “O engajamento coletivo promove mudanças”. Os instrumentos utilizados foram questionários on-line que estavam disponíveis na página da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), os quais estão divididos em dois formulários, sendo que estes possuem questões semiestruturadas acompanhadas de algumas questões discursivas. Os segmentos que participaram do processo de autoavaliação foram gestores, servidores docentes e técnicos administrativos em educação e discentes de graduação e pós-graduação.

A seguir são apresentados os dados com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação por seguimento, conforme relatórios disponibilizados no Sistema Integrado de Ensino-SIE.

## RESPOSTAS FECHADAS

## Respostas Fechadas da Direção E Vice-Direção

Dimensão 1 -Políticas Acadêmicas			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
<b>1.1- Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?</b>			
Boas	2	2	100%
<b>1.2- Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s)?</b>			
Boa	1	1	50%
Regular	1	1	50%
<b>1.3- Quanto ao apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual? Você o considera:</b>			
Regular	2	2	100%
<b>1.4- A disponibilidade de bolsas acadêmicas, como bolsas de monitoria, extensão, pesquisa ou de iniciação científica, PET, PIBIC, PROLICEN, PRAE em relação à demanda é?</b>			
Regular	1	1	50%
Insatisfatória	1	1	50%
Dimensão 2 – Políticas de Gestão			
<b>2.1- Avalie o(s) laboratórios(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico:</b>			
Muito Bom	1	1	50%
Bom	1	1	50%
<b>2.2-Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?</b>			
Programas de segurança no trabalho e saúde ocupacional	1	1	50%
Realização de exames periódicos de saúde	2	2	100%
Serviço médico	1	1	50%
Serviço social e projeto espaço alternativo	1	1	50%
<b>2.3-As relações de trabalho envolvem o conjunto de valores, atitudes e padrões de comportamento formais e informais, existentes em uma organização, a forma como são encaradas as mudanças no trabalho, o relacionamento entre colegas e chefia e a satisfação com o trabalho em si. Analisando as relações de trabalho específicas do seu setor, você as avalia como:</b>			
Muito Boas	2	2	100%
<b>2.4 - Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?</b>			

Boas	1	1	50%
Muito Boas	1	1	50%
<b>Dimensão 3 – Infraestrutura Física</b>			
<b>3.1-Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança:</b>			
Muito Bom	1	1	50%
Insatisfatório	1	1	50%
<b>3.2-Quanto às instalações da Biblioteca Setorial, ao acervo e às condições para estudos individuais e em grupo, você os considera:</b>			
Bons	1	1	50%
Regulares	1	1	50%

## Respostas Fechadas dos Técnicos Administrativos

Dimensão 1 – Políticas de Gestão				
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual	
<b>1.1-A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas promove ações voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor. Dentre os projetos/programas abaixo relacionados, quais você conhece?</b>				
Serviço de Psicologia	18	294	6,1	
Serviço Social e Espaço Alternativa	17	294	5,7	
Serviço Odontológico	25	294	8,5	
Serviço Médico	22	294	7,5	
Programas de segurança no trabalho e saúde ocupacional	25	294	8,5	
Realizações de exames periódicos de saúde	75	294	25,5	
Controle e acompanhamento da saúde suplementar (ressarcimento de planos de saúde e convênio UFSM GEAP)	42	294	14,3	
Programa transformar o hoje preparação para aposentadoria	15	294	5,1	
Curso de atenção à saúde do servidor	15	294	5,1	
Perícia oficial em saúde	40	294	13,6	
<b>1.2-Dentre os projetos/programas oferecidos pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, por meio da sua Coordenadoria de Qualidade de Vida do Servidor (CQVS), que você conhece, em quais deles você encontrou dificuldades no acesso?</b>				
Serviço de Psicologia	18	156	11,5	
Serviço Social e Espaço Alternativa	20	156	12,8	
Serviço Odontológico	27	156	17,3	
Serviço Médico	24	156	15,4	
Programas de segurança no trabalho e saúde ocupacional	18	156	11,5	
Realizações de exames periódicos de saúde	11	156	7,0	
Controle e acompanhamento da saúde suplementar (ressarcimento de planos de saúde e convênio UFSM GEAP)	14	156	8,9	
Programa transformar o hoje preparação para aposentadoria	6	156	3,8	
Curso de atenção à saúde do servidor	18	156	11,5	
<b>1.3-Como você avalia o incentivo da instituição à possibilidade de você usufruir de cursos de qualificação (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?</b>				
Excelentes	18	78	23,1	
Muito Bons	21	78	26,9	
Bons	20	78	25,6	
Regulares	10	78	12,8	

Insatisfatórios	8	78	10,2
Desconheço	1	78	12,5
<b>1.4-Você conhece o Plano de Carreira para os cargos Técnico Administrativos em Educação (PCCTAE)?</b>			
Conheço	62	78	79,5
Conheço Parcialmente	16	78	20,5
Desconheço	-	-	-
<b>1.5-A PROGEP se utiliza do Levantamento de Necessidades de Capacitação (LNC) para orientar a promoção de cursos para sua melhoria profissional. Como você avalia seu acesso a esses cursos?</b>			
Excelentes	3	78	3,8
Muito Bons	18	78	23,1
Bons	26	78	33,3
Regulares	16	78	20,5
Insatisfatórios	14	78	17,9
Desconheço	1	78	1,3
<b>1.6-Como você considera o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)?</b>			
Excelentes	6	78	7,7
Muito Bons	15	78	19,2
Bons	27	78	34,6
Regulares	20	78	25,6
Insatisfatórios	7	78	8,9
Desconheço	3	78	3,8
<b>1.7-Em relação à implementação e às formas de divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM, você as considera:</b>			
Excelentes	4	78	5,1
Muito Bons	18	78	23,1
Bons	33	78	42,3
Regulares	11	78	14,1
Insatisfatórios	4	78	5,1
Desconheço	8	78	10,2
<b>1.8-Como você avalia a realização de reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe?</b>			
Excelentes	6	78	7,7
Muito Bons	13	78	16,7
Bons	28	78	35,9

Regulares	17	78	21,8
Insatisfatórios	9	78	11,5
Desconheço	5	78	6,4
<b>1.9-Em seu setor, considerando as relações de trabalho, o relacionamento entre colegas e com a chefia e a satisfação com o trabalho em si, você os avalia como:</b>			
Excelentes	21	78	26,9
Muito Bons	29	78	37,1
Bons	17	78	21,8
Regulares	9	78	11,5
Insatisfatórios	2	78	2,6
Desconheço	-	-	-
<b>1.10-Como você vê a condução do processo de avaliação, pela instituição, no período do estágio probatório?</b>			
Excelente	13	78	16,7
Muito Bom	23	78	29,4
Bom	28	78	35,9
Regular	11	78	14,1
Insatisfatório	1	78	1,2
Desconheço	2	78	2,6

### Respostas Fechadas dos Docentes

Dimensão 1 - Políticas Acadêmicas			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
<b>1.1-Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?</b>			
Excelentes	9	150	6,0
Muito Boas	34	150	22,7
Boas	57	150	38,0
Regulares	39	150	26,0
Insatisfatórias	11	150	7,3
Desconheço	-	-	-
<b>1.2-Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s)?</b>			
Excelente	12	150	8,0
Muito Bom	49	150	32,7
Bom	45	150	30,0
Regular	29	150	19,3
Insatisfatória	9	150	6,0
Desconheço	6	150	4
<b>1.3-Quanto ao apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual? Você o considera:</b>			
Excelente	8	150	5,3
Muito Bom	33	150	22,0
Bom	54	150	36
Regular	39	150	26,0
Insatisfatório	12	150	8,0
Desconheço	4	150	2,7
<b>1.4- A disponibilidade de bolsas acadêmicas, como bolsas de monitoria, extensão, pesquisa ou de iniciação científica, PET, PIBIC, PROLICEN, PRAE em relação à demanda é?</b>			
Excelente	8	150	5,3
Muito Boa	22	150	14,7
Boa	46	150	30,7
Regular	35	150	23,3
Insatisfatória	35	150	23,3
Desconheço	4	150	2,7

<b>Dimensão 2 – Políticas de Gestão</b>			
<b>2.1-Avalie o(s) laboratórios da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico:</b>			
Excelente	15	153	9,8
Muito Bom	42	153	27,4
Bom	46	153	30,1
Regular	20	153	13,1
Insatisfatório	23	153	15,0
Desconheço	7	153	4,6
<b>2.2-A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas promove ações voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor. Dentro os projetos/programas abaixo relacionados, quais deles você conhece?</b>			
Serviço de psicologia	27	247	10,9
Serviço social e projeto espaço alternativo	13	247	5,3
Serviço odontológico	7	247	2,8
Serviço médico	18	247	7,3
Programas de segurança no trabalho e saúde ocupacional	22	247	8,9
Realização de exames periódicos de saúde	99	247	40,0
Controle e acompanhamento da saúde suplementar (ressarcimento de planos de saúde e convênio UFSM GEAP)	49	247	19,8
Programa transformar o hoje preparação para aposentadoria	3	247	1,2
Curso de atenção à saúde do servidor.	9	247	3,6
<b>2.3-As relações de trabalho envolvem o conjunto de valores, atitudes e padrões de comportamento, formais e informais, existentes em uma organização, a forma como são encaradas as mudanças no trabalho, o relacionamento entre colegas e chefia e a satisfação com o trabalho em si. Analisando as relações de trabalho específicas do seu setor, você as avalia como:</b>			
Excelente	22	150	14,7
Muito Boa	36	150	24,0
Boa	59	150	39,3
Regular	21	150	14,0
Insatisfatória	7	150	4,7
Desconheço	5	150	3,3
<b>2.4- Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?</b>			
Excelente	10	150	6,7
Muito Boa	54	150	36,0
Boa	49	150	32,7
Regular	24	150	16,0

Insatisfatória	10	150	6,7
Desconheço	3	150	2,0
<b>Dimensão 3 – Infraestrutura Física</b>			
<b>3.1-Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expensão e às normas de segurança.</b>			
Excelente	7	150	4,7
Muito Bom	31	150	20,7
Bom	48	150	32,0
Regular	42	150	28,0
Insatisfatório	15	150	10,0
Desconheço	7	150	4,7
<b>3.2-Quanto às instalações da Biblioteca Setorial, ao acervo e às condições para estudos individuais e em grupo, você os considera:</b>			
Excelentes	4	150	2,7
Muito Bons	23	150	15,3
Bons	63	150	42,0
Regulares	31	150	20,7
Insatisfatórios	24	150	16,0
Desconheço	5	150	3,3

### Respostas Fechadas dos Discentes

Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional				
	Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
<b>1.1-Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?</b>				
Conheço	573	1397	1397	41,0
Conheço Parcialmente	659	1397	1397	47,2
Desconheço	165	1397	1397	11,8
<b>1.2-Você entende que os planos de ensino, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas, contribuem para a sua formação acadêmica, de forma:</b>				
Excelente	208	1397	1397	14,9
Muito Boa	566	1397	1397	40,5
Boa	488	1397	1397	34,9
Regular	121	1397	1397	8,7
Insatisfatória	14	1397	1397	1,0
Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas				
<b>2.1- Quanto aos mecanismos de acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso, você os considera:</b>				
Excelentes	75	1397	1397	5,4
Muito Bons	331	1397	1397	23,7
Bons	525	1397	1397	37,6
Regulares	226	1397	1397	16,2
Insatisfatórios	64	1397	1397	4,6
Desconheço	176	1397	1397	12,6
<b>2.2-Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?</b>				
Excelentes	103	1397	1397	7,4
Muito Bons	303	1397	1397	21,7
Bons	547	1397	1397	39,1
Regulares	308	1397	1397	22,0
Insatisfatórios	85	1397	1397	6,1
Desconheço	51	1397	1397	3,6
<b>2.3-Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</b>				
Excelentes	136	1397	1397	9,7
Muito Bons	278	1397	1397	19,9

Bons	460	1397	32,9
Regulares	299	1397	21,4
Insatisfatórios	199	1397	14,2
Desconheço	25	1397	17,8
<b>2.4-Como você considera a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?</b>			
Excelentes	116	1397	8,3
Muito Bons	322	1397	23,0
Bons	492	1397	35,2
Regulares	287	1397	20,5
Insatisfatórios	103	1397	7,4
Desconheço	77	1397	5,5
<b>2.5-Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade e ensino à organização dos estudantes e à participação dos Diretórios Acadêmicos (DA's) nas discussões e atividades do seu curso.</b>			
Excelentes	127	1397	9,1
Muito Bons	269	1397	19,2
Bons	478	1397	34,2
Regulares	345	1397	24,7
Insatisfatórios	123	1397	8,8
Desconheço	55	1397	3,9
<b>Dimensão 3 – Políticas de Gestão</b>			
<b>3.1- Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento as necessidades dos estudantes?</b>			
Excelente	300	1397	21,5
Muito Boa	350	1397	25,0
Boa	408	1397	29,2
Regular	199	1397	14,2
Insatisfatória	121	1397	8,7
Desconheço	19	1397	1,3
<b>3.2-Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e ou/ estágio pela coordenação do curso?</b>			
Excelentes	140	1397	10,0
Muito Bons	282	1397	20,1
Bons	462	1397	33,0
Regulares	207	1397	14,8
Insatisfatórios	87	1397	6,2

Desconheço	219	1397	15,7
<b>3.3-Como você avalia o corpo docente, quanto a sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso:</b>			
Excelente	225	1397	16,1
Muito Bom	447	1397	32,0
Bom	484	1397	34,6
Regular	173	1397	12,4
Insatisfatório	54	1397	3,9
Desconheço	14	1397	1,0



## RESPOSTAS GERAIS

### Respostas Gerais dos Discentes

Dimensão 1 – Planejamento e Avaliação Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
<b>1.1-A avaliação Institucional tem caráter formativo. Visa à construção de uma cultura reflexiva que possibilite o permanente aperfeiçoamento da missão e finalidade das instituições de Educação Superior, em que um dos instrumentos é a Autoavaliação Institucional. Como você percebe a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	187	1621	11,5
Muito Boa	402	1621	24,8
Boa	636	1621	39,2
Regular	258	1621	15,9
Insatisfatória	47	1621	2,9
Desconheço	91	1621	5,6
<b>1.2-Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	131	1621	8,01
Muito Boa	380	1621	23,4
Boa	568	1621	35,0
Regular	332	1621	20,5
Insatisfatória	95	1621	5,9
Desconheço	115	1621	7,1
Dimensão 2 – Desenvolvimento Institucional			
<b>2.1-Você identifica o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão, levando em conta as políticas nele contidas?</b>			
Identifico	483	1621	29,8
Identifico Parcialmente	691	1621	42,6
Não Identifico	156	1621	9,6
Desconheço	291	1621	17,9
<b>2.2-As condições de acesso para as pessoas com necessidades especiais na unidade/subunidade em que você atua são:</b>			
Excelentes	155	1621	9,6
Muito Boas	352	1621	21,7
Boas	525	1621	32,4

Regulares	377	1621	23,2
Insatisfatórias	193	1621	11,9
Desconheço	19	1621	1,2
<b>2.3-Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela UFSM (sistemas de cotas, projetos/programas de acessibilidade ou outras de que tenha conhecimento)?</b>			
Excelentes	197	1621	12,1
Muito Boas	366	1621	22,6
Boas	598	1621	36,9
Regulares	304	1621	18,7
Insatisfatórias	116	1621	7,1
Desconheço	40	1621	2,5
<b>2.4-O plano de Gestão de Logísticas Sustentável é uma ferramenta de planejamento ambiental que busca estabelecer práticas sustentáveis a serem adotadas na instituição. Diante da importância do instrumento, como você avalia a divulgação de tal instrumento?</b>			
Excelente	74	1621	4,6
Muito Boa	267	1621	16,5
Boa	583	1621	36,0
Regular	358	1621	22,1
Insatisfatória	132	1621	8,1
Desconheço	207	1621	12,8
<b>2.5-A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você considera a atuação da UFSM no cumprimento da sua missão no âmbito da unidade/subunidade que você está envolvido?</b>			
Excelente	231	1621	14,2
Muito Boa	479	1621	29,5
Boa	614	1621	37,9
Regular	216	1621	13,3
Insatisfatória	58	1621	3,6
Desconheço	23	1621	1,4
<b>Dimensão 3 – Políticas Acadêmicas</b>			
<b>3.1-Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da instituição (canal multiweb, página na web, murais, e-mails, portais e documentos), em relação à transparência e à objetividade das informações?</b>			
Excelentes	175	1621	10,8
Muito Bons	452	1621	27,9

Bons	574	1621	35,4
Regulares	326	1621	20,1
Insatisfatórios	80	1621	4,9
Desconheço	14	1621	0,9
<b>3.2-Como você avalia os canais de comunicação externa da instituição (canal multiweb, página da web, Rádio Universitária e TV Campus)?</b>			
Excelentes	89	1621	5,5
Muito Bons	309	1621	19,1
Bons	558	1621	34,4
Regulares	410	1621	25,3
Insatisfatórios	145	1621	8,9
Desconheço	110	1621	6,8
<b>Dimensão 4- Políticas de Gestão</b>			
<b>4.1-De modo geral, como você avalia o desempenho das atividades nos diversos setores da instituição, no que tange à capacitação e à qualificação dos servidores docentes e técnicos administrativos em educação que atendem você ou setor?</b>			
Excelente	130	1621	8,0
Muito Bom	486	1621	30,0
Bom	672	1621	41,4
Regular	240	1621	14,8
Insatisfatório	54	1621	3,3
Desconheço	39	1621	2,4
<b>4.2-No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino SIE (Portal do RH, Portal do Aluno e Portal do Professor) você a considera:</b>			
Excelente	182	1621	11,2
Muito Boa	511	1621	31,5
Boa	619	1621	38,2
Regular	212	1621	13,0
Insatisfatória	71	1621	4,4
Desconheço	26	1621	1,6
<b>4.3-Quanto às rotinas burocráticas para emitir, arquivar e/ou recuperar documentos na instituição, você as considera:</b>			
Excelentes	84	1621	5,2
Muito Bons	253	1621	15,6
Bons	634	1621	39,1
Regulares	386	1621	23,8

Insatisfatórios	105	1621	6,5
Desconheço	159	1621	9,8
<b>4.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e à atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?</b>			
Excelentes	138	1621	8,5
Muito Boas	322	1621	19,9
Boas	471	1621	29,0
Regulares	428	1621	26,4
Insatisfatórias	254	1621	15,7
Desconheço	8	1621	0,4
<b>4.5-Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações), diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?</b>			
Excelente	119	1621	7,3
Muito Boa	339	1621	20,9
Boa	597	1621	36,8
Regular	388	1621	23,9
Insatisfatória	173	1621	10,7
Desconheço	5	1621	0,3
<b>Dimensão 5 – Infraestrutura Física</b>			
<b>5.1-Nas condições da infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústicas, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disponibilidade, conservação e adequação de instalações (salas de aula, laboratórios e ambientes administrativos). Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	68	1621	4,19
Muito Boa	223	1621	13,7
Boa	402	1621	24,8
Regular	521	1621	32,1
Insatisfatória	404	1621	24,9
Desconheço	3	1621	0,1
<b>5.2-As condições de disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade/subunidade em que você atua são:</b>			
Excelentes	51	1621	3,1
Muito Boas	184	1621	11,3
Boas	445	1621	27,4
Regulares	563	1621	34,7
Insatisfatórias	370	1621	22,8
Desconheço	8	1621	0,5

<b>5.3-Qual a sua avaliação com relação às instalações sanitárias que você utiliza?</b>			
Excelentes	96	1621	5,9
Muito Boas	311	1621	19,2
Boas	657	1621	40,5
Regulares	401	1621	24,7
Insatisfatórias	154	1621	9,5
Desconheço	2	1621	0,1
<b>5.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e conservação dos espaços de convivência que você utiliza?</b>			
Excelentes	85	1621	5,2
Muito Boas	327	1621	20,2
Boas	685	1621	42,2
Regulares	374	1621	2,1
Insatisfatórias	138	1621	8,5
Desconheço	12	1621	0,7
<b>5.5- Em relação à transparência (relatórios informativos quanto a valores, quantidades, e cronogramas, entre outros) dos recursos financeiros investidos na instituição, de forma geral, como você avalia?</b>			
Excelente	58	1621	3,6
Muito Boa	184	1621	11,3
Boa	509	1621	31,4
Regular	396	1621	24,4
Insatisfatória	213	1621	13,1
Desconheço	261	1621	16,1

### Respostas Gerais dos Docentes

Dimensão 1 – Planejamento e Avaliação Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
<b>1.1-A avaliação Institucional tem caráter formativo. Visa à construção de uma cultura reflexiva que possibilite o permanente aperfeiçoamento da missão e finalidade das instituições de Educação Superior, em que um dos instrumentos é a Autoavaliação Institucional. Como você percebe a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	16	155	10,3
Muito Boa	44	155	28,4
Boa	49	155	31,6
Regular	21	155	13,5
Insatisfatório	12	155	7,7
Desconheço	13	155	8,4
<b>1.2-Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	20	155	12,9
Muito Boa	44	155	28,4
Boa	47	155	30,3
Regular	21	155	13,5
Insatisfatória	12	155	7,7
Desconheço	11	155	7,1
Dimensão 2 – Desenvolvimento Institucional			
<b>2.1-Você identifica o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão, levando em conta as políticas nele contidas?</b>			
Identifico	48	155	30,9
Identifico Parcialmente	74	155	47,7
Não Identifico	14	155	9,0
Desconheço	19	155	12,2
<b>2.2-As condições de acesso para as pessoas com necessidades especiais na unidade/subunidade em que você atua são:</b>			
Excelentes	11	155	7,1
Muito Boas	42	155	27,1
Boas	51	155	32,9

Regulares	28	155	18,1
Insatisfatórias	21	155	13,5
Desconheço	2	155	1,3
<b>2.3-Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela UFSM (sistemas de cotas, projetos/programas de acessibilidade ou outras de que tenha conhecimento)?</b>			
Excelentes	13	155	8,4
Muito Boas	49	155	31,6
Boas	63	155	40,6
Regulares	18	155	11,6
Insatisfatórias	5	155	3,2
Desconheço	7	155	4,5
<b>2.4-O plano de gestão de Logísticas sustentável é uma ferramenta de planejamento ambiental que busca estabelecer práticas sustentáveis a serem adotadas na instituição. Diante da importância do instrumento, como você avalia a divulgação de tal instrumento?</b>			
Excelente	3	155	1,9
Muito Boa	23	155	14,8
Boa	44	155	28,4
Regular	31	155	20,0
Insatisfatória	23	155	14,8
Desconheço	31	155	20,0
<b>2.5-A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você considera a atuação da UFSM no cumprimento da sua missão no âmbito da unidade/subunidade que você está envolvido?</b>			
Excelente	14	155	9,0
Muito Boa	53	155	34,2
Boa	51	155	32,9
Regular	26	155	16,8
Insatisfatória	10	155	6,4
Desconheço	1	155	0,6
<b>Dimensão 3 – Políticas Acadêmicas</b>			
<b>3.1-Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da instituição (canal multiweb, página na web, murais, e-mails, portais e documentos), em relação à transparência e à objetividade das informações?</b>			
Excelentes	4	155	2,6
Muito Bons	53	155	34,2

Bons	65	155	41,9
Regulares	26	155	16,8
Insatisfatórios	7	155	4,5
Desconheço	-	-	-
<b>3.2-Como você avalia os canais de comunicação externa da instituição (canal multiweb, página da web, Rádio Universitária e TV Campus)?</b>			
Excelentes	4	155	2,6
Muito Bons	28	155	18,1
Bons	69	155	44,5
Regulares	39	155	25,2
Insatisfatórios	9	155	5,8
Desconheço	6	155	3,9
<b>Dimensão 4- Políticas de Gestão</b>			
<b>4.1-De modo geral, como você avalia o desempenho das atividades nos diversos setores da instituição, no que tange à capacitação e à qualificação dos servidores docentes e técnicos administrativos em educação que atendem você ou setor?</b>			
Excelente	11	155	7,1
Muito Bom	48	155	31,0
Bom	68	155	43,9
Regular	18	155	11,6
Insatisfatório	7	155	4,5
Desconheço	3	155	1,9
<b>4.2-No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino SIE (Portal do RH, Portal do Aluno e Portal do Professor) você a considera:</b>			
Excelente	5	155	3,2
Muito Boa	55	155	35,5
Boa	57	155	36,8
Regular	18	155	11,6
Insatisfatória	20	155	12,9
Desconheço	-	-	-
<b>4.3-Quanto às rotinas burocráticas para emitir, arquivar e/ou recuperar documentos na instituição, você as considera:</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Bons	30	155	19,3
Bons	60	155	38,7
Regulares	37	155	23,9

Insatisfatórios	18	155	11,6
Desconheço	10	155	6,4
<b>4.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e à atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?</b>			
Excelentes	3	155	1,9
Muito Boas	31	155	20,0
Boas	66	155	42,6
Regulares	36	155	23,2
Insatisfatórias	19	155	12,2
Desconheço	-	-	-
<b>4.5-Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações), diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?</b>			
Excelente	2	155	1,3
Muito Boa	30	155	19,3
Boa	49	155	31,6
Regular	39	155	25,2
Insatisfatória	34	155	21,9
Desconheço	1	155	0,6
<b>Dimensão 5 – Infraestrutura Física</b>			
<b>5.1-Nas condições da infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústicas, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disponibilidade, conservação e adequação de instalações (salas de aula, laboratórios e ambientes administrativos). Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	2	155	1,3
Muito Boa	38	155	24,5
Boa	53	155	34,2
Regular	32	155	20,6
Insatisfatória	30	155	19,3
Desconheço	-	-	-
<b>5.2-As condições de disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade/subunidade em que você atua são:</b>			
Excelentes	4	155	2,6
Muito Boas	25	155	16,1
Boas	69	155	44,5
Regulares	30	155	19,3
Insatisfatórias	27	155	17,4
Desconheço	-	-	-

<b>5.3-Qual a sua avaliação com relação às instalações sanitárias que você utiliza?</b>			
Excelentes	10	155	6,4
Muito Boas	37	155	23,9
Boas	75	155	48,4
Regulares	24	155	15,5
Insatisfatórias	9	155	5,8
Desconheço	-	-	-
<b>5.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e conservação dos espaços de convivência que você utiliza?</b>			
Excelentes	7	155	4,5
Muito Boas	32	155	20,6
Boas	67	155	43,2
Regulares	35	155	55,6
Insatisfatórias	8	155	5,1
Desconheço	6	155	3,8
<b>5.5- Em relação à transparência (relatórios informativos quanto a valores, quantidades, e cronogramas, entre outros) dos recursos financeiros investidos na instituição, de forma geral, como você avalia?</b>			
Excelente	4	155	2,6
Muito Boa	24	155	15,5
Boa	53	155	34,2
Regular	26	155	16,8
Insatisfatória	30	155	19,3
Desconheço	18	155	11,6

## Respostas Gerais da Direção e Vice Direção

Dimensão 1 - Planejamento e Avaliação Institucional				
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual	
<b>1.1-A avaliação Institucional tem caráter formativo. Visa à construção de uma cultura reflexiva que possibilite o permanente aperfeiçoamento da missão e finalidade das instituições de Educação Superior, em que um dos instrumentos é a Autoavaliação Institucional. Como você percebe a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?</b>				
Excelente	2	4	50%	
Muito Boa	-	-	-	
Boa	1	4	25%	
Regular	1	4	25%	
Insatisfatório	-	-	-	
Desconheço	-	-	-	
<b>1.2-Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade?</b>				
Excelente	1	4	25%	
Muito Boa	3	4	75%	
Boa	-	-	-	
Regular	-	-	-	
Insatisfatória	-	-	-	
Desconheço	-	-	-	
Dimensão 2 – Desenvolvimento Institucional				
<b>2.1-Você identifica o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão, levando em conta as políticas nele contidas?</b>				
Identifico	1	4	25%	
Identifico Parcialmente	3	4	75%	
Não Identifico	-	-	-	
Desconheço	-	-	-	
<b>2.2-As condições de acesso para as pessoas com necessidades especiais na unidade/subunidade em que você atua são:</b>				
Excelentes	-	-	-	
Muito Boas	-	-	-	
Boas	2	4	50%	
Regulares	1	4	25%	

Insatisfatórias	1	4	25%
Desconheço	-	-	-
<b>2.3-Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela UFSM (sistemas de cotas, projetos/programas de acessibilidade ou outras de que tenha conhecimento)?</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Boas	-	-	-
Boas	4	4	100%
Regulares	-	-	-
Insatisfatórias	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>2.4-O plano de gestão de Logísticas sustentável é uma ferramenta de planejamento ambiental que busca estabelecer práticas sustentáveis a serem adotadas na instituição. Diante da importância do instrumento, como você avalia a divulgação de tal instrumento?</b>			
Excelente	-	-	-
Muito Boa	-	-	-
Boa	1	4	25%
Regular	2	4	50%
Insatisfatória	-	-	-
Desconheço	1	4	25%
<b>2.5-A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você considera a atuação da UFSM no cumprimento da sua missão no âmbito da unidade/subunidade que você está envolvido?</b>			
Excelente	-	-	-
Muito Boa	1	4	25%
Boa	2	4	50%
Regular	1	4	25%
Insatisfatória	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>Dimensão 3 – Políticas Acadêmicas</b>			
<b>3.1-Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da instituição (canal multiweb, página na web, murais, e-mails, portais e documentos), em relação à transparência e à objetividade das informações?</b>			
Excelentes	1	4	25%
Muito Bons	1	4	25%
Bons	2	4	50%

Regulares	-	-	-
Insatisfatórios	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>3.2-Como você avalia os canais de comunicação externa da instituição (canal multiweb, página da web, Rádio Universitária e TV Campus)?</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Bons	1	4	25%
Bons	3	4	75%
Regulares	-	-	-
Insatisfatórios	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>Dimensão 4- Políticas de Gestão</b>			
<b>4.1-De modo geral, como você avalia o desempenho das atividades nos diversos setores da instituição, no que tange à capacitação e à qualificação dos servidores docentes e técnicos administrativos em educação que atendem você ou setor?</b>			
Excelente	-	-	-
Muito Bom	1	4	25%
Bom	2	4	50%
Regular	1	4	25%
Insatisfatório	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>4.2-No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino SIE (Portal do RH, Portal do Aluno e Portal do Professor) você a considera:</b>			
Excelente	-	-	-
Muito Boa	1	4	25%
Boa	3	4	75%
Regular	-	-	-
Insatisfatória	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>4.3-Quanto às rotinas burocráticas para emitir, arquivar e/ou recuperar documentos na instituição, você as considera:</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Bons	-	-	-
Bons	3	4	75%
Regulares	1	4	25%
Insatisfatórios	-	-	-

Desconheço	-	-	-
<b>4.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e à atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Boas	1	4	25%
Boas	2	4	50%
Regulares	1	4	25%
Insatisfatórias	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>4.5-Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações), diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?</b>			
Excelente	-	-	-
Muito Boa	-	-	-
Boa	-	-	-
Regular	3	4	75%
Insatisfatória	1	4	25%
Desconheço	-	-	-
<b>Dimensão 5 – Infraestrutura Física</b>			
<b>5.1-Nas condições da infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústicas, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disponibilidade, conservação e adequação de instalações (salas de aula, laboratórios e ambientes administrativos). Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	-	-	-
Muito Boa	1	4	25%
Boa	2	4	50%
Regular	1	4	25%
Insatisfatória	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>5.2-As condições de disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade/subunidade em que você atua são:</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Boas	1	4	25%
Boas	2	4	50%
Regulares	1	4	25%
Insatisfatórias	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>5.3-Qual a sua avaliação com relação às instalações sanitárias</b>			

<b>que você utiliza?</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Boas	2	4	50%
Boas	2	4	50%
Regulares	-	-	-
Insatisfatórias	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>5.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e conservação dos espaços de convivência que você utiliza?</b>			
Excelentes	-	-	-
Muito Boas	1	4	25%
Boas	3	4	75%
Regulares	-	-	-
Insatisfatórias	-	-	-
Desconheço	-	-	-
<b>5.5- Em relação à transparência (relatórios informativos quanto a valores, quantidades, e cronogramas, entre outros) dos recursos financeiros investidos na instituição, de forma geral, como você avalia?</b>			
Excelente	-	-	-
Muito Boa	-	-	-
Boa	3	4	75%
Regular	-	-	-
Insatisfatória	1	4	25%
Desconheço	-	-	-

### Respostas Gerais dos Técnicos Administrativos

Dimensão 1 – Planejamento e Avaliação Institucional			
Respostas	Total Respostas	Total Avaliados	Percentual
<b>1.1-A avaliação Institucional tem caráter formativo. Visa à construção de uma cultura reflexiva que possibilite o permanente aperfeiçoamento da missão e finalidade das instituições de Educação Superior, em que um dos instrumentos é a Autoavaliação Institucional. Como você percebe a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	15	75	20,0
Muito Boa	28	75	37,3
Boa	19	75	25,3
Regular	6	75	8,0
Insatisfatório	1	75	1,3
Desconheço	6	75	8,0
<b>1.2-Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	9	75	12,0
Muito Boa	25	75	33,3
Boa	27	75	36,0
Regular	7	75	9,3
Insatisfatória	2	75	2,7
Desconheço	5	75	6,7
Dimensão 2 – Desenvolvimento Institucional			
<b>2.1-Você identifica o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão, levando em conta as políticas nele contidas?</b>			
Identifico	28	75	37,3
Identifico Parcialmente	33	75	44,0
Não Identifico	5	75	6,7
Desconheço	9	75	12,0
<b>2.2-As condições de acesso para as pessoas com necessidades especiais na unidade/subunidade em que você atua são:</b>			
Excelentes	3	75	4,0
Muito Boas	16	75	21,3
Boas	29	75	38,7
Regulares	19	75	25,3

Insatisfatórias	7	75	9,3
Desconheço	1	75	1,3
<b>2.3-Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela UFSM (sistemas de cotas, projetos/programas de acessibilidade ou outras de que tenha conhecimento)?</b>			
Excelentes	10	75	13,3
Muito Boas	22	75	29,3
Boas	31	75	41,3
Regulares	9	75	12,0
Insatisfatórias	2	75	2,7
Desconheço	1	75	1,3
<b>2.4-O plano de gestão de Logísticas sustentável é uma ferramenta de planejamento ambiental que busca estabelecer práticas sustentáveis a serem adotadas na instituição. Diante da importância do instrumento, como você avalia a divulgação de tal instrumento?</b>			
Excelente	3	75	4,0
Muito Boa	10	75	13,3
Boa	19	75	25,3
Regular	17	75	22,7
Insatisfatória	11	75	14,7
Desconheço	15	75	20,0
<b>2.5-A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você considera a atuação da UFSM no cumprimento da sua missão no âmbito da unidade/subunidade que você está envolvido?</b>			
Excelente	9	75	12,0
Muito Boa	25	75	33,3
Boa	20	75	26,7
Regular	13	75	17,3
Insatisfatória	6	75	8,0
Desconheço	2	75	2,7
<b>Dimensão 3 – Políticas Acadêmicas</b>			
<b>3.1-Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da instituição (canal multiweb, página na web, murais, e-mails, portais e documentos), em relação à transparência e à objetividade das informações?</b>			
Excelentes	6	75	8,0
Muito Bons	22	75	29,3
Bons	34	75	45,3

Regulares	8	75	10,7
Insatisfatórios	5	75	6,7
Desconheço	-	-	-
<b>3.2-Como você avalia os canais de comunicação externa da instituição (canal multiweb, página da web, Rádio Universitária e TV Campus)?</b>			
Excelentes	2	75	2,7
Muito Bons	21	75	28,0
Bons	39	75	52,0
Regulares	6	75	8,0
Insatisfatórios	6	75	8,0
Desconheço	1	75	1,3
<b>Dimensão 4- Políticas de Gestão</b>			
<b>4.1-De modo geral, como você avalia o desempenho das atividades nos diversos setores da instituição, no que tange à capacitação e à qualificação dos servidores docentes e técnicos administrativos em educação que atendem você ou setor?</b>			
Excelente	7	75	9,3
Muito Bom	25	75	33,3
Bom	25	75	33,3
Regular	13	75	17,3
Insatisfatório	5	75	6,7
Desconheço	-	-	-
<b>4.2-No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino SIE (Portal do RH, Portal do Aluno e Portal do Professor) você a considera:</b>			
Excelente	5	75	6,6
Muito Boa	26	75	34,7
Boa	32	75	42,7
Regular	9	75	12,0
Insatisfatória	3	75	4,0
Desconheço	-	-	-
<b>4.3-Quanto às rotinas burocráticas para emitir, arquivar e/ou recuperar documentos na instituição, você as considera:</b>			
Excelentes	2	75	2,7
Muito Bons	14	75	18,7
Bons	34	75	45,3
Regulares	10	75	13,3
Insatisfatórios	10	75	13,3

Desconheço	5	75	6,7
<b>4.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e à atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?</b>			
Excelentes	4	75	5,3
Muito Boas	23	75	30,7
Boas	29	75	38,7
Regulares	8	75	10,7
Insatisfatórias	4	75	5,3
Desconheço	7	75	9,3
<b>4.5-Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações), diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?</b>			
Excelente	4	75	5,3
Muito Boa	15	75	20,0
Boa	33	75	44,0
Regular	14	75	18,7
Insatisfatória	8	75	10,7
Desconheço	1	75	1,3
<b>Dimensão 5 – Infraestrutura Física</b>			
<b>5.1-Nas condições da infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústicas, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disponibilidade, conservação e adequação de instalações (salas de aula, laboratórios e ambientes administrativos). Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade?</b>			
Excelente	5	75	6,7
Muito Boa	18	75	24,0
Boa	31	75	41,3
Regular	12	75	16,0
Insatisfatória	9	75	12,0
Desconheço	-	-	-
<b>5.2-As condições de disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade/subunidade em que você atua são:</b>			
Excelentes	5	75	6,7
Muito Boas	13	75	17,3
Boas	37	75	49,3
Regulares	14	75	18,7
Insatisfatórias	5	75	6,7
Desconheço	1	75	1,3

<b>5.3-Qual a sua avaliação com relação às instalações sanitárias que você utiliza?</b>			
Excelentes	5	75	6,7
Muito Boas	18	75	24,0
Boas	35	75	46,7
Regulares	11	75	14,6
Insatisfatórias	6	75	8,0
Desconheço	-	-	-
<b>5.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e conservação dos espaços de convivência que você utiliza?</b>			
Excelentes	7	75	9,3
Muito Boas	23	75	30,7
Boas	33	75	44,0
Regulares	9	75	12,0
Insatisfatórias	3	75	4,0
Desconheço	-	-	-
<b>5.5-Em relação à transparência (relatórios informativos quanto a valores, quantidades, e cronogramas, entre outros) dos recursos financeiros investidos na instituição, de forma geral, como você avalia?</b>			
Excelente	2	75	2,7
Muito Boa	16	75	21,3
Boa	20	75	26,7
Regular	17	75	22,7
Insatisfatória	13	75	17,3
Desconheço	7	75	9,3



## RESPOSTAS ABERTAS

## Respostas Abertas Docentes – PM

### **Dimensão 1- Políticas Acadêmicas**

#### **1.5- Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

- \*Não existem bolsas PRAE.
- \*A divisão de bolsas PIBIC E BIC devem ser repensadas.
- \*Deficiências em infraestrutura e necessidade de maiores recursos para aulas práticas.
- \*As condições para o ensino são muito boas.
- \*As condições de pesquisa precisam melhorar bastante, mas o professor deve buscar recursos financeiros também fora da UFSM.
- \*Seria interessante que houvesse uma representação da FATEC, NIT, SAI e outros órgãos nos campus distantes dos campus da UFSM.
- \*A UFSM poderia conectar a FAPERGS para desenvolver editais como os da FINEP, específicos para as extensões.
- \*Não comprehendo como funciona a integração entre as pró-reitorias e os demais órgãos da universidade. Acredito que a estrutura engessada do processo de compra da universidade e dos projetos contemplados com verba da universidade atrapalhem demais qualquer iniciativa dos docentes para melhorar a infraestrutura dos laboratórios.
- \*É preciso proporcionar condições diferenciadas para os novos campi.
- \*A impressão que tenho é que os campi menores ficam esquecidos, não sendo contemplados com muitas atividades acadêmicas que, com certeza, seriam ótimas para o crescimento pessoal dos alunos.
- \*Melhorias na infraestrutura de algumas salas de aula.
- \* Os cursos REUNI não foram atendidos quanto ao número de professores previsto e aprovado pelo CONSU, ficando muito aquém para fazer frente às demandas dos cursos, sobrecarregando os professores.
- \*Não recebemos remuneração para bolsas de monitoria.
- \*A participação de todos os professores nos projetos pedagógicos deve melhorar.

### **Dimensão 2 - Políticas de Gestão**

#### **2.5-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

- \*Dificuldade em conseguir recursos financeiros para participar de eventos técnicos-administrativos.
- \*Os recursos são escassos para participação em eventos.
- \*Não temos serviço odontológico e médico no campus, o que se faz necessário ter um profissional de cada de segunda à sexta-feira.

### **Dimensão 3- Infraestrutura Física**

#### **3.3 Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

- |   |
|---|
| *Nos faltam livros importantes para o aprendizado.  |
| *É necessário haver mais recursos financeiros par aquisição de equipamentos permanentes e também para insumos do dia-a-dia.                                 |
| *Precisamos de auxílio para funcionamento dos laboratórios de verba CT-INFRA.   |
| * Nos falta acesso, carros cheios, telefone, internet, etc.   |
| *Falta de pessoal responsável pela biblioteca.  |
| * Ter um prédio exclusivo para a biblioteca.  |
| *Tenho utilizado a biblioteca virtual, nela é possível ler as novas obras adquirida pela instituição. Este foi um avanço significativo implantado este ano. |
| *Seria interessante rever os horários de funcionamento da biblioteca no período noturno.  |

## Respostas Abertas Docentes - FW

### **Dimensão 1- Políticas Acadêmicas**

#### **1.5- Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

\*Em geral no CESNORS há uma elevada carga horária destinada as aulas o que torna as atividades de pesquisa e extensão limitadas ou inexistentes.

\*Os recursos departamentais são escassos e insuficientes para manutenção de laboratórios e equipamentos.

\*A participação dos alunos em eventos externos a UFSM esbarra na falta de recursos para inscrição em eventos, transporte e estadia.

\*A participação dos docentes na elaboração, programação e implementação de estratégias de ação e no plano de gestão do curso são insignificantes e prejudicam o andamento do curso.

\* Retorno ao tema da burocracia. Este fardo prejudica a pesquisa e a extensão.

\*O centro como um todo precisaria mais bolsas para estudantes de modo a estimular a sua participação na vida acadêmica da instituição e colaborar com as atividades dos docentes.

\*Precisamos aumentar o número de docentes.

\*Há a necessidade de espaço físico para a realização de eventos no próprio campus (auditório, sala de projeção, etc).

\*Os PPCs dos cursos do CESNORS/UFSM são os mesmos que foram configurados na implantação do centro, produzidos com base nos PPCs da sede. Assim, os mesmos demandam de ajustes, em termos de adequação de disciplinas e carga horária, estrutura curricular e conteúdos curriculares e primordialmente em relação ao contexto de inserção dos cursos.

\*A política de concessão de bolsas da UFSM é produtivista. Assim sendo, sem recursos para deslocamentos, sem laboratórios completos, sem grupos de pesquisas com afinidade de trabalhos, não é possível produzir excelentes trabalhos passíveis de publicação.

\*Falta de professores.

### **Dimensão 2 - Políticas de Gestão**

#### **2.5-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

\*Pela falta de TAE's há um atendimento genérico e muitas vezes não especializado feito por diferentes pessoas.

\*Realização de exames periódicos de saúde, faço porque somos praticamente obrigados a fazer. O atendimento e acompanhamento pelo médico após a realização destes exames em meu campus não existe.

\*Precisamos mais espaços e datas para confraternização e/ou de apresentações artísticas/culturais.

\*Deve haver mais atenção aos docentes dos campus fora de sede, principalmente no que tange atendimento psicológico e atenção à saúde do servidor.

\*A qualificação de pessoal técnico nos laboratórios é insuficiente.

\*As ações voltadas a qualidade de vida do servidor somente ocorrem na sede da UFSM os

campus estão carentes em ações principalmente em áreas para práticas esportivas e de lazer.

### **Dimensão 3-Infraestrutura física**

#### **3.3 Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

\* A biblioteca setorial deste campus não apresenta espaço físico suficiente para estudos em grupo.

\*Falta de salas de aula.

\*É importante que as bibliotecas da UFSM permitam comutação de livros entre os diversos campi.

\*Estrutura fragilizada e insuficiente.

\*Poucas obras na biblioteca e o acesso aos materiais em outros campi quase nulo.

## Respostas Abertas Discentes - FW

### **Dimensão 1- Desenvolvimento institucional**

#### **1.3- Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

- \*Ainda precisa que alguns conteúdos sejam melhor abordados, mais práticas relacionadas a área e um complemento nas bibliografias das disciplinas.
- \*Por vezes falta os professores trazerem mais notícias, atualidades, informações do mercado de trabalho.
- \*Existe a necessidade de atualizar o currículo e ampliar o acervo de livros na biblioteca.
- \*Deveria ter mais aulas práticas para que os alunos entendam o desenvolvimento.
- \*A questão do ensino, pesquisa e extensão encontram-se em diferentes níveis de importância, incentivo e consequentemente desenvolvimento. Acredito ser necessário fortalecer e ampliar os incentivos à extensão.
- \*As matérias devem ser focadas no curso e não copiadas e adaptadas de outros cursos base.
- \*Necessidade de mais professores com vontade de ficar no campus desenvolvendo projetos e participando ativamente.
- \* Construção de novos laboratórios.
- \*Considero a grade curricular do curso de engenharia ambiental boa, porém deficitária de alguns conteúdos indispensáveis e presença de outras que não teriam tanta necessidade para a nossa formação.
- \*Necessita de mais DCG's além das ofertadas atualmente.
- \*Produção de tecnologia e não apenas publicações científicas.
- \*Desenvolvimento do curso em um estilo próximo ao MIT, onde o aluno passa a maior parte de seu tempo no laboratório pesquisando e inovando, e não decorando para poder responder a uma prova.
- \*Fomento na elaboração de projetos com reatores de tratamento de água/efluente em escala piloto.
- \*Pesquisas que tenham aplicabilidade ou tenham formação de novas tecnologias.
- \*Deveriam por a gente mais perto da realidade do curso.
- \*Deveriam trocar algumas matérias, poderia ser feito em uma disciplina, pois o conteúdo é muito parecido.
- \*Fazer o caminho para o RU.
- \*Mais espaços para a galera descansar depois do almoço, mais árvores de sombra, etc.
- \*Construção de um RU no campus.
- \*Colocar brita na parada do ônibus seria essencial para os dias de chuva.
- \*Rever e atualizar o Projeto Pedagógico dos Cursos.
- \*O currículo é engessado. As quebras de requisito partem do presuposto que o aluno é capaz. Creio que uma universidade pública na qual preza pela autonomia e proatividade deveria perceber os alunos da mesma forma em se tratando de cursar disciplinas fora do previsto pelo

currículo.

\*Apenas gostaria de salientar que, tanto as atualizações e bibliografias das disciplinas passadas em sala de aula são muito boas e contribuem de forma direta com a formação profissional do aluno.

## **Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas**

### **2.6-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

\*Pouca divulgação e incentivo para eventos científicos por parte dos coordenadores dos cursos.

\*Penso que a verba destinada para a parte de eventos técnicos, científicos ou culturais é insuficiente.

\*Falta muito no quesito extensão, pois temos bastante teoria em salas com poucas práticas e vivências.

\*Não há muitos espaços para participar de projetos, DA's, apoio para eventos científicos.

\*É possível considerar o NAP como órgão fundamental na assistência estudantil.

\*A participação em entidades estudantis não é valorizada quando não se dispensa os estudantes da aula para ir em reuniões do colegiado, isso quando muitas vezes não somos comunicados das mesmas, quando se tem pouco apoio nos eventos promovidos como em semana acadêmica.

\*Contudo, podemos considerar de muito proveito o recurso que vem para os DA's, pois esto ajuda na organização de eventos para os demais estudantes.

\*Precisamos de coordenadores mais presentes, que atendam aos alunos pessoalmente.

\*Maior apoio aos DA's.

\*Oferecer salas para cada DA que possam ter seu espaço.

\*Poucos recursos para realização de viagens com o intuito de participação em congressos entre outras atividades.

\*O DA trás aos alunos o acesso à vários momentos únicos que não nos é oferecido em sala de aula, como por exemplo, semana acadêmica, dá auxílio formação. Mas para mim faltam mais momentos de discussão sobre mercado de trabalho e escrever projetos.

\*Acredito que a responsabilidade com horários e cumprimento de aulas está muito precária. Toda semana temos uma aula perdida sem que essa seja recuperada posteriormente, ficando sem conteúdo na prática e na teoria como se estivéssemos visto o tal. Com essa moleza toda acabo me sentindo prejudicada (o).

\*As reuniões de professores precisam ser feitas, e concordo com isso, porém devem acontecer em horários diferentes das aulas.

\*No meu campus CESNORS, falta projetos de pesquisa. Tenho muita vontade de participar, mas por serem poucos, não há muitas vagas disponíveis.

\*Os laboratórios não possuem periodicidade, sendo difícil conduzir pesquisas e utiliza-los.

\*Na parte da assistência estudantil, só tenho uma reclamação, a burocracia é algo irritante.

\*Na área de assistência estudantil muito foi alcançado, mas ainda faltam vagas na CEU e um acompanhamento nas discussões do transporte, pois isto implica em muito na permanência dos estudantes na universidade.

- \*Muitas vezes se tem apoio da coordenação e do departamento, mas falta recurso.
- \*O incentivo dos professores referentes aos alunos em cursos, e outros eventos deveria ser maior inclusive a participação dos alunos na JAI.
- \*Temos poucas práticas, deveríamos ter mais aulas assim, pois no futuro será muito mais prático do que teórico.
- \*Em termos de laboratórios falta muitos equipamentos.
- \*Ha pouca participação nos DA's em virtude da maioria da comunidade noturna trabalhar nos turnos opostos e falta de incentivo e apoio.
- \*A oferta de bolsas deve ser por mérito(curriculo) dos discentes e não dos docentes.
- \*Disponibilizar ônibus para participar de eventos importantes como o INTERCOM.
- \*Precisamos de técnicos para nos auxiliar nos laboratórios.

### **Dimensão 3- Políticas de Gestão**

#### **3.4 Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

- \*Em relação ao corpo docente creio que o curso precisa para ontem de alguém que dê a matéria de sociologia e os professores efetivos tentem pegar mais matérias quando falta professor.Professores desempenham bem o seu papel, deveria ter mais profissionais formados com experiência na área do curso.
- \*Penso que para estágio deviam ter mais opções de convênios para a realização dos mesmos com empresas.
- \*Os professores dos curso são ótimos, mas quando são professores de outros departamentos ou substitutos a turma apresenta algumas dificuldades.
- \*Coordenadores mais presentes.
- \*Acredito ser necessária, e urgente a criação do Departamento de Engenharia Ambiental e Sanitária como forma de dar maior autonomia e proporcionar melhores condições dos professores gerenciarem o curso, tendo em vista o perfil de excelência do quadro de docentes.
- \*Ampliar o número de vagas de professores para os cursos REUNI.
- \*Auxiliar alunos com problemas de reprovações na oferta das disciplinas, e que as resoluções voltem a ser como era em 2011.
- \*Precisamos de mais professores, há uma falta significativa de docentes. A sede precisa olhar mais para o campus.
- \*Alguns professores tem falta de didática para ministrar as aulas.
- \*Deve melhorar.
- \*Professores muito capacitados e boa didática.
- \*Todos os cursos deveriam ter mais estágios práticos obrigatório.
- \*Construção de uma nova biblioteca, com mais espaço e auditório.

## Respostas Abertas Discentes - PM

### **Dimensão 1- Desenvolvimento institucional**

#### **1.3- Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

- \*Reformulação do Projeto Político Pedagógico, bem como padronização de relatórios de estágio, sendo unificado, ou TCC ou relatório e divulgação do mesmo para os alunos. Gostaria também que os alunos pudessem participar da construção do Projeto Pedagógico do curso.
- \*Atualização de bibliografias, aumento no acervo bibliográfico, incluindo revistas sobre temas relacionados com os cursos.
- \*Ter maior enfoque no meio em que são aplicados, sem deixar de atender as perspectivas globais.
- \*Psicologia e sociologia não contribuem para minha formação acadêmica.
- \*Creio que deveria haver uma maior inclusão e um maior conhecimento do que está disponível e de como funcionam todos os benefícios da universidade.
- \*Estou muito satisfeita com a universidade.
- \*Atividades mais relacionadas com o conteúdo, aulas práticas, visitas a empresas.
- \*Vejo maior necessidade de interação com o ambiente exterior ao da sala de aula.
- \*Faltam livros pedagógicos na biblioteca.
- \*Todos os professores deveriam assumir somente as cadeiras que são específicas de sua área de atuação.
- \*Acrescentar no PPC melhorias quanto a estudos externos vigentes.
- \*No início de cada semestre cada professor deveria apresentar melhor seu cronograma da aula que ministra.
- \*A maior parte dos professores buscava trazer em suas aulas questões da atualidade, buscando ensinar a teoria e a prática, isso tudo contribui para a formação acadêmica dos alunos.
- \*Entendo que deveriam serem ofertadas no mínimo duas alternativas para que o aluno pudesse personalizar o seu currículo de acordo com sua áreas de interesse.
- \*Na minha opinião tudo dentro da normalidade.
- \*Por gentileza peço a melhoria da internet e colocar ar condicionado em todas as salas...
- \*Os conteúdos trabalhados são interessantes, porém, em casos específicos, seria interessante uma explanação da aplicabilidade desses conceitos.
- \*Talvez o aluno pudesse ser instigado a aprofundar a relação com os fundamentos e objetivos do projeto pedagógico.
- \*O plano de ensino e o projeto pedagógico deveria ser atualizado para assim atender a uma série de necessidades que identifiquei no decorrer do nosso curso como por exemplo: aulas práticas das matérias, redistribuição e organização das matérias durante todo o curso (tcc e estágios tudo no mesmo período) para não ficar semestres sobrecarregados.
- \*Como participante de alguns projetos de extensão no campus, quero ressaltar a importância dos mesmos, principalmente na formação dos alunos, não só como algo a mais de conhecimento (colocando em prática o conhecimento adquirido no curso), mas sim algo que contribua para a

formação do caráter profissional de cada aluno envolvido, onde também possam se desenvolver atividades coletivas. Ressaltando também a importância de mais projetos e aulas práticas que levam os alunos até a realidade, e da importância de que ocorra recursos para isso, como por exemplo, transporte e parcerias com locais para desenvolvimento das atividades.

\*No projeto de atendimento nutricional, deixo como sugestão a consolidação das ações, como por exemplo os atendimentos individuais e coletivos, bem como a disponibilização de verbas/recursos para a realização das atividades, que necessitam de alimentos, materiais educativos (oficinas de educação nutricional) e de avaliação nutricional.

\*Papel higiênico nos banheiros.

\*Discordo parcialmente do plano de ensino, que divide o curso em blocos.

\*Gostaria que os professores fizessem uso do cronograma de aula.

\*Demora para colocarem as notas no portal do aluno.

\*Gostaria que as bolsas de extensão fossem mais divulgadas.

\*Seria muito importante a utilização de todos os professores pelo moodle.

\*Acho que está bom.

\*A casa do estudante tem vagas limitadas para a quantidade de estudantes.

\*Gostaria de solicitar a revisão se possível das carga horária das atividades práticas, com aumento da carga horária.

\*Existem professores que ao invés de dar um bom conteúdo para seus alunos, eles ficam competindo qual professor vai ter um maior numero de reprovação, isso é lamentável.

\*As vezes que tentei abrir o PPC não consegui, e não foram poucas as vezes.

\*Nosso ensino é razoável, mas ele não chega nem perto do que diz no projeto pedagógico.

\*Maior divulgação do curso.

\*Mais professores no curso.

\*Ter mais projetos.

\*O plano de estudo empregado na instituição é de grande valia para a nossa formação.

\*As provas mudaram e a meu ver deveriam ter mais questões e valendo menos pontos, pois se você erra uma questão que vale 5 você já está no exame.

\*Não tem necessidade de 2 estágios no ensino fundamental e 2 no médio, um em cada já bastava, 3 semanas de observação e 7 de regência de classe é excessivo poderia ser 2 e 5 semanas respectivamente.

\*Eu só acho que as disciplinas que deveriam ser obrigatórias para o acadêmico entrar em estágio deveriam ser revisadas, pois muitas vezes o estagiário utiliza “paleontologia” por exemplo como ótima fonte de ensino que esta disciplina só é ofertada ao fim do curso.

\*Em algumas disciplinas possuímos ótimos professores, preocupados em se atualizarem e trazerem sempre o que há de mais atual, tendo em vista, que curso relacionado a ciência, ou seja, está sempre mudando. Mas infelizmente, alguns docentes, não se importam com o ensino dos alunos, utilizando métodos tradicionais.

## Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas

**2.6-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

\*Como acadêmico de um curso noturno, percebo que não somos incluídos em muitas atividades e nem ficamos sabendo de diversas ações realizadas pelo campus.

\*Existe pouco envolvimento dos diretórios com os acadêmicos.

\*Deveria ter mais informações da coordenadoria do curso nas divulgações de eventos.

\*Pouco usado o laboratório e a biblioteca em horários de aula.

\*Na minha unidade não ocorre esse estímulo a participação de estudantes em DA's há uma percepção dos docentes de quanto mais longe os estudantes estiverem disso melhor para eles.

\* Não sei o motivo, mas para alunos do noturno de fora sempre é tudo muito difícil, eu mesma já procurei professores para projeto de pesquisa, para trabalhar com os mesmos com bolsa e não ouve incentivo e nem interesse por parte do professor o que dificulta a apresentação de trabalhos na JA e outros congressos.

\*Nada a acrescentar.

\*Tudo ok.

\*Melhorias no xerox.

\*Já estudei em uma instituição privada e não havia tanto espaço para DA's, aqui é excelente.

\*O DCE precisa ser melhorado, a infra-estrutura é muito precária e não há expediente todas as noites.

\*Ter mais liberação de verbas para a participação em eventos.

\*Deveria ter mais flexibilidade por parte das coordenações dos cursos no que se refere ao atendimento aos cadêmicos.

\*Falta técnicos em determinados laboratórios.

\*Alguns projetos não são publicados nos murais, ou até mesmo são feito editais.

\* Mais apoio a monitoria e a projetos de pesquisa.

\*Falta infraestrutura para a realização de determinadas áreas e aulas práticas.

\*Precisa de mais auxílio financeiro com ônibus para participação de atividades fora do campus.

\*Ok

\*Os DA's não dividem suas informações com o público em geral

\*Necessário também: maior número de laboratórios, e objetos de estudo como microscópios, bonecos anatômicos, lâminas no caso de histologia.

\*Melhoramento dos dados shows.

\*Divulgação aos programas estudantis, é razoável, acontece por intermédio dos movimentos estudantil e do NAP.

\*Meu curso não tem TCC.

\*Precisaria se incluir o bacharelado.

\*Fazer uma expansão da casa de estudantes em PM.

\*Considero também, como elementos constitutivos das práticas de ensino e aprendizagem a

devolução das provas feitas pelos alunos por parte dos professores do campus de Palmeira das Missões.

\*Ter mais seminários e palestras sobre o curso.

### **Dimensão 3- Políticas de Gestão**

#### **3.4 Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:**

\* Deveria haver um melhor empenho por parte dos professores em tentar algo novo para as aulas. Alguns são apenas tapa buracos.

\*Muita teoria e pouca prática.

\*Na minha opinião poderia melhorar os horários de monitoria, serem mais flexíveis.

\*Bons professores e coordenadores.

\*Alguns professores poderiam melhorar a didática e a metodologia de dar aula.

\*Seria muito importante que a grande maioria dos docentes mantessem os alunos participativos na aula.

\*Sempre que procurei os professores, eles sempre estiveram dispostos a ajudar, mesmo fora do seu horário regular.

\*Todos os professores são excelentes, capacitados e comprometidos.

\*Aulas muito vagas.

\*Existem momentos que o aluno necessita falar, pedir informações para professores ou solicitar materiais didáticos, que fica claro que o aluno está “incomodando” o professor, e com pouca cautela o professor recebe o aluno!

\*Falta de ética de alguns professores e coordenadores.

\*Atuação dos coordenadores dos cursos deveria dispor de maior tempo para atender os alunos.

\*O corpo docente do nosso curso tem uma vasta experiência porém não estão totalmente envolvidos, aparentam certo distanciamento dos alunos.

\*O corpo docente varia, cada professor tem uma metodologia, um empenho e um domínio do conteúdo, tem professores que merecem um excelente, como à os que são insatisfatórios.

\*Ainda temos empasses em relação as atividades práticas, visto que, para algumas temos que nos deslocar para outras cidades distantes. Fato esse que acaba gerando gastos financeiros para os acadêmicos, que poucas vezes recebem custeio par tal atividades.

\*Temos uma grande dificuldade de comunicação com os coordenadores dos cursos, a única maneira é por e-mail.

\*Apesar de termos poucos professores em relação aos demais campus, eles fazem o possível para cada vez termos uma formação acadêmica melhor.

\*Ter mais conhecimento sobre o curso.

\*A proximidade dos professores aqui na Cesnors é o grande diferencial.

\*Acredito que a cada gestão os principais problemas e dificuldades do curso são resolvidos. Mas acho fundamental revisar a grade de horários das disciplinas propostas a cada semestre para que conflitos sejam evitados ao máximo.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Setorial de Autoavaliação – CSA do Centro de Educação Superior Norte/RS – CESNORS, tem conseguido alcançar os objetivos de oficializar a autoavaliação no segmento dos gestores e técnicos administrativos em educação. Entretanto, nos segmentos dos docentes e discentes ainda há possibilidades de maior participação e envolvimento, uma vez que, em todos os segmentos, o CESNORS tem a maior participação da comunidade acadêmica da UFSM,

Percebeu-se que, além de oficializar a participação de todos os segmentos, a comissão alcançou o objetivo de suscitar a comunidade acadêmica a participar do processo, e que por meio das percepções dos avaliadores, a comissão conseguiu diagnosticar as fragilidades e potencialidades encontradas no Centro. Dessa forma, muitos aspectos da unidade precisam ser melhorados, como, por exemplo, a infraestrutura da unidade, que precisa de conservação e melhorias das condições das bibliotecas setoriais, assim como aquisições e atualizações de equipamentos e softwares.

A partir das análises da Autoavaliação Institucional da unidade, sugeriu-se um Plano de Ação, com projetos específicos para cada dimensão do SINAES, coordenados por servidores colaboradores, cujo Plano de Ação de 2015 foi elaborado, a partir da análise dos instrumentos dos respondentes na autoavaliação 2014

A divulgação do Plano de Ação e a aplicação dos recursos financeiros e não financeiros nas fragilidades apontadas na autoavaliação mostram transparência no trabalho realizado pela CSA, além de trazer cada vez mais participantes que confiarão na importância da avaliação.

Com a sensibilização sobre a importância de autoavaliar a comissão/unidade obteve a seguinte participação na autoavaliação 2014

<b>Segmentos</b>	<b>Total de participantes do centro</b>	<b>Participaram</b>	<b>Porcentagem</b>
Direção e vice-direção	2	2	100%
Técnicos Administrativos	78	77	98,7%
Docentes	180	150	83,3%
Discentes	2288	1397	61,05%

Participação de todos os seguimentos na autoavaliação 2014

Fonte: SIE

O número geral de pessoas cadastradas no Centro de Educação Superior Norte (CESNORS), campus Frederico Westphalen para participar da pesquisa da autoavaliação 2014 é de 2548 pessoas dos diversos segmentos acima mencionados, além dos egressos. Destes participaram 1626 pessoas sendo estes 2 gestores, 77 técnicos administrativos em educação, 150 docentes e 1397 discentes dos diversos cursos ofertados por este centro, os quais representam 63,81% do total da comunidade acadêmica.

Essa pesquisa busca dar ênfase nas dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), as quais são organizadas em cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física, e a mesma tem como objetivo priorizar a qualidade das atividades desenvolvidas.

Em anexo a este relatório está as considerações sobre a análise dos coordenadores de cursos em relação a análise dos respondentes da pesquisa da autoavaliação.

Portanto, a Comissão analisa positivamente os resultados alcançados. Percebe-se que houve um aumento significativo na participação da autoavaliação 2014, principalmente por docentes e discentes. Porém, precisa-se atingir uma maior participação dos docentes e discentes, por isso, é essencial identificarmos nossas carências para podermos seguir trabalhando na direção certa, aprimorando cada vez mais o processo, porque avaliar é quantificar para depois qualificar seus processos.

## ANEXOS

### **Relatório do Curso de Engenharia Ambiental -UFSM/FW**

#### **Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas**

- 1) Solicitação à comissão de TCC de divulgação dos TCC concluídos no site do Curso de Eng. Amb. e Sanitária
- 2) Votação de não redução orçamentária no que se refere às bolsas formação, no total de 11 (uma por docente do quadro permanente do Curso, para utilização de aluno em evento científico).
- 3) Divulgação de eventos científicos mediante e-mail da coordenação. Solicitação de colaboração aos docentes no que se refere ao envio de informações de eventos nas diferentes áreas de atuação do curso.
- 4) Solicitação ao Departamento, ao Centro e Exmo. Reitor da construção de três novos laboratórios, dois deles constantes no PPC do curso e ainda inexistentes.

#### **Dimensão 3 - Políticas de Gestão e Dimensão 5 – Infra-Estrutura**

- 1) Solicitação de criação de Departamento de Engenharia para atender às especificidades da área de estudo das Engenharias I, do curso de Eng. Ambiental e Sanitária.
- 2) solicitação ao Exmo. Reitor de adquisição de livros para atualização do acervo da biblioteca
- 3) solicitação ao Exmo. Reitor de compra de ar condicionado para melhorar o conforto térmico das salas de aulas.
- 4) Solicitação de ofertas de DCGs ao colegiado de curso para melhorar a formação diversificada dos alunos.
- 5) Acompanhamento junto aos Prof. das dificuldades para execução de práticas e aulas teóricas das disciplinas com maior índice de repetência.
- 6) definição de diretrizes junto ao colegiado de curso de rotinas sobre quebra de pré-requisitos e cursos externos, com vista a melhoria na formação acadêmica
- 7) Inclusão de período, durante a semana, de atendimento exclusivo ao aluno.
- 8) Possibilidade, por parte do discente, de agendamento de dia e horário para atendimento pelo coordenador (além do horário e período indicado e divulgado por e-mail e junto à secretaria),

disponível junto à secretaria do curso.

9) solicitação do coordenador substituto de atuação junto à comissão de estágio de forma a sanar problemas de divulgação, rotinas na documentação de estágio, acompanhamento de estágio, etc.

10) Divulgação no quadro da Coordenação, das comissões de estágio, ACGs, Ciência sem Fronteiras, etc.

11) Divulgação dos gastos orçamentários de 2014 no quadro da coordenação.

## **Relatório do curso de Comunicação Social - Habilitação Relações Públicas – Multimídia**

Uma sugestão geral para o Centro: quando fazemos a recepção aos novos estudantes, seria interessante fazer uma apresentação do organograma da UFSM para que estes entendam que esta se organiza em pro-reitorias, centro e departamento. Na avaliação algumas consideração dos alunos se devem a falta de clareza dessa organização;

Especificamente do curso de RP, para responder ao que foi apontado na autoavaliação 2014 será realizado um evento no dia 19 de maio. Segue cartaz, onde consta a programação, abordando um conjunto de esclarecimentos.

# ciclo de estudos em **relações públicas**

I<sup>a</sup> edição  
**19 . maio . 2015**  
DECOM / UFSM-FW  
Sala 02 - Bloco TV

08h30	Diretrizes Curriculares Nacionais	13h30	TCC e ACGs
09h30	Nova matriz curricular do curso de RP	14h15	Coordenação do curso: competências
10h30	Intervalo	14h45	Intervalo
10h45	Afinal, quem deve migrar de currículo?	15h	Palestra "Comunicação e o RP Comunitário" Fabiana Pereira Relações Públicas (UFSM), Professora de Comunicação Social (Unisc), Doutoranda em Comunicação Midiática (UFSM), Produtora Cultural.

#### REALIZAÇÃO

Colegiado do Curso de Relações Públicas  
Núcleo Docente Estruturante do Curso de Relações Públicas



## **Relatório do Curso de Comunicação Social - Habilidade Jornalismo**

- O curso de Comunicação Social - Hab. Jornalismo implanta em 2016.1 sua nova matriz curricular. A construção do novo conjunto de disciplinas e do novo Plano Político-pedagógico do curso, considera as demandas apresentadas pelos estudantes e professores ao longo de 2014 e 2015;

- NDE e Coordenação de curso farão reuniões de esclarecimento e debate com os estudantes em 2015/1 e 2015/2 para facilitar o processo de transição para a nova matriz, que busca atender a diretrizes nacionais para o curso, mas, também, as especificidades regionais e institucionais;

- Os resultados regulares e/ou insuficientes em relação aos laboratórios são ocasionados pelo seu funcionamento restrito, uma vez que não há técnicos responsáveis pelo atendimento, funcionamento e conservação. Os espaços também carecem de maior investimento institucional pois na área de comunicação a atualização de sistemas, softwares e equipamentos é constante;

- Em relação aos técnicos laboratoriais, está prevista a contratação de dois profissionais ainda no ano de 2015, o que não resolverá o problema como um todo, atendendo apenas parte da demanda gerada pelos espaços e disciplinas que deles dependem;

- O curso, em conjunto com a Habilitação de Relações Públicas, no âmbito do Departamento de Ciências da Comunicação, tem buscado otimizar a atuação dos docentes e dos laboratórios em atividades conjuntas, no planejamento de ações por ambos os cursos e na oferta, a partir de 2016.1, de um tronco comum de disciplinas, promovendo a integração, a troca de conhecimentos entre docentes e discentes e estimulando, de igual modo, projetos de pesquisa e extensão conjuntos;

- A atual coordenação está implantando encontros com os estudantes no início e no final de cada semestre, como forma de acolher demandas e repassar orientações. Por ocasião da nova matriz curricular, essa conversa será ampliada;

- O curso estimula a participação dos discentes, por meio de seus representantes, nos órgãos colegiados;

- Os dois cursos do Departamento estão fazendo esforços pela atualização de seu acervo bibliográfico e os novos PPCs contam, no elenco de disciplinas, com bibliografia atualizada e de referência, estando agora a instituição encarregada de adquirir os títulos faltantes, conforme as solicitações.

- Algumas das questões elencadas pela avaliação foram também fruto de apreciação em

pesquisa feita pela disciplina de Assessoria em Relações Públicas e, repassadas ao curso, darão também subsídio para novas ações que possam promover a melhoria dos nossos processos.

## **Relatório do Curso e Departamento de Sistemas de Informação**

### **Segmento Discente**

#### **- Dimensão 1: Desenvolvimento Institucional**

Com relação ao Projeto Pedagógico de Curso e aos planos de ensino, o Curso de Sistemas de Informação está com duas ações em andamento:

- 1) proposta de reforma curricular (em análise na CADE/PROGRAD)
- 2) inclusão de disciplinas na modalidade semipresencial (EaD), segundo a Portaria 4059/2004 do MEC
- 3) regulamentação do exame de extraordinário aproveitamento de estudos (aguardando parecer do Conselho do CESNORS)

#### **- Dimensão 2: Políticas Acadêmicas**

Com relação aos mecanismos de acompanhamento dos TCCs, criamos um link no site do curso onde são disponibilizados, para download, todos os trabalhos de conclusão desenvolvidos.

Com relação à divulgação dos programas voltados à assistência estudantil, temos uma lista de e-mails de todos os alunos do curso, bem como uma página do curso no Facebook, onde todas as informações do NAP são divulgadas e compartilhadas.

Com relação ao apoio da coordenação do curso para os alunos participarem em eventos:

- 1) financiamos, anualmente, uma viagem dos alunos ao FISL (Fórum Internacional de Software Livre), organizamos a JASI (Jornada Acadêmica de Sistemas de Informação) e participamos da organização do EATI (Encontro Anual de Tecnologia da Informação do CAFW).

Com relação à Dimensão 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, realizamos, desde o segundo semestre de 2013, de uma avaliação interna no curso, onde os alunos respondem perguntas sobre cada uma das disciplinas que estão cursando. Os resultados são encaminhados para os respectivos professores e a coordenação dispara ações corretivas quando necessário. Uma das ações decorrentes destas avaliações foi a organização de três edições do Workshop de Qualificação Docente do Curso de Sistemas de Informação.

Com relação à Dimensão 4 - Políticas de Gestão, em especial ao item que diz respeito ao acervo da biblioteca, semestralmente a coordenação do curso tem solicitado uma série de livros novos para o setor de aquisições.

Com relação à Dimensão 5 - Infraestrutura Física, as principais queixas dos alunos são referente à falta de climatização nas salas de aula e dificuldades no acesso à Internet via wireless. Com relação à climatização, adquirimos mais um aparelho de ar-condicionado com recursos do

DTecInf, que foi instalado no Laboratório de Software do Bloco 6.

## **Relatório do Curso de Enfermagem**

### **Respostas Fechadas DISCENTES**

#### **Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional**

No que se refere ao conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso de Enfermagem a maior parte dos acadêmicos (91,4%) refere que conhece o PPC. Considerando os 8,6% que desconhece são propostas as seguintes estratégias:

- Apresentação do PPC pela Coordenação do Curso no acolhimento aos calouros;
- Incentivo ao acesso da página do Curso de Enfermagem na qual o PPC está disponibilizado.

No que relaciona à avaliação dos planos de ensino e formação acadêmica 91,4% avaliou de forma satisfatória (excelente, muito bom e bom). Frente a isso, está ocorrendo um processo de reformulação do PPC com a participação discente.

#### **Dimensão 2 – Políticas acadêmicas**

Quanto aos mecanismos de acompanhamento, cumprimento e divulgação do trabalhos de conclusão de curso 77,42% avaliaram satisfatoriamente. As estratégias de melhorias para este aspecto são: ampliar a divulgação e participação dos estudantes como ouvintes das apresentações dos TCCs; disponibilizar os TCCs online na página do Curso.

No que se refere a como o estudante avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a Assistência Estudantil 66,67% deles avaliaram como satisfatória. Algumas ações para aprimorar esse aspecto incluem: melhorar a comunicação entre a Coordenação do Curso e o Núcleo de Apoio Pedagógico, tendo em vista a divulgação de editais e acompanhamento da situação dos acadêmicos com auxílio estudantil, entre outros aspectos.

No que se refere à divulgação e apoio para eventos científicos 57,14% dos estudante fizeram uma boa avaliação (excelente, muito bom e bom). Tendo em vista este percentual sente-se a necessidade de reforçar a divulgação de informações no mural e na página do Curso, além da ampliação da divulgação por parte dos grupos de pesquisa. O apoio está na dependência de questões estruturais e financeiras (transporte, diárias).

Quanto à orientação e acompanhamento das atividades práticas nos laboratórios 72,05% dos estudantes apresenta satisfação. Diante disso, será realizada a apresentação desta avaliação aos professores e técnicos administrativos responsáveis pelo laboratório para levantamento de possibilidades de melhoria deste índice.

Em relação ao apoio e incentivo da unidade de ensino para a organização dos estudantes e participação junto aos Diretórios Acadêmicos nas discussões e atividades do curso 49,46% consideram satisfatório. Diante disso, serão desenvolvidas ações via coordenação do curso tendo em vista mobilizar os estudantes e ampliar sua participação nos movimentos estudantis, promovendo articulação com os diretórios da UFSM sede.

### **Dimensão 3 – Políticas de gestão**

Em relação à atuação do Coordenador do Curso considerando atender as necessidades dos estudantes, 59,14% consideram satisfatória. O atendimento aos alunos tem sido priorizado pelo coordenador, com disponibilidade de livre demanda para o atendimento dos mesmos.

No que se relaciona à orientação e ao acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio, 70,99% dos estudantes fizeram uma boa avaliação (excelentes, muito bons e bons). Sendo assim, será dada continuidade de acompanhamento das aulas práticas e estágios em reuniões do Colegiado do Curso e junto às disciplinas responsáveis, reforçando o acolhimento das necessidades particulares que surgem no cotidiano, além de manutenção de convênios com os serviços de saúde e criação de novos conforme a necessidade.

Quando questionados sobre como avaliam o corpo docente, quanto à experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento com a proposta do Curso, 81,72% avaliaram satisfatoriamente. O curso de enfermagem continuará apoiando a qualificação dos docentes e reivindicando junto à Reitoria a manutenção de incentivo financeiro para cursos de aperfeiçoamento.

### **Respostas Fechadas DOCENTES**

### **Dimensão 1 – Políticas Acadêmicas**

Quando questionados sobre como avaliam as condições que a UFSM proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão 96% dos docentes está satisfeito, considerando as condições boas, muito boas e excelentes. O mesmo percentual acima apareceu na avaliação da participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s). Diante disso, continuaremos investindo no estímulo à participação dos docentes nos processos decisórios relacionados à instituição e ao curso especificamente, tendo em vista o contínuo aprimoramento das condições de trabalho e da participação docente na avaliação do PPC.

No item apoio aos discentes para participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual, 88% dos docentes consideram satisfatório. Já em relação à disponibilidade de bolsas acadêmicas (monitoria, PET, PIBIC, etc) em relação à demanda 80% avaliaram como boa, muito boa e excelente. Esses aspectos estão intimamente relacionados ao potencial de produção docente e portanto serão mantidos os incentivos contínuos para a produção científica dos mesmos pelo departamento e curso.

### **Dimensão 2 – Políticas de gestão**

Quanto à avaliação dos laboratórios da unidade relacionado à qualificação de pessoal técnico e o relacionamento entre colegas, chefia e a satisfação com o trabalho em si a maior parte (92%) dos docentes demonstra satisfação, assim como em relação às condições proporcionadas pela UFSM para qualificação profissional (96%).

### **Dimensão 3 – Infraestrutura física**

Na avaliação dos laboratórios da unidade quanto à conservação, expansão e normas de segurança 88% dos docentes apresenta satisfação e quanto às instalações da biblioteca setorial 84% estão satisfeitos. Esses são espaços importantes para a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, sendo necessária a avaliação constante.

### **Número de inscritos no Vestibular - Curso de Enfermagem**

Em relação ao número de vagas no vestibular que passou de 443 inscritos em 2006 para 151 em 2014, irá se buscar fortalecer as ações na comunidade por meio de ações de extensão, ensino e pesquisa, utilizando diversos espaços importantes como por exemplo as escolas, além da divulgação dos cursos nos meios de comunicação. Outros potencializadores da socialização do curso de enfermagem e demais cursos do CESNORS no município e região são os Programas de Educação Tutorial, os PETs. Atualmente o Curso de Enfermagem conta com dois PETs em andamento, um da área da Enfermagem (PET Enfermagem) e outro PET Saúde Redes de Atenção à Saúde.

## **Relatório do Curso de Administração Diurno e Noturno**

### **INTRODUÇÃO**

O Núcleo Docente Estruturante do Curso de Administração Diurno e Noturno da UFSM Campus Palmeira das Missões realizou a análise dos dados oriundos da avaliação discente realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Centro com dados referentes ao final do ano de 2014. Ainda, foram analisados os dados referentes ao vestibular da Universidade Federal de Santa Maria, especificamente a procura apresentada para os cursos de Administração Diurno e Noturno nos últimos anos de processo seletivo.

O presente relatório está estruturado nos seguintes tópicos: num primeiro momento foi realizado um panorama geral do relatório e posteriormente feitas análises relacionadas as dimensões estabelecidas. O segundo grupo de análise está focado nas questões de caráter institucional e o terceiro tópico foi referente as dimensões pedagógicas e acadêmicas restritas do curso. O relatório é finalizado com sugestões de ações de melhorias que poderão ser desenvolvidas com vistas a manter os níveis atuais dos tópicos que estão sob boa avaliação e melhorias em relação aqueles que apresentaram insatisfações.

### **2 ANÁLISE GERAL DOS DADOS ORIUNDOS DA CPA E AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Ao se observar a escala de análise utilizada para indagação aos estudantes, técnicos servidores e docentes da Universidade Federal de Santa Maria, pode-se observar que as escalas de Likert utilizadas apresentam uma tendência de pontos positivos em relação aos neutros e negativos. Em síntese, a escala apresenta três itens positivos (excelentes, muito bons e bons), dois neutros (regular e desconheço) e um negativo (insatisfatório). Também há problemas de semântica ao considerar itens de satisfação, sendo demonstrado apenas a insatisfação com itens inerentes a questões de percepção de qualidade (bons e excelentes).

Como sugestão para próximas ações da CPA, recomenda-se a revisão de questões inerentes a tópicos de satisfação, com escala partindo de muito satisfeito, satisfeito, indiferente, insatisfeito

e muito insatisfeito. Além disso, para questões de caráter de qualidade dos serviços prestados, a escala poderia ser muito bom, bom, regular, ruim e péssimo. Também poderiam ser elaboradas questões que busquem a opinião dos entrevistados sobre temas gerais com categoria de análise denominadas de concordo plenamente, concordo, indiferente, discordo e discordo plenamente.

Outra questão está relacionada a falta de continuidade dos dados. Percebeu-se que as questões foram divulgadas de data estanque que os dados inerentes a questões semelhantes de outras edições da pesquisa. A análise pontual limita a oportunidade de se verificar a existência de melhorias ou pioras nos pontos analisados. Também não foram informadas questões descritivas qualitativas.

### **3 ANÁLISE DA VISÃO DOS ESTUDANTES DO CURSO SOBRE AS QUESTÕES INSTITUCIONAIS**

Em relação ao processo de avaliação institucional os estudantes dos cursos de Administração Diurno e Noturno entendem que esta é salutar e que é um processo que oportuniza melhorias tanto ao centro quanto ao curso em questão. No que concerne a dimensão de desenvolvimento institucional, observou-se que aproximadamente 30,86% dos estudantes do diurno desconhecem ou não identificam o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como uma ferramenta de ação para a gestão da Universidade. Já 25% dos estudantes do noturno desconhecem ou não identificam o PDI como uma ferramenta de ação para a gestão da Universidade Federal de Santa Maria.

Em relação as questões de acessibilidade, inclusão social e sustentabilidade, observou-se que no curso diurno prevaleceu o índice de 41,98% como boas condições de acessibilidade e 23,46% regulares. Quanto a inclusão social foram identificados os percentuais de 35,08% como boas condições e de 22,22% como muito boas. Contudo, quanto a sustentabilidade tem-se um índice de 28,40% como condições regulares e 23,46% como boas e o mesmo percentual de desconhecimento de tais práticas. Avalia-se que, em especial, no que diz respeito a divulgação do plano de Gestão de Logísticas Sustentável seja necessária uma melhor divulgação do mesmo.

Para os alunos do curso noturno, todos os itens apresentam entendimento de bons e muito bons acima de 70%, demonstrando que estas práticas satisfazem a uma ampla maioria dos estudantes. Na dimensão de Políticas Acadêmicas, verificou-se que no curso diurno 24,69% dos

estudantes avaliam os canais de comunicação interna como muitos bons e 40,74% como bons. Entretanto, quanto aos canais de comunicação externa constata-se que 28,40% os consideram bons e 25,93% regulares, indicando a necessidade de uma revisão nestes mecanismos de divulgação.

Já no curso noturno, salienta-se a necessidade da realização de uma revisão das ações de comunicação interna boas a excelentes para aproximadamente 86% dos estudantes e nas questões de divulgação externa este índice cai para, em torno de, 76% apresentando um índice de insatisfação de 7%. Este fato demonstra que o curso vem desempenhando uma boa divulgação externa, mas necessita realizar uma revisão ou desenvolvimento de um novo plano de marketing do curso de forma a ampliar estes indicadores.

Na dimensão de Políticas de Gestão, o item que apresenta melhor avaliação nos cursos diurno e noturno é o relacionado a informatização das rotinas acadêmicas e a estrutura acadêmica do curso. No entanto, embora os indicadores de automação dos processos tenham uma aprovação, faz-se necessário uma revisão nas questões burocráticas de documentação da instituição, cujo grau de desconhecimento, regular e insatisfatório no diurno alcança um percentual de 43,22% e no curso noturno está na ordem de 38%.

Outro tópico que também merece uma atenção está na questão da disponibilização do acervo bibliográfico, sendo que aproximadamente 50,61% dos estudantes do diurno e 23% dos respondentes do noturno consideram a disponibilidade do acervo como regular ou insatisfatória. Estes resultados revelam a necessidade legítima de disponibilizar mais obras e atualizar o acervo bibliográfico.

O que chama atenção, embora com percentual ínfimo, é o fato de aproximadamente 2% dos respondentes desconhecerem o acervo bibliográfico. Neste sentido, uma ação que poderia ser realizada é a divulgação da existência, além das obras físicas na biblioteca do campus, do acesso ao acervo bibliográfico virtual disponível na Biblioteca virtual da instituição.

Na dimensão infraestrutura física, o ponto que melhor foi avaliado trata da disponibilidade e conservação dos espaços de convivência múltiplas com aproximadamente 65,44% de aprovação no curso diurno e 81% de aprovação no curso noturno. Destaca-se, contudo, que no curso diurno 34, 57% consideram regulares ou insatisfatórios estes espaços. Nos demais itens, no curso noturno, referentes à infraestrutura física também apresentam boa avaliação.

Já no curso diurno, constatou-se que 45,68% consideram regular ou insatisfatória os

aspectos ambientais das condições de infraestrutura da unidade/subunidade. No tocante à questão de recursos audiovisuais, multimídia e *internet* este item apresenta uma insatisfação de 19,75% no curso diurno e 18,5% no noturno, e regular de 30,86% no diurno e 24,9% no noturno; demonstrando que este quesito necessita de uma atenção especial por parte do Departamento e da Instituição.

Em relação às instalações sanitárias, no diurno, há uma satisfação regular de 27,16% e insatisfação de 18,52%. No que diz respeito à transparência dos recursos financeiros investidos na instituição, 35,80% dos estudantes do diurno a consideram regular, 14,81% insatisfatória e 11,11% desconhecem. Estes resultados revelam a necessidade de uma melhor divulgação da utilização desses recursos.

#### **4 ANÁLISE DA VISÃO DOS ESTUDANTES DO CURSO SOBRE AS QUESTÕES INTERNAS DO PRÓPRIO CURSO**

Na dimensão Desenvolvimento Institucional, observou-se que 15,07% dos acadêmicos do diurno e 13,4% dos entrevistados do noturno desconhecem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e 61,64% do diurno e 59,2% do noturno o conhecem parcialmente. A falta de conhecimento do PPC do Curso pode ocasionar problemas de caráter tanto acadêmico como pedagógico aos estudantes.

No que tange as questões de atualização dos planos de ensino e bibliografias, em torno de 87,68% do diurno consideram muito boa, boa ou excelente; e 94% dos entrevistados do noturno consideram este ponto bom ou muito bom, o que demonstra uma atualidade do curso em relação a visão da profissão dos estudantes em relação ao curso. No que se trata das questões da dimensão Políticas Acadêmicas, nos itens relacionados a acompanhamento dos trabalhos de conclusão de curso (TCCs), têm-se diurno (75,28%) e noturno (70%), programas voltados à assistência estudantil - diurno (65,76%) e noturno (72%) -, ação e apoio da coordenação – diurno (72,61%) e noturno (76%) - e a participação do Diretório Acadêmico – diurno (54,80%) e noturno (79%) -. Assim, o noturno apresenta resultados de bom a excelente em todos os índices acima dos 70%.

Enfatiza-se que quanto à participação do Diretório Acadêmico há um percentual de 45,21% no diurno de satisfação regular, insatisfação ou desconhecimento. No tocante à questão da orientação e acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios, observou-se

um índice de desconhecimento, de 23,29% no diurno e 18,3% no noturno, das ações realizadas nesta área e insatisfação de 9,59% no diurno e 6,4% no noturno. Este fato exige um olhar atento às práticas acadêmicas desenvolvidas nos laboratórios para o Curso de Administração no período diurno e noturno.

A última dimensão de análise é a relacionada às Políticas de Gestão. No que tange a atuação do coordenador de Curso às necessidades dos estudantes, observou-se que 93,16% dos estudantes do diurno e 86,7% dos entrevistados do noturno consideram a ação de boa a excelente, sendo este item um dos que apresentaram melhor avaliação.

Novamente, constata-se um índice elevado de desconhecimento das ações práticas do curso, onde 23,29% do diurno e 18,3% do noturno desconhecem o papel do coordenador no acompanhamento de práticas profissionais ao decorrer do curso. No entanto, para aquelas ações que os estudantes visualizam como práticas realizadas no decorrer do Curso, o grau de insatisfação é de apenas 2,1% no noturno e no diurno de 4,11%. Este tópico vem a corroborar a necessidade de realização de um estudo de desenvolvimento de mais e melhores práticas pedagógicas para o curso.

No que tange ao perfil do corpo docente do curso, aproximadamente 63,02% do diurno e 76% dos entrevistados do noturno consideram a experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento com o Curso de boas a excelentes.

## **5 ANÁLISE DOS INDICADORES DE PROCURA DOS CURSOS DE ADMINISTRAÇÃO DIURNO E NOTURNO NO VESTIBULAR UFSM**

Nos últimos anos, observou-se uma queda acentuada no número de inscrições no vestibular para curso de Administração, especialmente no turno diurno. Tal fenômeno pode ser atribuído a diferentes fatores, estes relacionados direta e indiretamente à expansão do ensino superior nas diferentes regiões do estado do Rio Grande do Sul. Esta expansão permitiu com que a demanda represada, de potenciais alunos, fosse sendo incorporada aos cursos de graduação das mais variadas áreas do conhecimento.

Ainda, a expansão dos cursos na modalidade a distância impactam diretamente sobre a demanda de cursos presenciais. Para se ter uma ideia, somente no *campus* de Palmeira das Missões, são oferecidas aproximadamente 400 vagas no curso de Administração Pública – via parceria entre UFSM e Universidade Aberta do Brasil. Sabe-se ainda da oferta de cursos da área

das Ciências Sociais e Humanas por parte da Universidade Federal de Santa Catarina, Universidade do Rio Grande do Sul, entre outras.

Ademais, salienta-se que a oferta de cursos de Administração em outras instituições de ensino da região de abrangência do Centro de Educação Superior Norte do Rio Grande do Sul instiga a concorrência por alunos entre as instituições. Vale ressaltar que, somente nos últimos cinco anos, foram implementados vários cursos de Administração na região, tais como na Universidade Federal da Fronteira Sul, tanto no *campus* de Cerro Largo (implementado em 2012) quanto Chapecó (implementado em 2011). O Instituto Federal Farroupilha, *campus* Júlio de Castilhos (implementado em 2013) e Santa Rosa (implementado em 2013), também oferta o curso de Bacharelado em Administração. Ainda, o *campus* Panambi também oferta o curso Técnico em Secretariado na modalidade a distância.

Diante deste cenário de ampliação do número de vagas e de novos cursos na área das Ciências Sociais e Humanas, percebe-se a dificuldade que a UFSM vem apresentando em tornar atrativos ou mais procurados os cursos de Administração. Neste sentido, a divulgação dos cursos em escolas da região bem como a realização de eventos para aproximar a comunidade escolar de nossa universidade é indispensável. Cita-se ainda a importância de eventos como o “Descubra UFSM”.

## **6 SUGESTÕES DE AÇÕES DE MELHORIAS**

Como recomendação de ação de melhorias o NDE do Curso de Administração Diurno e Noturno da UFSM Campus Palmeira das Missões sugere-se:

- Revisão dos critérios de medição dos itens avaliados, por parte da CPA do Centro, conforme descritos no item 2 deste relatório;
- Melhor divulgação do PDI por parte da gestão da Universidade (reitoria ou direção);
- Revisar ou desenvolver de um novo plano de marketing e comunicação externa do curso para com a comunidade local e regional;
- Encaminhar memorando à Pró-Reitoria de Graduação ou ao Fórum de Coordenadores da Instituição para realizar uma revisão dos procedimentos administrativos necessários para os trâmites da gestão estudantil;
- Realização uma ação de divulgação do acervo bibliográfico existente no Campus e

melhorar o processo de acesso ao portal da biblioteca virtual da instituição;

- Rever o plano de recursos e manutenção dos recursos audiovisuais (Departamento) e de acesso à *internet* no Campus (Direção);
- Realizar uma ação contínua de divulgação e entendimento das questões inerentes ao PPC, principalmente para as questões de pré-requisitos, tempo de conclusão (jubilamento), frequência no curso, atividade complementares de graduação e aos requisitos necessários para a realização do TCC;
- Na prática pedagógica, o ponto que apresentou maior insatisfação foi o tocante as práticas profissionais realizadas no decorrer do curso. Sugere-se que seja realizada uma ação de revisão de algumas ementas de disciplinas, principalmente nas quatro principais áreas do Curso (Marketing, Operações, Financeiras e Pessoas) para que sejam desenvolvidas mais ações de caráter prático relativos a profissão.

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) dos cursos de Administração Noturno e Diurno apresenta estas sugestões, sendo que sua função é de caráter consultivo. Assim, faz-se necessário o entendimento destes pontos por parte dos gestores do Curso, Departamento e Direção para que as ações sejam analisadas em relação estrutural e integrada.