



Ata 05/2011

1 Aos cinco dias do mês de dezembro do ano de dois mil e onze, às 8h30min, na sala 216 do
2 Centro de Tecnologia, reuniu-se ordinariamente o Colegiado do Curso de Graduação em
3 Engenharia de Produção, sob a presidência da prof^ª. Morgana Pizzolato, para deliberar
4 sobre a seguinte ORDEM DO DIA: **1 – Leitura e aprovação da ata 04/2011; 2 – Pré-**
5 **requisitos para as disciplinas ministradas no CGEP em 2012/01; 3 – Análise do**
6 **alinhamento do planejamento estratégico do CGEP com o PDI da UFSM; 4 – Avaliação**
7 **de disciplinas com vistas à melhoria do curso; 5 – Assuntos gerais.** Estiveram
8 presentes os seguintes professores: Andreas Dittmar Weise, Leoni Pentiado Godoy, Marcelo
9 Battesini, Marcelo Hoss, Mário Santos Evangelista, Miguel Neves Camargo e Morgana
10 Pizzolato, e os alunos Camila de Mattos e Henrique Vassali. A Prof^ª. Morgana iniciou a
11 reunião informando a ordem do dia, passando ao primeiro ponto da pauta. **1 – Leitura e**
12 **aprovação da ata 04/2011.** A ata foi lida e aprovada com as devidas correções. **2 – Pré-**
13 **requisitos para as disciplinas ministradas no CGEP em 2012/01.** A Prof^ª. Morgana
14 comentou sobre a necessidade da definição pelo CCGEP dos pré-requisitos das disciplinas
15 do próximo semestre letivo. As disciplinas do próximo semestre e seus pré-requisitos,
16 respectivamente, são os seguintes: DPS1029 – DPS1028; DPS1030 – STC1009 E DPS1037;
17 MTM1022 – MTM1021; FSC1025 – FSC1024; MTM1020 – MTM1019; DPEE1024 –
18 FSC1026; MTM224 – ELC106; DPS1025 – DPS1024; DPS1033 – DPS1032; DPS1038 –
19 DPS1031; DPS1039 – DPS1016; DPS1040 – DPS1036; DEQ1024 – DEQ1038; DPS1065 –
20 DPS1024. Será enviado um memorando para o DERCA de maneira a tornar oficiais essas
21 definições. **3 – Análise do alinhamento do planejamento estratégico do CGEP com o**
22 **PDI da UFSM.** O Prof. Mário Evangelista, responsável pelo planejamento estratégico do
23 CGEP, apresentou o PDI da UFSM para verificar o alinhamento deste com o PE. Foi possível
24 observar que o PE do CGEP, nos aspectos de missão, visão e valores, está alinhado com o
25 PDI da UFSM. **4 – Avaliação de disciplinas com vistas à melhoria do curso.** Foi aprovado
26 por unanimidade o uso do mecanismo de pesquisa de opinião dos discentes para fornecer
27 informações que monitorem a qualidade das disciplinas ministradas no curso de
28 graduação. Também foram aprovadas as questões elaboradas que farão a composição da
29 pesquisa de opinião. Esta será dividida em uma parte quantitativa e outra qualitativa. Na



30 parte quantitativa serão avaliados quatro critérios, a saber, (i) o professor, onde serão
31 verificados os recursos utilizados, a abordagem dos conteúdos, seu relacionamento com os
32 estudantes, etc.; (ii) a disciplina propriamente dita, de maneira a verificar o conteúdo
33 ministrado, sua aplicabilidade, dentre outros; (iii) a infraestrutura, de forma a avaliar as
34 condições de sala de aula, de biblioteca e outros; (iv) o estudante, para que ele possa fazer
35 uma auto avaliação da sua participação e envolvimento na disciplina no referido semestre.
36 Em cada critério serão formuladas perguntas que podem ser respondidas numa escala
37 crescente de concordância de 1 a 5. Na parte qualitativa consta um espaço aberto, que será
38 destinado para o discente se manifestar em relação a qualquer outro assunto que não tenha
39 sido contemplado nas questões formuladas. Além disso, foi definida a forma de divulgação
40 destas informações para os docentes. No final de cada semestre, as respostas da pesquisa
41 serão sumarizadas e enviadas por e-mail para cada professor. Estas respostas estarão
42 disponíveis apenas ao coordenador do curso e ao professor ministrante. Será considerado
43 um bom resultado notas maior ou igual a três para cada um dos critérios citados. No caso
44 de algum dos seguintes critérios - (i), (ii) (iv) - ficar entre dois e três em dois semestres
45 seguidos, o professor ministrante da disciplina deverá apresentar um plano de ação para o
46 CCGEP que contemple ações corretivas e preventivas para os respectivos critérios; caso a
47 média permaneça entre dois e três pelo terceiro semestre seguido, o CCGEP encaminhará o
48 assunto para o departamento de origem da disciplina; quando a média ficar entre um e dois
49 em qualquer semestre, o professor deverá apresentar um plano de ação para o CCGEP que
50 contemple ações corretivas e preventivas para os respectivos critérios. Cabe ressaltar que
51 os respectivos planos de ação serão necessários quando pelo menos 50% dos alunos
52 matriculados responderem à pesquisa. Em relação ao critério (iii) o CCGEP encaminhará
53 ações preventivas e corretivas imediatamente após o recebimento da sumarização das
54 avaliações. **5 – Assuntos gerais.** (1) A Prof^a. Morgana informou que o CGEP agora está
55 cadastrado na ABEPRO. (2) A Prof^a. Morgana comentou sobre sua participação na reunião
56 do Fórum de Coordenados e Secretários de cursos de graduação que aconteceu no último
57 dia 30/11. O objetivo desse fórum é auxiliar os coordenadores e os secretários nas
58 atividades administrativas do curso. (3) A Prof^a. Morgana comentou sobre atividades
59 semipresenciais nos cursos presenciais. Frisou que é importante ter clara a diferença entre
60 atividade EAD e presenciais. Foi sugerido que os professores recebam um treinamento



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Tecnologia
Curso de Graduação em Engenharia de Produção



61 para a preparação de atividades EAD para cursos presenciais visto que é possível, se
62 previsto no PPC, a realização de até 20% de atividades EAD, conforme Portaria do MEC
63 4059/2005. Nada mais tendo a constar, foi lavrada a presente ata que vai assinada por mim
64 Ricardo da Silva Barcelos, secretário *ad hoc* e pela Prof^a. Morgana Pizzolato, Coordenadora
65 do Curso de Graduação em Engenharia de Produção.