

Ata 05/2016

No primeiro dia do mês de setembro do ano de dois mil e dezesseis, às 08h30min na sala 403 do Centro de Tecnologia, reuniu-se ordinariamente o Colegiado do Curso de Graduação em Engenharia de Produção, sob a presidência do prof. Marcelo Battesini, para deliberar sobre a seguinte ORDEM DO DIA: **1. Aprovação ata anterior; 2. Informes (estudante sombra, seleção de bolsista, situação financeira, saída de um membro da comissão de aproveitamentos, viagem ao SIGEPRO, jubilamento de alunos, Descubra UFSM, apresentação da Projeta Jr.); 3. Deliberação sobre comissões do CGEP; 4. Ações a serem realizadas com base nas proposições da Reunião Geral; 5. Assuntos Gerais.** Estiveram presentes os professores Angélica Alebrant Mendes, Cristiano Roos, Denis Rasquin Rabenschlag, Mario Luiz Santos Evangelista, Roberto Portes Ribeiro, além da representante discente Denise Lange Albrecht. O professor Marcelo Battesini coordenou a reunião e passou ao primeiro item de pauta. **1. Aprovação ata anterior.** A ata foi aprovada por unanimidade. **2. Informes (estudante sombra, seleção de bolsista, situação financeira, saída de um membro da comissão de aproveitamentos, viagem ao SIGEPRO, jubilamento de alunos, Descubra UFSM, apresentação da Projeta Jr.).** Iniciando os informes, o professor Battesini falou a respeito do programa Estudante Sombra realizado pela empresa John Deere e informou que foi aberto Edital 04/2016 no qual as alunas Francine Morgana Winckler e Bianca Reichert foram selecionadas. Em relação a seleção de bolsista para o LECAP, o professor informou que foi aberto Edital 05/2016 sem nenhuma manifestação, sendo assim, foi aberto outro Edital de número 06/2016. Seguindo os informes, foi apresentada a situação financeira do CGEP e que existe a necessidade de programar os gastos de modo a utilizar os recursos disponíveis. Em relação ao uso dos recursos do IDR foi mostrado que o CGEP já utilizou praticamente todo valor disponibilizado para o ano de 2016. Em relação ao uso dos recursos da CPA, o professor informou que seria importante que o Colegiado apresentasse sugestões para o uso do dinheiro ainda não utilizado. Foi sugerida a compra de quadros brancos para professores vinculados ao CGEP (05), cadeiras para as salas de professores e de reunião e cartucho para as impressoras utilizadas pelos professores. A aluna Denise ficou de verificar o registro de preços e sugerir a aquisição de algum material para a Projeta Jr. Dando

continuidade, o professor Denis explicou como foi a viagem dos alunos para o SIGEPRO e informou que existe de que o evento seja itinerante e que há a possibilidade de fazer uma próxima edição na UFSM, em Santa Maria. O professor Battesini sugeriu que sejam realizadas três viagens no próximo semestre e solicitou aos alunos e ao DACEP que organizassem quais seriam, de modo a encaminhar os procedimentos administrativos para a sua realização. Dando continuidade, o professor Marcelo Battesini falou a respeito da situação de jubileamento dos alunos, informando que 6 alunos da primeira turma de alunos, que ingressou em 2009, precisam se formar até o final do semestre 2017/1 para não jubilearem. O prof. Battesini informou que já está encaminhando a situação como previsto na Resolução USFM 33/2015 e que possui uma reunião marcada para tratar sobre o assunto com a coordenadora pedagógica do CT. Em relação ao Descubra UFSM, o professor Battesini informou que foi solicitada confecção dos folders do CGEP previamente preparados pelo DACEP e que já está tudo encaminhado junto a gráfica, já tendo sido confirmado junto ao DERCA a participação do CGEP. Já em relação à apresentação da Projetar Jr referente aos mascotes, o professor informou que os seus representantes não puderam estar presentes, mas que a entrega final do material produzido já foi realizada (imagens em 2D e o modelo em 3D, em arquivos originais como foram gerados e em imagens) e que o mesmo será acrescentado ao site do CGEP.

3. Deliberação sobre comissões do CGEP. O professor Battesini iniciou o item de pauta informando que o professor Cristiano solicitou para não fazer mais parte da Comissão de Aproveitamentos, que a comissão está com uma muita demanda neste período de transição curricular, por já acreditar ter dado a sua contribuição com a mesma. Prontamente o professor Denis, que já participava da comissão de ACG, se ofereceu para participar também da comissão de aproveitamentos. O professor Denis informou que a comissão de ACG está com os pedidos em dia, que para agilizar o processo irá elaborar uma planilha para que o aluno preencha e a comissão apenas conferirá e que irá definir um período do semestre para lembrar da necessidade de realizar o procedimento e organizar a demanda dos alunos. Quando pronta a planilha, a mesma será divulgada no site do CGEP. Em relação ao trabalho da comissão de aproveitamentos, o professor Denis inquireu sobre a data limite para realizar os aproveitamentos, para poder distribuir os trabalhos ao longo do tempo, lembrando que esta data está prevista no calendário acadêmico. A aluna Denise sugeriu que seja gerado uma lista no sistema de

prováveis formandos para encaminhar para as comissões darem prioridade aos pedidos dos mesmos. O professor Battesini informou que essa ação já havia sido prevista e que este informe será realizado já no semestre vigente. Seguindo a pauta, foi aprovada por unanimidade a nova formação da comissão de aproveitamento que passa a ser composta pela prof.^a. Angélica e pelo prof. Denis. Aproveitando a pauta e o fato de o professor Mário não ter podido apresentar o trabalho realizado na disciplina de estágio, o prof. relatou o processo de organização utilizado e que o fluxo de trabalho está fluindo normalmente. **4. Ações a serem realizadas com base nas proposições da Reunião Geral.** O professor Marcelo Battesini iniciou o item de pauta lembrando que os alunos Denise e Fábio sintetizaram o vídeo da reunião geral, trazendo todas demandas dos alunos. Em relação ao primeiro ponto de demanda, que trata sobre maior divulgação de oportunidades no site do curso, a aluna Denise salientou que se refere às oportunidades originadas no próprio curso. Para essa primeira demanda foi definido que deveria ser mantida a forma de divulgação atual de divulgação e que o prof. Mário passaria a utilizar uma postura proativa na prospecção e divulgação de empresas para estágio, que seriam divulgadas para os alunos. Em relação a demanda seguinte, que tratava sobre a metodologia de aulas dos professores e da oferta de disciplinas em períodos aos pares ao invés de quatro seguidos, o professor Denis sugeriu repassar aos professores os comentários dos alunos e a aluna Denise sugeriu também verificar o rendimento das aulas. A professora Angélica lembrou que é complicado dividir uma disciplina para alunos que fazem estágio. Para essa segunda demanda ficou encaminhado aguardar a finalização da transição curricular para fazer uma reflexão mais aprofundada, além de ser inserida como uma pauta para reunião geral do ano que vem. Também ficou decidido informar aos professores, em uma reunião do departamento, a posição dos alunos. Passando a demanda seguinte, relacionada aos pré-requisitos e monitorias do curso, terceira demanda, foi decidido encaminhar ao departamento uma demandada por um monitor de Pesquisa Operacional que atenda também Pesquisa Operacional Aplicada e a oferta de um monitor de Planejamento e Controle da Produção II que atenda também Planejamento e Controle da Produção I. Em relação a questão dos pré-requisitos, o professor Battesini informou que já foi realizada uma flexibilização dos pré-requisitos e as atitudes relacionadas ao assunto já foram contempladas. A questão seguinte (4^a) já foi contemplada com a ação prevista para a terceira demanda. Em relação a

demanda seguinte, relacionada a metodologia utilizada pelos professores e a disponibilização dos slides utilizados em aula antes mesmo de a aula já ter sido ministrada, o professor Battesini comentou que esta é uma opção pessoal do professor e que existe a bibliografia na biblioteca, porém, enquanto não forem recebidos todos os exemplares, para completar todos os exemplares necessários para todas as disciplinas do CGEP que já solicitados, o problema está intensificado. Para a quinta e a sexta demandas ficou como encaminhamento que será informado em reunião do DPS quanto a demanda dos alunos de ter disponível o material antes da aula e, também, que os professores reforçassem com os alunos a existência dos livros na biblioteca setorial do CT, indicando também o uso da biblioteca virtual da UFSM, bem como que os livros que estavam alocados na UDESMA agora estão disponíveis na biblioteca central da UFSM. Em relação sétima demanda dos alunos, relacionada ao uso de metodologias, aulas e trabalhos diferenciados pelos professores, ficou definida a necessidade de solicitar uma manifestação do NDE essa questão para discussão. Em relação ao oitavo e último ponto, ficou definido que deverá ser mantida a periodicidade de uma reunião anual. **5. Assuntos Gerais.** A professora Angélica iniciou os assuntos gerais comentando que existe uma disciplina de estatística que é aceita como aproveitamento com a disciplina STC1009 – Estatística “A”, pertencente ao PPC2009, e que um aluno do curso solicitou o aproveitamento dessa disciplina para DPS1076 – Estatística para Engenharia, pertencente ao PPC2016. A professora comentou que o aluno poderia solicitar aproveitamento para a disciplina antiga e depois solicitar aproveitamento de STC1009 para DPS1076. O porém o aluno solicitou diretamente o aproveitamento com DPS1076. O professor Battesini salientou que a disciplina era ofertada pelo departamento de estatística e que, na mudança de PPC, foi decidido que a disciplina fosse ofertada pelo DPS, com maior uso de calculadora e planilha eletrônica. Ficou decidido que, por se tratar de uma exceção, o aluno primeiro solicite a dispensa por STC1009 e depois solicite a dispensa dessa por DPS1076. Continuando os assuntos gerais, a aluna Denise trouxe a demanda dos alunos do 6º semestre do curso alunos gostariam que não ocorresse conflito de horário com disciplinas do oitavo e quarto semestres. O professor Battesini informou que, dado o período de transição curricular e para evitar problemas de conflitos de horários, para o semestre vindouro está programada a realização da mesma pesquisa junto aos alunos já adotada para o semestre vigente. Seguindo os assuntos gerais o professor

Battesini comentou o caso do aluno Renan Busse que teve um aproveitamento de disciplina retirado do seu histórico acadêmico, por ter sido indevidamente assentado, dado haver sido identificado um erro administrativo no procedimento. O professor Battesini afirmou que esta é a única ação possível para o coordenador e a secretaria diante do fato constatado. O professor Cristiano Roos, que justificou seu atraso por estar na formatura de gabinete de uma discente, argumentou que retirar o aproveitamento do aluno da disciplina o prejudica duplamente, propondo que o colegiado pudesse tratar como uma exceção o caso do aluno. O prof. Battesini afirmou que havia conversado com o aluno nesta semana e que o mesmo já havia sido orientado. Ficou definido que a comissão de aproveitamento avaliasse a questão, e se assim entender pertinente encaminhasse para discussão do Colegiado do CGEP. Nada mais tendo a constar, foi lavrada a presente ata que vai assinada por Vinícius Lüdke Nicolini, secretário do Curso de Graduação em Engenharia de Produção e pelo professor Marcelo Battesini, Coordenador do Curso de Graduação em Engenharia de Produção.