

## Ata 06/2016

No décimo terceiro dia do mês de outubro do ano de dois mil e dezesseis, às 8h30min na sala 403 do Centro de Tecnologia, reuniu-se ordinariamente o Colegiado do Curso de Graduação em Engenharia de Produção, sob a presidência do professor Marcelo Battesini, para deliberar sobre a seguinte ORDEM DO DIA: **1- Aprovação da ata anterior; 2- Informes: Situação disciplina DPS1110 (Análise e Solução de Problemas) no PPC 2009, Ranking RUF; Manancial UFSM; 3- Análise da proposta da comissão de ACGs de atividades para aproveitamento; 4- Apresentação resultado parcial da comissão de indicadores; 5- Programação de utilização dos recursos financeiros do CGEP; 6- Recomendação do NDE para oferta de disciplinas em laboratórios e metodologias de ensino; 7- Assuntos Gerais.** Estiveram presentes os professores Cristiano Roos, Angélica Alebrant Mendes, Denis Rasquin Rabenschlag, Marcelo Hoss, Mário Luiz Santos Evangelista e Roberto Portes Ribeiro, além da representante discente Denise Lange Albrecht e do representante do DACEP João Francisco Mozzaquattro Wendt. O professor Marcelo Battesini coordenou a reunião e passou ao primeiro item de pauta. **Aprovação ata anterior.** A ata foi aprovada por unanimidade. **2- Informes: Situação disciplina DPS1110 (Análise e Solução de Problemas) no PPC 2009, Ranking RUF; Manancial UFSM.** O professor Marcelo Battesini informou que alguns alunos que estão no PPC2009 solicitaram dispensa da disciplina DPS1040 – Ferramentas Gerenciais da Qualidade, e esta não foi efetivada pois a disciplina que utilizaram para aproveitar foi DPS1110 – Análise e Solução de Problemas é DCG no respectivo projeto pedagógico. Como não é possível utilizar uma DCG para dispensar uma disciplina obrigatória, foi solicitada a exclusão da disciplina como DCG do PPC2009. Tal procedimento administrativo não trará prejuízo aos demais alunos, uma vez que a DPS 1110 é DCG no PPC 2016 e foi oferecida apenas uma vez. Em relação ao próximo item, o professor Battesini informou que o CGEP está bem colocado no ranking RUF, realizado pela Folha de São Paulo, que oferece uma opção a comissão de indicadores pois apresenta um indicador de empregabilidade que pode ser utilizado. Continuando os informes, o professor Battesini falou sobre o uso do CGEP do repositório digital da UFSM denominado de Manancial. O professor explicou que alguns TCCs já foram hospedados no repositório e explicou que, conforme determinado na norma de estágio vigente, os

trabalhos com nota menor que 7 não serão hospedados no manancial. Explicou também que trabalhos com nota acima de 9 serão hospedados no site do CGEP, além de serem hospedados no manancial.

**3- Análise da proposta da comissão de ACGs de atividades para aproveitamento.** O professor Roberto apresentou a proposta preliminar da comissão de ACG de atividades para aproveitamento, indicando algumas inconsistências na norma vigente e solicitou opinião do colegiado. Após um breve debate, o professor Marcelo Battesini sugeriu que a comissão proponha uma redação alternativa para a norma de ACG e encaminhe para a próxima reunião do NDE.

**4- Apresentação resultado parcial da comissão de indicadores.** O professor Cristiano falou a respeito do resultado parcial de três reuniões da comissão da comissão de indicadores, explicando a sua importância. O professor Roberto apresentou a tabela com cada um dos indicadores, oportunizando aos presentes para se manifestarem. Em relação ao indicador 1.1, o professor Hoss sugeriu que seja relacional e referenciado um benchmarking, como a UFRGS, por exemplo. O professor Hoss sugeriu que o item 1.3 seja indicado por uma fração e, dessa forma, que o item 1.2 não necessariamente precisaria existir. O professor Cristiano apresentou os demais indicadores. Foi sugerida a criação do indicador "% do IDR do CT" na dimensão Gestão do Curso. Foi também sugerido também excluir o item 4.2. O professor Cristiano salientou que a tabela de indicadores não é engessada, podendo ser modificada ao longo do tempo. O colegiado aprovou a continuidade dos trabalhos e que sejam adotadas as considerações indicadas.

**5- Programação de utilização dos recursos financeiros do CGEP.** O professor Battesini informou que foi encaminhada ao financeiro a programação de uma viagem de estudos com os recursos do IDR e outras duas com os recursos oriundos da CPA. O professor informou que foram feitos três editais para bolsista do LECAP, para que efetivamente a vaga fosse ocupada, bem como que foi paga a inscrição de uma aluna em um evento internacional no Peru. Assim, solicitou que sejam propostos mais usos para o recurso ainda não empenhado. O professor Cristiano questionou sobre os usos dos mascotes do curso, cuja criação pela Projep Jr envolveu a utilização dos recursos financeiros do CGEP. Foi consenso que os usos serão voluntários e as pessoas que tiverem interesse em divulgá-lo deveriam fazê-lo. A aluna Denise informou que o DA necessita de algum voluntário para acompanhar uma turma em uma viagem para Bento Gonçalves, a se realizar, provavelmente, dia 30 de novembro. O professor Hoss sugeriu que o pedido seja feito pessoalmente aos professores.

**6- Recomendação do NDE para oferta de disciplinas em laboratórios e metodologias de ensino.** O professor Marcelo iniciou o item de pauta pela leitura das recomendações do NDE a respeito da oferta de disciplinas em laboratórios do curso e metodologias de ensino quanto a um novo laboratório e quanto ao LECAP. Em relação ao novo laboratório do curso, foi debatida a questão da carga horária mínima de utilização. O professor Cristiano Roos informou que no ENCEP foi discutido um documento que trata sobre laboratórios em Engenharia de Produção e que estes deveriam ser levados e consideração. O professor Cristiano Roos sustentou que nesse documento não há obrigatoriedade de carga horária mínima. Frente a importância da informação o professor Mário sugeriu que o professor Cristiano, representante do CGEP no ENCEP, repassasse aos presentes este documento e fizesse uma apresentação dos pontos debatidos no evento. O professor Marcelo Hoss explicou que foi tratado em reunião do NDE que os professores não estão sistematicamente aplicando metodologias alternativas de ensino. Dessa forma, foi buscada a criação de um novo laboratório que o CGEP possa utilizar, sendo necessário que haja uma ocupação mínima do espaço para justificar a criação do laboratório. A professora Angélica sugeriu utilizar o recurso da criação do laboratório para manutenção do LECAP e se solidarizou com o prof. Cristiano afirmando que também discorda que o CGEP tenha que ofertar uma carga horária mínima no novo laboratório. O professor Marcelo Battesini salientou que o laboratório será criado com recursos do CT e será mantido pelo CT, tendo o CGEP prioridade na utilização do espaço. O professor Marcelo Hoss salientou que a carga horária mínima é uma forma de garantia do curso protagonizar a criação do laboratório. A aluna Denise salientou que mudar de sala, para os alunos, não faz muita diferença, sendo importante a postura do professor em utilizar uma nova metodologia. Dessa forma, a aluna sugeriu que os professores sejam motivados a utilizar o laboratório não apenas para aula expositiva. O professor Cristiano questionou se todos os professores presentes se habilitaram a adotar novas metodologias. O professor Hoss respondeu que sim. Foi proposta a votação sobre a oferta de disciplinas em laboratórios e metodologias de ensino na forma como proposto na ata 03/2016 do NDE. O professor Cristiano sugeriu que fosse votada uma segunda proposta idêntica a primeira, apenas retirando a recomendação de comprometimento do CGEP com uma carga horária mínima. Após a aberta a votação contabilizou-se cinco votos a favor de aprovar sem alterações as recomendações do NDE,

dois votos na proposta alternativa e uma abstenção. Assim, o colegiado do CGEP aprovou a oferta de disciplinas em laboratórios e metodologias de ensino, na forma como proposto na ata 03/2016 do NDE, para que seja dada a continuidade do processo por parte da coordenação do CGEP. Dando continuidade ao item de pauta, o professor Marcelo Battesini tratou sobre o LECAP, explicando que, normalmente, a alocação de disciplinas ao mesmo baseia-se no processo histórico de utilização, ou seja, se a disciplina já ocorreu no LECAP ela é novamente solicitada para que sua oferta ocorra no mesmo no próximo semestre. A aluna Denise sugeriu ser criada uma reunião com os professores que não dão aula no LECAP, para verificar se mais alguém quer utilizar o espaço. O professor Marcelo Battesini sugeriu que seja aberta uma reunião específica para o LECAP dada a extensa pauta, o que foi aceito por todos. **7- Assuntos Gerais.** O professor Marcelo Battesini informou que houve uma reunião no CT tratando sobre a aproximação do Centro com o exército. O professor informou que o exército tem interesse em que alunos do CT realizem seus estágios obrigatórios e TCC com temas de seu interesse, e que em futuro próximo ocorrerá uma reunião convocada pela direção do CT aberta a todos os interessados. Dando continuidade, o professor falou sobre oferta de disciplinas e lembrou que 2017/1 é o último semestre que é possível se formar pelo PPC2009 e apresentou ao colegiado a lista de disciplinas que serão solicitadas. Nada mais tendo a constar, foi lavrada a presente ata que vai assinada por Vinícius Lüdke Nicolini, secretário do Curso de Graduação em Engenharia de Produção e pelo professor Marcelo Battesini, Coordenador do Curso de Graduação em Engenharia de Produção.