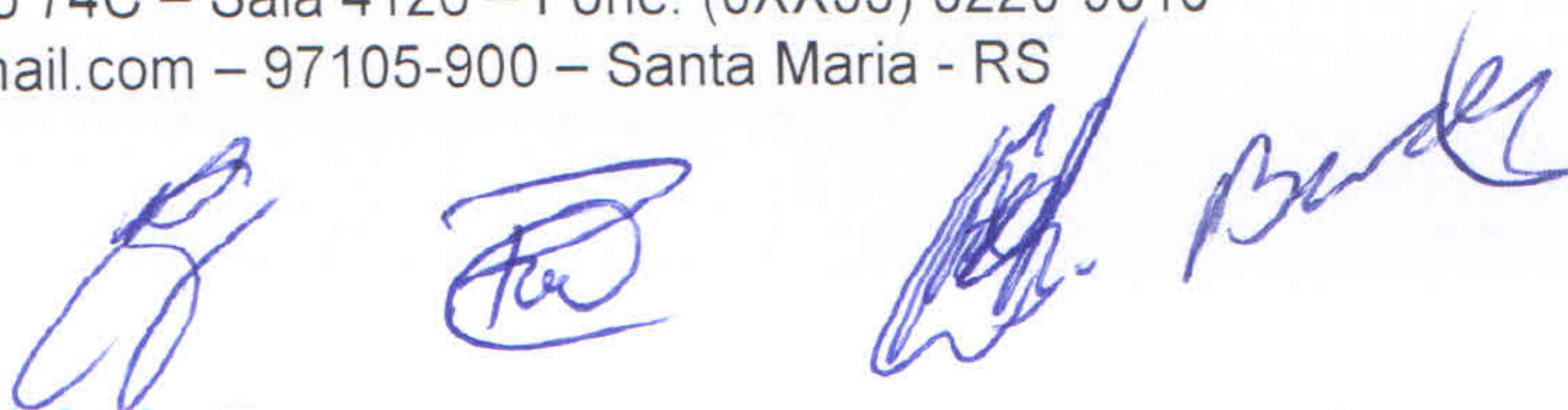


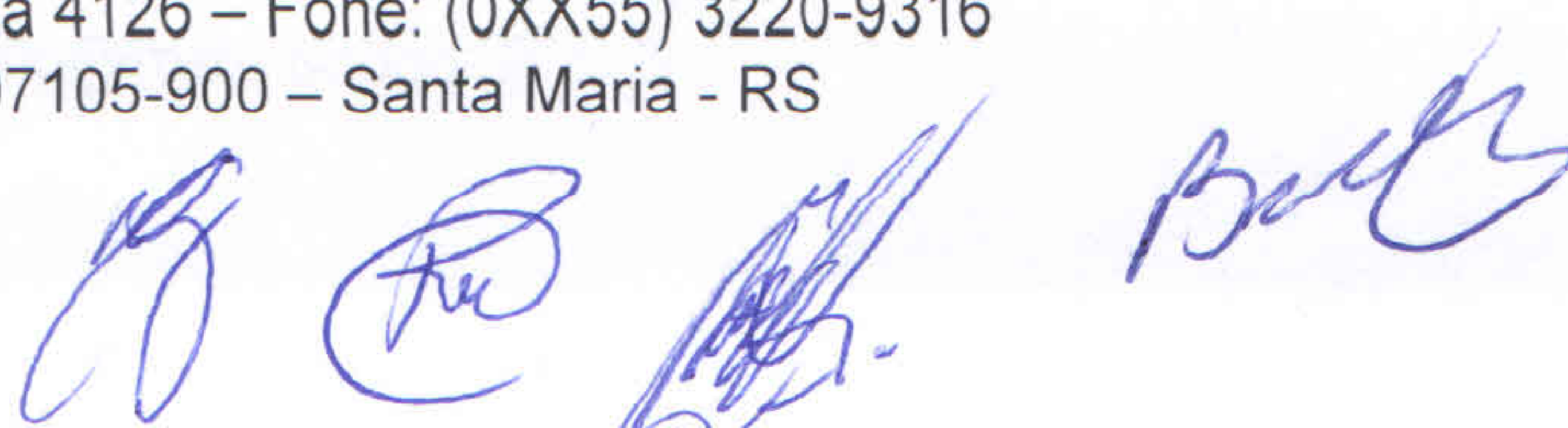
ATA 008/2017

Aos vinte e sete dias do mês de setembro de 2017, às 10 horas, na sala de 4127 do prédio 74C, reuniu-se em sessão ordinária o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas, designado pela portaria N°. 168, de 08 de maio de 2017, com a finalidade de deliberar sobre a seguinte pauta: **1) Aprovação da Ata 07/2017; 2) Avaliação dos pedidos de aproveitamento de disciplinas; 3) Aprovação da Comissão de Seleção 2018; 4) Aprovação das disciplinas para o primeiro semestre de 2018, com as respectivas indicações dos docentes; 5) Transferência da disciplina CAD856 – Desenvolvimento Econômico Brasileiro do Departamento de Ciências Administrativas para o Departamento de Economia e Relações Internacionais; 6) Relatório Quadrienal – Avaliação Capes 2017 e 7) Assuntos Gerais.** Estavam presentes os seguintes conselheiros: Professores: **Breno Augusto Diniz Pereira** (coordenador do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas), **Fernando do Nascimento Lock** (coordenador substituto do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas), **Márcia Zampieri Grohmann** (líder da linha de pesquisa Interfaces das Organizações Públicas, Pessoas e Sociedade) e **Rafael Rudolfo Kreutz** (representante discente do Curso de Mestrado Profissional em Gestão de Organizações Públicas). O Presidente do Colegiado, professor Breno Augusto Diniz Pereira, iniciou os trabalhos cumprimentando a todos e colocando em discussão a apreciação e aprovação da ata 07/2017. Após a leitura da ata essa foi aprovada sem alterações. O **segundo item** tratava da Avaliação dos pedidos de aproveitamento de disciplinas. Foi solicitado aproveitamento pelo aluno **RENAN KAISER DOS SANTOS ROSCOFF**, da seguinte disciplina "*Teste de Suficiência em Inglês*". O aluno realizou o teste na UNIPAMPA e foi aprovado com nota 9,25. O seu pedido de aproveitamento foi **DEFERIDO**. Outro pedido de aproveitamento foi feito pela aluna **FERNANDA DALCIN FLÔRES**. Foi solicitado o aproveitamento das disciplinas cursadas "*CTB807 – Teoria de Resposta ao Item*" e "*DPS821 – Gestão da Qualidade e Indicadores*". As duas disciplinas foram realizadas no PPGOP e o pedido foi **DEFERIDO** para as disciplinas. A aluna também solicitou o pedido de aproveitamento das seguintes disciplinas "*Teste de Proficiência em Língua Inglesa*" realizado no UNIFRA/Santa Maria, com média de aprovação 8,0 (oito), "*Métodos Quantitativos Aplicados à Contabilidade*" e "*Metodologia de Pesquisa em Contabilidade*" realizado na Universidade Federal de Rio Grande, no Curso de Mestrado em Contabilidade. Com relação ao teste de proficiência, o pedido foi **DEFERIDO**. Com relação a disciplina "*Métodos Quantitativos aplicados à Contabilidade*" o pedido foi **DEFERIDO**, com a possibilidade de aproveitamento de apenas **02 (dois) créditos** e não 04 (quatro) conforme exposto na disciplina. Com relação ao pedido da disciplina "*Metodologia de Pesquisa em Contabilidade*" o pedido foi **INDEFERIDO**, tendo em vista que a disciplina é obrigatória. Dessa forma, o colegiado entende que não há como fazer aproveitamento de disciplinas obrigatórias. O **terceiro item da pauta** tratava da aprovação da Comissão de Seleção 2018. A comissão de seleção será composta por todos os docentes que demonstram interesse em orientar novos(as) alunos(as) no próximo ano (2018). A comissão será composta dos seguintes professores: Anderson Antonio Denardin, Clailton Ataides de Freitas, Daniel Arruda Coronel, Fernando do Nascimento Lock, Ivan Henrique Vey, José Alexandre Magrini Pigatto, Kelmara Mendes Vieira, Luis Carlos Zucatto, Nelson Guilherme Machado Pinto, Reisoli Bender Filho, Adolfo Alberto Vanti, Breno Augusto Diniz Pereira, David Lorenzi Junior, Fernanda Kielling Pedrazzi, Gilberto Martins Santos, Jairo da Luz Oliveira, Luciana Flores Battistella, Márcia Zampieri Grohmann e Scheila Kocourek. Na sequência, no **quarto item de pauta**, foi apresentado o quadro das disciplinas para o primeiro semestre de 2018, com as respectivas indicações dos docentes. As disciplinas foram



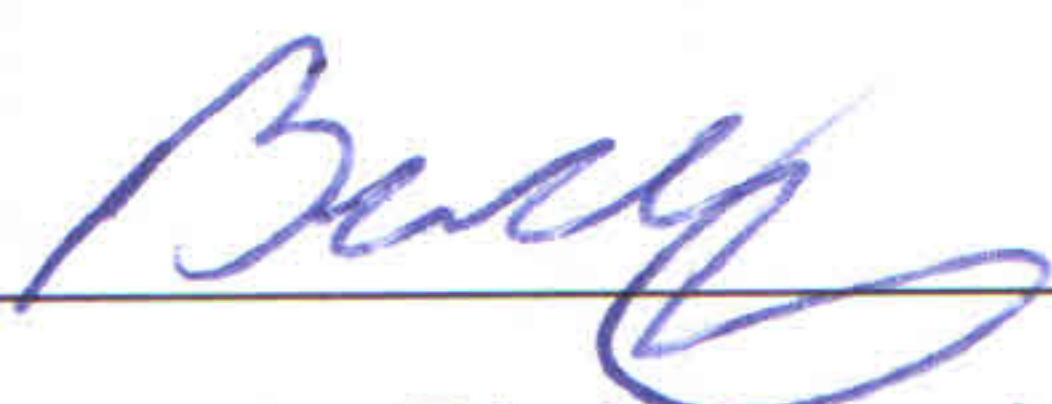


48 aprovados e encontram-se anexo a esta ata (anexo 1). **O quinto item de pauta** foi a
49 transferência da disciplina CAD856 – *Desenvolvimento Econômico Brasileiro* do Departamento
50 de Ciências Administrativas para o Departamento de Economia e Relações Internacionais. O
51 professor Breno informou que essa disciplina foi proposta pelo prof. Daniel Arruda Coronel para
52 ser lecionada no Curso de Mestrado Profissional em Gestão de Organizações Públicas. O
53 professor Daniel trocou de departamento dentro da UFSM, sendo assim necessária, a
54 mudança de código da disciplina, para a sua correta designação de serviço. Dessa forma, a
55 transferência da disciplina foi aprovada pelos membros do colegiado, sendo que essa passa
56 agora para a situação de OPTATIVA e não mais como OBRIGATÓRIA no curso. **O sexto item**
57 **da pauta** foi a análise do Relatório Quadrienal – Avaliação Capes 2017. O professor Breno
58 enviou a ficha de avaliação da Capes para todos os docentes do programa. Em síntese, os
59 principais pontos apontados pelo relatório são os seguintes: Linha de pesquisa: Interfaces das
60 Organizações Públicas, Pessoas e Sociedade – escopo muito amplo para uma linha de
61 pesquisa; Seis disciplinas oferecidas não fazem parte da estrutura curricular da proposta
62 (novos docentes entraram no curso); Não há comentários sobre a eventual oferta de disciplinas
63 da antiga estrutura curricular; Diversas disciplinas apresentam referências bibliográficas que
64 não evidenciam o estado da arte dos temas propostos, pois as referências se concentram em
65 livros e trabalhos de congressos, em detrimento de referências de artigos publicados em
66 periódicos científicos nacionais e estrangeiros; 36 projetos de pesquisas distribuídos de
67 maneira desequilibrada. (se observarmos o sucupira hoje são 19 projetos de pesquisa divididos
68 na duas linhas de pesquisa. Ou seja, 17 projetos de pesquisa foram finalizados em 2016); “O
69 programa não apresenta um planejamento com vista ao seu desenvolvimento”. “O programa
70 apresenta o planejamento com vistas ao seu desenvolvimento de forma ampla” (incoerência);
71 Não aborda a relevância e impacto local, regional e nacional para o campo profissional,
72 definição clara de mecanismo para ampliar a produção e divulgação do conhecimento na forma
73 de produções técnicas e tecnológicas (e a revista? E o simpósio?); Convênios
74 interinstitucionais são descritos, mas os seus produtos ainda se apresentam pouco efetivos; O
75 corpo docente é elogiado, todavia a nota é regular. É ressaltado que o corpo docente é
76 parcialmente alinhado à proposta de formação discente. (Isso é uma conjectura muito
77 subjetiva); A qualidade dos trabalhos de conclusão dos discente do programa foi avaliada como
78 boa (item 3.2). Por que?; Aplicabilidade foi avaliada como regular. Estamos fazendo trabalhos
79 acadêmicos? Por que? Não foi visto a aplicação dos trabalhos?; A articulação da produção
80 artística, técnica e científica entre si e com a proposta do programa foi avaliada como regular.
81 Por que?; No parecer é dito que é pouco expressivo o impacto do programa nas dimensões
82 educacional, social, cultural e econômica no âmbito local. Em seguida é enfatizado todo o
83 impacto do programa, através de dois parágrafos. Mesmo assim, o conceito é fraco?
84 Incoerente; No site não há indicação da produção científica dos docentes e discentes e nem
85 dados sobre financiamentos recebidos de agências de fomento ou outra fonte externa ao
86 programa. Dessa forma recebemos o conceito fraco. E as outras inovações do site? Não são
87 ressaltadas? Para receber uma nota dessa, o site tem que ser muito ruim. Em outro momento,
88 o próprio parecer diz que a divulgação da atuação do programa é adequada, mas ressalta-se
89 pontos específicos de melhoria. Dessa forma, é coerente que se observe que o conceito
90 correto seria o bom e que para obter o muito bom, faz-se necessário as melhorias sugeridas;
91 Por fim ressalta-se...”embora a tendência dominante do conceito para o PPG seja bom (ou
92 seja, conceito 4), a comissão de área recomenda a manutenção da nota 3, considerando as
93 fragilidade apontadas no quesitos proposta e inserção social. O colegiado entendeu que a
94 processo de avaliação foi bastante subjetivo e com várias incongruências. Dessa forma,
95 solicitou a coordenação que entrasse com o recurso com vista a sanar essas incongruências e



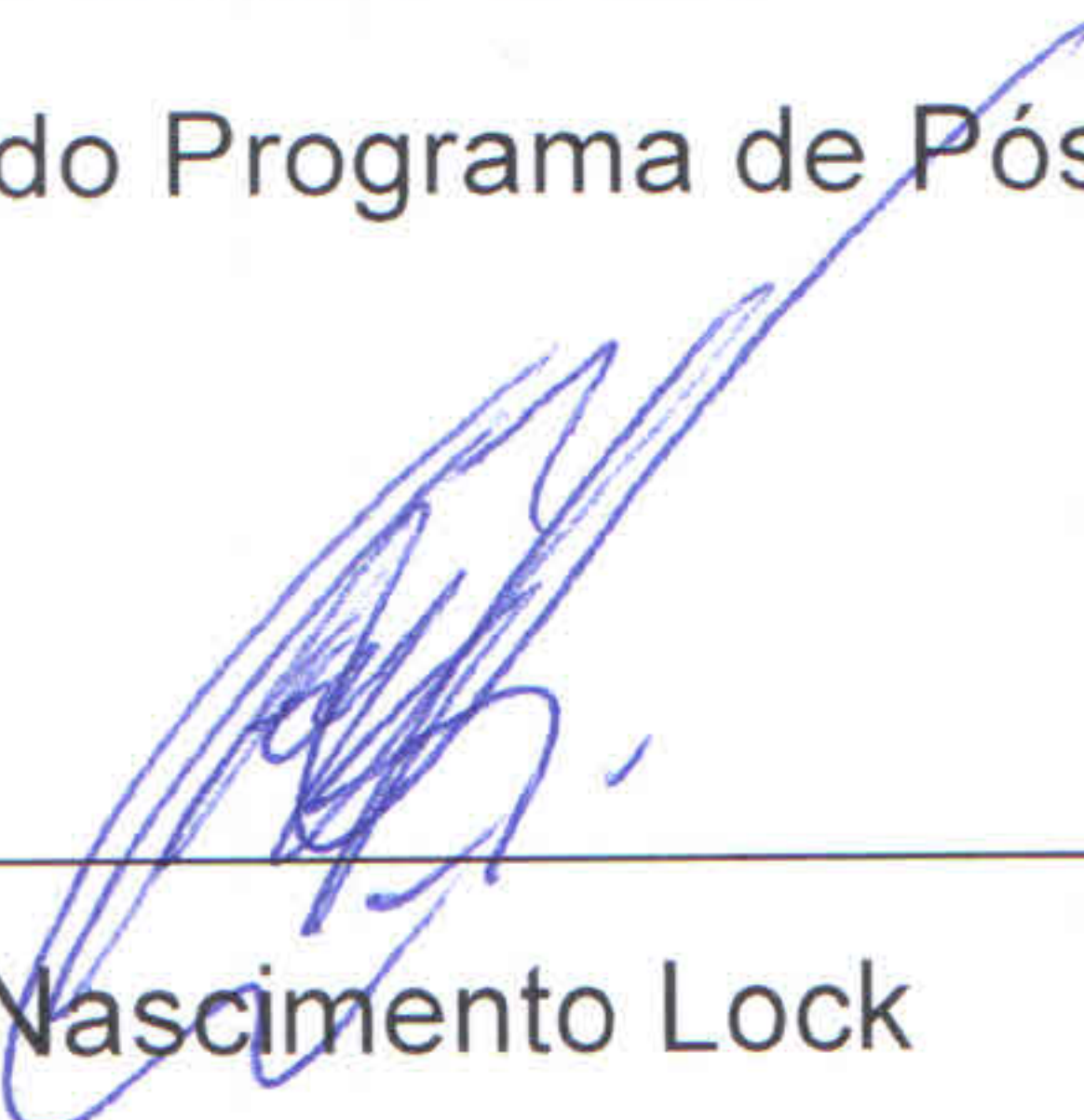


atingir o conceito 4 pretendido pelo programa. Em **assuntos gerais** o professor Breno relatou os assuntos relacionados ao II Simpósio de Gestão Pública que irá acontecer no final de outubro e início de novembro. Disse também que irá realizar uma reunião com todos os docentes no dia 27/10 com vista ao planejamento do programa (quadriênio 2017 – 2020). Nada mais havendo a tratar, a Presidente do Colegiado agradeceu a presença dos membros do colegiado e deu por encerrada a reunião e foi lavrada a presente ATA, que é assinada pelos membros do Colegiado a seguir relacionados.



Breno Augusto Diniz Pereira

Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas



Fernando do Nascimento Lock

Coordenador substituto do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas

Nelson Guilherme Machado Pinto

Líder da linha de pesquisa Ferramentas de Avaliação e Controle na Gestão Pública)



Márcia Zampieri Grohmann

Líder da linha de pesquisa Interfaces das Organizações Públicas, Pessoas e Sociedade



Rafael Rudolfo Kreutz

Representante discente do Curso de Mestrado em Gestão de Organizações Públicas



Turno	Horário	Quinta-feira	Sexta-feira
Manhã	8 – 10	CAD1063 – ANÁLISE QUALITATIVA DE DADOS Prof.ª Dra. Márcia Zampieri Grohmann (Não Obrigatória – 30hs – 2 créditos)	CAD1063 – SEMINÁRIOS VIVÊNCIAS B Prof. Dr. Breno Augusto Diniz Pereira Linha: Interfaces Org Públicas, Pessoas e Sociedade (Não Obrigatória – 30hs – 2 créditos) TURMA 2017
	Sala		CAD1061 – SEMINÁRIOS VIVÊNCIAS A Prof.ª Dr.ª Kelmara Mendes Vieira (Não Obrigatória – 30hs – 2 créditos) Linha: Ferramentas Avaliação e Cont. Gestão Pública TURMA 2017
	10 – 12	CAD871 – AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS PÚBLICOS Prof.ª Dr.ª Márcia Zampieri Grohmann (Linha de pesquisa: Interfaces das organizações Públicas, Pessoas e Sociedade) (Não Obrigatória – 30hs – 2 créditos)	ISP800 – ÉTICA, DIREITOS HUMANOS E GESTÃO DE ORGANIZAÇÕES PÚBLICAS Prof. Dr. Jairo da Luz Oliveira (Não Obrigatória – 30hs – 2 créditos) TURMA 2017
	Sala		
Tarde	14 – 16	CAD1057 – PROCESSO E MÉTODO DE PESQUISA NAS CIÊNCIAS SOCIAIS Prof. Dr. Adolfo Alberto Vanti (Obrigatória – 30hs – 2 créditos) TURMA 2018	CAD856 – DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO BRASILEIRO Prof. Dr. Daniel Arruda Coronel (Obrigatória – 30 hs – 2 créditos)
	Sala		
	16 – 18	CAD 1068 - MODELOS DE ANÁLISE DE DADOS EM GESTÃO PÚBLICA Prof.ª Dr.ª Kelmara Mendes Vieira (Não Obrigatória – 30 hs – 2 créditos) TURMA 2018	
	Sala		
Noite	19 – 21	CAD1060 – GESTÃO ESTRATÉGICA DE PESSOAS Prof.ª Dr.ª Luciana Flores Battistella (Linha de pesquisa: Interfaces das Organizações Públicas, Pessoas e Sociedade) (Não Obrigatória – 30hs – 2 créditos)	
	Sala		
	21 – 23	CAD 1058 – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO E APOIO A DECISÃO Prof. Dr. Adolfo Alberto Vanti (Não Obrigatória – 30hs – 2 créditos)	
	Sala		