

II ° PRE-CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INTEGRACIÓN REGIONAL, FRONTERAS Y GLOBALIZACIÓN EN EL CONTINENTE AMERICANO

Campus de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Avenida Gobernador Gregores y Piloto "Lero" Rivera, Río Gallegos.

Argentinean, Uruguayan and Brazilian Dilemma of Pampa Nature Conservation VS Agribusiness Intensification



R. Vendruscolo, M. Opplert, M.F. de Torres, C. Pozo, A. Saravia, P. Waquil, G. Nogar, P. Arbeletche,
V. C. P. Silveira, M. Pereira, M. Champredonde, F. L. Quadros, G. Kozloski, Doris A. Sayago,
J.F. Tourrand

Projeto Nexus-Pampa



Resumen de la Ponencia

- **Desafío, Cuestión y Hipótesis de Pesquisa/Investigación**
- **Materiales & Métodos**
- **Algunos resultados**
- **Discusión**
- **Conclusión**

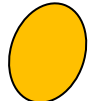
Desafío, Cuestión y Hipótesis de Pesquisa/Investigación

- Rangeland = Campo natural (# Grassland = campo cultivado)
- ~30% de la superficie terrestre del mundo (desiertos, montañas, estepas, sabanas, tierras bajas y llanuras aluviales, etc.)

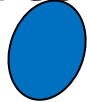


South American Rangeland Ecosystems

Prairies: Pampa, Llanos, Pantanal, Low Amazon River, Páramo, 

Steppes and shrubby savannahs: Patagonia, Altiplano, Tropical and Austral Andes 

Wooded savannahs: Cerrado, Caatinga, chaco 

Forests: Atlantic Forest, Amazon Forest 

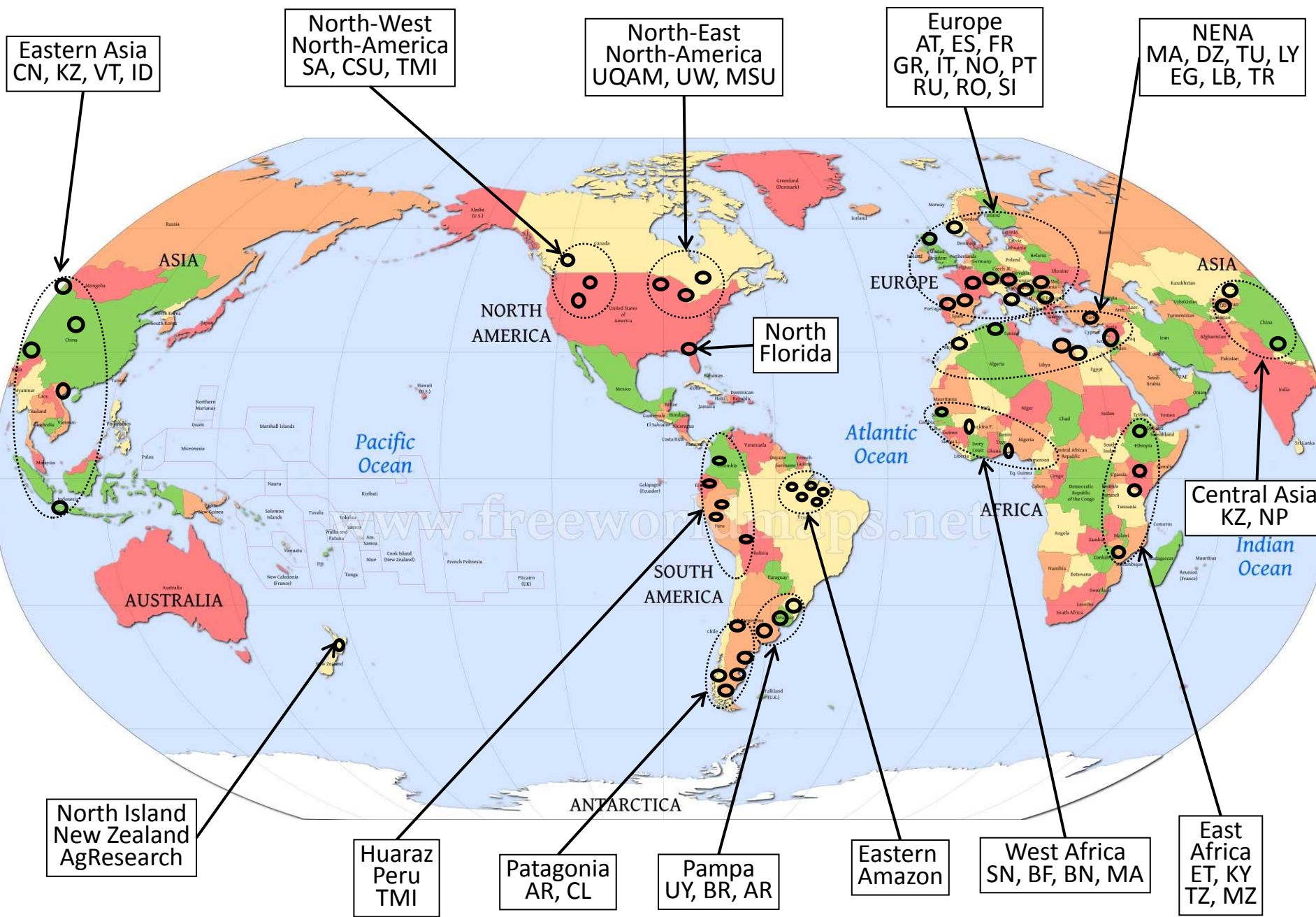
Desafío, Cuestión y Hipótesis de Pesquisa/Investigación

- Rangeland = Campo natural (# Grassland = campo cultivado)
- ~30% de la superficie terrestre del mundo (desiertos, montañas, estepas, sabanas, tierras bajas y llanuras aluviales, etc.)
- Algunos socio-ecosistemas más caricaturescos del mundo: Beduinos/NENA, Mongoles/Asia central, Fulani/Sahel, Gauchos/Pampa y Cowboys/Far-west, etc.
- Avance del agronegocio en los pastizales en caso todo el mundo
- Necesidad de destruir el ecosistema natural para este avance (P)
- Impactos sociales y ambientales conocidos y desconocidos (R)
- Depende mucho de la fuerza y de la velocidad del avance (R)
- Alternativas que permiten que el rangeland sea competitivo, a corto, mediano y largo plazo, y por lo tanto se mantenga (H)

Materiales & Métodos

- Revisión de la literatura
- Análisis de las políticas públicas en diversos países

LIFLOD "Research sites" / Livestock Farming & Local Development (2018)



Materiales & Métodos

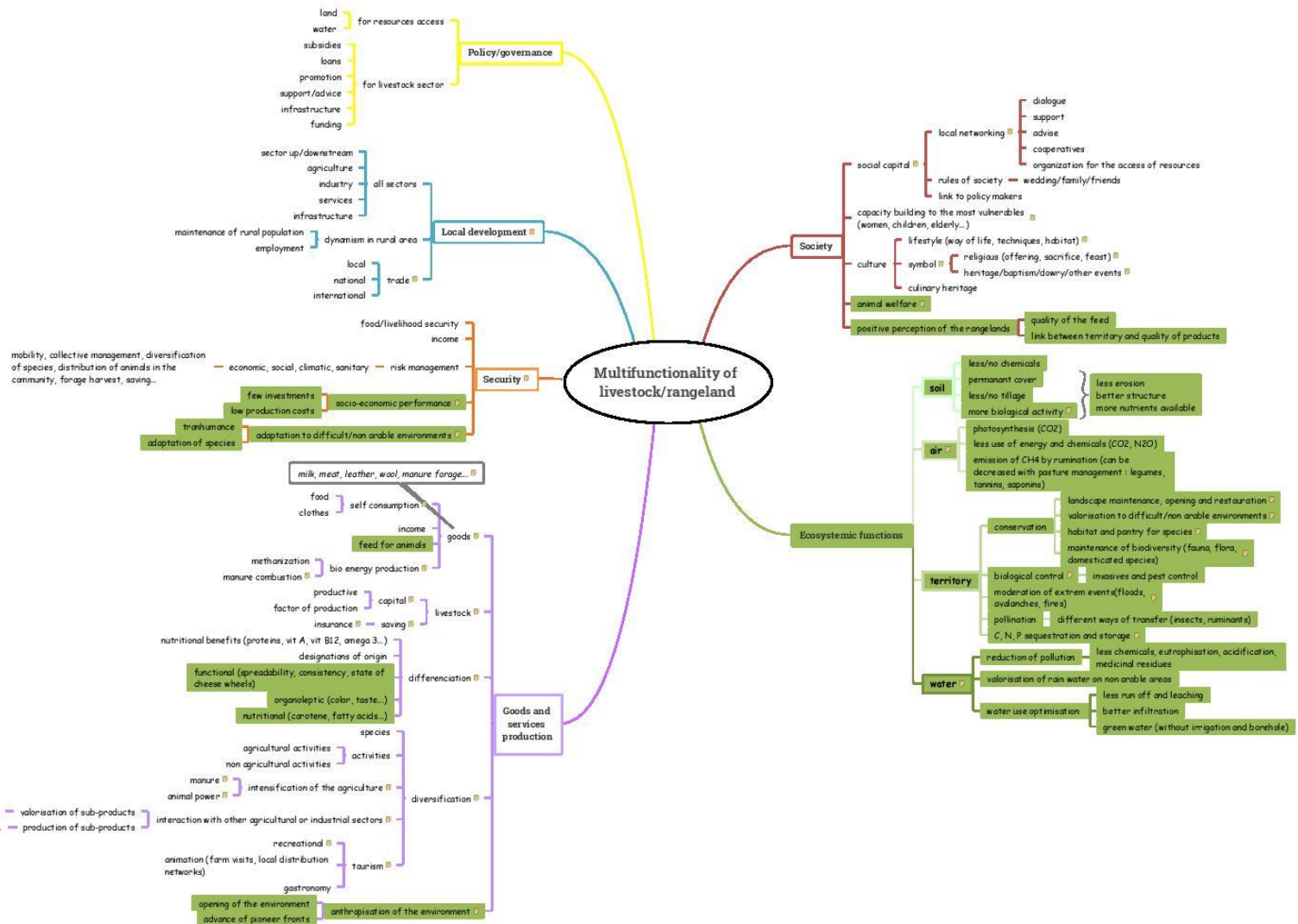
- Revisión de la literatura
- Análisis de las políticas públicas en diversos países
- Workshop/Taller con jóvenes científicos, técnicos e actores locales de diversos países de campos naturales (AR, BR, CN, EG, FR, LB, MA, NZ, SN, UY)



Materiales & Métodos

- Revisión de la literatura
- Análisis de las políticas públicas en diversos países
- Workshop/Taller con jóvenes científicos, técnicos e actores locales de diversos países de campos naturales (AR, BR, CN, EG, FR, LB, MA, NZ, SN, UY)
- => modelo conceptual de "***Livestock Grazing Systems***" o "***Value of Rangeland***"

Modelo conceptual



Materiales & Métodos

- Revisión de la literatura
- Análisis de las políticas públicas en diversos países
- Workshop/Taller con jóvenes científicos, técnicos e actores locales de diversos países de campos naturales (AR, BR, CN, EG, FR, LB, MA, NZ, SN, UY)
- => modelo conceptual de *"Livestock Grazing Systems"* o *"Value of Rangeland"*
- Aplicación do modelo en el bioma Pampa (UY)
- Entrevistas con actores locales para coleccionar nuevos datos primarios cualitativos e cuantitativos
- Análisis de los datos con y sin el modelo LGS/VoR

Resultados

1. Aspecto histórico
2. Multifuncionalidad de los campos naturales
3. Factores de cambio
4. Desventajas de los campos naturales
5. Ventajas de los campos naturales

Resultado 1. Aspecto histórico



Colonization Process of Eastern South America

1st Phase: 1600-1850

Atlantic border: Mata Atlântica & Pampa

Colonization by agriculture & livestock 'mining' systems (sugar cane, dairy, cattle breeding)

2nd Phase: 1850-1950

-Atlantic Forest & Pampa

Extensive farming systems (sugar, coffee, cocoa, cattle, sheep, dairy production)

-Progressive expansion to the centre of SA

-Colonization of Patagonia: Conquista del Desierto

3rd Phase: 1950-1970

-Cerrado and Chaco colonization by semi-intensive farming systems

-Progressive intensification in Atlantic border

4th Phase: 1970-2000

-South & Eastern Amazon colonization

-Intensification in Atlantic border & Cerrado

5th Phase: 2000 ...

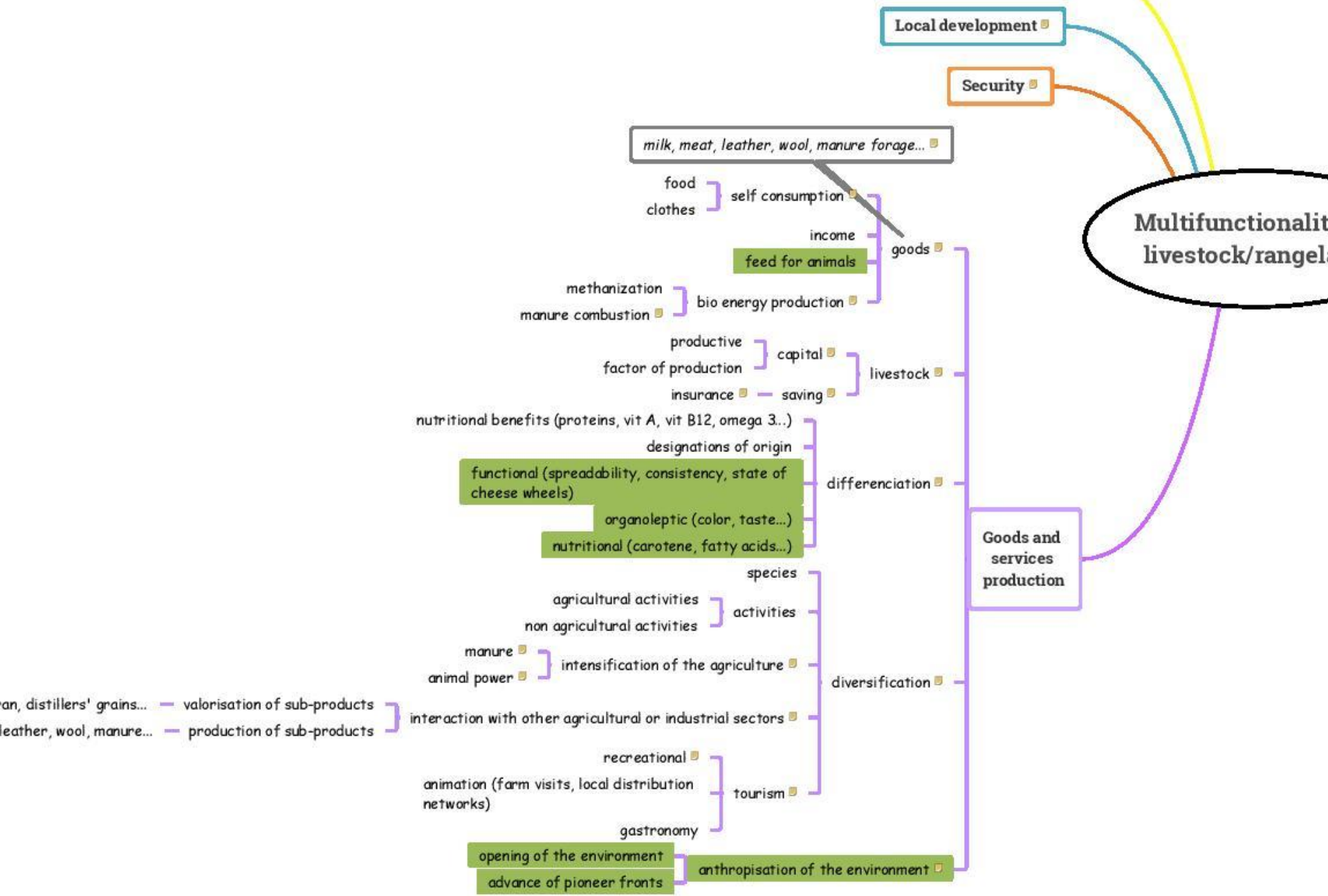
- Intensification in Pampa, Cerrado, Chaco & S-E Amazon

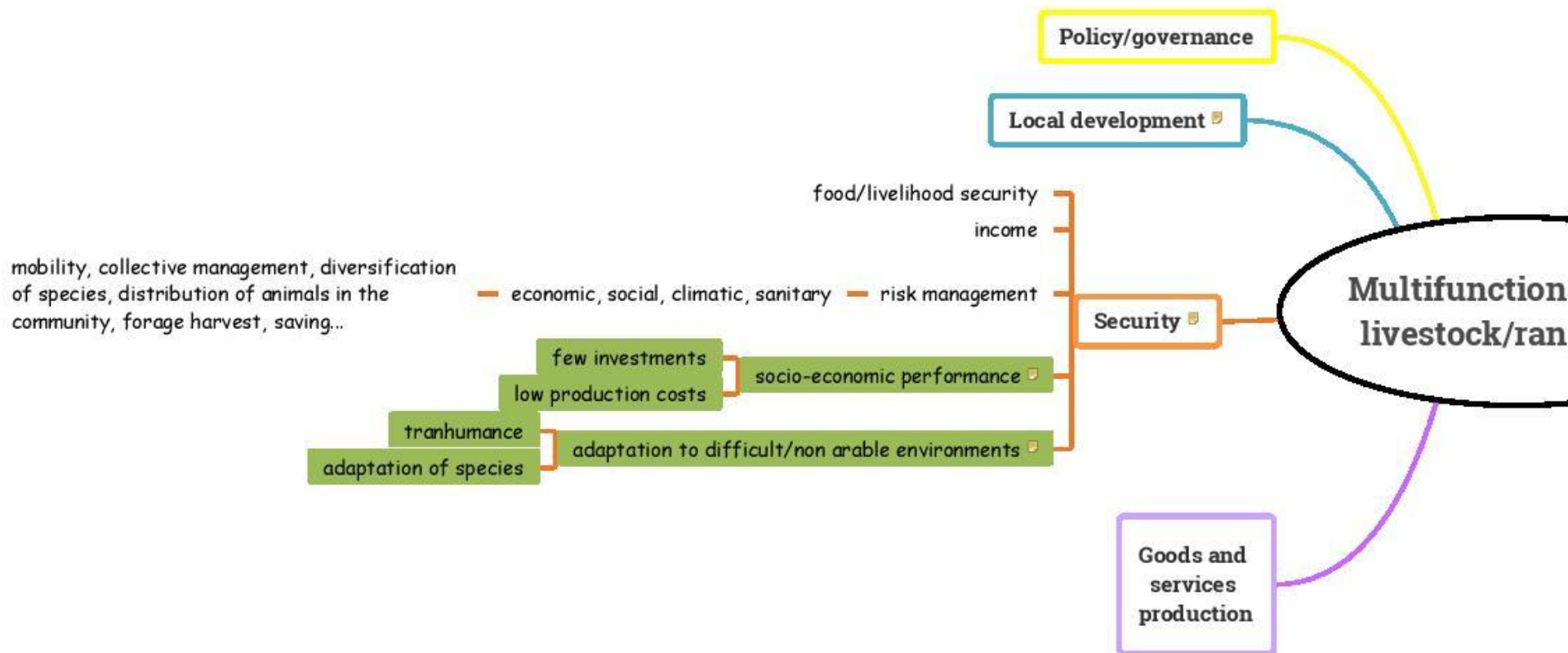
- Crops commodities in all biomes

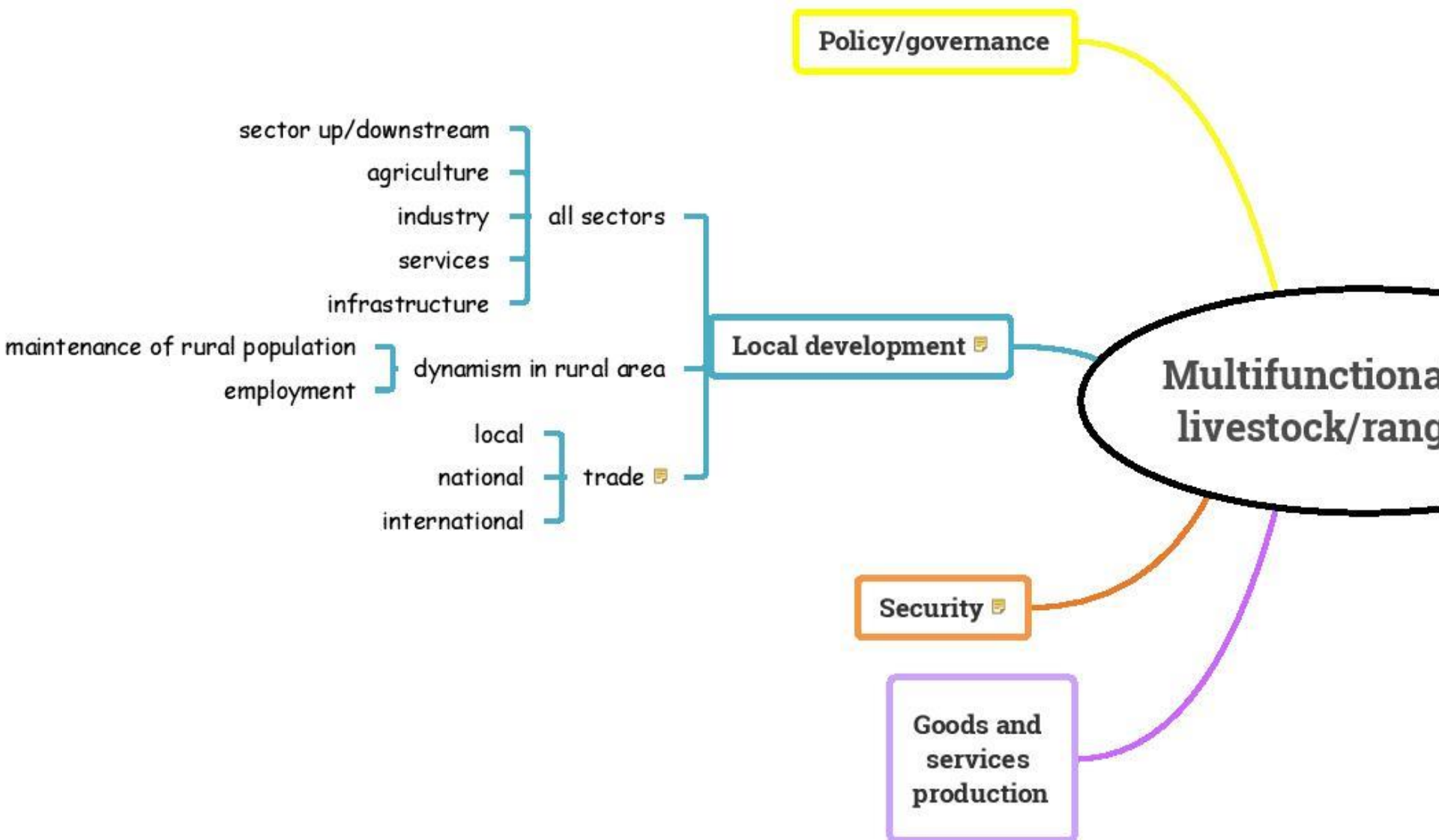
- Increasing international demand for food and animal products

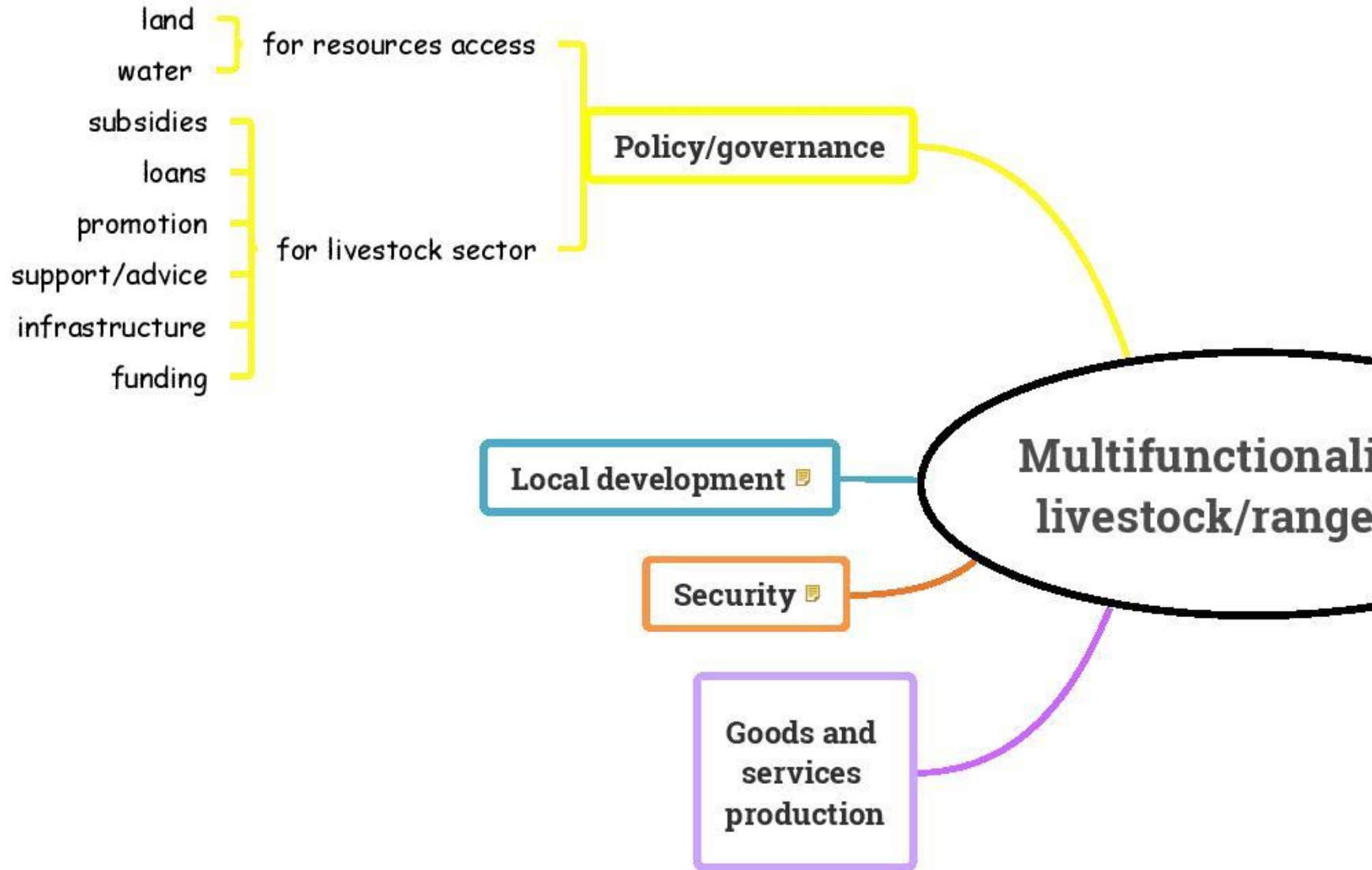
Resultado 2. Multifuncionalidad











Personality of rangeland

Society

- social capital
 - local networking
 - dialogue
 - support
 - advise
 - cooperatives
 - organization for the access of resources
 - rules of society
 - wedding/family/friends
 - link to policy makers

capacity building to the most vulnerables
(women, children, elderly...)

- culture
 - lifestyle (way of life, techniques, habitat)
 - symbol
 - religious (offering, sacrifice, feast)
 - heritage/baptism/dowry/other events
 - culinary heritage

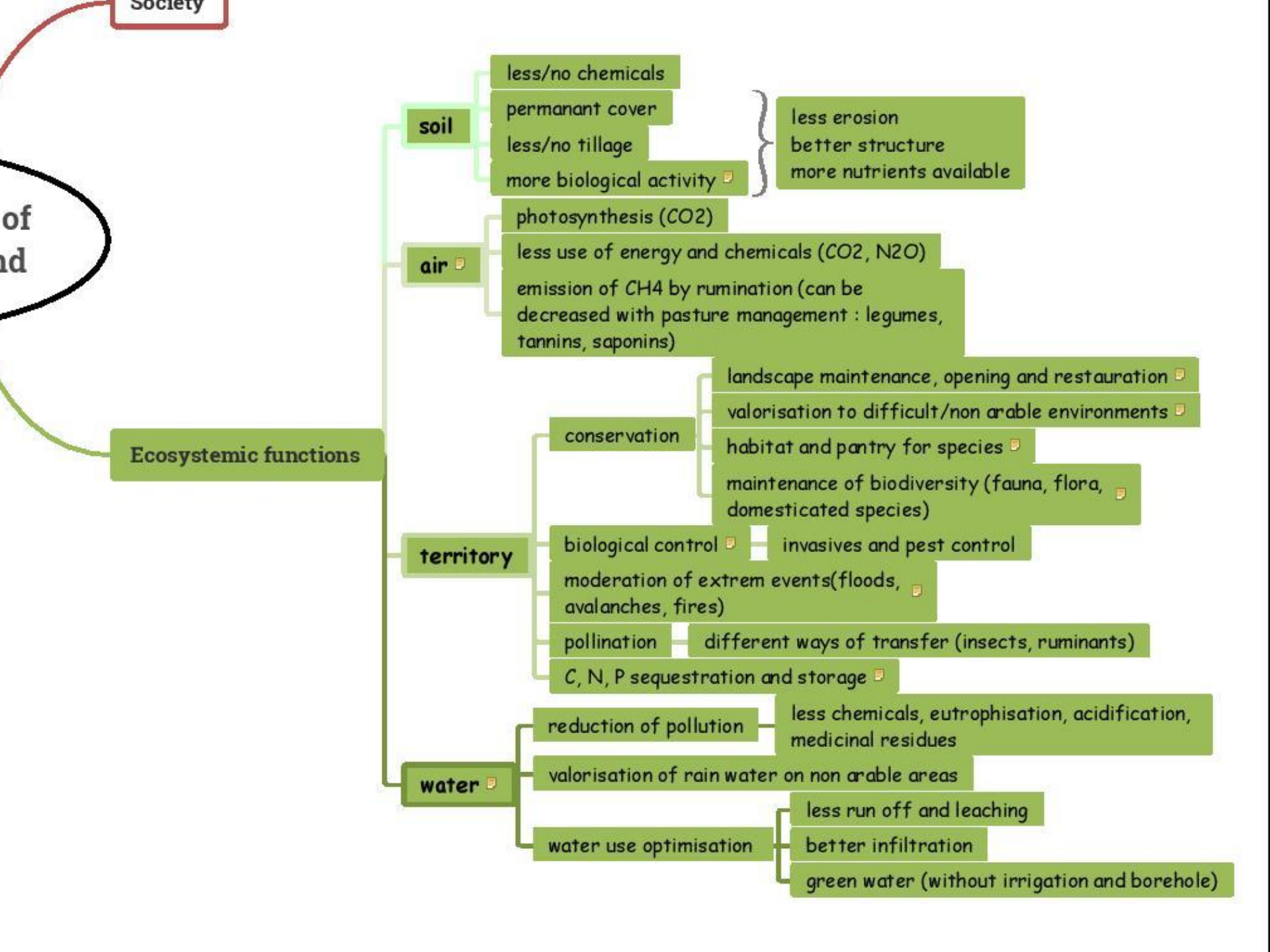
animal welfare

positive perception of the rangelands

quality of the feed

link between territory and quality of products

Ecosystemic functions



Resultado 2. Multifuncionalidad



Resultado 3. Factores de cambio

- Globalización: demanda del mercado internacional en diversas bienes agrícolas y commodities
- Interese del agronegocio local y global
- Cooperación local y recursos humanos de calidad
- Justicia Norte Americana / Polución (1995/96)
- Impacto de la crisis financiera de 2007/08
- Nuevas demandas de los jóvenes

=> Pampa vista como un espacio gigante y vacío para ser explorado y desarrollado

Resultado 4. Desventajas del Campo Natural

- Retorno pequeño / agricultura (soya, eucalipto, etc.)
- Lejos de los centros de poderes y de decisiones
- Poco atractivo para los jóvenes
- Impacto limitado sobre desarrollo territorial
- Falta de políticas públicas específicas
- Una cierta idea de la modernidad / tradición



Resultado 5. Ventajas del Campo Natural

- Ingresos bajos pero seguros
- Resistencia a la sequía, las inundaciones y el cambio climático en general
- Servicios gratuitos y eco-sistémicos
 - Agua, Carbono, Biodiversidad
 - Lucha contra y control de la erosión
- Políticas públicas específicas para mantener los servicios eco-sistémicos: China para agua, Europa para biodiversidad, Uruguay para control de la erosión...
- Alternativas económicas explorada o a ser explorada
 - Uso sostenible de la biodiversidad: caso del *goji* en China
 - Y de los recursos renovables: energía (viento, agua, sol)
 - Valorización diferenciada de los productos de los campos
 - Ecoturismo

Ecoturismo tibetano en las Qilian Mountains, Gansu Province, China



Valorización de los productos locales en las Qilian Mountains, China: goji, bombones de leche de yak, caramelos de carne de seca de yak





**Producto de la ganadería familiar a base de
pasturas de campo natural**



**Producto de la ganadería familiar a base de
pasturas de campo natural**



2006 10 25

Discusión

1. Nuevo ciclo de colonización del bioma pampa y real desarrollo con nuevas dinámicas rurales
2. Pampa vista como un gran espacio a ser cultivado y desarrollado => políticas públicas apropiadas
3. Impactos ambientales y sociales que deben ser mejor estudiados
4. Existen caso dramáticos: Mar de Aral y la Patagonia
5. Falta de políticas públicas específicas apropiadas a los campos naturales
6. Interese de los jóvenes se tienen buenas condiciones

Conclusión

1. Dilema: Desarrollo territorial vs Impacto socio-ambiental
2. Políticas públicas específicas para los campos naturales porque puede ser dramático
3. Qué había hace 500 o 1000 años (posiblemente/con certeza el campo natural)?
4. Y qué habrá en 500 o 1000 años, e incluso en 10, 30 o 50 años?

Muchas Gracias por la atención

