

ANÁLISE DOS
RESULTADOS
DA PESQUISA DE
AUTOAVALIAÇÃO

2016



Reitor

Prof. Paulo Afonso Burmann

Vice-Reitor

Prof. Paulo Bayard Dias Gonçalves

Diretor do CCSH

Prof. Mauri Leodir Löbler

Vice-Diretor do CCSH

Prof. Wanderlei José Ghilardi

Comissão Setorial de Avaliação Institucional do CCSH

Téc. Adm. Ives Gallon (Coordenador)

Téc. Adm. Tiago Guterres de Freitas

Prof. Ângela Araújo da Silveira Espindola

Prof. Ivo Elesbão

Prof. Mariana Flores da Cunha Thompson Flores

Acad. Ana Júlia Moreira Rebolho

Acad. Glauco Oliveira Rodrigues

Bolsistas

Alécio Romero Gonçalves

Alana Zavareze Anillo

APRESENTAÇÃO

Este relatório tem como objetivo disseminar os resultados da autoavaliação institucional da Universidade Federal de Santa Maria – UFSM. Os dados específicos do Centro de Ciências Sociais e Humanas – CCSH, obtidos na autoavaliação 2016, extraídos do Sistema de Informações Educacionais – SIE, foram analisados pela equipe técnica da Comissão Setorial de Avaliação – CSA do CCSH, dando origem a este relatório.

A autoavaliação institucional 2016, aplicada ao CCSH, avaliou aspectos referentes ao ensino, pesquisa, extensão e a gestão da universidade, coletando a opinião dos gestores, dos docentes, dos técnicos administrativos, dos discentes de pós-graduação, dos discentes de graduação e dos egressos. A pesquisa continha questões abertas e fechadas, divididas em questões gerais a todos os respondentes, assim como questões específicas para cada segmento. Os questionários abordaram os seguintes eixos: (a) Planejamento e Avaliação Institucional; (b) Desenvolvimento Institucional; (c) políticas acadêmicas; (d) Políticas de gestão; e (e) Infraestrutura Física.

Os resultados obtidos devem servir como fundamentação para as ações previstas nos planos de ação anuais planejados e executados pela CSA, assim como podem embasar as ações de planejamento da unidade. Desta maneira, espera-se que o CCSH tenha melhores condições para atingir os seus objetivos institucionais.

1 ANÁLISE DOS RESULTADOS

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O objetivo desta seção é identificar junto à comunidade universitária, a opinião e o conhecimento acerca dos principais elementos do processo avaliativo da instituição em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos.

ANÁLISE DAS QUESTÕES FECHADAS – EIXO 1 PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Quadro 1- Questão geral

Questão	Alternativa	Planejamento e Avaliação Institucional			
		CENTRO		UFSM	
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?	Excelente	871	40	4,59%	8,53%
	Boa		243	27,90%	36,91%
	Regular		209	24,00%	23,74%
	Ruim		109	12,51%	9,89%
	Péssima		61	7,00%	4,25%
	Não sei responder/Não se aplica		209	24,00%	16,68%
Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?	Excelente	871	45	5,17%	7,72%
	Boa		213	24,45%	34,64%
	Regular		217	24,91%	24,42%
	Ruim		88	10,10%	8,07%
	Péssima		43	4,94%	3,16%
	Não sei responder/Não se aplica		265	30,42%	21,99%

ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

QUESTÃO GERAL 1.3 (Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação das melhorias ocorridas na instituição desde a última pesquisa autoavaliação institucional em 2014.

Quadro 2 – Questão Geral 1.3

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Respondentes que identificaram melhorias na infraestrutura desde 2014, com destaque a ciclovia, novos prédios e reforma de banheiros .	16	7,54%
Respondentes que identificaram melhorias na transparência, informação e na comunicação desde 2014.	11	5,18%
Respondentes que identificaram outras melhorias desde 2014.	32	15,09%
Não teve melhorias	43	20,28%
Não perceberam melhorias	32	15,09%
Não souberam identificar se ocorreu melhorias devido aos resultados da avaliação	1	0,47%
Outros e/ou não se aplica	78	36,79%
Total de comentários	213	-
Total de respondentes	212	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO GERAL 1.4 (Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação da divulgação dos resultados da pesquisa de autoavaliação institucional;
- Análise das ações implementadas com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação institucional;
- Avaliação das melhorias ocorridas na instituição desde a última pesquisa autoavaliação institucional em 2014.

Quadro 3 – Questão Geral 1.4

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Falta de retorno efetivo para os alunos das ações realizadas a partir da avaliação institucional (divulgação dos resultados, reuniões, enviar por e-mail , relatórios, plano ação, redes sociais, cartazes, rever a forma divulgação)	21	39,62%
Melhorar a infraestrutura	2	3,77%
Professores não atribuem importância para a avaliação	1	1,89%
Necessidade de uma sistematização de planejamento	1	1,89%
Professores deveriam ser mais presentes	1	1,89%
Falta da percepção prática por parte dos professores	1	1,89%
Falta de materiais de higiene	1	1,89%
As perguntas da avaliação institucional não estão adequadas ao objetivo de avaliar a instituição	1	1,89%
Outros e/ou não se aplica	23	45,28%
Total de comentários	52	-
Total de respondentes	51	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A presente seção tem o objetivo de avaliar o PDI que consiste na verificação da coerência entre o documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes da sua atuação acadêmica. Além disso, pretende-se identificar a perspectiva da comunidade quanto ao desenvolvimento da Instituição em relação aos seguintes temas: inserção social, inclusão e desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI.

ANÁLISE DAS QUESTÕES FECHADAS – EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Quadro 4- Questões gerais

(Continua)

Desenvolvimento Institucional					
Questão	Alternativa	CENTRO		UFSM	
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Conheço	871	92	10,56%	10,19%
	Conheço em parte		381	43,74%	47,39%
	Desconheço		398	45,69%	42,42%
Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela Instituição?	Excelentes	871	51	5,86%	7,79%
	Boas		396	45,46%	47,45%
	Regulares		252	28,93%	25,04%
	Ruins		41	4,71%	4,23%
	Péssimas		10	1,15%	1,37%
	Não sei responder/Não se aplica		121	13,89%	14,12%

(Conclusão)

Desenvolvimento Institucional					
Questão	Alternativa	CENTRO			UFSM
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia a acessibilidade da unidade/subunidade em que você atua?	Excelente	871	55	6,31%	9,00%
	Boa		303	34,79%	40,46%
	Regular		261	29,97%	27,14%
	Ruim		123	14,12%	11,46%
	Péssima		78	8,96%	6,96%
	Não sei responder/Não se aplica		51	5,86%	4,98%
Como você avalia a gestão ambiental da Instituição?	Excelente	871	51	5,86%	8,35%
	Boa		300	34,44%	40,15%
	Regular		253	29,05%	28,93%
	Ruim		100	11,48%	8,79%
	Péssima		32	3,67%	3,39%
	Não sei responder/Não se aplica		135	15,50%	10,38%
A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você avalia a atuação da Instituição no cumprimento da sua missão?	Excelente	871	95	10,91%	13,18%
	Boa		389	44,66%	50,13%
	Regular		270	31,00%	26,02%
	Ruim		51	5,86%	4,99%
	Péssima		17	1,95%	1,84%
	Não sei responder/Não se aplica		49	5,63%	3,84%

Quadro 5 - Questões discentes graduação

Desenvolvimento Institucional					
Questão	Alternativa	CENTRO			UFSM
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?	Conheço	742	181	24,39%	28,17%
	Conheço em parte		395	53,23%	52,90%
	Desconheço		166	22,37%	18,92%
Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?	Excelente	742	69	9,30%	11,53%
	Boa		347	46,77%	50,28%
	Regular		231	31,13%	28,17%
	Ruim		48	6,47%	5,08%
	Péssima		13	1,75%	1,91%
	Não sei responder/Não se aplica		34	4,58%	3,02%

Quadro 6- Questões discentes da pós-graduação

(Continua)

Desenvolvimento Institucional					
Questão	Alternativa	CENTRO			UFSM
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?	Excelente	181	34	18,78%	18,14%
	Boa		100	55,25%	55,35%
	Regular		33	18,23%	19,38%

(Conclusão)

Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?	Ruim	181	9	4,97%	3,64%
	Péssima		1	0,55%	1,01%
	Não sei responder/Não se aplica		4	2,21%	2,48%

Quadro 7- Questões gestores

Questão	Alternativa	Desenvolvimento Institucional			
		CENTRO		UFSM	
		Participantes	Resposta s	Percentual	Percentual
Como você avalia a participação efetiva dos responsáveis (coordenadores de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?	Excelente	32	5	15,63%	7,81%
	Boa		20	62,50%	43,84%
	Regular		4	12,50%	28,23%
	Ruim		2	6,25%	4,50%
	Péssima		0	0,00%	0,90%
	Não sei responder/Não se aplica		1	3,13%	14,71%
Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos?	Excelente	32	4	12,50%	12,61%
	Bom		22	68,75%	60,66%
	Regular		6	18,75%	21,02%
	Ruim		0	0,00%	2,10%
	Péssimo		0	0,00%	0,90%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%	2,70%

ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

QUESTÃO GERAL 2.6 (Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação do Plano de desenvolvimento institucional (PDI);
- Análise das ações promovidas pela instituição para a inclusão social;
- Percepção da acessibilidade oferecida pela instituição;
- Percepção da Gestão ambiental promovida pela instituição;
- Avaliação da atuação da instituição no cumprimento da sua missão.

Quadro 8 – Questão Geral 2.6

(Continua)

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Qualidade negativa no Plano de ensino	11	35,48%
Qualidade negativa da ementa	7	22,58%
Qualidade positiva da ementa	4	12,90%
Falta prática nas disciplinas	3	9,68%
Docentes são atualizados	2	6,45%
Necessidade de um suporte laboratorial com computadores e internet específico para pós-graduação	1	3,23%
Excesso de produção de artigos em disciplinas não relacionadas ao tema da dissertação	1	3,23%
Falta de didática dos docentes	1	3,23%
Foco acadêmico em um mestrado profissional	1	3,23%
Biblioteca da UFSM deveria ser mais atualizada	1	3,23%

(Conclusão)

Qualidade positiva do plano de ensino	1	3,23%
Outros e/ou não se aplica	4	12,90%
Total de comentários	37	-
Total de respondentes	31	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

Comentários: Vários pontos foram destacados com relação a qualidade negativa do plano de ensino, tais como: Plano de ensino mal delineado; abarcam excesso de conteúdo que torna a abordagem superficial; e, em muitas vezes o plano de ensino não é seguido. Os pontos destacados na qualidade negativa da ementa, foram: bibliografias desatualizadas e de baixa qualidade; e, a prioridade ao excesso e não a qualidade das leituras. Por outro lado, teve pontos positivos ressaltados na ementa, tais como: excelência; adequada; boa; e atualizada.

QUESTÃO GESTORES 1.3 (Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação da participação efetiva de coordenadores de curso, docentes, discentes e TAE's no processo de elaboração PPC;
- Análise do processo de gestão em relação ao alcance dos objetivos propostos.

Quadro 9– Questão Gestores 1.3

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Outros e/ou Não se aplica	1	33,33%
Condicionantes Externos	1	33,33%
Necessidade de estimular e melhorar o comprometimento entre os colaboradores da instituição	1	33,33%
Total de comentários	3	-
Total de respondentes	3	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO DISCENTES GRADUAÇÃO 1.3 (Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Análise do conhecimento dos alunos referente ao projeto pedagógico do curso;
- Avaliação das contribuições do plano dos planos de ensino para a formação acadêmica, levando em consideração a atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas.

Quadro 10– Questão Discentes Graduação 1.3

(Continua)

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Críticas ao Projeto Pedagógico	16	13,67%
Falta de prática nos cursos de bacharelado	28	23,93%
Planos de ensino desatualizados	21	17,90%
Outras críticas ao Plano de ensino	9	7,69%
Plano de ensino não é seguido	6	5,13%
Falta de informação sobre os planos de ensino, necessidade de estarem disponíveis online	6	5,13%
Outras críticas a Grade curricular	11	9,40%
Grade curricular desatualizada	9	7,69%
Necessidade de novas disciplinas na grade curricular do curso	5	4,27%
Outras críticas aos Professores	4	3,41%
Falta de didática dos Professores	6	5,12%

(Conclusão)

Professores não se atualizam em relação as bibliografias	3	2,56%
Necessidade de melhorar o acervo das bibliotecas	3	2,56%
Desconhece o PDI	1	0,85%
Maior disponibilidade para alunos do noturno pesquisar	1	0,85%
Outros e/ou não se aplica	11	9,40%
Total de comentários	140	-
Total de respondentes	117	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

A presente seção tem por objetivo avaliar os elementos constitutivos envolventes nas práticas de ensino, pesquisa e extensão, tendo como meta o aprendizado. Nesta seção, também pretende-se enfatizar a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

ANÁLISE DAS QUESTÕES FECHADAS – EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS

Quadro 11- Questões gerais

Questão	Alternativa	Políticas Acadêmicas			
		CENTRO		UFSM	
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da Instituição?	Excelentes	871	42	4,82%	7,10%
	Bons		374	42,94%	42,88%
	Regulares		286	32,84%	32,99%
	Ruins		80	9,18%	8,75%
	Péssimos		36	4,13%	2,81%
	Não sei responder/Não se aplica		53	6,08%	5,46%
Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?	Excelentes	871	37	4,25%	5,76%
	Bons		305	35,02%	37,23%
	Regulares		314	36,05%	35,25%
	Ruins		108	12,40%	10,56%
	Péssimos		38	4,36%	3,14%
	Não sei responder/Não se aplica		69	7,92%	8,06%
Como você avalia o Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) oferecido pela Instituição?	Excelente	871	67	7,69%	8,54%
	Bom		312	35,82%	40,22%
	Regular		161	18,48%	18,89%
	Ruim		26	2,99%	3,08%
	Péssimo		13	1,49%	1,43%
	Não sei responder/Não se aplica		292	33,52%	27,84%

Quadro 12- Questões discentes da graduação

Políticas Acadêmicas					
Questão	Alternativa	CENTRO		UFSM	
		TOTAL	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?	Excelentes	742	44	5,93%	7,13%
	Bons		249	33,56%	34,68%
	Regulares		176	23,72%	23,95%
	Ruins		91	12,26%	9,00%
	Péssimos		21	2,83%	2,72%
	Não sei responder/Não se aplica		161	21,70%	22,52%
Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?	Excelentes	742	47	6,33%	8,15%
	Bons		232	31,27%	35,27%
	Regulares		270	36,39%	33,82%
	Ruins		93	12,53%	11,35%
	Péssimos		31	4,18%	3,80%
	Não sei responder/Não se aplica		69	9,30%	7,61%
Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	Excelentes	742	105	14,15%	16,77%
	Bons		290	39,08%	36,88%
	Regulares		202	27,22%	26,57%
	Ruins		75	10,11%	11,34%
	Péssimos		44	5,93%	5,82%
	Não sei responder/Não se aplica		26	3,50%	2,64%
Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?	Excelentes	742	48	6,47%	12,19%
	Bons		183	24,66%	38,73%
	Regulares		169	22,78%	25,70%
	Ruins		60	8,09%	6,95%
	Péssimos		44	5,93%	3,84%
	Não sei responder/Não se aplica		238	32,08%	12,59%
Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?	Excelentes	742	43	5,80%	7,69%
	Bons		243	32,75%	38,17%
	Regulares		234	31,54%	31,18%
	Ruins		104	14,02%	10,49%
	Péssimos		39	5,26%	4,63%
	Não sei responder/Não se aplica		79	10,65%	7,84%
Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?	Excelente	742	156	21,02%	22,18%
	Bom		338	45,55%	46,64%
	Regular		177	23,85%	23,38%
	Ruim		46	6,20%	5,01%
	Péssimo		15	2,02%	1,80%
	Não sei responder/Não se aplica		10	1,35%	0,99%

Quadro 13- Questões discentes da Pós-Graduação

Questão	Alternativa	Políticas Acadêmicas		
		Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?	Excelentes	181	21	11,60% 11,47%
	Bons		83	45,86% 46,74%
	Regulares		42	23,20% 26,36%
	Ruins		19	10,50% 7,67%
	Péssimos		3	1,66% 2,02%
	Não sei responder/Não se aplica		13	7,18% 5,74%
Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	Excelentes	181	35	19,34% 15,27%
	Bons		64	35,36% 36,20%
	Regulares		41	22,65% 29,38%
	Ruins		20	11,05% 10,70%
	Péssimos		8	4,42% 5,04%
	Não sei responder/Não se aplica		13	7,18% 3,41%
Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?	Excelentes	181	15	8,29% 13,41%
	Bons		46	25,41% 39,77%
	Regulares		27	14,92% 18,91%
	Ruins		6	3,31% 4,50%
	Péssimos		5	2,76% 2,02%
	Não sei responder/Não se aplica		82	45,30% 21,40%
Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela Instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos?	Excelentes	181	30	16,57% 12,79%
	Bons		59	32,60% 39,92%
	Regulares		47	25,97% 26,90%
	Ruins		15	8,29% 8,45%
	Péssimos		6	3,31% 2,95%
	Não sei responder/Não se aplica		24	13,26% 8,99%
Como você avalia os critérios adotados para a concessão de bolsas?	Excelentes	181	21	11,60% 8,68%
	Bons		50	27,62% 34,65%
	Regulares		37	20,44% 27,29%
	Ruins		17	9,39% 10,23%
	Péssimos		14	7,73% 8,14%
	Não sei responder/Não se aplica		42	23,20% 11,01%
Como você avalia o corpo docente quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?	Excelente	181	70	38,67% 32,95%
	Bom		81	44,75% 48,06%
	Regular		23	12,71% 14,73%
	Ruim		5	2,76% 3,33%
	Péssimo		2	1,10% 0,78%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00% 0,16%

Quadro 14- Questões docentes

Questão	Alternativa	Políticas Acadêmicas			
		CENTRO		UFSM	
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?	Excelentes	99	9	9,09%	7,80%
	Boas		51	51,52%	50,62%
	Regulares		33	33,33%	32,25%
	Ruins		5	5,05%	7,33%
	Péssimas		1	1,01%	1,71%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%	0,29%
Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?	Excelente	99	10	10,10%	7,14%
	Boa		47	47,47%	40,06%
	Regular		27	27,27%	34,54%
	Ruim		10	10,10%	10,56%
	Péssima		3	3,03%	3,71%
	Não sei responder/Não se aplica		2	2,02%	4,00%
Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?	Excelente	99	9	9,09%	7,71%
	Bom		32	32,32%	41,39%
	Regular		40	40,40%	36,63%
	Ruim		13	13,13%	10,18%
	Péssimo		4	4,04%	2,28%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,01%	1,81%
Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas?	Excelente	99	2	2,02%	5,42%
	Boa		27	27,27%	31,68%
	Regular		42	42,42%	39,68%
	Ruim		20	20,20%	15,03%
	Péssima		4	4,04%	4,28%
	Não sei responder/Não se aplica		4	4,04%	3,90%

Quadro 15- Questões gestores

(Continua)

Questão	Alternativa	Políticas Acadêmicas			
		CENTRO		UFSM	
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia o acesso pelos discentes aos programas voltados para a assistência estudantil?	Excelente	32	2	6,25%	18,32%
	Bom		24	75,00%	58,56%
	Regular		4	12,50%	11,11%
	Ruim		1	3,13%	0,90%
	Péssimo		0	0,00%	0,60%
	Não sei responder/Não se aplica		1	3,13%	10,51%
Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?	Excelentes	32	0	0,00%	8,71%
	Bons		19	59,38%	54,65%
	Regulares		9	28,13%	24,32%
	Ruins		2	6,25%	5,71%
	Péssimos		1	3,13%	1,80%
	Não sei responder/Não se aplica		1	3,13%	4,80%

Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição?	32	(Conclusão)	Excelente	1	3,13%	0,60%
			Boa	6	18,75%	18,92%
			Regular	9	28,13%	30,93%
			Ruim	8	25,00%	17,42%
			Péssima	1	3,13%	7,51%
			Não sei responder/Não se aplica	7	21,88%	24,62%

ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS

QUESTÃO DISCENTES GRADUAÇÃO 2.7 (Eixo 3- Políticas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação do acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso;
- Análise da divulgação dos programas votados a assistência estudantil;
- Percepção referente ao apoio da coordenação do curso para participação em eventos;
- Avaliação relacionada a orientação das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios;
- Avaliação do apoio e incentivo oferecido pela instituição à organização dos estudantes;
- Análise do referente aos docentes, levando em consideração conhecimento, experiência, dedicação e comprometimento dos mesmos.

Quadro 16 – Questões Discentes Graduação 2.7

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Outras críticas aos Docentes	37	42,53%
Crítica aos docentes relacionados a falta de dedicação e comprometimento	11	12,64%
Crítica aos docentes relacionados ao excesso em “difundir ideologias”	7	8,04%
Falta apoio a Eventos e/ou falta maior divulgação dos Eventos	11	12,64%
Pouca práticas nos laboratórios	6	6,90%
Pouca divulgação dos TCCs	5	5,75%
Falta de apoio na Organização estudantil	4	4,60%
Pouca informação sobre assistência estudantil	2	2,30%
Outros e/ou não se aplica	19	21,84%
Total de comentários	102	-
Total de respondentes	87	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA.

QUESTÃO DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO 2.7 (Eixo 3- Políticas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação do acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso;
- Percepção referente ao apoio oferecido pela coordenação do curso para participação em eventos;
- Avaliação relacionada a orientação das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios;
- Avaliação da disponibilização de treinamentos para portal de busca bibliográficas em periódicos;
- Avaliação dos critérios de seleção das bolsas;
- Análise do referente aos docentes, levando em consideração conhecimento, experiência, dedicação e comprometimento dos mesmos.

Quadro 17 – Questão Discentes Pós-Graduação 2.7

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Falta apoio financeiro para eventos	6	22,22%
Professores desatualizados e falta de dedicação	6	22,22%
Critérios de seleção e classificação para as bolsas são subjetivos	5	18,52%
Falta apoio aos eventos	4	14,81%
Não há Suporte laboratorial adequado	2	7,41%
Falta de transparência da coordenação e professores	1	3,70%
Necessidade de aumentar o quadro de docentes da instituição	1	3,70%
Melhorar o acesso para busca bibliográfica em portais e periódicos	1	3,70%
As bolsas da pós-graduação deveriam ser de acordo com a renda	1	3,70%
Sugestão ao questionário	1	3,70%
Falta TCCS disponibilizados na Biblioteca (digital) e melhorar atendimento.	1	3,70%
Necessidade da realização de eventos no mestrado profissional (integração)	1	3,70%
Outro e/ou não se aplica	6	22,22%
Total de comentários	36	-
Total de respondentes	27	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO DOCENTES 1.5 - (Eixo 3- Políticas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Análise das condições oferecidas para o exercício das atividades de ensino pesquisa e extensão;
- Avaliação da participação dos docentes na elaboração do PPC;
- Avaliação do apoio dos docentes ao discentes para participação em eventos e divulgação de trabalhos;
- Análise da disponibilidade de bolsas acadêmicas.

Quadro 18– Questão Docentes 1.5

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Necessidade de mais incentivos para pesquisa e extensão (Bolsas IC, monitoria)	8	47,05%
Melhorar o planejamento relacionado ao investimento orçamentário	7	41,17%
Aquisição de novos livros (bibliografias básicas e complementares)	3	17,64%
Melhorar a Segurança da instituição	1	5,88%
Falta de valorização das atividades realizadas pelos docentes	1	5,88%
Melhorar o espaço físico da sala dos professores	1	5,88%
Outros e/ou Não se aplica	3	17,64%
Total de comentários	24	-
Total de respondentes	17	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO GESTORES 2.4 (Eixo 3- Políticas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação do acesso oferecido aos discentes a programas estudantis;
- Análise da divulgação e apoio institucional para eventos;
- Avaliação da política de acompanhamento oferecida pela instituição aos egressos.

Quadro 19– Questão Gestores 2.4

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Outros e/ou Não se aplica	2	66,66%
Instituir Políticas de acompanhamento com os egressos	2	66,66%
Total de comentários	4	-
Total de respondentes	3	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO GERAL 3.4 (Eixo 3- Políticas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Análise dos canais de comunicação interna da instituição;
- Análise dos canais de comunicação da instituição com a comunidade externa;
- Avaliação do AVEA oferecido pela instituição.

Quadro 20 – Questão Geral 3.4

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Moodle poderia ser melhor utilizado por professores e alunos (deveria haver uma reciclagem estética, funcional e de layout do Moodle)	15	33,33%
Divulgar os projetos e resultados de pesquisas institucionais para sociedade	6	13,33%
Necessidade de elaborar uma padronização nos processos de comunicação	3	6,66%
Centralizar os sistemas do AVEA em um Aplicativo para Smartphone	2	4,44%
Mais imparcialidade nas divulgações do portal da instituição	2	4,44%
Melhorar o desempenho da internet (lenta e sem conexão)	2	4,44%
Não está claro o que é Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (Moodle?)	1	2,22%
Melhorar a divulgação das pesquisas institucionais realizadas na instituição	1	2,22%
Divulgar os resultados e demais informações por e-mail	1	2,22%
Necessidade de mais projetos que desenvolvam o diálogo entre os cursos, entre os centros e entre os grupos de pesquisa	1	2,22%
Falta de diretrizes institucionais para melhorar a comunicação	1	2,22%
A instituição deve incentivar e fornecer condições para a concretização do tripé, ensino, pesquisa e extensão	1	2,22%
Necessidade de treinamentos para os servidores sobre o AVEA	1	2,22%
Outros e/ou não se aplica	14	31,11%
Total de comentários	51	-
Total de respondentes	45	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Na presente seção tem-se como objetivo verificar o desenvolvimento das políticas da instituição, das políticas de pessoal e da organização. Serão abordados ainda na mesma seção elementos relacionados ao planejamento e a sustentabilidade financeira da instituição.

ANÁLISE DAS QUESTÕES FECHADAS – EIXO 4 POLÍTICAS DE GESTÃO

Quadro 21- Questões discentes da graduação

Questão	Alternativa	Políticas de Gestão			UFSM Percentual
		Participantes	Respostas	Percentual	
Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	Excelente	742	56	7,55%	13,26%
	Boa		269	36,25%	41,42%
	Regular		197	26,55%	25,11%
	Ruim		53	7,14%	6,17%
	Péssima		25	3,37%	3,29%
	Não sei responder/Não se aplica		142	19,14%	10,74%
Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	Excelente	742	202	27,22%	29,70%
	Boa		311	41,91%	40,54%
	Regular		137	18,46%	16,73%
	Ruim		31	4,18%	5,85%
	Péssima		24	3,23%	4,53%
	Não sei responder/Não se aplica		37	4,99%	2,65%
Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?	Excelentes	742	70	9,43%	10,61%
	Bons		229	30,86%	34,26%
	Regulares		158	21,29%	21,29%
	Ruins		59	7,95%	6,10%
	Péssimos		26	3,50%	3,73%
	Não sei responder/Não se aplica		200	26,95%	24,00%
Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	Excelentes	742	241	32,48%	24,05%
	Bons		303	40,84%	47,47%
	Regulares		132	17,79%	19,05%
	Ruins		21	2,83%	3,98%
	Péssimos		22	2,96%	2,14%
	Não sei responder/Não se aplica		23	3,10%	3,31%

Quadro 22- Questões discentes da Pós-Graduação

(Continua)

Questão	Alternativa	Políticas de Gestão			UFSM Percentual
		Participantes	Respostas	Percentual	
Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	Excelente	181	27	14,92%	15,19%
	Boa		76	41,99%	46,98%
	Regular		31	17,13%	20,16%
	Ruim		9	4,97%	3,10%
	Péssima		7	3,87%	1,94%
	Não sei responder/Não se aplica		31	17,13%	12,64%
Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	Excelente	181	65	35,91%	30,47%
	Boa		75	41,44%	47,91%
	Regular		21	11,60%	13,95%
	Ruim		7	3,87%	3,02%
	Péssima		12	6,63%	2,64%
	Não sei responder/Não se aplica		1	0,55%	2,02%

(Conclusão)

Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	Excelentes	181	73	40,33%	38,14%
	Bons		68	37,57%	40,31%
	Regulares		22	12,15%	14,19%
	Ruins		9	4,97%	3,80%
	Péssimos		7	3,87%	2,79%
	Não sei responder/Não se aplica		2	1,10%	0,78%
Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação?	Excelente	181	113	62,43%	55,12%
	Boa		50	27,62%	32,25%
	Regular		12	6,63%	8,45%
	Ruim		4	2,21%	1,78%
	Péssima		1	0,55%	1,09%
	Não sei responder/Não se aplica		1	0,55%	1,32%
Como você avalia as condições oferecidas para a realização das pesquisas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional?	Excelentes	181	37	20,44%	19,61%
	Boas		92	50,83%	48,29%
	Regulares		40	22,10%	22,02%
	Ruins		6	3,31%	6,05%
	Péssimas		2	1,10%	2,25%
	Não sei responder/Não se aplica		4	2,21%	1,78%

Quadro 23- Questões docentes - Eixo 4: Políticas de Gestão

(Continua)

Questão	Alternativa	Políticas de Gestão			
		CENTRO		UFSM	
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico?	Excelentes	99	7	7,07%	9,32%
	Bons		39	39,39%	43,48%
	Regulares		25	25,25%	23,98%
	Ruins		10	10,10%	7,33%
	Péssimos		2	2,02%	4,76%
	Não sei responder/Não se aplica		16	16,16%	11,13%
Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?	Excelentes	99	2	2,02%	7,80%
	Boas		53	53,54%	51,95%
	Regulares		25	25,25%	21,41%
	Ruins		6	6,06%	4,57%
	Péssimas		0	0,00%	1,43%
	Não sei responder/Não se aplica		13	13,13%	12,84%
Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?	Excelente	99	16	16,16%	24,74%
	Bom		60	60,61%	59,28%
	Regular		16	16,16%	13,04%
	Ruim		6	6,06%	1,81%
	Péssimo		1	1,01%	0,95%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%	0,19%
Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?	Excelente	99	39	39,39%	38,25%
	Bom		50	50,51%	49,76%
	Regular		5	5,05%	7,33%

(Conclusão)

Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?	Ruim	99	2	2,02%	2,28%
	Péssimo		2	2,02%	1,24%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,01%	1,14%
Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?	Excelentes	99	11	11,11%	14,94%
	Boas		57	57,58%	54,14%
	Regulares		21	21,21%	21,98%
	Ruins		4	4,04%	5,04%
	Péssimas		2	2,02%	2,00%
	Não sei responder/Não se aplica		4	4,04%	1,90%
Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?	Excelente	99	3	3,03%	6,95%
	Bom		32	32,32%	35,49%
	Regular		33	33,33%	33,78%
	Ruim		20	20,20%	14,46%
	Péssimo		9	9,09%	7,04%
	Não sei responder/Não se aplica		2	2,02%	2,28%
Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?	Excelente	99	2	2,02%	4,76%
	Boa		33	33,33%	36,06%
	Regular		35	35,35%	36,16%
	Ruim		16	16,16%	14,46%
	Péssima		13	13,13%	6,85%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%	1,71%

Quadro 24- Questão gestores - Eixo 4: Políticas de Gestão

(Continua)

Políticas de Gestão					
Questão	Alternativa	CENTRO		UFSM	
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?	Excelentes	32	0	0,00%	2,10%
	Bons		8	25,00%	33,93%
	Regulares		12	37,50%	36,94%
	Ruins		6	18,75%	10,51%
	Péssimos		2	6,25%	3,30%
	Não sei responder/Não se aplica		4	12,50%	13,21%
Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade?	Excelente	32	0	0,00%	5,41%
	Boa		12	37,50%	38,74%
	Regular		11	34,38%	33,93%
	Ruim		6	18,75%	12,91%
	Péssima		2	6,25%	5,41%
	Não sei responder/Não se aplica		1	3,13%	3,60%
Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de ensino na Instituição?	Excelentes	32	0	0,00%	3,00%
	Bons		8	25,00%	35,74%
	Regulares		16	50,00%	38,14%
	Ruins		4	12,50%	8,11%
	Péssimos		2	6,25%	2,10%
	Não sei responder/Não se aplica		2	6,25%	12,91%

(Conclusão)

Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de pesquisa na Instituição?	Excelentes	32	0	0,00%	2,10%
	Bons		9	28,13%	35,14%
	Regulares		17	53,13%	37,54%
	Ruins		4	12,50%	10,81%
	Péssimos		1	3,13%	2,70%
	Não sei responder/Não se aplica		1	3,13%	11,71%
Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição?	Excelentes	32	1	3,13%	2,70%
	Bons		8	25,00%	30,93%
	Regulares		15	46,88%	32,73%
	Ruins		3	9,38%	12,61%
	Péssimos		3	9,38%	2,70%
	Não sei responder/Não se aplica		2	6,25%	18,32%

Quadro 25- Questões Técnicos Administrativos em Educação

(Continua)

Políticas de Gestão					
Questão	Alternativa	CENTRO			UFSM
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Você conhece o Plano de Carreira para os Cargos Técnico-Administrativos em Educação (PCCTAE)?	Conheço	63	35	55,56%	54,87%
	Conheço em parte		27	42,86%	41,99%
	Desconheço		1	1,59%	3,14%
Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?	Excelente	63	9	14,29%	18,87%
	Bom		35	55,56%	52,10%
	Regular		12	19,05%	19,79%
	Ruim		4	6,35%	5,55%
	Péssimo		1	1,59%	1,91%
	Não sei responder/Não se aplica		2	3,17%	1,79%
Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?	Excelentes	63	10	15,87%	12,52%
	Boas		36	57,14%	54,25%
	Regulares		9	14,29%	21,33%
	Ruins		3	4,76%	4,81%
	Péssimas		0	0,00%	1,23%
	Não sei responder/Não se aplica		5	7,94%	5,86%
Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)?	Excelente	63	4	6,35%	6,97%
	Bom		8	12,70%	31,94%
	Regular		25	39,68%	28,55%
	Ruim		15	23,81%	13,07%
	Péssimo		4	6,35%	6,91%
	Não sei responder/Não se aplica		7	11,11%	12,58%
Como você avalia a implementação e a divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM?	Excelentes	63	7	11,11%	6,78%
	Boas		28	44,44%	55,92%
	Regulares		19	30,16%	26,08%
	Ruins		4	6,35%	3,51%
	Péssimas		0	0,00%	1,11%

	Não sei responder/Não se aplica		5	7,94%	6,60%
(Conclusão)					
Como você avalia as reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe?	Excelentes	63	6	9,52%	8,26%
	Boas		21	33,33%	41,92%
	Regulares		14	22,22%	27,00%
	Ruins		7	11,11%	9,31%
	Péssimas		4	6,35%	5,43%
	Não sei responder/Não se aplica		11	17,46%	8,08%
Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?	Excelente	63	28	44,44%	35,08%
	Bom		31	49,21%	58,88%
	Regular		3	4,76%	4,99%
	Ruim		0	0,00%	0,74%
	Péssimo		0	0,00%	0,18%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,59%	0,12%
Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?	Excelente	63	27	42,86%	40,20%
	Bom		33	52,38%	53,82%
	Regular		3	4,76%	4,50%
	Ruim		0	0,00%	0,86%
	Péssimo		0	0,00%	0,37%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%	0,25%
Como você avalia a sua satisfação em relação ao trabalho que realiza?	Excelente	63	17	26,98%	31,07%
	Boa		33	52,38%	54,99%
	Regular		12	19,05%	10,97%
	Ruim		1	1,59%	2,28%
	Péssima		0	0,00%	0,55%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%	0,12%
Como você avalia a condução do processo de avaliação, pela Instituição, no período do estágio probatório?	Excelente	63	6	9,52%	8,20%
	Boa		28	44,44%	50,92%
	Regular		14	22,22%	18,62%
	Ruim		5	7,94%	4,69%
	Péssima		1	1,59%	2,34%
	Não sei responder/Não se aplica		9	14,29%	15,23%
Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?	Excelente	63	5	7,94%	6,84%
	Boa		28	44,44%	49,14%
	Regular		18	28,57%	21,52%
	Ruim		6	9,52%	5,36%
	Péssima		1	1,59%	1,60%
	Não sei responder/Não se aplica		5	7,94%	15,54%

ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 3 POLÍTICAS DE GESTÃO

QUESTÃO DISCENTES DA GRADUAÇÃO 3.5 (Eixo 4- Políticas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação da atuação do diretor do centro;
- Análise da atuação do coordenador do curso;
- Avaliação do acompanhamento oferecido pela coordenação do curso na prática profissional e estágio;
- Análise do atendimento da secretaria do curso.

Quadro 26 – Questão Discentes Graduação 3.5

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas comentaram sobre o item
Críticas ao funcionamento da Secretaria	12	29,27%
Críticas a Coordenação do curso	9	21,95%
Bom atendimento da secretaria	6	14,63%
Falta de apoio e acompanhamento nos Estágios	6	14,63%
Diretor	5	12,20%
Bom atendimento do Coordenador	5	12,20%
Outro e/ou não se aplica	10	24,39%
Total de comentários	53	-
Total de respondentes	41	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

Comentários: Com relação as críticas ao funcionamento da secretaria, o mais destacado pelos respondentes foi o horário de atendimento. A secretaria dos cursos, segundo respondentes, abre apenas no turno diurno o que dificulta o acesso dos alunos do noturno. Além disso, outros pontos foram destacados, tais como: o péssimo atendimento por parte dos TAE's, ausência do secretário (a) e a assimetria na informação repassada aos alunos. Com respeito as críticas a coordenação dos cursos várias questões foram destacadas, tais como: Ausência do coordenador, falta de preparo no atendimento de estudantes com necessidades especiais, não atende as reivindicações estudantis e desinteresse por onde os alunos fazem estágios.

QUESTÃO DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO 3.6 (Eixo 4- Políticas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação da atuação do diretor do centro;
- Análise da atuação do coordenador do curso;
- Análise do atendimento da secretaria do curso;
- Avaliação da atuação do orientador em relação ao acompanhamento e orientação;
- Análise das condições oferecidas pela instituição para realização de pesquisas.

Quadro 27 – Questão Discentes Pós-Graduação 3.6

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Melhorar o acervo da biblioteca	3	12,50%
Deveria haver um planejamento para não prejudicar o atendimento ao público e funcionamento dos setores em função do afastamento dos servidores	3	12,50%
Necessidade de cursos preparatórios de SPSS, NVivo e tantos outros. Bem como, a instalação dos mesmos nos laboratórios	2	8,33%
Sobrecarga dos docentes	2	8,33%
Internet precária	2	8,33%
Necessidade dos docentes atuarem de forma integrada	1	4,16%
Falta de imparcialidade da direção na utilização de recursos financeiro para eventos	1	4,16%
Falta de verba para eventos e bancas de qualificações e defesas	1	4,16%
Falta de incentivo através de recursos para eventos e fomento à pesquisa	1	4,16%
Necessidade de diminuição de disciplinas e mais tempo para pesquisa	1	4,16%
Falta da presença do diretor do centro para mediação de conflitos internos entre alunos e docentes	1	4,16%
Necessidade de integração entre os gestores e discentes	1	4,16%
Necessidade de melhorar a estrutura física	1	4,16%
Falta de profissionalismo e empatia dos coordenadores	1	4,16%
Outros e/ou Não se aplica	3	12,50%
Total de comentários	24	-
Total de respondentes	24	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO DOCENTES 2.8 (Eixo 4- Políticas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação da qualificação dos técnicos de laboratórios;
- Avaliação das ações da pró-reitora de Gestão de Pessoas em relação à melhoria da qualidade de vida do servidor;
- Análise do relacionamento com os colegas;
- Análise do relacionamento com a chefia;
- Avaliação das condições oferecidas pela UFSM para qualificação profissional dos docentes;
- Análise do apoio da instituição aos docentes para participação em eventos;
- Avaliação da informatização das rotinas integradas no SIE.

Quadro 28 – Questão Docentes 2.8

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das que comentaram sobre o item
Melhorar o sistema do SIE (lento, complexo, falta outras plataformas, de difícil compreensão)	7	38,88%
Falta de critérios para concessão de auxílio financeiros para eventos	4	22,22%
Necessidade de unificação do SIE com outros sistemas e plataformas (lattes, portal do professor...)	5	27,77%
Melhorar a comunicação interna entre setores	1	5,55%
Mais incentivo para desenvolvimento acadêmico dos professores (por exemplo: Pós Doutorado)	1	5,55%
Necessidade de servidores especializados nos laboratórios	2	11%
Melhorar a Gestão de Pessoas	2	11%
Outros e/ou Não se aplica	3	17%
Total de comentários	25	-
Total de respondentes	18	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO GESTORES 3.6 (Eixo 4- Políticas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação dos critérios de distribuição orçamentária;
- Avaliação das alocações de recursos para manutenções, equipamentos e materiais;
- Análise dos recursos financeiros destinados a ações de ensino na instituição;
- Análise dos recursos financeiros destinados a ações de pesquisa na instituição;
- Análise dos recursos financeiros destinados a ações de extensão.

Quadro 29 – Questão Gestores 3.6

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Melhorar a distribuição financeira	1	20%
Necessidade de inserir mais colaboradores na instituição	1	20%
Necessidade de aumentar os recursos para editais internos e materiais	1	20%
Condicionantes Externos	1	20%
Outros e/ou Não se aplica	1	20%
Total de comentários	5	-
Total de respondentes	5	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO GERAL 4.8 (Eixo 4- Políticas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação da capacitação e da qualificação dos docentes e TAE's da instituição;
- Análise da funcionalidade dos portais institucionais;
- Avaliação da disponibilidade e acervo da biblioteca;
- Avaliação dos serviços prestados pelos terceirizados na instituição;
- Análise da prestação de serviços privados disponíveis na instituição;
- Avaliação dos horários de atendimentos dos serviços privados disponíveis a comunidade;
- Avaliação dos horários de atendimento os serviços internos disponíveis a comunidade universitária.

Quadro 30 – Questão Geral 4.8

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Redefinir os critérios de seleção para escolha do restaurante (levar em consideração os seguintes critérios: produtos de qualidade, preços, horário de funcionamento, oferta de produtos saudáveis, oferta de produtos veganos, oferta de produtos vegetarianos)	39	30,46%
Inserir mais ônibus urbano, tendo em vista uma maior disponibilidade de horário	28	21,80%
Necessidade de estender o horário de funcionamento do RU e da biblioteca	20	15,62%
Melhorar o acervo da biblioteca (livros novos e básicos solicitados no plano de curso)	13	10,15%
Melhorar a qualidade dos serviços relacionadas a limpeza	7	5,46%
Necessidade de implantação de mais empresas de reprografia na UFSM	5	3,90%
Necessidade de fiscalizar as empresas terceirizadas	5	3,90%
Aumentar e melhorar a infraestrutura e organização dos Restaurantes Universitários	4	3,12%
Ampliar o horário de atendimento de todos os setores (Sugestão: sem intervalo e com disponibilidade de horário à noite)	4	3,12%
Melhorar a qualificação dos professores (há professores que nem mestrado possuem)	3	2,34%
Precariedade nos serviços terceirizados oferecidos na instituição	3	2,34%
Falta de treinamentos para professores AVEA	1	2,34%
Oferecer melhores condições de trabalho aos funcionários terceirizados	1	0,78%
Aumentar o número de seguranças	1	0,78%
Melhorar o sistema do SIE	1	0,78%
Falta de incentivo da PROGEP para TAES fazerem mestrado e doutorado (dificuldade em conseguir afastamento)	1	0,78%
Necessidade de tornar a comunicação mais moderna e virtual	1	0,78%
Outros e/ou Não se aplica	15	11,71%
Total de comentários	152	-
Total de respondentes	128	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

QUESTÃO TAE's 1.12 (Eixo 4- Políticas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Conhecimento sobre o plano de carreira para os TAE's;
- Avaliação dos incentivos oferecidos pela instituição para a qualificação;
- Avaliação das ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de pessoas com o intuito de promover a qualidade de vida do servidor;
- Análise dos incentivos oferecidos pela instituição para participação em eventos e capacitações;
- Avaliação da implementação e divulgação do programa de avaliação de desempenho;
- Avaliação das reuniões periódicas ocorridas no setor de trabalho para tratar interesses da equipe;
- Análise do relacionamento com os colegas;
- Análise do relacionamento com a chefia;
- Avaliação da satisfação em relação ao trabalho que realiza;
- Análise da condução da avaliação em período de estágio probatório;
- Avaliação da informatização de rotinas acadêmicas e administrativas pelo SIE.

Quadro 31 – Questão TAE's 1.12

Respostas	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Atualização/ Melhorar o SIE	3	50%
Necessidade de melhorar a comunicação interna	1	16,66%
Outros e/ou Não se aplica	2	33,33%
Total de comentários	6	-
Total de respondentes	6	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Esta seção tem por objetivo identificar e verificar através da percepção da comunidade universitária as condições oferecidas pela instituição para o desenvolvimento das suas atividades.

ANÁLISE DAS QUESTÕES FECHADAS – EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Quadro 32- Questões docentes

Questão	Alternativa	Infraestrutura Física			
		CENTRO			UFSM
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança?	Excelentes	99	3	3,03%	4,85%
	Bons		31	31,31%	32,92%
	Regulares		31	31,31%	33,21%
	Ruins		13	13,13%	13,70%
	Péssimos		6	6,06%	5,99%
	Não sei responder/Não se aplica		15	15,15%	9,32%
Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo?	Excelente	99	2	2,02%	6,85%
	Boa		19	19,19%	40,25%
	Regular		37	37,37%	30,73%
	Ruim		18	18,18%	8,47%
	Péssima		8	8,08%	3,14%
	Não sei responder/Não se aplica		15	15,15%	10,56%

Quadro 33- Questões Gerais

(Continua)

Questão	Alternativa	Infraestrutura Física			
		CENTRO			UFSM
		Participantes	Respostas	Percentual	Percentual
Como você avalia as condições de infraestrutura da Instituição?	Excelentes	871	98	11,25%	10,24%
	Boas		448	51,44%	51,60%
	Regulares		249	28,59%	31,00%
	Ruins		51	5,86%	4,97%
	Péssimas		18	2,07%	1,47%
	Não sei responder/Não se aplica		7	0,80%	0,72%
Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade?	Excelentes	871	133	15,27%	11,38%
	Boas		323	37,08%	41,82%
	Regulares		211	24,23%	30,86%
	Ruins		104	11,94%	10,07%
	Péssimas		91	10,45%	5,13%
	Não sei responder/Não se aplica		9	1,03%	0,73%
Como você avalia a disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos na Instituição?	Excelentes	871	58	6,66%	6,54%
	Bons		372	42,71%	42,63%
	Regulares		270	31,00%	35,49%
	Ruins		102	11,71%	10,75%
	Péssimos		48	5,51%	3,03%
	Não sei responder/Não se aplica		21	2,41%	1,57%

			(Conclusão)		
Como você avalia a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet na Instituição?	Excelentes	871	33	3,79%	5,24%
	Bons		184	21,13%	26,87%
	Regulares		282	32,38%	31,79%
	Ruins		185	21,24%	20,20%
	Péssimos		177	20,32%	15,08%
	Não sei responder/Não se aplica		10	1,15%	0,81%
Como você avalia as condições das instalações sanitárias que você utiliza?	Excelentes	871	47	5,40%	6,64%
	Boas		290	33,30%	35,49%
	Regulares		309	35,48%	33,73%
	Ruins		143	16,42%	15,34%
	Péssimas		75	8,61%	8,33%
	Não sei responder/Não se aplica		7	0,80%	0,47%
Como você avalia a disponibilidade e a conservação dos espaços de convivência que você utiliza?	Excelentes	871	55	6,31%	7,54%
	Boas		364	41,79%	44,46%
	Regulares		283	32,49%	31,84%
	Ruins		92	10,56%	9,69%
	Péssimas		46	5,28%	3,96%
	Não sei responder/Não se aplica		31	3,56%	2,51%

ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

QUESTÃO GERAL 5.7 (Eixo 5 – Infraestrutura Física) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação das condições da infraestrutura oferecida pela instituição;
- Avaliação das condições da infraestrutura na “sua” unidade e subunidade;
- Avaliação da disponibilidade e conservação dos equipamentos da instituição;
- Avaliação da disponibilidade e acesso à internet;
- Avaliação das condições sanitárias da instituição;
- Análise da disponibilidade e da conservação dos espaços de convivência.

Quadro 34 – Questão Geral 5.7

Respondentes	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Críticas a Infraestrutura unidade	45	39,13%
Críticas as Instalações sanitárias	40	34,78%
Críticas a qualidade da Internet	35	30,43%
Falta de equipamentos e péssima conservação	15	13,04%
Falta de espaços de convivência	14	12,17%
Críticas a Infraestrutura institucional	6	5,22%
Falta de acessibilidade	6	5,22%
Falta de Limpeza	4	3,48%
Insatisfação com os sistemas (SIE) e computadores desatualizados	2	1,74%
Outro e/ou não se aplica	8	6,96%
Total de comentários	175	-
Total de respondentes	115	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

Comentários: O mais destacado pelos respondentes em relação a infraestrutura da unidade de ensino foi o mau estado dos seguintes prédios: prédio 21 e de apoio (centro). No quesito de instalações sanitárias, o mais ressaltado foi a falta de papel higiênico e a falta de limpeza. A internet foi outro ponto em destaque nessa seção, o maior destaque seria a dificuldade de acesso nas redes existentes.

QUESTÃO DOCENTE 3.3 (Eixo 5 – Infraestrutura Física) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

- Avaliação dos laboratórios quanto a conservação, à expansão e normas de segurança;
- Avaliação da biblioteca setorial quanto as instalações acervo e condições de estudo.

Quadro 35 – Questão Docente 3.3

Respondentes	Número de Comentários	Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item
Necessidade de finalização da biblioteca	11	61,11%
Melhorar a infraestrutura dos laboratórios	3	16,66%
Melhorar a Segurança da UFSM	3	16,66%
Necessidade de Instalação de novos sistemas nos laboratórios (Estúdio 21, Lappe N vivo, SPS e a base de dados do IBGE)	2	11,11%
Necessidade de aquisição de novos livros (bibliografias básicas e complementares)	2	11,11%
Necessidade de um maior investimento na infraestrutura e manutenção	2	11,11%
Outros e/ou Não se aplica	2	11,11%
Total de comentários	25	-
Total de respondentes	18	-

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA