



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO  
CE (CAICE)**



## **PESQUISA E EXTENSÃO**

**Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político Pedagógico do  
Centro de Educação da UFSM**

## **RELATÓRIO TÉCNICO**

Análise dos dados estatísticos da Pesquisa e Extensão do Centro de Educação – IAs 10 e 11

Santa Maria, dezembro de 2017.

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**CENTRO DE EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE**  
**CAICE**

Prof.<sup>a</sup> Ane Carine Meurer  
**Diretora do CE**

Prof.<sup>a</sup> Aruna Noal Corrêa  
**Vice-diretora**

TAE Alessandra Alfaro Bastos  
**Coordenadora CAICE**

**CAICE**  
Grupo de Pesquisa  
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM  
Portaria nº 223/2017 CE - UFSM

**Integrantes CAICE**

Alessandra Alfaro Bastos – Direção do CE  
Ana Carla Hollweg Powaczuk -MEN  
Andressa Vianna Garcia – Curso Educação Especial Noturno  
Cris Pinheiro Corrêa Barrozo - EDE  
Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE  
Gessiane Rehbein – Curso de Pedagogia Diurno  
Glades Tereza Felix - ADE  
José Luiz Padilha Damilano - EDE  
Karoline Regina Pedroso da Silva – Curso de Pedagogia Diurno

**Consultoria Externa (UPF)**  
Júlio Godoy Bertolin

**Técnica em Ass. Educacionais**  
Alessandra Alfaro Bastos

**Assistentes de pesquisa**  
Acad. Alan Patrick Cargnelutti (Produção Editorial)  
Acad. Andressa Vianna Garcia (Ed. Especial Noturno)  
Acad. Dioggo Codeim Dresch (Matemática)

**Assistentes de Tecnologia**  
TAE Everton Weber Bocca (UniTI-LINCE)  
TAE Fernando Rocha (CPD)

**Organização do Relatório**  
TAE Alessandra Alfaro Bastos  
Prof.<sup>a</sup> Glades Tereza Félix

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	4
2. METODOLOGIA.....	5
<b>3. RESULTADOS .....</b>	<b>5</b>
3.1. Projetos no ciclo .....	5
3.2. Representatividade dos segmentos no ciclo.....	8
3.3. Financiamento .....	11
3.4. Áreas de pesquisa .....	12
3.5. Internacionalização.....	15
CONSIDERAÇÕES .....	15
REFERÊNCIAS .....	16

## 1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta o resultado final do levantamento dos dados dos projetos de pesquisa e extensão do Centro de Educação, no âmbito da Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político-pedagógico do CE, implementada para ser desenvolvida no ciclo 2014/2017 cuja proposta objetiva avaliar, de modo global, as atividades estratégicas ofertadas pelo CE.

Diante da Proposta de avaliação do PPP, a CAICE entendeu serem as ações de Pesquisa e Extensão um forte indicador da produtividade na instituição, uma vez que a pesquisa gera inovação e produção do conhecimento e a extensão proporciona a relação universidade sociedade. Por isso junto aos demais serviços avaliados entendemos serem, a pesquisa e a extensão elementos primordiais a serem acompanhados durante o ciclo avaliativo.

A pesquisa compõe o Instrumento de Avaliação 10 (IA-10) e a Extensão o Instrumento de Avaliação 11 (IA-11), porém para fins de sistematização do processo, a avaliação de ambos ocorreu concomitante porque são relacionados, inclusive no gabinete de pesquisa e demais setores de registro de projetos da instituição.

Para dar conta do processo de avaliação destes dois indicadores não foram elaborados instrumentos avaliativos específicos, porém foi organizado uma planilha para coleta de dados quantitativos armazenados na base de dados da instituição, quando foi acessado todo tipo de registro referente a produção acadêmica dos servidores docentes e Técnicos-Administrativos em Educação (TAEs) do Centro de Educação, em apenas uma edição, em compensação elegeu-se um ciclo de 5 anos para a investigação (2011 a 2016).

Justifica-se que o fato da pesquisa abranger apenas a dimensão quantitativa foi uma deliberação retirada em reunião ampliada da CAICE com os consultores externos em fevereiro de 2017, portanto, foi com base nesta decisão que a subcomissão responsável composta por duas docentes, uma técnica-administrativa em educação e um estudante<sup>1</sup> desenvolveu a coleta e o tratamento dos dados relativos ao indicador Pesquisa e Extensão.

Registra-se que a nossa pesquisa encontrou quatro tipos de projetos registrados no Gabinete de Projetos do CE, ou seja; Pesquisa, Extensão, Desenvolvimento institucional e Ensino, porém de acordo com o objetivo de nossa Pesquisa maior, que é avaliar para reformular e/ou atualizar o PPP o centro de Educação, o nosso interesse recai sobre a Pesquisa e a Extensão por devido o envolvimento e a afluência de projetos nestes tipos, põem melhor representar a

---

<sup>1</sup> Professoras Glades Tereza Felix, Graziela Franceschet Farias, TAE Alessandra Alfaró Bastos e acadêmico Dioggo Codeim Dresch.

produção acadêmica podem melhor representar a produção do coletivo docente TAEs da unidade de ensino.

## 2. METODOLOGIA

Com base na metodologia da Avaliação Institucional Participativa os dados nos permitiram classificar a pesquisa em quantitativa, na qual analisou-se a frequência dos mesmos.

A implementação do processo avaliativo ocorreu no 1º semestre de 2017 ocasião em que a subcomissão definiu por solicitar os dados quantitativos, via e-mail, aos seguintes setores e/ou unidades administrativas da IES:

- 1- Gabinete de Projetos do Centro de Educação (GAP/CE)
- 2- Centro de Processamento de Dados da UFSM (CPD/UFSM),
- 3- Coordenadoria de Projetos e Convênios (COPROC/UFSM)
- 4- Fundação de Apoio à Ciência e Tecnologia (FATEC).

Para a pesquisa foram considerados os projetos registrados nos seguintes ambientes: Sistema de Informações para o Ensino (SIE) da UFSM; os convênios assinados ou com vigência na COPROC e os projetos operacionalizados via FATEC<sup>2</sup>.

Para o tratamento dos dados foram utilizados os *softwares* Excel 2016 e SPSS *Statistics* 24 por onde realizamos a frequência absoluta.

Na sequência apresentamos o resultado da análise dos dados quantitativos para os IAs-10 e 11.

## 3. RESULTADOS

No período de 2011 a 2016 foram inscritos um total de 654 projetos classificados como Pesquisa e extensão. Abaixo apresentamos os principais dados quantitativos da Pesquisa e Extensão no Centro de Educação (CE).

### 3.1. Projetos no ciclo

Nessa sessão são apresentadas as quantificações dos projetos e convênios registrados como pesquisa e extensão no GAP/CE, na COPROC/UFSM e FATEC, os dados serão apresentados sinteticamente de forma geral, todos setores do CE. Após serão seccionados por Departamento de Ensino e Setores Administrativos<sup>3</sup> a apresentação será por quadros e gráficos.

---

<sup>2</sup> Período de 2011 a 2016 cujo coordenador tinha como lotação oficial o CE.

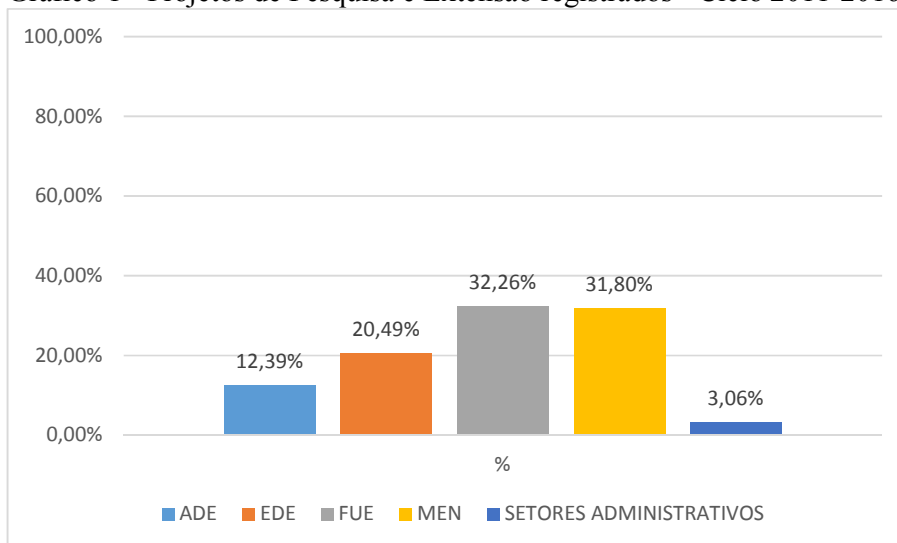
<sup>3</sup> Referem-se aos demais setores da estrutura do CE como: Direção, Coordenações de Cursos, Arquivo, Biblioteca, Núcleos, Laboratórios, etc.

Quadro 1 – Projetos de Pesquisa e Extensão registrados por setor no ciclo 2011–2016

<b>SETOR</b>	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
ADE	81	12,39%
EDE	134	20,49%
FUE	211	32,26%
MEN	208	31,80%
SETORES ADMINISTRATIVOS	20	3,06%
<b>TOTAL</b>	<b>654</b>	<b>100,00%</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 1 - Projetos de Pesquisa e Extensão registrados - Ciclo 2011-2016



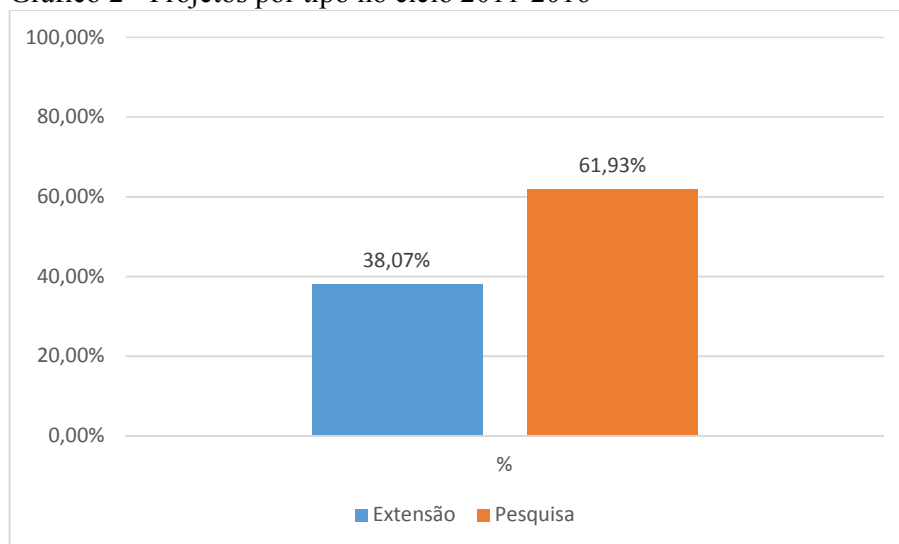
Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Quadro 2 – Projetos por tipo no ciclo 2011-2016

<b>Tipo</b>	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
<b>Extensão</b>	249	38,07%
<b>Pesquisa</b>	405	61,93%
<b>Total</b>	<b>654</b>	<b>100,00%</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 2 - Projetos por tipo no ciclo 2011-2016



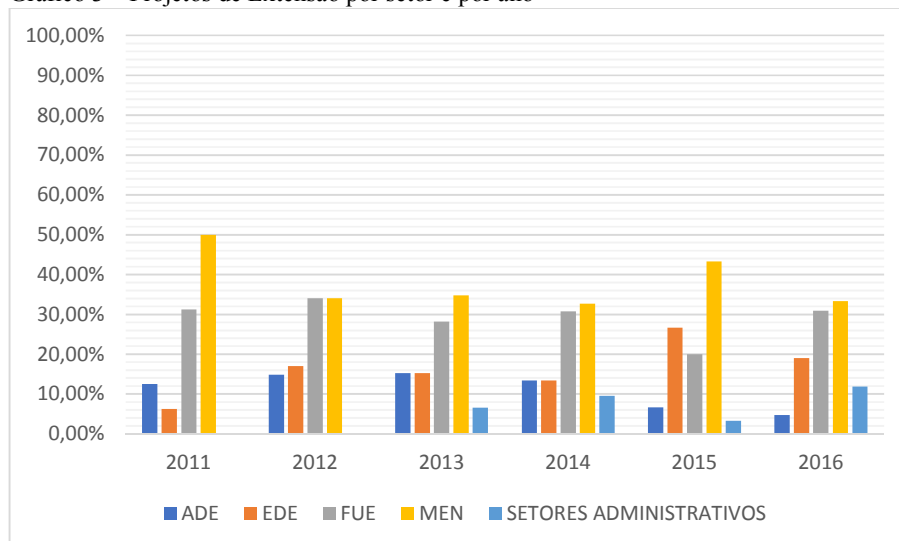
Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Quadro 3 – Projetos de Extensão por setor e por ano

ANO \ SETOR	2011		2012		2013		2014		2015		2016		TOTAL CICLO/ SETOR	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
ADE	4	12,50	7	14,89	7	15,22	7	13,46	2	6,67	2	4,76	29	11,65
EDE	2	6,25	8	17,02	7	15,22	7	13,46	8	26,67	8	19,05	40	16,06
FUE	10	31,25	16	34,04	13	28,26	16	30,77	6	20,00	13	30,95	74	29,72
MEN	16	50,00	16	34,04	16	34,78	17	32,69	13	43,33	14	33,33	92	36,95
SETORES ADMINISTRATIVOS	0	0,00	0	0,00	3	6,52	5	9,62	1	3,33	5	11,90	14	5,62
<b>TOTAIS/ANO</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>46</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>249</b>	<b>100</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 3 – Projetos de Extensão por setor e por ano



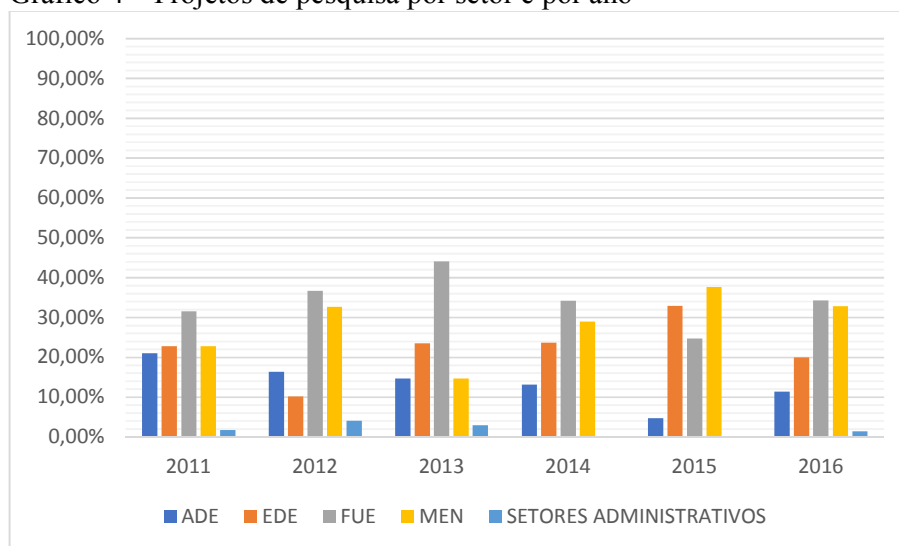
Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Quadro 4 – Projetos de Pesquisa por setor e por ano

ANO \ SETOR	2011		2012		2013		2014		2015		2016		TOTAL CICLO/ SETOR	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
ADE	12	21,05	8	16,33	10	14,71	10	13,16	4	4,71	8	11,43	52	12,84
EDE	13	22,81	5	10,20	16	23,53	18	23,68	28	32,94	14	20,00	94	23,21
FUE	18	31,58	18	36,73	30	44,12	26	34,21	21	24,71	24	34,29	137	33,83
MEN	13	22,81	16	32,65	10	14,71	22	28,95	32	37,65	23	32,86	116	28,64
SETORES ADMINISTRATIVOS	1	1,75	2	4,08	2	2,94	0	0,00	0	0,00	1	1,43	6	1,48
<b>TOTAL/ANO</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>49</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>405</b>	<b>100</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 4 – Projetos de pesquisa por setor e por ano



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

### 3.2. Representatividade dos segmentos no ciclo

Apresentamos a força de trabalho existente no Centro no ciclo, considerando a lotação oficial em dezembro de cada ano, estando incluídos os servidores públicos federais, professores, substitutos, temporários, voluntários, bolsistas recém-doutores e recém-mestres. A seguir a participação dos segmentos nos projetos registrados.

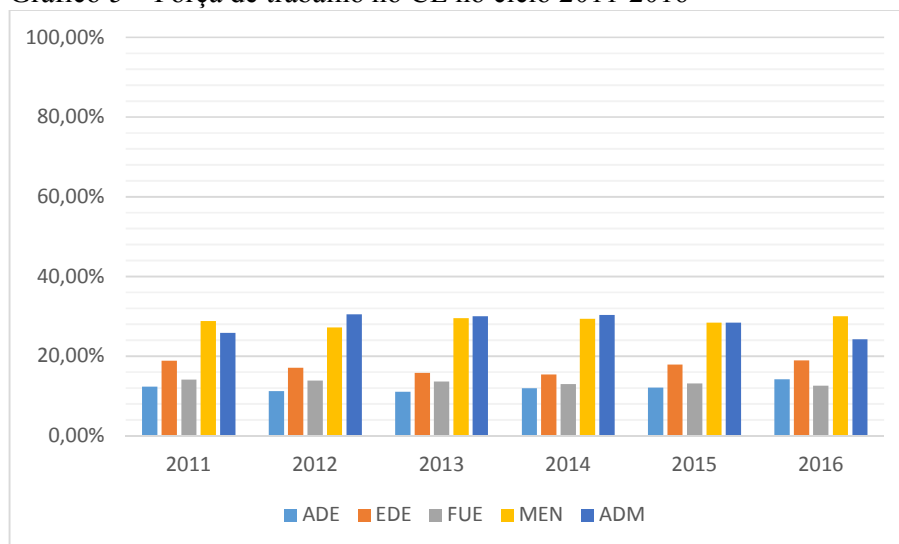
Quadro 5 – Força de trabalho no CE no ciclo

ANO \ SETOR	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
ADE	21	12,35	21	11,23	21	11,05	24	11,94	23	12,11	27	14,21
EDE	32	18,82	32	17,11	30	15,79	31	15,42	34	17,89	36	18,95
FUE	24	14,12	26	13,90	26	13,68	26	12,94	25	13,16	24	12,63
MEN	49	28,82	51	27,27	56	29,47	59	29,35	54	28,42	57	30,00
ADM	44	25,88	57	30,48	57	30,00	61	30,35	54	28,42	46	24,21
<b>TOTAL</b>	<b>170</b>	<b>100</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>190</b>	<b>100</b>	<b>201</b>	<b>100</b>	<b>190</b>	<b>100</b>	<b>190</b>	<b>100</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).



Gráfico 5 – Força de trabalho no CE no ciclo 2011-2016



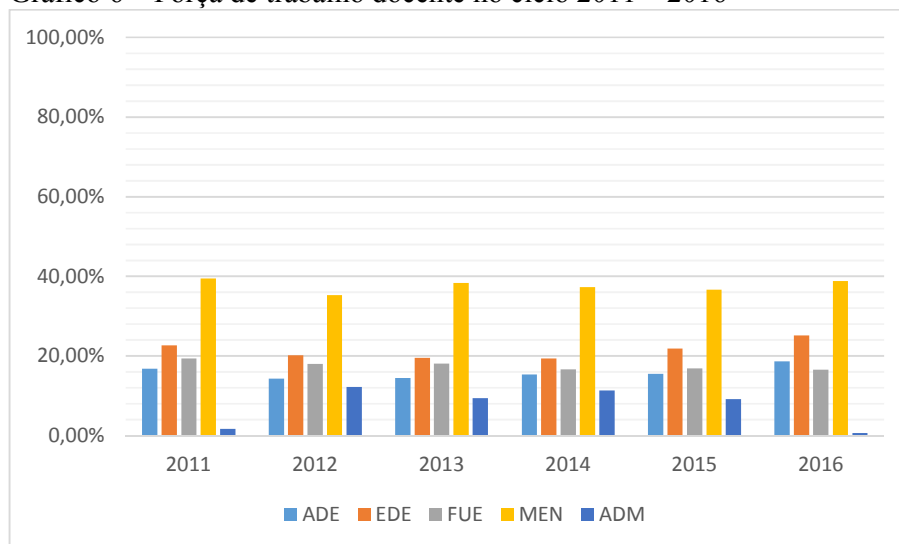
Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Quadro 6 – Força de trabalho docente no ciclo 2011- 2016

SETOR	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
ADE	20	16,81	20	14,39	20	14,49	23	15,33	22	15,49	26	18,71
EDE	27	22,69	28	20,14	27	19,57	29	19,33	31	21,83	35	25,18
FUE	23	19,33	25	17,99	25	18,12	25	16,67	24	16,90	23	16,55
MEN	47	39,50	49	35,25	53	38,41	56	37,33	52	36,62	54	38,85
ADM <sup>4</sup>	2	1,68	17	12,23	13	9,42	17	11,33	13	9,15	1	0,72
<b>TOTAL/ANO</b>	<b>119</b>	<b>100</b>	<b>139</b>	<b>100</b>	<b>138</b>	<b>100</b>	<b>150</b>	<b>100</b>	<b>142</b>	<b>100</b>	<b>139</b>	<b>100</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 6 – Força de trabalho docente no ciclo 2011 – 2016



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

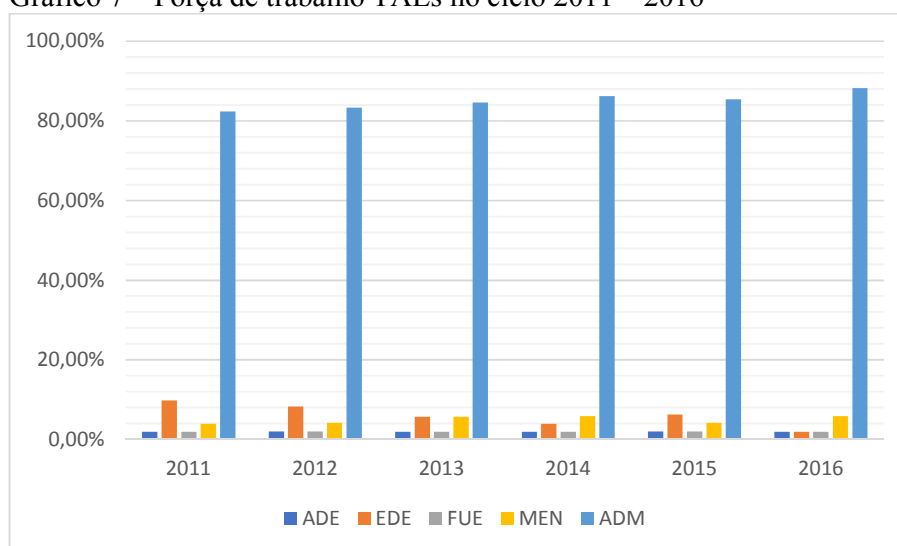
<sup>4</sup> O aumento de docentes vinculados a setores administrativos no período de 2012 a 2015 deu-se pela existência de número expressivo de bolsistas recém-doutores e/ou mestres, regidos pela Resolução n.º 24/2008 da UFSM, no Curso de Especialização em Gestão Educacional.

Quadro 7 – Força de trabalho TAEs no ciclo 2011 – 2016

SETOR	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
ADE	1	1,96	1	2,08	1	1,92	1	1,96	1	2,08	1	1,96
EDE	5	9,80	4	8,33	3	5,77	2	3,92	3	6,25	1	1,96
FUE	1	1,96	1	2,08	1	1,92	1	1,96	1	2,08	1	1,96
MEN	2	3,92	2	4,17	3	5,77	3	5,88	2	4,17	3	5,88
ADM	42	82,35	40	83,33	44	84,62	44	86,27	41	85,42	45	88,24
<b>TOTAL/ANO</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 7 – Força de trabalho TAEs no ciclo 2011 – 2016



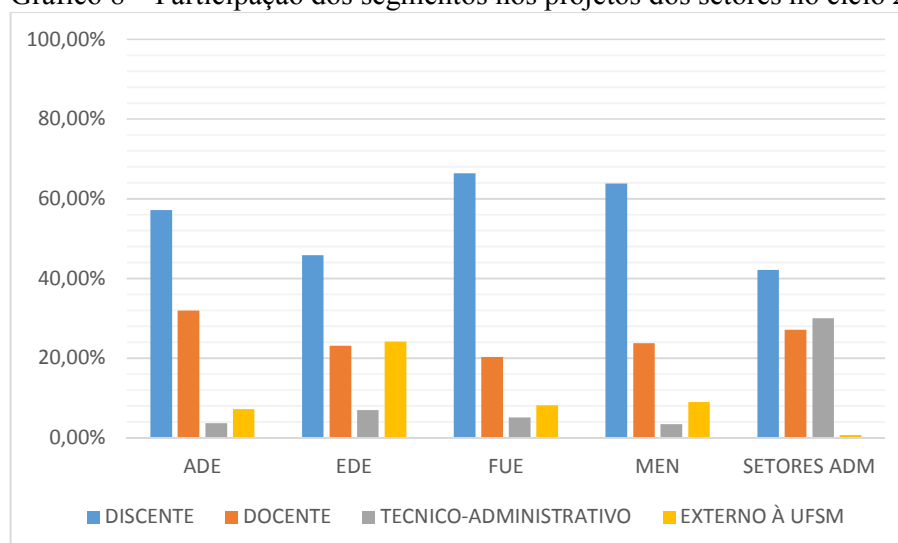
Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Quadro 8 – Participação dos segmentos nos projetos dos setores no ciclo 2011-2016

SETOR	ADE		EDE		FUE		MEN		SETORES ADM		TOTAL/ SEGMENTO	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
DISCENTE	467	57,16	568	45,84	1018	66,45	1126	63,83	59	42,14	3238	58,96
DOCENTE	261	31,95	286	23,08	311	20,30	419	23,75	38	27,14	1315	23,94
TECNICO-ADMINISTRATIVO	30	3,67	86	6,94	78	5,09	61	3,46	42	30,00	297	5,41
EXTERNO UFSM	59	7,22	299	24,1	125	8,16	158	8,96	1	0,71	642	11,69
<b>TOTAL/SETOR</b>	<b>817</b>	<b>100</b>	<b>1239</b>	<b>100</b>	<b>1532</b>	<b>100</b>	<b>1764</b>	<b>100</b>	<b>140</b>	<b>100</b>	<b>5492</b>	<b>100</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 8 – Participação dos segmentos nos projetos dos setores no ciclo 2011-2016



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

### 3.3. Financiamento

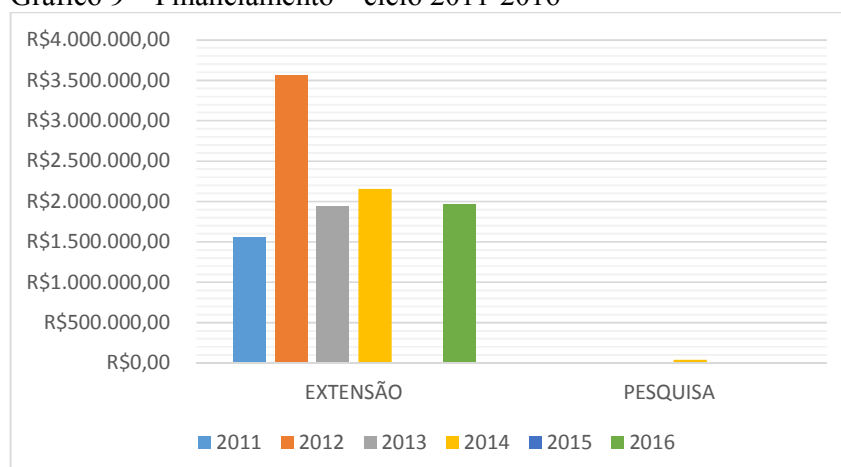
Apresentamos os dados referentes ao financiamento dos projetos registrados no ciclo, salientamos que apenas 4(quatro) dos projetos registrados no GAP/CE possuíam essa informação, os dados a seguir se referem majoritariamente aos projetos cuja executora financeira era a FATEC.

Quadro 9 – Financiamento Tipo/Ano

ANO \ TIPO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL CICLO	%
EXTENSÃO	R\$ 1.554.357,04	R\$ 3.563.469,47	R\$ 1.937.883,83	R\$ 2.155.632,59	R\$ 15.000,00	R\$ 1.964.166,32	R\$ 11.190.509,25	99,63
PESQUISA	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 41.500,00	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 41.500,00	0,37
TOTAL/ANO	R\$ 1.554.357,04	R\$ 3.563.469,47	R\$ 1.937.883,83	R\$ 2.197.132,59	R\$ 15.000,00	R\$ 1.964.166,32	R\$ 11.232.009,25	100

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 9 – Financiamento – ciclo 2011-2016



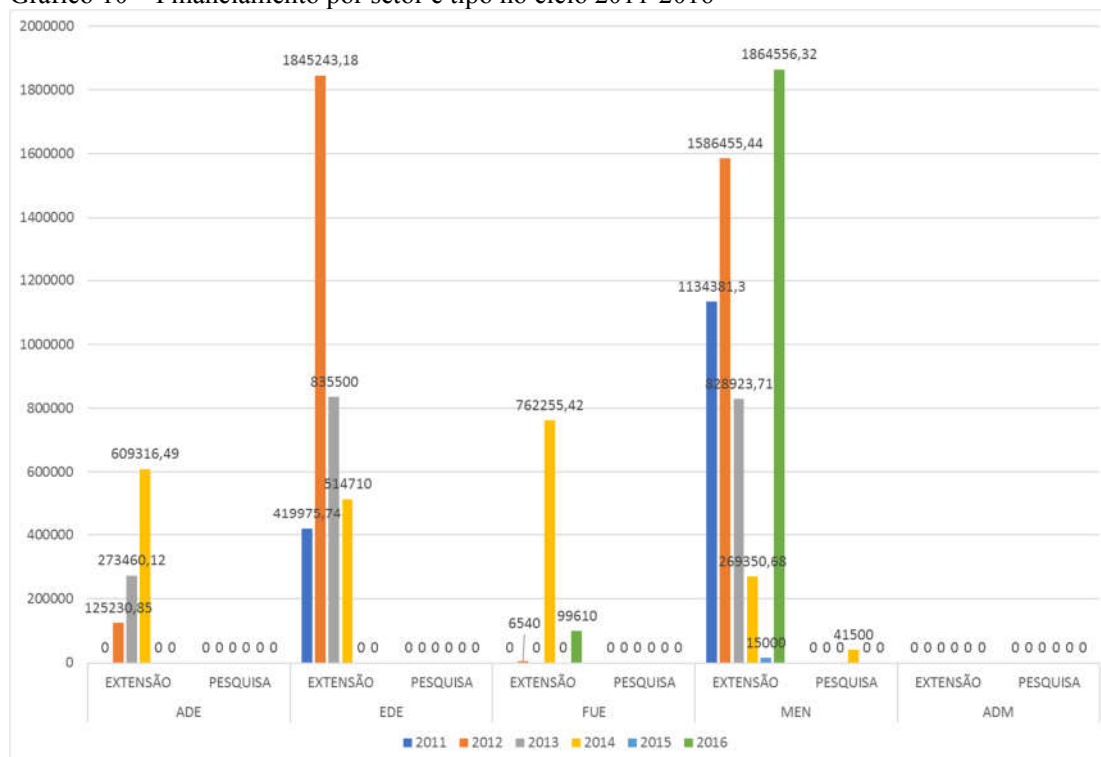
Fonte: CPD//UFSM, (2017).

Quadro 10 – Financiamento por setor e tipo no ciclo 2011-2016

SETOR	ANO		2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL CICLO
	TIPO								
ADE	EXTENSÃO	0		R\$ 125230,85	R\$ 273460,12	R\$ 609316,49	0	0	R\$ 1008007,46
	PESQUISA	0	0	0	0	0	0	0	0
EDE	EXTENSÃO	R\$ 419975,74	R\$ 1845243,18	R\$ 835500	R\$ 514710	0	0	0	R\$ 3615428,92
	PESQUISA	0	0	0	0	0	0	0	0
FUE	EXTENSÃO	0	R\$ 6540	0	R\$ 762255,42	0	0	R\$ 99610	R\$ 868405,42
	PESQUISA	0	0	0	0	0	0	0	0
MEN	EXTENSÃO	R\$ 1134381,3	R\$ 1586455,44	R\$ 828923,71	R\$ 269350,68	R\$ 15000	R\$ 1864556,32	0	R\$ 5698667,45
	PESQUISA	0	0	0	R\$ 41500	0	0	0	R\$ 41500
ADM	EXTENSÃO	0	0	0	0	0	0	0	0
	PESQUISA	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL/ANO		R\$ 1554357,04	R\$ 3563469,47	R\$ 1937883,83	R\$ 2197132,59	R\$ 15000	R\$ 1964166,32		R\$ 11232009,25

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 10 – Financiamento por setor e tipo no ciclo 2011-2016



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

### 3.4. Áreas de pesquisa

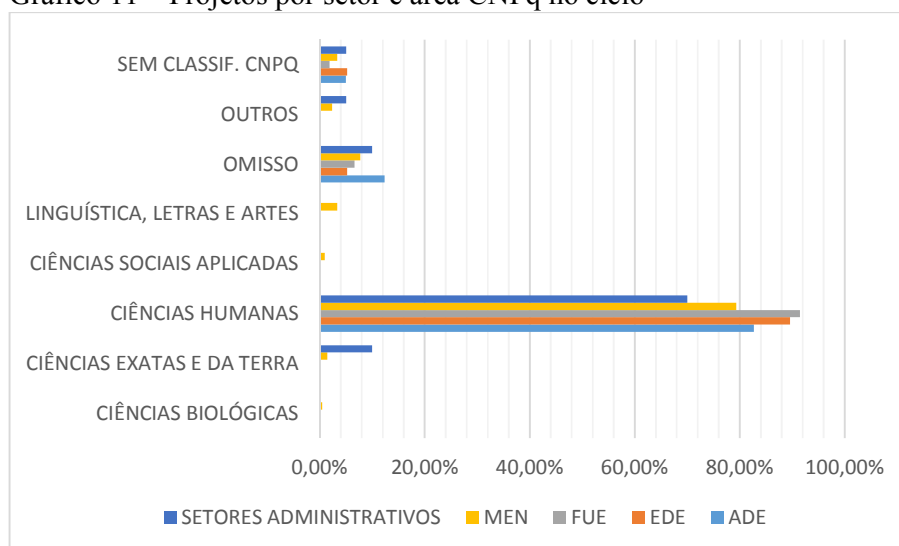
Apresentamos as áreas e subáreas do CNPq nas quais os projetos foram cadastrados.

Quadro 11 - Projetos por setor e área do CNPq no ciclo 2011-2016

ÁREA CNPq		Ciências Biológicas	Ciências exatas e da terra	Ciências humanas	Ciências sociais aplicadas	Linguística, letras e artes	Omisso	Outros	Sem classif. Cnpq	Total/Setor
SETOR										
ADE	Contagem	0	0	67	0	0	10	0	4	81
	% em AREA CNPQ	0,00	0,00%	82,72	0,00%	0,00	12,35%	0,00	4,94%	100,00
EDE	Contagem	0	0	120	0	0	7	0	7	134
	% em AREA CNPQ	0,00	0,00%	89,55	0,00%	0,00	5,22%	0,00	5,22%	100,00
FUE	Contagem	0	0	193	0	0	14	0	4	211
	% em AREA CNPQ	0,00	0,00%	91,47	0,00%	0,00	6,64%	0,00	1,90%	100,00
MEN	Contagem	1	3	165	2	7	16	5	7	208
	% em AREA CNPQ	0,48	1,44%	79,33	0,96%	3,37	7,69%	2,40	3,37%	100,00
SETORES ADMINISTRATIVOS	Contagem	0	2	14	0	0	2	1	1	20
	% em AREA CNPQ	0,00	10,00%	70,00	0,00%	0,00	10,00%	5,00	5,00%	100,00
Total/Área	Contagem	1	5	559	2	7	49	6	23	654
	% em AREA CNPQ	0,15	0,76%	85,47	0,31%	1,07	7,49%	0,92	3,52%	100,00

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 11 – Projetos por setor e área CNPq no ciclo



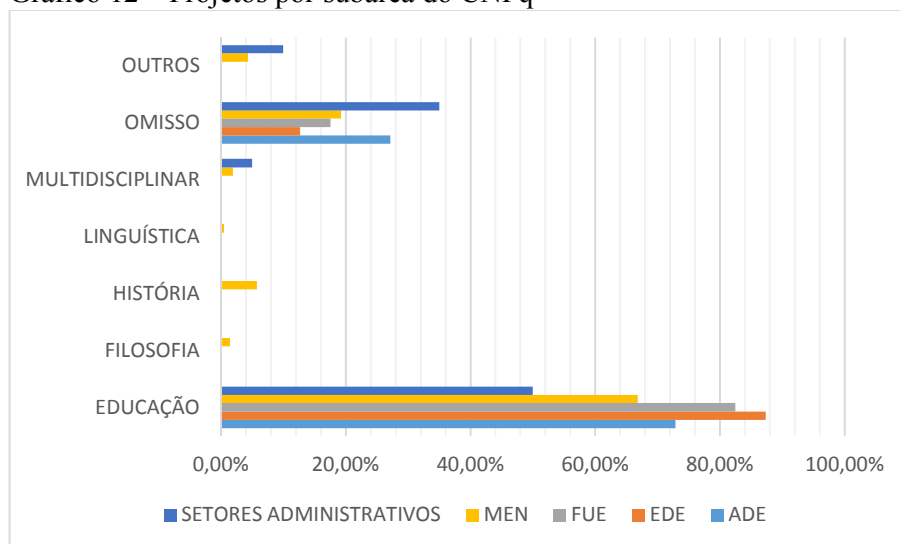
Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Quadro 12 - Projetos por subárea do CNPq

SETOR	SUBÁREA CNPq	Educação	Filosofia	História	Linguística	Multi- disciplinar	Omisso	Outros	Total/ Setor
		<b>ADE</b>	Contagem	59	0	0	0	0	22
	% em SUB AREA CNPQ_1	72,84	0,00	0,00	0,00	0,00%	27,16	0,00	<b>100,00</b>
<b>EDE</b>	Contagem	117	0	0	0	0	17	0	<b>134</b>
	% em SUB AREA CNPQ_1	87,31	0,00	0,00%	0,00	0,00%	12,69	0,00	<b>100,00</b>
<b>FUE</b>	Contagem	174	0	0	0	0	37	0	<b>211</b>
	% em SUB AREA CNPQ_1	82,46	0,00	0,00%	0,00	0,00%	17,54	0,00	<b>100,00</b>
<b>MEN</b>	Contagem	139	3	12	1	4	40	9	<b>208</b>
	% em SUB AREA CNPQ_1	66,83	1,44	5,77%	0,48	1,92%	19,23	4,33	<b>100,00</b>
<b>SETORES ADMINIS- TRATI- VOS</b>	Contagem	10	0	0	0	1	7	2	<b>20</b>
	% em SUB AREA CNPQ_1	50,00	0,00	0,00%	0,00	5,00%	35,00	10,00	<b>100,00</b>
<b>Total/ Área</b>	Contagem	<b>499</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>123</b>	<b>11</b>	<b>654</b>
	% em SUB AREA CNPQ_1	<b>76,30%</b>	<b>0,46%</b>	<b>1,83%</b>	<b>0,15%</b>	<b>0,76%</b>	<b>18,81</b>	<b>1,68</b>	<b>100,00</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 12 – Projetos por subárea do CNPq



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

### 3.5. Internacionalização

No ciclo 2011-2016 foram firmados 8 (oito) convênios internacionais, destes 6 (seis) eram vinculados ao Programa de Pós-graduação em Educação (PPGE) e 2 (dois) ao Departamento de Fundamentos da Educação (FUE), 6 (seis) com universidades espanholas, um com universidade portuguesa e um com universidade mexicana.

## CONSIDERAÇÕES

No ciclo (2011-2016) foram registrados 654 projetos de Pesquisa e/ou Extensão por parte dos servidores docentes e técnicos administrativos lotados no CE. O destaque em termos de quantidade de projetos de pesquisa, ficou para o FUE (137 projetos), pois em quase todos os anos liderou, exceto em 2015, quando o MEN<sup>5</sup>, destacou-se com 32 projetos; por outro lado o ADE manteve o menor desempenho no ciclo, inclusive tendo no ano de 2015 apresentado apenas 4 projetos apesar de contar com 25 docentes e um TAE. Em relação à extensão o destaque é do MEN que registrou maior número de projetos no ciclo (92 projetos) seguido muito proximamente do FUE (74 projetos), o ADE permaneceu o departamento didático com o menor número de projetos registrados no ciclo, 52 projetos.

Analisando por ano e tipo de classificação, foi no ano de 2015 que houve maior produção de projetos de pesquisa (85) e em 2014 a maior produção em projetos de extensão (52). O número de projetos registrados parece não ter vinculação com a existência de

<sup>5</sup> É o maior Departamento Didático da UFSM e CE

financiamento, pois foi em 2012 o ano mais profícuo neste aspecto. Relativamente ao financiamento pode-se observar que a extensão é a que mais recebe incentivo, pois apesar de 61,93% dos projetos registrados serem de pesquisa 99,63% dos recursos foram destinados à extensão.

Pela média de docentes do quadro permanente e substituto oscilando, em uma média de 137 docentes durante o ciclo estudado, em termos de unidade de ensino, pode-se observar que a produção em pesquisa e extensão foi fértil, uma vez que foram encontrados 654 projetos registrados, quando todos os departamentos didáticos, os técnicos-administrativos e estudantes estiveram envolvidos, de alguma maneira com algum tipo de projeto.

Conforme o estudo, ficou constatado que o quesito Internacionalização apresenta-se, ainda com baixo desempenho frente a produção do Centro, apenas 08 convênios internacionais no ciclo. Apresentando-se como uma meta a ser perseguida pelos pesquisadores, os grupos de pesquisa juntamente com a unidade de ensino, a IES e os órgão de fomento nacionais e internacionais.

## **REFERÊNCIAS**

FATEC. Fundação de Apoio à Tecnologia e Ciência. Projetos. Disponível em: <<http://www.fatecsm.org.br/page.php?acao=projetos>> Acesso em 31 de agosto de 2017.

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto político-pedagógico do Centro de Educação. Santa Maria. 2012.

UFSM. **Centro de Educação**. CAICE. Proposta Experimental de Avaliação do PPP do CE da UFSM. Santa Maria. 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. CPD. Relatórios estatísticos do Sistema de Informações para o Ensino (SIE). Santa Maria. Agosto de 2017.

UFSM. Coordenadoria de Projetos e Convênios. COPROC. Convênios em vigência. Disponível em: <<http://w3.ufsm.br/proplan/index.php/em-vigencia>> Acesso em 31 de agosto de 2017.. Santa Maria. Agosto de 2017.