



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)
Proposta Experimental de Avaliação do Projeto
Político-Pedagógico do Centro de Educação



Pesquisa e eventos

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 2/2017

2º semestre letivo de 2017
Resultados finais

Santa Maria, Abril de 2018.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer
Diretora do CE

Prof.^a. Aruna Noal Correa
Vice-diretora

Alessandra Alfaro Bastos
Coordenadora CAICE
CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM
Portaria nº 223/2017 CE - UFSM

Integrantes CAICE

TAE Alessandra Alfaro Bastos – Direção do CE
Prof.^a Ana Carla Hollweg Powaczuk – MEN
Acad. Andressa Vianna Garcia – Ed. Especial Noturno
TAE Cris Pinheiro Corrêa Barroso – EDE
TAE Gessiane Rehbein – Pedagogia Diurno
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof.^a. Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE
Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE
Acad. Karoline Regina Pedroso da Silva – Pedagogia Diurno

Consultoria Externa

Denise Leite (UFRGS)
Júlio Godoy Bertolin (UPF)

Técnica em Ass. Educacionais

Alessandra Alfaro Bastos

Assistente de pesquisa

Acad. Alan Patrick Cargnelutti (Produção Editorial)
Andressa Vianna Garcia (Educação Especial Noturno)
Dioggo Codeim Dresch (Matemática)

Assistentes de Tecnologia

TAE Marlei Vedoim Marcuzzo (CPD)
TAE Fernando Rocha (CPD)

Organização do Relatório

Prof.^a Dr.^a Glades Tereza Felix
TAE Alessandra Alfaro Bastos

Sumário

INTRODUÇÃO.....	4
1. OBJETIVOS.....	4
2. METODOLOGIA	4
3. RESULTADOS POR CURSO.....	5
3.1. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL LICENCIATURA PLENA DIURNO:	7
3.2. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO.....	9
3.3. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA DIURNO:.....	10
3.4. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA NOTURNO:.....	12
3.5. PROGRAMA ESPECIAL DE GRADUAÇÃO DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL (PEG)	13
4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO	15
4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)	15
4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)	16
4.3. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	18
4.4. DEPARTAMENTO DE METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	19
CONSIDERAÇÕES	21
REFERÊNCIAS	21

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais do processo de Avaliação docente pelo discente ocorrida no final do 2º semestre de 2017, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFSM) e implementada no Centro de Educação pela equipe da Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE).

Esse processo avaliativo tem dois objetivos pontuais, primeiro; servir para a progressão da carreira docente em consonância com o Decreto n. ° 554/2013 e também acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas.

A referida avaliação oportunizou que os estudantes dos cinco cursos de graduação da unidade opinassem sobre o desempenho dos respectivos docentes que ministram aulas no semestre. Na UFSM a fase da sensibilização foi realizada por meio de cartazes ilustrativos e o envio de convite aos docentes e estudantes por meio de mensagem; no Centro de Educação a CAICE promoveu reunião com os departamentos didáticos visando esclarecer e motivar os docentes; visitas nas salas de aula, nos três turnos, para apresentar e debater com os estudantes a importância da participação como elemento principal para fortalecer uma cultura de avaliação institucional, visto ser o segmento de maior representação e o de menor participação.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente, sirva de ferramenta para os gestores promoverem políticas a curto, médio e longo prazos, visando atender as lacunas do SINAES no que diz respeito à relação professor-aluno, reformulações curriculares, reflexões sobre as PEDs, os estágios, a oferta de docência orientada, e muito especialmente, a revisão e ou atualização do Projeto Político-Pedagógico dos Cursos de Graduação CE/UFSM.

1. OBJETIVOS

Promover melhorias para os cursos e, de modo geral, para a Instituição, além de servir de subsídio para a progressão do docente das classes A, B, C e D.

2. METODOLOGIA

O processo de avaliação ocorreu no período de 16 de novembro de 2017 a 28 de fevereiro de 2018, quando o questionário esteve disponível no Portal do Aluno de graduação, sendo a participação voluntária. Foram convidados a pesquisa todos os Cursos de graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário *online* utilizado continha 17 questões fechadas e uma aberta, de livre adesão, podendo ser acessando por tempo determinado no portal no aluno com *login* e senha específicos. Para as questões de 1 a 13 foram considerados todos os respondentes do curso chegando-se a uma média da nota de avaliação por questão. A questão 14 foi analisada por frequência, as questões 15 e 16 eram decorrentes desta, assim foram considerados apenas aqueles que responderam SIM na questão 14. Tendo em vista o baixo número de respostas SIM na questão 14, não serão apresentados os resultados desta e das questões 15 e 16 decorrentes desta. Bem como não serão apresentados resultados da questão 17, auto avaliativa do discente, por não haver previsão no instrumento da avaliação pedagógica conduzida pela CAICE no ciclo 2014-2017. A questão 18 era de livre descrição (sugestões, reclamações e críticas), os resultados farão parte da pesquisa qualitativa, cujos comentários serão tratados posteriormente, tendo em vista o grande volume de mensagens a serem categorizadas.

Realizou-se o cálculo das médias das questões estabelecendo a ponderação com os pontos da escala *likert* de 5¹ pontos. Para a análise estatística foi utilizado o *Software Microsoft Word 2016* e o *Software Microsoft Office Excel* versão 2016, sendo os resultados apresentados de forma gráfica e tabulada.

Cursos de graduação participantes (5): Educação Especial Diurno, Educação Especial Noturno, Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e o Programa Especial de Graduação. Serão apresentados os resultados gerais do CE e por curso, em forma de quadros e gráficos; estes apenas dos cursos com participação superior a 20% conforme metodologia do Projeto de Avaliação do PPP do CE.

3. RESULTADOS POR CURSO

Segundo o Relatório Estatístico Sistemas de Questionários (CPD, 2018) foram respondidos pelos estudantes 1.658 questionários de um total de 6.261, sendo 125 docentes avaliados por meio de 123 disciplinas. A seguir apresentamos um quadro da participação geral dos estudantes da graduação, seguido dos resultados da avaliação quantitativa do Centro de Educação e por Curso de Graduação.

¹ Concordo Totalmente (5), Concordo em parte (4); Não concordo nem discordo (3), Discordo em parte (2) e Discordo Totalmente (1), Não sei responder.

Quadro 1- Participação dos estudantes. Avaliação docente 2017/2

CURSO	PARTICIPANTES	RESPONDENTES	%
Educação Especial Diurno	127	43	33,8%
Educação Especial Noturno	214	63	29,4%
Pedagogia Diurno	301	83	27,5%
Pedagogia Noturno	240	74	30,8%
PEG	226	70	30,9%
Total	1108	333	30,1%

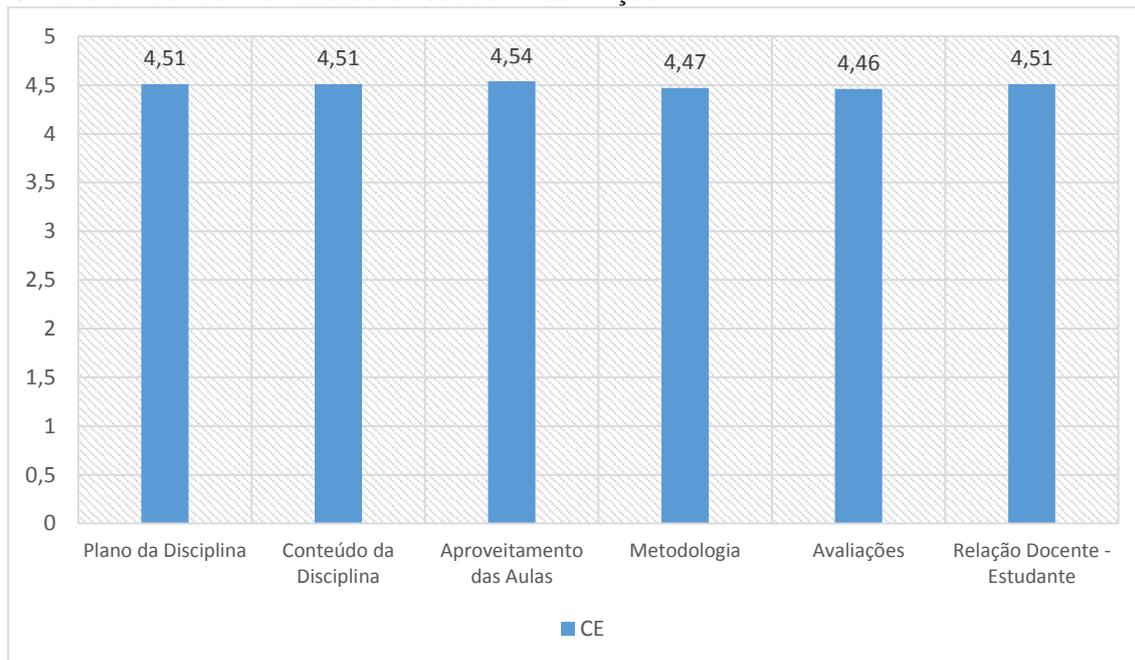
Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Quadro 2 – Média e desvio-padrão das respostas por questão e por dimensão: Centro de Educação

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,54	1,01
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,47	1,04
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,53	1,03
Média da Dimensão	4,51	1,03
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,53	0,99
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,48	1,02
Média por dimensão	4,51	1,01
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,54	1,01
Média da dimensão	4,54	1,01
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,44	1,06
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,46	1,04
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,52	0,98
Média da dimensão	4,47	1,03
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,53	1,00
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,39	1,10
Média da dimensão	4,46	1,06
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,44	1,12
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,57	1,01
Média da dimensão	4,51	1,07

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Gráfico 1 – Média das dimensões: Centro de Educação



Fonte: CPD/ UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação

A seguir apresentamos os resultados por Curso de graduação em forma de tabelas e gráficos.

3.1. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL LICENCIATURA PLENA DIURNO:

Participaram da pesquisa no 2º semestre de 2017; 33,85% dos discentes do curso.

Quadro 3- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Diurno

(continua)

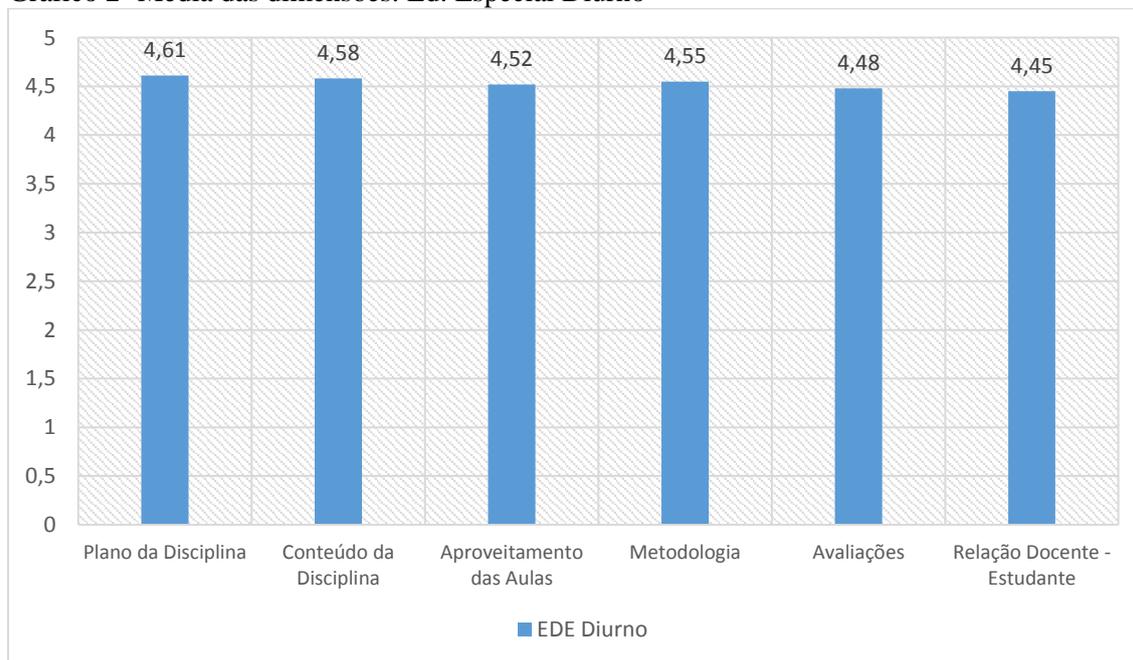
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,70	0,85
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,54	0,96
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,58	0,99
Média da Dimensão	4,61	0,94
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,57	0,96
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,59	0,93
Média por dimensão	4,58	0,94

(continuação)

Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,52	1,05
Média da dimensão	4,52	1,05
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,48	1,03
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,51	1,02
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,65	0,87
Média da dimensão	4,55	0,98
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,53	1,02
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,43	1,14
Média da dimensão	4,48	1,08
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,38	1,24
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,52	1,10
Média da dimensão	4,45	1,17

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Gráfico 2- Média das dimensões: Ed. Especial Diurno



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto positivo: Dimensão Plano da disciplina**Ponto a melhorar:** Dimensão Relação Docente-Estudante

3.2. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO

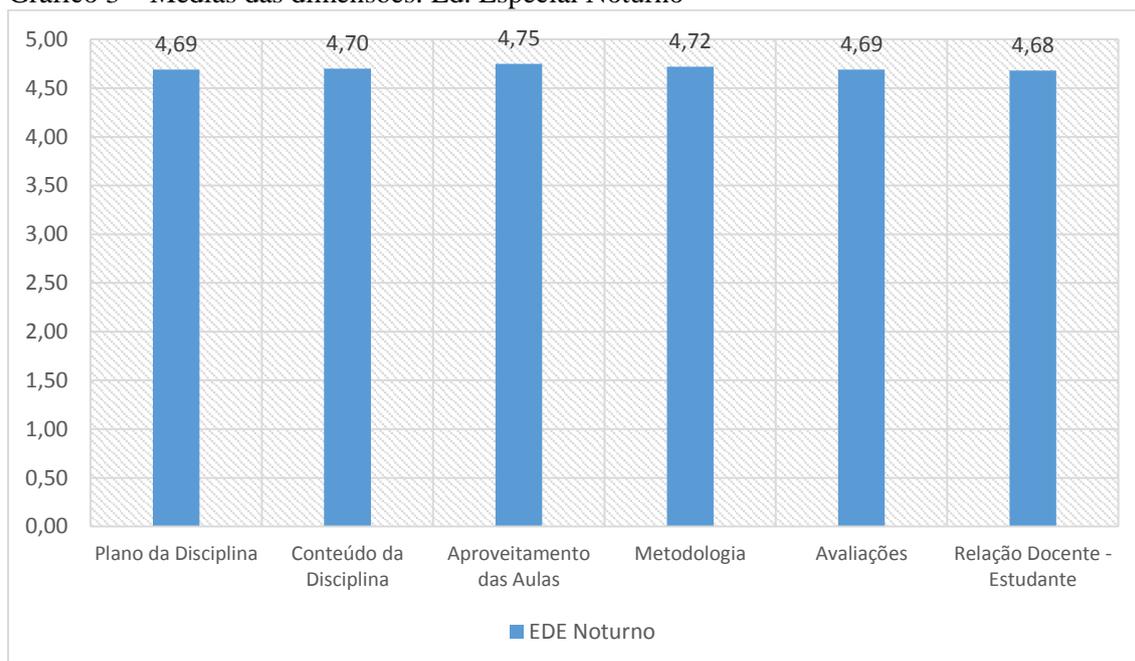
Participaram da pesquisa no 2º semestre de 2017; 29,43% dos discentes do curso.

Quadro 4- Médias e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Noturno

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,72	0,80
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,71	0,78
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,65	0,87
Média da Dimensão	4,69	0,81
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,74	0,75
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,66	0,89
Média por dimensão	4,70	0,83
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,75	0,79
Média da dimensão	4,75	0,79
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,72	0,81
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,71	0,81
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,73	0,79
Média da dimensão	4,72	0,80
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,74	0,81
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,63	0,89
Média da dimensão	4,69	0,85
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,63	0,95
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,72	0,83
Média da dimensão	4,68	0,89

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Gráfico 3 – Médias das dimensões: Ed. Especial Noturno



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto positivo: Dimensão Metodologia

Ponto a melhorar: Dimensão Relação Docente-Estudante

3.3. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA DIURNO

Participaram da avaliação docente no 2º semestre de 2017 27,57% dos alunos regulares do curso.

Quadro 5 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Diurno

(continua)

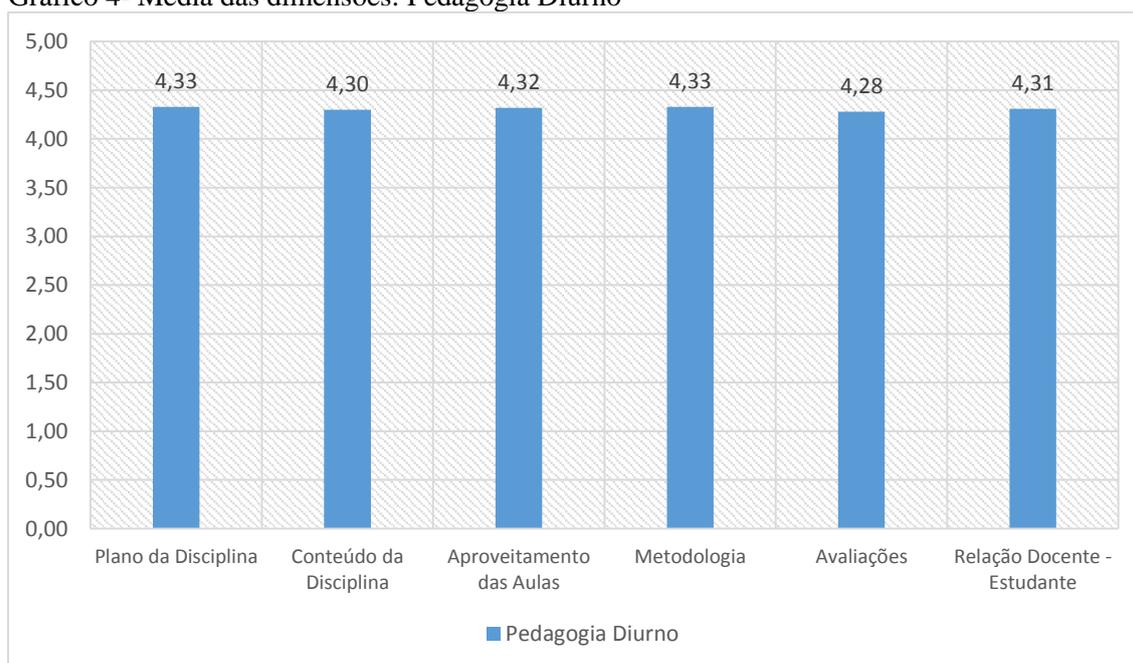
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,33	1,22
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,27	1,19
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,38	1,19
Média da Dimensão	4,33	1,20
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,34	1,21
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,26	1,24
Média por dimensão	4,30	1,22
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,32	1,24
Média da dimensão	4,32	1,24

(continuação)

Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,31	1,21
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,32	1,18
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,36	1,17
Média da dimensão	4,33	1,18
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,30	1,21
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,25	1,26
Média da dimensão	4,28	1,24
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,25	1,31
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,36	1,22
Média da dimensão	4,31	1,27

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Gráfico 4- Média das dimensões: Pedagogia Diurno



Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensões Plano da disciplina e Metodologia**Ponto a melhorar:** Dimensão Avaliação

3.4. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA NOTURNO

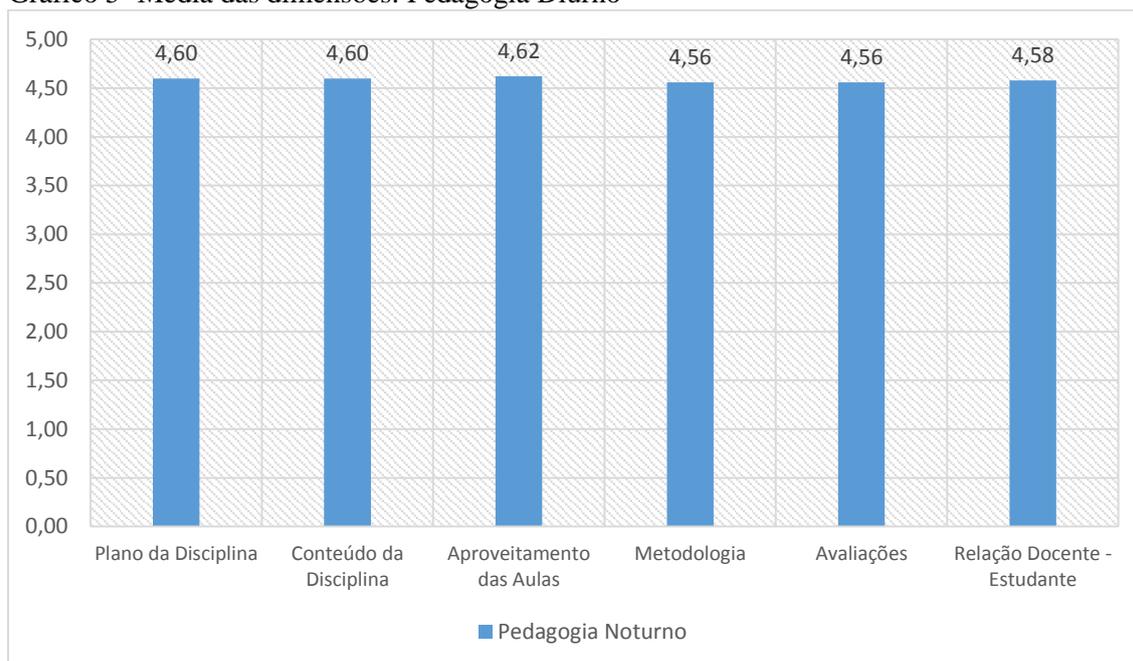
Participaram da avaliação docente no 2º semestre de 2017; 30,83% dos alunos regulares do curso.

Quadro 6 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Noturno

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,62	0,83
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,59	0,91
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,60	0,89
Média da Dimensão	4,60	0,87
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,65	0,77
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,56	0,83
Média por dimensão	4,60	0,80
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,62	0,79
Média da dimensão	4,62	0,79
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,54	0,89
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,56	0,85
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,59	0,82
Média da dimensão	4,56	0,85
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,64	0,80
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,48	0,94
Média da dimensão	4,56	0,87
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,48	1,01
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,67	0,81
Média da dimensão	4,58	0,92

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Gráfico 5- Média das dimensões: Pedagogia Diurno



Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensão Aproveitamento das Aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Relação Docente-Estudante

3.5. PROGRAMA ESPECIAL DE GRADUAÇÃO DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL (PEG)

Participaram da avaliação do docente pelo discente no 2º semestre de 2017; 30,97% dos matriculados no curso.

Quadro 7- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: PEG

(continua)

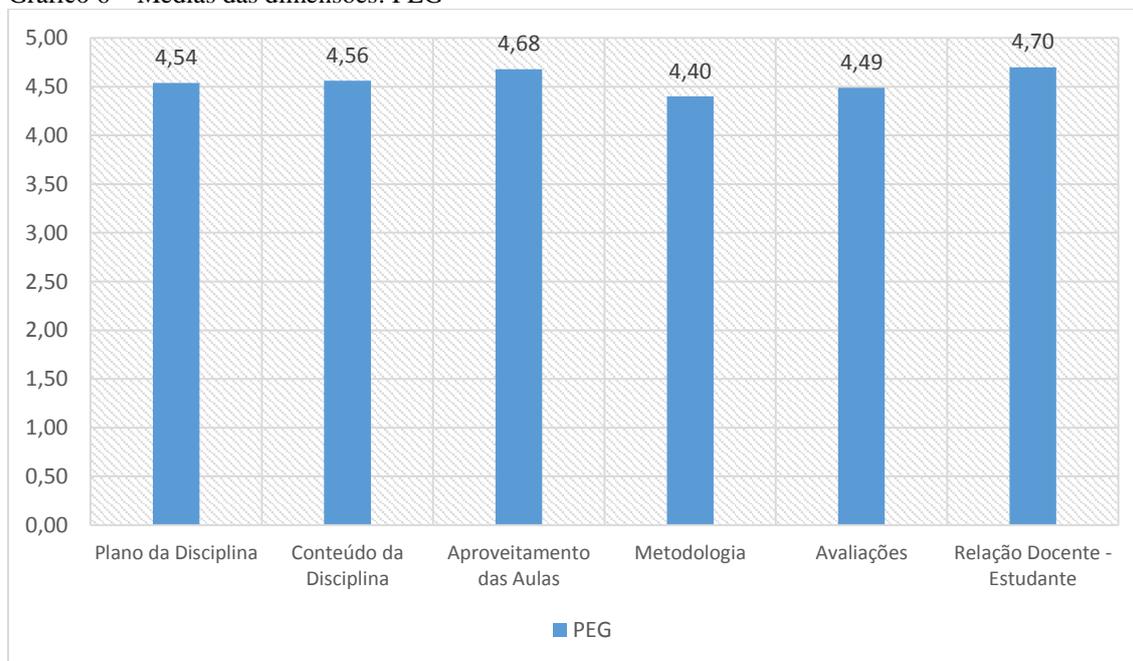
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,55	0,98
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,46	1,06
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,59	1,00
Média da Dimensão	4,54	1,01
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,56	0,94
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,56	0,91
Média por dimensão	4,56	0,92
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,68	0,85
Média da dimensão	4,68	0,85

(continuação)

Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,32	1,13
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,36	1,12
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,51	0,94
Média da dimensão	4,40	1,07
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,64	0,85
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,34	1,06
Média da dimensão	4,49	0,97
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,64	0,83
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,76	0,75
Média da dimensão	4,70	0,79

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Gráfico 6 – Médias das dimensões: PEG



Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante**Ponto a melhorar:** Dimensão Metodologia

4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO

Passamos a apresentar os resultados da avaliação dos estudantes por departamento de ensino do Centro de Educação, foi considerada a lotação oficial do docente.

Quadro 8 – Docentes do CE avaliados por departamento

Departamento	Participantes	Avaliados	%
DEPTO. DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR - ADE	28	14	50,0%
DEPTO. EDUCACAO ESPECIAL - EDE	39	19	48,7%
DEPTO. FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO - FUE	26	13	46,4%
DEPTO. METODOLOGIA DO ENSINO - MEN	56	27	48,2%
OUTRAS UNIDADES.	16	8	50,0%
Total	167	81	48,5%

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)

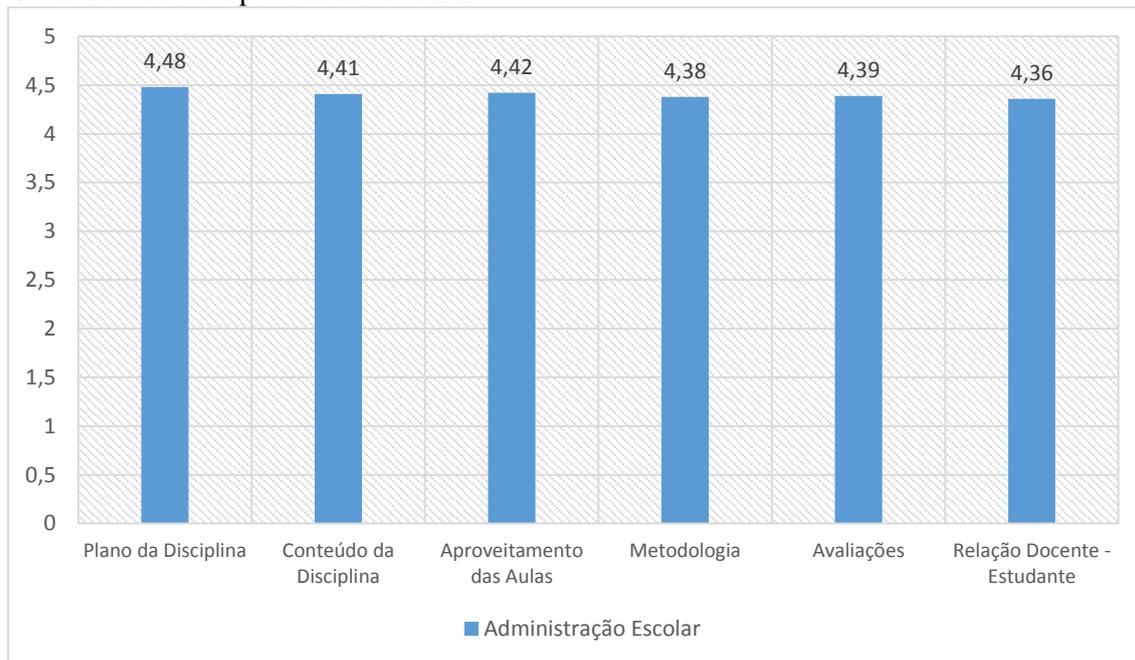
Foram respondidos 309 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no ADE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 9 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: ADE

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,50	1,02
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,46	1,05
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,47	1,05
Média da Dimensão	4,48	1,04
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,44	1,11
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,38	1,08
Média por dimensão	4,41	1,10
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,42	1,11
Média da dimensão	4,42	1,11
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,31	1,20
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,36	1,14
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,47	1,04
Média da dimensão	4,38	1,13
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,44	1,05
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,33	1,15
Média da dimensão	4,39	1,10
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,28	1,25
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,43	1,14
Média da dimensão	4,36	1,20

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Gráfico 7 - Médias por dimensão: ADE



Fonte: CPD/UFSM, (2017)

Ponto Positivo: Dimensão Plano da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Relação Docente-Estudante

4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)

Foram respondidos 224 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no EDE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 10 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: EDE

(continua)

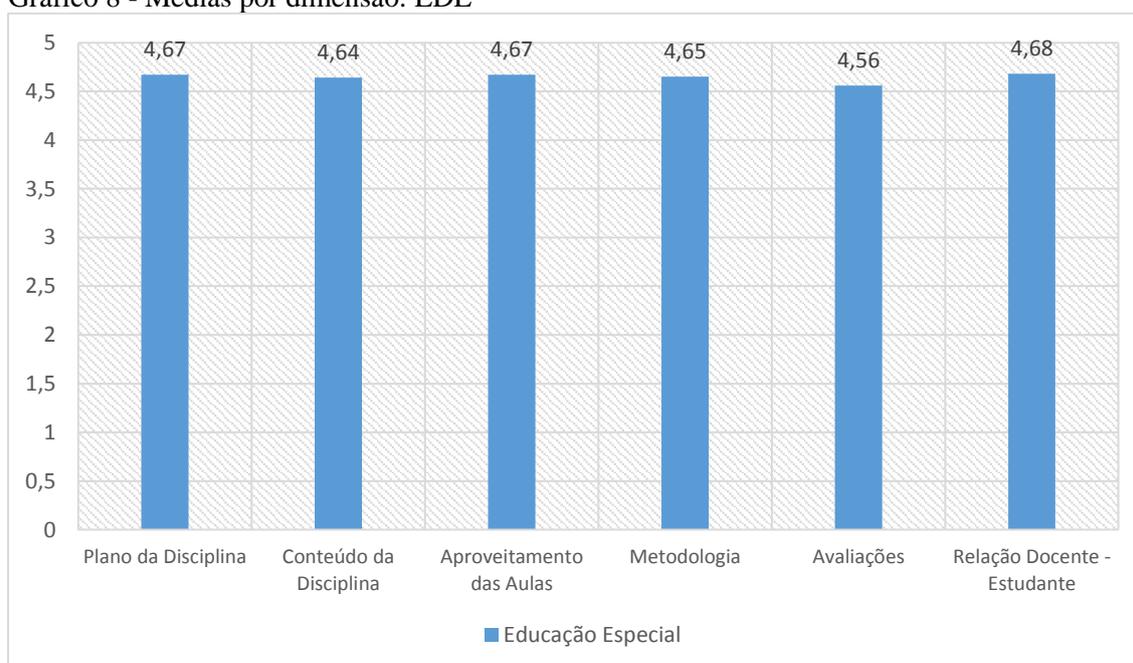
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,71	0,79
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,65	0,83
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,64	0,87
Média da Dimensão	4,67	0,83
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,65	0,80
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,62	0,87
Média por dimensão	4,64	0,83
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,67	0,90
Média da dimensão	4,67	0,90

(continuação)

Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,61	0,88
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,66	0,81
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,68	0,76
Média da dimensão	4,65	0,82
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,64	0,86
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,47	1,07
Média da dimensão	4,56	0,97
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,61	0,94
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,74	0,77
Média da dimensão	4,68	0,86

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Gráfico 8 - Médias por dimensão: EDE



Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante**Ponto a melhorar:** Dimensão Avaliação

4.3. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)

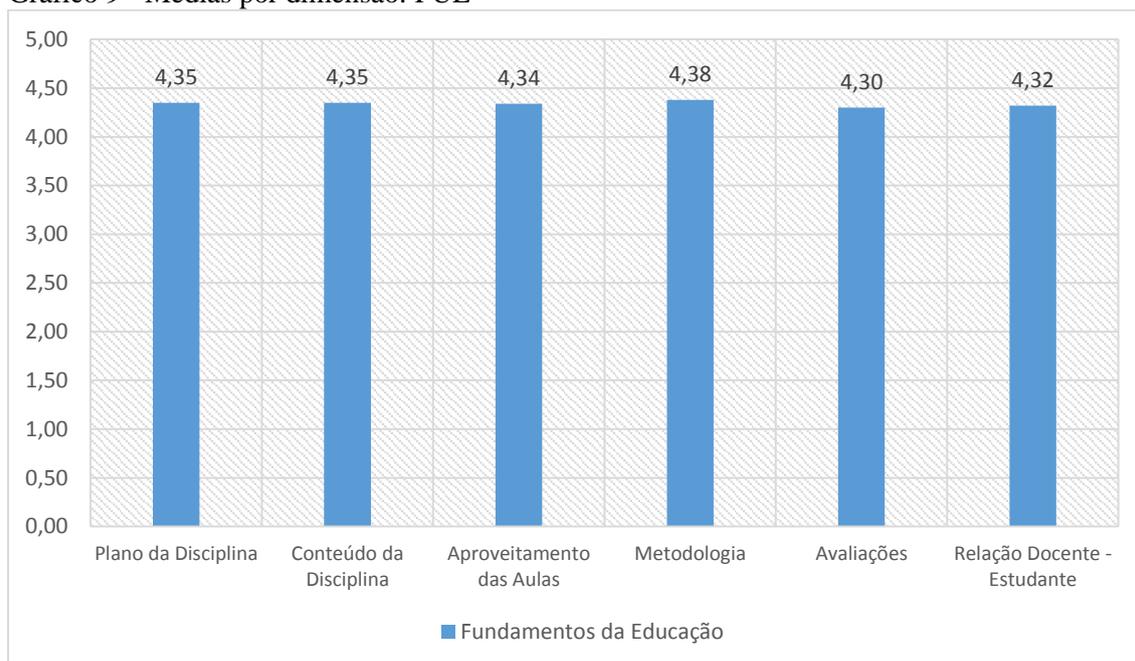
Foram respondidos 394 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no FUE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 11 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: FUE

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,40	1,20
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,27	1,26
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,39	1,23
Média da Dimensão	4,35	1,23
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,40	1,18
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,30	1,26
Média por dimensão	4,35	1,22
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,34	1,26
Média da dimensão	4,34	1,26
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,34	1,21
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,36	1,15
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,44	1,10
Média da dimensão	4,38	1,15
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,39	1,22
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,21	1,30
Média da dimensão	4,30	1,26
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,28	1,34
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,35	1,27
Média da dimensão	4,32	1,30

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Gráfico 9 - Médias por dimensão: FUE



Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Metodologia

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação

4.4. DEPARTAMENTO DE METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)

Foram respondidos 382 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no MEN, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 12 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: MEN

(continua)

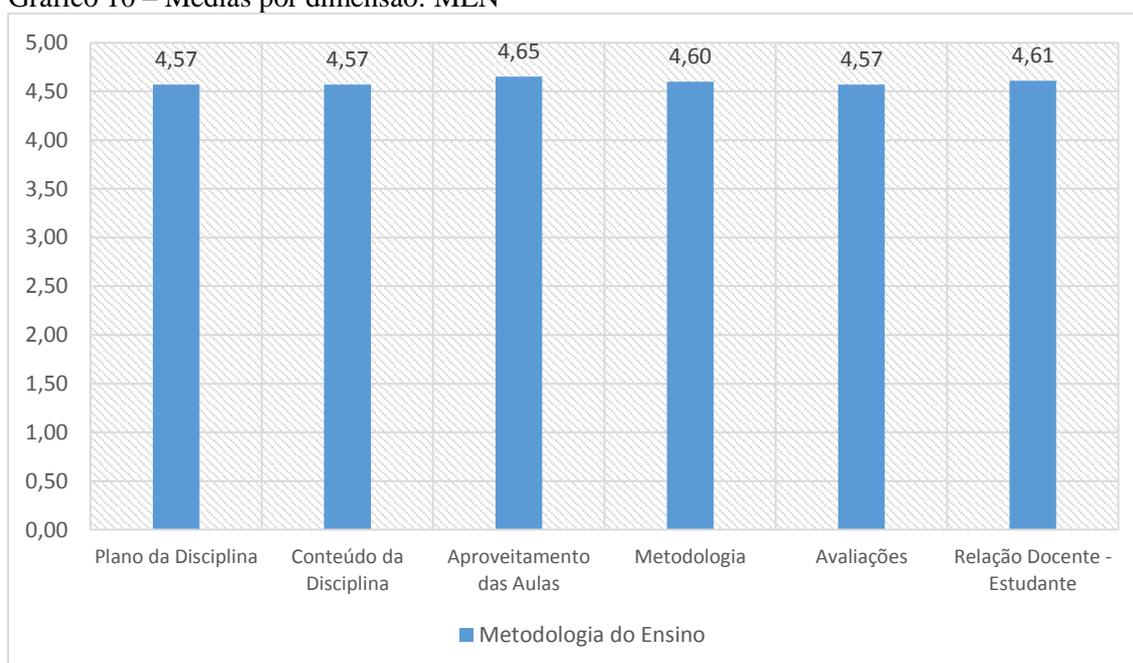
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,56	0,99
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,53	0,97
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,63	0,92
Média da Dimensão	4,57	0,96
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,58	0,93
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,57	0,94
Média por dimensão	4,57	0,93
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,65	0,86
Média da dimensão	4,65	0,86

(continuação)

Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,59	0,91
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,62	0,90
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,60	0,89
Média da dimensão	4,60	0,90
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,62	0,90
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,53	0,95
Média da dimensão	4,57	0,93
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,52	1,04
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,70	0,83
Média da dimensão	4,61	0,95

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Gráfico 10 – Médias por dimensão: MEN



Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento da disciplina**Ponto a melhorar:** Dimensões Plano da disciplina, Conteúdo da disciplina e Avaliação

CONSIDERAÇÕES

As ideias expostas no corpo deste relatório nos encaminham para as seguintes conclusões:

Comparando a participação do segmento estudante nas avaliações de 2016 e 1º semestre de 2017, observou-se que houve uma melhora, pois todos os cursos atingiram o percentual mínimo de 20%, porém persiste a necessidade de maior sensibilização do segmento discente e docente para a importância da avaliação, o que poderá impulsionar maior interesse pela avaliação dos docentes.

Em relação ao desempenho nos cursos destacaram-se com a melhor média as dimensões: Plano da Disciplina (Ed. Especial Diurno Pedagogia Diurno); Metodologia (Ed. Especial Noturno, Pedagogia Diurno); Aproveitamento das Aulas (Pedagogia Noturno) e Relação Docente-Estudante (PEG). Despontaram como dimensões a melhorar: Relação Docente-Estudante (Ed. Especial Diurno, Ed. Especial Noturno e Pedagogia Noturno); Avaliação (Pedagogia Diurno) e PEG (Metodologia).

Ao categorizarmos as respostas quantitativas dos estudantes nos departamentos didáticos da lotação oficial do docente das disciplinas avaliadas destacaram-se positivamente as dimensões: Plano da Disciplina (ADE); Relação Docente-Estudante (EDE); Metodologia (FUE) e Aproveitamento das Aulas (MEN). Como pontos a melhorar foram apontadas as dimensões: Relação Docente-Estudante (ADE); Avaliação (EDE, FUE e MEN); Plano da Disciplina e Conteúdo da Disciplina (MEN).

De modo geral, espera que para o próximo semestre ocorra maior participação do segmento discente, fato que poderá levar os docentes a reflexão e mudança nas práticas pedagógicas.

REFERÊNCIAS

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Docente Comissão Própria de Avaliação. 2º semestre. 2017. Santa Maria. 2018.