

MEMÓRIA N. 3 - REUNIÃO DA CPA - 2018

Data: 07 de agosto de 2018

Coordenada por: Fernando Pires Barbosa

Horário: 10h

Local: Auditório CQVS

Membros participantes:

Aldiara Fernanda Pavão Garcia; Marcia Helena do Nascimento Lorentz; Martha Bohrer Adaime; Silvane Brand Fabrizio; Scheila Rezende Schaffazick; Fernando Pires Barbosa; Alessandra Alfaro Bastos; Zulmar Belmonte Nascimento; Vania Maria Souza Paulon; Nicásio Gouveia; Cláudio Antônio Esteves; Sandra Elizabeth Ribas Rocha; Gilberti Helena Hubscher; Gustavo Fontinelli Rossés;

Outros participantes:

- Carmen Cristina Suptitz (COPLAI)
 - Giana Giacomelli (COPLAI)
-

Membros que não compareceram:

Douglas Flores de Almeida; Rafael Adriano Neis Pôrto; Maria Isabel da Silva Aude; José Fernando Schlosser; Angélica dos Santos Ribas; Francys Albrecht; Edison Luiz Pavão Borges; Marcelo Freitas da Silva; Valserina Bolegon Gassen; Ives Gallon; Regina Rocha Oliveira; Mara Rúbia Roos Cureau; Diego Russowsky Marçal; César Gabriel dos Santos.

Pauta:

- Atualização do regimento;
- Resultados da avaliação docente pelo discente;
- Slides a serem utilizadas na apresentação do ENADE;
- Revisão do instrumento da autoavaliação;
- Assuntos Gerais.

Itens abordados e comentados:

- i) *Fernando fez a abertura da reunião e apresentou algumas sugestões de alteração no regimento, anotadas pela Márcia e lembrou que o processo não tem urgência e demanda tempo e aprovação do Conselho, portanto, que fosse revisado noutra ocasião.*
- ii) *Na sequência, demonstrou o resultado final do índice de participação por discente no processo de avaliação docente pelo discente do 1º semestre de 2018, sendo este superior quando comparado aos resultados do 1º e 2º semestre de 2017. A média de participação das unidades de ensino foi de 45,5%. O curso de Arquitetura e Urbanismo (Centro de Tecnologia – campus UFSM) seguido pelos cursos de Engenharia Ambiental e Sanitária e Relações Públicas – Bacharelado (ambos do campus de Frederico Westphalen) se destacaram com*

- relação aos demais. Também apresentou os dados considerando a participação por questionário respondido onde o índice foi de 40%.*
- iii) *A forma de apresentação desses dados ficará a cargo de cada Comissão Setorial de Avaliação, divulgando resultados mais específicos, por curso, já a COPLAI divulgará os dados mais institucionais.*
- iv) *Sheila informou da possibilidade de uma aluna organizar os dados do CCS para apresentar na JAI.*
- v) *Fernando sugeriu centralizar a análise, tabulação, apresentação e divulgação dos dados da avaliação para as próximas, respeitando as particularidades de cada centro, visando reduzir o trabalho das CSAs.*
- vi) *O CE normalmente apresenta os dados por dimensão, um pouco diferente das demais apresentações. Outra unidade de ensino que apresenta os dados de modo diferenciado é o CT.*
- vii) *Fernando informou que o Núcleo de Comunicação Integrada está localizado na PROPLAN e somará esforços na divulgação institucional desses dados.*
- viii) *Referente ao GT para a revisão dos Instrumentos de Avaliação – Fernando comunicou que terá um momento na reunião dos pró-reitores para uma breve explicação sobre a importância da Avaliação Institucional. Na ocasião, será entregue um material com uma relação de 18 objetivos que ainda não possuem uma forma de mensurar, para os quais, cada pró-reitor, juntamente com sua equipe, poderão verificar se há alguma pergunta pertinente a ser acrescentada/modificada no instrumento atual de avaliação. Martha ratificou que esta iniciativa foi bem aceita entre os pró-reitores e contribuirá para o envolvimento dos gestores. Márcia também elogiou a iniciativa da participação da CPA na reunião dos pró-reitores e reiterou que os mesmos sempre tiveram acesso a essas informações. Zulmar e Gustavo sugeriram adotar a mesma metodologia com os diretores das unidades de ensino, especialmente, incentivando a apropriação do instrumento. Márcia considerou que seria importante inicialmente consolidar com os gestores da reitoria e, após, com mais maturidade discutir com os diretores no Fórum de Diretores, pois, ainda há um desconhecimento geral do processo.*
- ix) *Fernando concluiu que está sendo realizada uma análise criteriosa dos questionários e apresentou o agrupamento das questões, dos diversos instrumentos que atendem os objetivos do PDI.*
- x) *Quanto ao ENADE, constatou-se notas baixas em algumas perguntas dos questionários em comparação com outras instituições. Na reunião com os coordenadores dos cursos que participarão do ENADE/2018, surgiu a necessidade de realizar uma apresentação esclarecendo o questionário. Márcia reforçou a importância do trabalho de longo prazo.*

Encaminhamentos/Providências

O QUE	RESPONSÁVEL	EQUIPE	PRAZO
Divulgar os dados institucionais da avaliação docente pelo discente	Fernando	COPLAI/COPLIN	Set
Análise dos questionários	Fernando	GT questionários	
Apresentação ENADE para os cursos participantes	Fernando	COPLAI	Ago