



UFSM

Comissão Própria de Avaliação da UFSM

Relatório Integral: Autoavaliação Institucional da UFSM

Ciclo 2015-2017

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFSM**

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

***Relatório de Autoavaliação
Institucional UFSM***

2015-2017

Santa Maria, RS, Brasil - Março de 2018

MICHEL MIGUEL ELIAS TEMER LULIA
Presidenta da República

JOSÉ MENDONÇA BEZERRA FILHO
Ministro de Estado da Educação

PAULO BARONE
Secretário de Educação Superior

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

PAULO AFONSO BURMANN
Reitor

LUCIANO SCHUCH
Vice-Reitor

GETULIO ROCHA RETAMOSO
Chefe de Gabinete do Reitor

PRÓ-REITORIAS:

JOSÉ CARLOS SEGALLA
Pró-Reitor de Administração

CLAYTON HILLIG
Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

FLAVI FERREIRA LISBOA
Pró-Reitor de Extensão

MARTHA BOHRER ADAIME
Pró-Reitora de Graduação

FRANK LEONARDO CASADO
Pró-Reitor de Planejamento

PAULO RENATO SCHNEIDER
Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa

MARCIA HELENA DO NASCIMENTO LORENTZ
Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

JOSÉ MÁRIO DOLEYS SOARES
Pró-Reitor de Infraestrutura

RUBEM CORREA DA ROSA
Procurador Geral

LUIZ ANTONIO ROSSI DE FREITAS
Auditor Chefe

MISSÃO DA UFSM

**Construir e difundir conhecimento,
comprometida com a formação de
pessoas capazes de inovar e
contribuir com o desenvolvimento
da sociedade, de modo
sustentável.**

EQUIPE TÉCNICA:

Coordenadora da CPA: Prof^ª. Martha BohrerAdaime

Vice-Coordenadora da CPA: Marcia Helena do Nascimento Lorentz

Assistente em Administração: Douglas Flores de Almeida

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1- ATUAÇÃO DA CPA NA UFSM	8
FIGURA 2- INFOGRÁFICO AVALIAÇÃO UFSM	11
FIGURA 3- DISTRIBUIÇÃO DAS QUESTÕES POR SEGMENTO – MODALIDADE PRESENCIAL.....	15
FIGURA 4- DISTRIBUIÇÃO DAS QUESTÕES POR SEGMENTO – MODALIDADE EAD	15
FIGURA 5- AS DEZ DIMENSÕES DO SINAES NOS CINCO EIXOS	16
FIGURA 6- APLICATIVO SIE - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	22
FIGURA 7- EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COMO VOCÊ AVALIA A DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DA PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA SUA UNIDADE/SUBUNIDADE?.....	29
FIGURA 8 - EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL- COMO VOCÊ AVALIA A UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS DA PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL COMO SUBSÍDIO À REVISÃO, PROPOSIÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES NA SUA UNIDADE/SUBUNIDADE?	30
FIGURA 9- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - VOCÊ CONHECE O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL?...32	
FIGURA 10- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES VOLTADAS PARA A INCLUSÃO SOCIAL PROMOVIDAS PELA INSTITUIÇÃO?.....	33
FIGURA 11- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- COMO VOCÊ AVALIA A ACESSIBILIDADE DA UNIDADE/SUBUNIDADE EM QUE VOCÊ ATUA?	34
FIGURA 12- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- COMO VOCÊ AVALIA A GESTÃO AMBIENTAL DA INSTITUIÇÃO?	35
FIGURA 13- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - COMO VOCÊ AVALIA A ATUAÇÃO DA INSTITUIÇÃO NO CUMPRIMENTO DA SUA MISSÃO?	36
FIGURA 14- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- VOCÊ CONHECE O PROJETO PEDAGÓGICO DE SEU CURSO?	37
FIGURA 15- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- COMO VOCÊ AVALIA A CONTRIBUIÇÃO DOS PLANOS DE ENSINO PARA A SUA FORMAÇÃO ACADÊMICA NO QUE DIZ RESPEITO À ATUALIZAÇÃO, CONTEÚDOS E BIBLIOGRAFIAS DAS DISCIPLINAS? 38	
FIGURA 16- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- COMO VOCÊ AVALIA A PARTICIPAÇÃO EFETIVA DOS RESPONSÁVEIS (COORDENADORES DE CURSO, DOCENTES, DISCENTES E TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO) ENVOLVIDOS NO PROCESSO DE ELABORAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS PPC'S?	39
FIGURA 17- EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE GESTÃO NA SUA UNIDADE/SUBUNIDADE EM RELAÇÃO AO ALCANCE DOS OBJETIVOS PROPOSTOS?	40
FIGURA 18- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA OS CANAIS DE COMUNICAÇÃO INTERNA ENTRE OS DIVERSOS SETORES DA INSTITUIÇÃO?.....	43
FIGURA 19- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA OS CANAIS DE COMUNICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO COM A COMUNIDADE EXTERNA?	44
FIGURA 20- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- - COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE VIRTUAL DE ENSINO E APRENDIZAGEM (AVEA) OFERECIDO PELA INSTITUIÇÃO?.....	45
FIGURA 21- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA O ACOMPANHAMENTO, CUMPRIMENTO E DIVULGAÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO?	46
FIGURA 22- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA A DIVULGAÇÃO E O ACESSO AOS PROGRAMAS VOLTADOS PARA A ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL?	47
FIGURA 23- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA A DIVULGAÇÃO E O APOIO DA COORDENAÇÃO DO CURSO PARA A SUA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS CIENTÍFICOS, TÉCNICOS OU CULTURAIS?	48
FIGURA 24- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA A ORIENTAÇÃO E O ACOMPANHAMENTO DAS ATIVIDADES PRÁTICAS DESENVOLVIDAS NOS LABORATÓRIOS?	49
FIGURA 25- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA O APOIO E O INCENTIVO DA SUA UNIDADE DE ENSINO À ORGANIZAÇÃO DOS ESTUDANTES?.....	50
FIGURA 26- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA O CORPO DOCENTE, QUANTO À SUA EXPERIÊNCIA, CONHECIMENTO, DEDICAÇÃO E COMPROMETIMENTO, EM RELAÇÃO À PROPOSTA DO CURSO?	51
FIGURA 27- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA O ACESSO E O TREINAMENTO OFERECIDOS PELA INSTITUIÇÃO PARA BUSCA BIBLIOGRÁFICA EM PORTAIS DE PERIÓDICOS?.....	52
FIGURA 28- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA OS CRITÉRIOS UTILIZADOS PARA CONCESSÃO DE BOLSAS? ...53	
FIGURA 29- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA AS CONDIÇÕES QUE A UFSM LHE PROPORCIONA PARA EXERCER SUAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO?	54
FIGURA 30- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA A PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES NO PROCESSO DE ELABORAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DO(S) PROJETO(S) PEDAGÓGICO(S) DE CURSO(S)?	55
FIGURA 31- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA O APOIO AOS DISCENTES PARA A PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS,	

DIVULGAÇÃO DE TRABALHOS E PRODUÇÃO INTELLECTUAL?	56
FIGURA 32- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA A DISPONIBILIDADE DE BOLSAS ACADÊMICAS?	57
FIGURA 33- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA O ACESSO PELOS DISCENTES AOS PROGRAMAS VOLTADOS PARA A ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL?	58
FIGURA 34- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA A DIVULGAÇÃO E O APOIO INSTITUCIONAL PARA A PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA EM EVENTOS CIENTÍFICOS, TÉCNICOS OU CULTURAIS?	59
FIGURA 35- EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS- COMO VOCÊ AVALIA A POLÍTICA DE ACOMPANHAMENTO DO EGRESSO DA INSTITUIÇÃO?	60
FIGURA 36- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A CAPACITAÇÃO E A QUALIFICAÇÃO DOS SERVIDORES DOCENTES E TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO NOS DIVERSOS SETORES ADMINISTRATIVOS DA INSTITUIÇÃO?	64
FIGURA 37- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA O ACESSO E A FUNCIONALIDADE DOS PORTAIS INSTITUCIONAIS (PORTAL DO RH, PORTAL DO ALUNO, PORTAL DO PROFESSOR, ENTRE OUTROS)?	65
FIGURA 38- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A DISPONIBILIDADE E A ATUALIZAÇÃO DO ACERVO DAS BIBLIOTECAS QUE VOCÊ UTILIZA?	66
FIGURA 39- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA OS SERVIÇOS TERCEIRIZADOS DISPONIBILIZADOS NA INSTITUIÇÃO (RECEPÇÃO, LIMPEZA, MANUTENÇÃO E SEGURANÇA)?	67
FIGURA 40- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS PRIVADOS DISPONÍVEIS NA INSTITUIÇÃO (RESTAURANTES/LANCHERIAS E REPROGRAFIAS)?	68
FIGURA 41- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA OS HORÁRIOS DE ATENDIMENTO DOS SERVIÇOS PRIVADOS DISPONÍVEIS À COMUNIDADE (TRANSPORTE COLETIVO, RESTAURANTES/LANCHERIAS E REPROGRAFIAS)?	69
FIGURA 42- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA OS HORÁRIOS DE ATENDIMENTO DOS SERVIÇOS INTERNOS DISPONÍVEIS À COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA (RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO, BIBLIOTECAS E SETORES ADMINISTRATIVOS)?	70
FIGURA 43- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A ATUAÇÃO DO DIRETOR DO SEU CENTRO DE ENSINO/CAMPUS, CONSIDERANDO A MELHORIA CONTÍNUA E O ATENDIMENTO ÀS NECESSIDADES DOS ESTUDANTES?	71
FIGURA 44- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A ATUAÇÃO DO COORDENADOR DO SEU CURSO, CONSIDERANDO A MELHORIA CONTÍNUA E O ATENDIMENTO ÀS NECESSIDADES DOS ESTUDANTES?	72
FIGURA 45- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA O FUNCIONAMENTO E O ACOMPANHAMENTO DAS ATIVIDADES DE PRÁTICA PROFISSIONAL E/OU ESTÁGIO PELA COORDENAÇÃO DO CURSO?	73
FIGURA 46- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA O FUNCIONAMENTO E O ATENDIMENTO DA SECRETARIA DO SEU CURSO, CONSIDERANDO A MELHORIA CONTÍNUA E O ATENDIMENTO ÀS NECESSIDADES DOS ESTUDANTES?	74
FIGURA 47- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A ATUAÇÃO DO SEU ORIENTADOR EM RELAÇÃO AO ACOMPANHAMENTO E ORIENTAÇÃO DO SEU PROJETO DE PÓS--GRADUAÇÃO?	75
FIGURA 48- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA AS CONDIÇÕES OFERECIDAS PARA A REALIZAÇÃO DAS PESQUISAS NECESSÁRIAS AO SEU EMBASAMENTO ACADÊMICO--PROFISSIONAL?	76
FIGURA 49- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A ATUAÇÃO DO DIRETOR DE SUA UNIDADE DE ENSINO/CAMPUS, CONSIDERANDO A MELHORIA CONTÍNUA E O ATENDIMENTO ÀS NECESSIDADES DOS ESTUDANTES?	77
FIGURA 50- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- VOCÊ CONHECE O PLANO DE CARREIRA PARA OS CARGOS TÉCNICO--ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO (PCCTAE)?	78
FIGURA 51- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA O INCENTIVO DA INSTITUIÇÃO NA QUALIFICAÇÃO DO SERVIDOR (GRADUAÇÃO, ESPECIALIZAÇÃO, MESTRADO E DOUTORADO)?	79
FIGURA 52- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES PROMOVIDAS PELA PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS VOLTADAS À MELHORIA DA QUALIDADE DE VIDA DO SERVIDOR?	80
FIGURA 53- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA O INCENTIVO DA INSTITUIÇÃO À SUA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS DE CAPACITAÇÃO FORA DA UFSM (RECURSOS FINANCEIROS E LIBERAÇÃO PELA CHEFIA)?	81
FIGURA 54- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A IMPLEMENTAÇÃO E A DIVULGAÇÃO DO PROGRAMA DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO FUNCIONAL NA UFSM?	82
FIGURA 55- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA AS REUNIÕES PERIÓDICAS NO SEU SETOR DE TRABALHO, PARA TRATAR DE INTERESSES DA EQUIPE?	83
FIGURA 56- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA, CONSIDERANDO AS RELAÇÕES DE TRABALHO, O SEU RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS?	84
FIGURA 57- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA, CONSIDERANDO AS RELAÇÕES DE TRABALHO, O SEU RELACIONAMENTO COM A CHEFIA?	85
FIGURA 58- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A SUA SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO TRABALHO QUE REALIZA?	86
FIGURA 59- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A CONDUÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO, PELA INSTITUIÇÃO, NO PERÍODO DO ESTÁGIO PROBATÓRIO?	87
FIGURA 60- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A INFORMATIZAÇÃO DAS ROTINAS ACADÊMICAS E	

ADMINISTRATIVAS INTEGRANTES DO SISTEMA DE INFORMAÇÕES PARA O ENSINO (SIE)?	88
FIGURA 61- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA O(S) LABORATÓRIO(S) DA SUA UNIDADE QUANTO À QUALIFICAÇÃO DE PESSOAL TÉCNICO?.....	89
FIGURA 62- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA AS CONDIÇÕES QUE A UFSM LHE PROPORCIONA PARA SUA QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL?	90
FIGURA 63- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA O APOIO AOS DOCENTES PARA A PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS, DIVULGAÇÃO DE TRABALHOS E PRODUÇÃO INTELECTUAL?	91
FIGURA 64- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA OS CRITÉRIOS DE DISTRIBUIÇÃO ORÇAMENTÁRIA ENTRE AS UNIDADES/SUBUNIDADES DA UFSM?	92
FIGURA 65- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA A ALOCAÇÃO DE RECURSOS PARA A MANUTENÇÃO DAS INSTALAÇÕES E ATUALIZAÇÃO DE EQUIPAMENTOS E MATERIAIS NA SUA UNIDADE/SUBUNIDADE?	93
FIGURA 66- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA OS RECURSOS FINANCEIROS DISPONIBILIZADOS PARA AS POLÍTICAS E AÇÕES DE ENSINO NA INSTITUIÇÃO?.....	94
FIGURA 67- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA OS RECURSOS FINANCEIROS DISPONIBILIZADOS PARA AS POLÍTICAS E AÇÕES DE PESQUISA NA INSTITUIÇÃO?.....	95
FIGURA 68- EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO- COMO VOCÊ AVALIA OS RECURSOS FINANCEIROS DISPONIBILIZADOS PARA AS POLÍTICAS E AÇÕES DE EXTENSÃO NA INSTITUIÇÃO?	96
FIGURA 69- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA AS CONDIÇÕES DE INFRAESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO?.....	98
FIGURA 70- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA AS CONDIÇÕES DE INFRAESTRUTURA DE SUA UNIDADE/SUBUNIDADE?	99
FIGURA 71- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA A DISPONIBILIDADE, CONSERVAÇÃO E ACESSO AOS EQUIPAMENTOS NA INSTITUIÇÃO?	100
FIGURA 72- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA A DISPONIBILIDADE E O ACESSO À INTERNET E À INTRANET NA INSTITUIÇÃO?	101
FIGURA 73- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA AS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS QUE VOCÊ UTILIZA?.....	102
FIGURA 74- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA A DISPONIBILIDADE E A CONSERVAÇÃO DOS ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA QUE VOCÊ UTILIZA?	103
FIGURA 75- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA O(S) LABORATÓRIO(S) DA SUA UNIDADE QUANTO À CONSERVAÇÃO, À EXPANSÃO E ÀS NORMAS DE SEGURANÇA?	104
FIGURA 76- EIXO INFRAESTRUTURA- COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA SETORIAL DA SUA UNIDADE QUANTO ÀS INSTALAÇÕES, ACERVO E CONDIÇÕES DE ESTUDO?.....	105

LISTA DE QUADROS

QUADRO 1- MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFSM 2017	10
QUADRO 2- PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO – MODALIDADE PRESENCIAL/ EIXOS	17
QUADRO 3: PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO – MODALIDADE EAD / EIXOS	20
QUADRO 4– AÇÕES DE DIVULGAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO – PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO	25
QUADRO 5- PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA POR SEGMENTO - MODALIDADE PRESENCIAL.....	26
QUADRO 6- PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA POR SEGMENTO - MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA..	26
QUADRO 7- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 3: SEGMENTO DISCENTE.....	107
QUADRO 8- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 3: SEGMENTO DOCENTE.....	109
QUADRO 9- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 3: SEGMENTO COORDENADOR DE POLO	110
QUADRO 10- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 3: SEGMENTO TUTOR	111
QUADRO 11- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 4: SEGMENTO DISCENTE.....	114
QUADRO 12- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 4: SEGMENTO DOCENTE.....	116
QUADRO 13- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 4: SEGMENTO COORDENADOR DE POLO	119
QUADRO 14- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 4: SEGMENTO TUTOR.....	121
QUADRO 15- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 5: SEGMENTO DISCENTE.....	123
QUADRO 16- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 5: SEGMENTO DOCENTE.....	124
QUADRO 17- MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA - EIXO 5: SEGMENTO COORDENADOR DE POLO	125
QUADRO 18- PLANO DE AÇÃO EXECUTADO- CSA/CAL -2017	136
QUADRO 19- PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/CCNE - 2017	143
QUADRO 20 - PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/CCR - 2017	148
QUADRO 21- PLANO DE EXECUÇÃO EXECUTADO - CSA/CCS - 2017	153
QUADRO 22 -PLANO DE EXECUÇÃO EXECUTADO - CSA/CCSH - 2017	158
QUADRO 23- PLANO DE AÇÃO EXECUTADO- CSA/CE - 2017	166
QUADRO 24 - PLANO DE AÇÃO EXECUTADO CSA/CEFD 2017	172
QUADRO 25 - PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/CT - 2017	178
QUADRO 26- PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/CTISM - 2017	181
QUADRO 27- PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/POLITÉCNICO - 2017	189
QUADRO 28 - PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/CACHOEIRA - 2017	197
QUADRO 29- PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/FW - 2017	211
QUADRO 30 - PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/PM - 2017	215
QUADRO 31- PLANO DE AÇÃO EXECUTADO - CSA/NTE - 2017	220
QUADRO 32 - PARTICIPAÇÃO NA AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE 2016 E 2017 - DISCENTES DE GRADUAÇÃO...223	
QUADRO 33- PARTICIPAÇÃO NA AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE 2016 E 2017 - DISCENTES DE NÍVEL TÉCNICO .223	
QUADRO 34- PARTICIPAÇÃO NA AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE 2016 E 2017 - DISCENTES DE NÍVEL MÉDIO ...224	
QUADRO 35 - RESULTADO DAS AVALIAÇÕES <i>IN LOCO</i> NO PERÍODO DE 2015 A 2017.....	227
QUADRO 36- INDICADORES DE QUALIDADE (ENADE E CPC) 2015 E 2016.	229

LISTA DE TABELAS

TABELA 1- DISTRIBUIÇÃO DE RECURSOS – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	13
TABELA 2- PARTICIPAÇÃO DOS RESPONDENTES NA PESQUISA DE ACOMPANHAMENTO DO EGRESSO - 2017	226

LISTA DE SIGLAS

CAICE – Comissão de Avaliação do Centro de Educação
CAL – Centro de Artes e Letras
CCNE – Centro de Ciências Naturais e Exatas
CCR – Centro de Ciências Rurais
CCS – Centro de Ciências da Saúde
CCSH – Centro de Ciências Sociais e Humanas
CE – Centro de Educação
CEFD – Centro de Educação Física e Desportos
CESNORS – Centro de Educação Superior Norte-RS/UFSM
CONSUN – Conselho Universitário
COPLAI – Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional
COPLEC – Coordenadoria de Planejamento Econômico
CONAES- Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA – Comissão Própria de Avaliação da UFSM
CPD – Centro de Processamento de Dados
CSA – Comissão Setorial de Avaliação
CT – Centro de Tecnologia
CTISM – Colégio Técnico Industrial de Santa Maria
DA – Diretórios Acadêmicos
DCE – Diretório Central dos Estudantes
EAD – Educação a Distância
ENADE – Exame Nacional de Avaliação de Desempenho dos Estudantes
GT – Grupo de Trabalho
HUSM – Hospital Universitário de Santa Maria
IDR – Índice de Distribuição de Recursos
IES – Instituição de Ensino Superior
IFES – Instituição Federal de Ensino Superior
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
JAI – Jornada Acadêmica Integrada
LDB – Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional
NTE – Núcleo de Tecnologia Educacional
PPC – Projeto Pedagógico de Curso
PPI – Projeto Pedagógico Institucional
PPG – Programa de Pós-Graduação
PRAE – Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PRE – Pró-Reitoria de Extensão
PROGRAD – Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA – Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROLICEN – Programa de Licenciaturas
PROPLAN – Pró-Reitoria de Planejamento
PRPGP – Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa
SIE – Sistema de Informações para o Ensino
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TAEs – Técnico-Administrativos em Educação
UAB – Universidade Aberta do Brasil
UDESSM – Unidade Descentralizada de Educação Superior da UFSM em Silveira Martins/RS
UFSM – Universidade Federal de Santa Maria

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	1
INTRODUÇÃO	3
1. CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	5
1.1 Histórico	5
1.2 Filosofia Institucional.....	6
2 PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UFSM	7
2.1 Histórico	7
2.2 Objetivo geral.....	8
2.3 Composição da Comissão Própria de Avaliação da UFSM.....	8
2.4 Planejamento da Autoavaliação	10
3 METODOLOGIA	14
3.1 Aplicação da Pesquisa de Autoavaliação 2016.....	14
3.2 Instrumentos	16
3.2.1 Modalidade Presencial.....	16
3.2.2 Modalidade de Educação a Distância.....	19
3.3 Análise dos dados e divulgação dos resultados	21
4 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO	24
4.1. Participação da Comunidade por Segmento.....	24
4.2 Eixos – Modalidade Presencial.....	27
4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	28
4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	31
4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	41
4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	61
4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	97
4.3 Eixos – Modalidade de Educação a Distância.....	106
4.3.1 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	106
4.3.2 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	111
4.3.3 Eixo 5: Infraestrutura Física	122
5 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	127
5.1 Metodologia.....	127
5.2 Visão geral da execução do PDI	127
6 PLANOS DE AÇÃO	130
6.1 Comissões Setoriais de Avaliação (CSA).....	130
6.1.1 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Artes e Letras (CSA/CAL)	130
6.1.2 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Naturais e Exatas (CSA/CCNE).....	137
6.1.3 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Rurais (CSA/CCR)	144
6.1.4 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências da Saúde – (COSAI- CCS)	149
6.1.5 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Sociais e Humanas (CSA/CSSH).....	154
6.1.6 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação (CAICE/CE)..	159
6.1.7 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação Física e Desportos (CSA/CEFD)	167
6.1.8 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Tecnologia (CSA/CT)....	173

6.1.9 Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Técnico Industrial de Santa Maria (CSA/CTISM)	178
6.1.10 Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria (CSA/POLITÉCNICO)	182
6.1.11 Comissão Setorial de Avaliação do Campus Cachoeira do Sul (CSA/CACHOEIRA)	190
6.1.12 Comissão Setorial de Avaliação do Campus de Frederico Westphalen (CSA/FW).....	198
6.1.13 Comissão Setorial de Avaliação do Campus de Palmeira das Missões (CSA/PM).....	212
6.1.15 Comissão do Núcleo de Tecnologia Educacional (CSA/NTE).....	216
7 OUTROS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO NA UFSM	221
7.1 Avaliação do Docente pelo Discente.....	221
7.1.1 Divulgação dos resultados	222
7.2 Pesquisa de Acompanhamento do Egresso	224
7.3 Avaliações Externas.....	226
7.4 Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes- ENADE	227
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS	230
8.1. Plano de melhorias da IES.....	232
REFERÊNCIAS	233

APRESENTAÇÃO

O presente documento constitui-se no Relatório de Autoavaliação Institucional 2017, da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), elaborado com vistas ao cumprimento da Lei N. 10.861/2004 e com o intuito de apresentar os resultados da Pesquisa de Autoavaliação à comunidade universitária. A elaboração deste relatório segue as normas previstas na Nota Técnica N. 065/2014 INEP/DAES/CONAES e busca atender os critérios nela estabelecidos. Este documento é o último de um conjunto de três relatórios, sendo que o primeiro foi apresentado na versão parcial, no ano de 2016, o segundo, também em uma versão parcial foi apresentado em 2017, referente ao ano de 2016, e esta terceira versão, de maneira integral, fecha o ciclo sendo apresentado em 2018 e referindo-se ao ano de 2017. O relatório final tem como objetivo demonstrar as diversas etapas da avaliação ao longo dos três anos e em especial a integração entre os processos avaliativos e a utilização do diagnóstico na gestão institucional.

Neste relatório, busca-se apresentar os resultados da Pesquisa de Autoavaliação aplicada à comunidade universitária no ano de 2016, bem como, as ações desenvolvidas pelas Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao longo do ano de 2017.

O processo de avaliação institucional tem como objetivo construir uma cultura permanente de avaliação, possibilitando que os resultados obtidos possam contribuir com a gestão da universidade, permitindo que sejam implementadas ações que possam agregar à instituição, possibilitando o alcance dos objetivos estratégicos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional.

O trabalho que está sendo desenvolvido pela CPA e pelas CSA vêm ao encontro do fortalecimento da cultura avaliativa. A ampla divulgação dos planos de ação construídos pelas CSA, com base nos resultados da Pesquisa de Autoavaliação, torna possível, que seja verificado, pela comunidade universitária e pela gestão institucional, quais as ações estão sendo desenvolvidas no contexto de cada unidade, ou ainda, no contexto institucional.

O conteúdo deste documento ratifica a forma que a Instituição está conduzindo o processo de avaliação, visando seu fortalecimento a cada ano,

buscando uma maior participação da comunidade, sua integração e participação no desenvolvimento institucional.

Martha Bohrer Adaime,
Coordenadora da CPA.

INTRODUÇÃO

Um dos objetivos essenciais do processo de Avaliação Institucional é oferecer ferramentas à administração das instituições a fim de contribuir na eficiência e na efetividade da gestão universitária. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) foi instituído pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004 e traz a sistemática e a operacionalização do processo de Avaliação nas Instituições. A avaliação institucional é composta de três modalidades: a avaliação interna, a avaliação externa e a avaliação dos estudantes. O processo de avaliação interna, também chamado de autoavaliação, é coordenado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada Instituição; a avaliação externa é realizada por comissões de especialistas designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP); e a avaliação dos estudantes ocorre através da aplicação do Exame Nacional dos Estudantes (ENADE).

Na UFSM, o processo de autoavaliação é conduzido pela CPA, responsável por coordenar o processo de avaliação interna, com o apoio técnico-administrativo da Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional (COPLAI), vinculada a Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN) e com o apoio orçamentário e financeiro da Instituição.

Os resultados dos processos avaliativos, sejam eles decorrentes da autoavaliação, da avaliação externa ou dos resultados do ENADE servem como subsídios à gestão, raciocínio este que encontra apoio nas orientações propostas pelo INEP/MEC, onde evidencia-se que os processos de gestão devem desenvolver-se a partir da análise conjunta entre as avaliações externas e internas.

Diante disso, este relatório tem como objetivo apresentar as ações e os resultados do processo de avaliação realizado pela Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) ao longo do ano de 2017 em relação à Pesquisa de Autoavaliação aplicada em 2016, bem como às demais ações desenvolvidas no contexto da Avaliação Institucional durante o ano.

O relatório está estruturado em sete capítulos, além da introdução. O primeiro capítulo apresenta a caracterização da instituição. O segundo capítulo apresenta o processo de Autoavaliação na UFSM. O terceiro apresenta a

metodologia utilizada na Pesquisa de Autoavaliação na UFSM. O quarto capítulo apresenta os resultados da Pesquisa de Autoavaliação 2016; o quinto capítulo contempla os planos de ação das diversas Comissões Setoriais de Avaliação executados no ano de 2017; o sexto capítulo contempla as demais ações envolvendo os processos de avaliação na UFSM nos últimos 3 anos; e o sétimo capítulo e último elenca as considerações finais.

1. CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

1.1 Histórico

A Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) está localizada no estado do Rio Grande do Sul, tem sua sede na cidade de Santa Maria, no Bairro Camobi, na Cidade Universitária Prof. José Mariano da Rocha Filho.

A UFSM possui três campus fora de sede: em Frederico Westphalen, em Palmeira das Missões e em Cachoeira do Sul. A atual estrutura estabelece a constituição de onze Unidades Universitárias: Centro de Artes e Letras (CAL), Centro de Ciências Naturais e Exatas (CCNE), Centro de Ciências Rurais (CCR), Centro de Ciências da Saúde (CCS), Centro de Ciências Sociais e Humanas (CCSH), Centro de Educação (CE), Centro de Educação Física e Desportos (CEFD), Centro de Tecnologia (CT), Campus de Frederico Westphalen, Campus de Palmeira das Missões e Campus Cachoeira do Sul. Além disso, a Instituição possui duas unidades de educação básica, técnica e tecnológica: o Colégio Técnico Industrial de Santa Maria (CTISM) e o Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria; e a Unidade de Educação Infantil Ipê Amarelo.

A UFSM oferece ensino presencial e a distância e possui cursos, programas e projetos nas mais diversas áreas do conhecimento humano.

No ensino presencial, a Universidade oferece 118 cursos de graduação e 95 Cursos de Pós-Graduação permanentes, sendo 1 de Pós-Doutorado, 30 de doutorado, 54 de mestrado e 10 de especialização (UFSM, Portal Indicadores, Janeiro, 2018).

No ensino a distância, a universidade oferece 13 cursos de graduação e 13 de pós-graduação fomentando à incorporação das tecnologias de informação e comunicação aos projetos pedagógicos da UFSM, além de ampliar o acesso ao ensino superior.

O corpo discente é constituído de 26.638 estudantes, em todas as modalidades de ensino (UFSM, Portal Indicadores, 06 de Março de 2018). O quadro de pessoal conta com 4.754 servidores, incluindo docentes do ensino superior, docentes da educação básica, técnica e tecnológica e técnico-administrativos em

educação (UFSM, Portal Indicadores, 06 de Março de 2018). Deste total, 2.742, são técnico-administrativos em educação e 2.012 são docentes.

1.2 Filosofia Institucional

A UFSM tem como missão “Construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável”.

Apresenta como visão de futuro “Ser reconhecida como uma instituição de excelência na construção e difusão do conhecimento, comprometida com o desenvolvimento da sociedade, de modo inovador e sustentável”, pautada nos seguintes valores: “Liberdade; democracia; ética; justiça; respeito à identidade e à diversidade; compromisso social; inovação; e responsabilidade”.

2 PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UFSM

2.1 Histórico

O processo de avaliação na UFSM teve início muito antes de ser demandado das universidades como uma exigência legal, o que ocorreu apenas em 2004, com a edição da Lei N. 10.861 de 14 de abril de 2004. O processo de avaliação na UFSM foi oficializado pela emissão da Resolução N. 008 de 23/09/2004, que regulamentou, no âmbito da UFSM, a estrutura e o funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Esta resolução teve como objetivo normatizar a organização e a condução dos processos internos de avaliação, oferecendo o apoio necessário à avaliação externa, por conta dos processos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos. A referida resolução se manteve válida até maio de 2015, quando foi revogada, pela Resolução N. 009/2015 de 26 de maio de 2015, que instituiu o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da UFSM.

Hoje, a CPA da UFSM é designada pela Portaria nº 78.872 de 23/03/2016, composta por 31 membros, entre eles, docentes, técnico-administrativos, discentes, servidores aposentados e sociedade civil.

Atualmente, o processo de autoavaliação é coordenado pela CPA e desenvolvido em colaboração com quatorze Comissões Setoriais de Avaliação (CSA), representando cada unidade universitária. Além disso, conta com a assessoria da Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional (COPLAI) vinculada a Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN). Ressalta-se que a CPA está envolvida em todos os processos avaliativos da instituição, conforme Figura 1.



Figura 1- Atuação da CPA na UFSM

2.2 Objetivo geral

O objetivo geral da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é instituir na Universidade Federal de Santa Maria o processo de avaliação institucional como prática permanente e pressuposto de controle de qualidade, no sentido de garantir padrões de desempenho esperados pela sociedade, como também atender o estabelecido pelo SINAES.

2.3 Composição da Comissão Própria de Avaliação da UFSM

Conforme o Art. 6º da Resolução N. 009 de 2015, a CPA terá a seguinte composição:

I - um representante de cada Comissão Setorial de Avaliação (CSA), podendo ser dos segmentos docente ou técnico-administrativo em educação, exceto da CSA da reitoria, que terá cinco representantes, com vistas a possibilitar

participação das áreas de ensino, pesquisa, extensão, gestão e ensino básico, técnico e tecnológico;

II - um representante dos servidores docentes aposentados;

III - um representante dos servidores técnico-administrativos em educação aposentados;

IV - um representante da sociedade civil organizada com amplitude regional;

V – coordenador de planejamento e avaliação institucional, vinculado à Pró-Reitoria de Planejamento; e

VI – discentes de graduação em número suficiente para que não ocorra a maioria absoluta de um segmento.

A CPA vigente no ano de 2017 foi designada pela Portaria N. 78.872, de 23 de março de 2016 e, está composta pelos seguintes membros:

Portaria N. 78.872, de 23 de março de 2016	
MEMBROS	SEGMENTO
Martha Bohrer Adaime	Docente (coordenadora)
Marcia Helena do Nascimento Lorentz	Técnico-Administrativo (vice coordenadora)
Cláudio Antonio Esteves	Docente
Frank Leonardo Casado	Técnico-Administrativo em Educação
Maria Isabel da Silva Aude	Docente Aposentada
Luiz Fernando Sangoi	Docente
Venice Teresinha Grings	Técnico-Administrativo em Educação
Sandra Elizabeth Ribas da Rocha	Técnico-Administrativo em Educação
Alessandra Alfaro Bastos	Técnico-Administrativo em Educação
Regina Rocha Oliveira	Técnico-Administrativo em Educação
Elvis Carissimi	Docente
Gustavo Fontinelli Rossés	Docente
Reisoli Bender Filho	Docente
Alessandro Onofre Rigão	Docente
Rafael Adaime Pinto	Docente
Ascísio dos Reis Pereira	Docente
Clarice Madalena Bueno	Docente
Scheila Rezende Schaffazick	Docente
Ivo Elesbão	Docente
Miriane Costa Fonseca	Docente
Silvane Brand Fabrizio	Técnico-Administrativo em Educação
Zulmar Belmonte Nascimento	Técnico-Administrativo em Educação
Vania Maria Souza Paulon	Técnico-Administrativo Aposentada
Valserina Bulegon Gassen	Sociedade civil
Rafael Adriano Neis Pôrto	Técnico-Administrativo em Educação

Douglas Flores de Almeida	Técnico-Administrativo em Educação
Ives Gallon	Técnico-Administrativo em Educação
Aldiara Fernanda Pavão Garcia	Discente
Cassiane Soares Bolzan	Discente
Jéssica Rodrigues da Silva	Discente
Mariana Bolzan Ilha	Discente

Quadro 1- Membros da Comissão Própria de Avaliação da UFSM 2017

2.4 Planejamento da Autoavaliação

A CPA, juntamente com as CSA e com a assessoria da COPLAI, durante o ano de 2017, desenvolveram atividades junto à comunidade de modo à fortalecer a cultura da avaliação atuando de forma efetiva em todos os processos de avaliação da instituição.

Uma das atividades foi a participação nos encontros com os estudantes concluintes dos cursos participantes do Enade 2017, em parceria com a COPLAI e a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD). Os encontros foram realizados com o objetivo de sensibilizar e conscientizar os estudantes sobre a importância da sua participação no exame. Ao todo, foram realizados encontros em 24 cursos participantes do exame no ano de 2017.

O ano de 2017 foi também o ano de aplicação, pela CPA, da Pesquisa de Acompanhamento do Egresso da UFSM. Até ano de 2014, o acompanhamento dos egressos da UFSM era realizado por meio da Pesquisa de Autoavaliação Institucional, que contava com um instrumento específico para o segmento, além de iniciativas isoladas de algumas unidades acadêmicas. Como forma de aprimorar o processo e aumentar a participação dos egressos, a CPA decidiu reformular o questionário e promovê-lo ao status de pesquisa, com maior período de duração e meio de aplicação próprios. Desta forma, a partir do ano de 2017 a instituição passou a promover a Pesquisa de Acompanhamento do Egresso de maneira independente.

Além disso, a CPA da UFSM atua a frente da Avaliação do Docente pelo Discente, realizada semestralmente. O objetivo precípua da referida pesquisa é promover melhorias para os cursos e, de modo geral, para a Instituição, além de servir de subsídio para a progressão do docente das classes A, B e C. A pesquisa é

aplicada a todos os estudantes matriculados na UFSM em cursos de graduação, de nível técnico e de nível médio na modalidade presencial.

Ações como estas buscam esclarecer dúvidas e tornar a avaliação institucional mais próxima da comunidade a fim de sensibilizá-la e motivá-la a participar do processo.



Figura 2- Infográfico Avaliação UFSM

Na Figura 02 é possível compreender quais os principais componentes da avaliação, conhecer as marcas utilizadas pela UFSM no processo, entender um

pouco sobre o SINAES e finalmente compreender a definição de Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) e Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Conforme já estabelecido em anos anteriores, no início de cada ano é determinado quais serão as ações desenvolvidas naquele período, sendo definidos os principais aspectos a serem discutidos e trabalhados pela CPA.

Como a Pesquisa de Autoavaliação é aplicada a cada dois anos, e o ano de 2016 foi ano de aplicação, a CPA e as CSA, durante o ano de 2017, trabalharam em ações que haviam sido determinadas pela Pesquisa ocorrida no ano anterior.

Cada CSA elaborou seu Plano de Ação para ser executado ao longo do ano de 2017, tendo como base os dados da Pesquisa de Autoavaliação 2016. Os Planos de Ação serão **apresentados no Capítulo 4**.

Desde o ano de 2015, a Avaliação UFSM conta com a página *web*, vinculada à página da UFSM, com o intuito de promover o processo de avaliação na Instituição e divulgar à comunidade as ações desenvolvidas pela CPAe CSAs. A referida página pode ser acessada no endereço: www.ufsm.br/avaliacaoufsm. Nesta página busca-se concentrar todas as informações acerca dos processos avaliativos vinculados à Instituição, trazendo informações acerca da autoavaliação, avaliação do docente pelo discente, pesquisa dos egressos, Enade, indicadores de qualidade e dados sobre avaliação externa.

A UFSM, por meio de sua Pró-Reitoria de Planejamento, desde o ano de 2009, disponibiliza um recurso destinado ao atendimento das demandas oriundas da Pesquisa de Autoavaliação, onde cada CSA elabora seu Plano de Ação com a previsão dos recursos necessários e o executa ao longo do ano.

Desde 2015, a Pró-Reitoria de Planejamento optou por realizar a distribuição de recursos por meio de Edital, como forma de regulamentar o processo e garantir que as ações previstas no Plano de Ação de cada unidade, fossem provenientes do diagnóstico realizado por meio da Pesquisa, incluindo um item ao edital que determinava que as CSA relacionasse as ações do Plano com a manifestação da comunidade na pesquisa de Autoavaliação.

A destinação do orçamento à Avaliação Institucional ocorre por meio de destaque orçamentário da parcela da Matriz ANDIFES¹ destinada a UFSM, retirando

¹ Matriz de orçamento de custeio e capital (OCC) das IFES, discutida pela Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (ANDIFES).

do montante a ser distribuído posteriormente aos centros o valor a ser repassado à CPA e às CSA.

Ainda, é permitido a CSA, livremente, conforme o plano de ação elaborado, indicar a parcela do orçamento que será utilizada em custeio e em investimento. Dessa forma, para valorizar o processo de Avaliação Institucional, a liberação de recursos tornou-se um processo contínuo, permitindo com isso que as CSA possam realizar não só o planejamento das ações, mas também sua execução (Tabela 1).

Ano	Recurso total	Recurso por Unidade Universitária	Recurso para a CPA
2009	R\$ 722.090,72	R\$ 50.543,00	R\$ 14.500,72
2010	R\$ 1.100.000,00	R\$ 77.000,00	R\$ 22.000,00
2011	R\$ 1.200.000,00	R\$ 84.000,00	R\$ 24.000,00
2012	R\$ 1.284.400,00	R\$ 90.000,00	R\$ 24.400,00
2013	R\$ 1.348.620,00	R\$ 94.000,00	R\$ 32.620,00
2014	R\$ 1.443.000,00	R\$ 95.000,00	R\$ 18.000,00
2015	R\$ 721.500,00	R\$ 47.433,33	-
2016	R\$ 1.000.000,00	R\$ 50.000,00 (equânime) + valor variável conforme matriz de distribuição	-
2017	R\$ 1.000.000,00	R\$ 50.000,00 (equânime) + valor variável conforme matriz de distribuição	-

Tabela 1- Distribuição de Recursos – Avaliação Institucional

3 METODOLOGIA

3.1 Aplicação da Pesquisa de Autoavaliação 2016

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), desde 2014 já aplica um novo instrumento, que passou por pequenos ajustes antes da nova aplicação no ano de 2016.

As alterações no instrumento foram no sentido de reduzir as questões e deixar mais enxuto. A CPA aplicou a pesquisa de autoavaliação à comunidade universitária entre os dias 26 de setembro e 15 de novembro de 2016, onde foram pesquisados todos os segmentos ligados ao ensino presencial e a distância.

O instrumento aplicado à modalidade presencial apresenta um grupo de questões denominadas “questões gerais”, com vinte e três questões objetivas e uma questão aberta por eixo, exceto o Eixo 1 (Planejamento e Avaliação Institucional) que apresenta duas questões abertas; que relacionam aspectos comuns à todos os segmentos, evitando com isso, que o mesmo participante responda as mesmas perguntas em segmentos diferentes (exemplo: estudante e servidor). Além disso, o instrumento apresenta um outro grupo de questões com aproximadamente dez perguntas (podendo variar), relacionando com aspectos específicos de cada segmento. A pesquisa é disponibilizada em Sistema Interno Institucional versão *web*, onde os instrumentos ficam à disposição de estudantes e servidores durante o tempo da pesquisa.

Os segmentos pesquisados na modalidade presencial foram: questões gerais (aplicado a todos participantes), gestor, docente, técnico-administrativo em educação, discente de graduação, pós-graduação e de ensino médio e técnico (Figura 03).

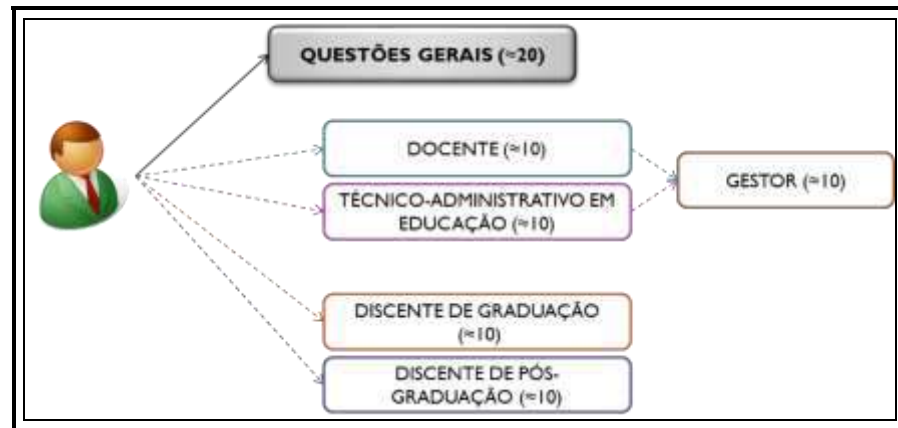


Figura 3- Distribuição das questões por segmento – Modalidade Presencial

Quanto ao instrumento aplicado à modalidade de educação a distância, foram criados quatro questionários distintos, sendo eles: docente, coordenador de polo, tutor e discente (graduação e pós-graduação) (Figura 04).

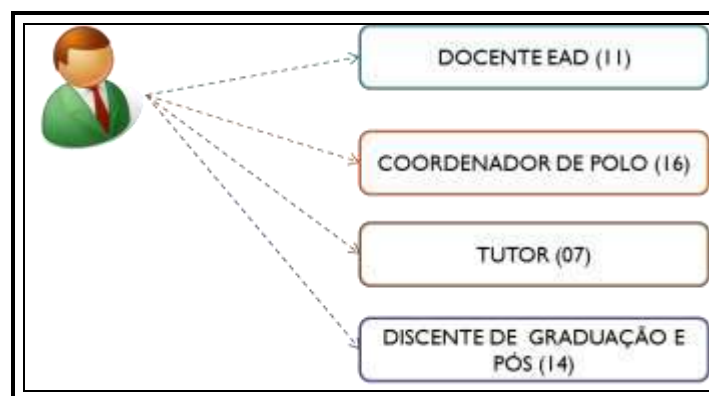


Figura 4- Distribuição das questões por segmento – Modalidade EAD

A campanha de autoavaliação contou com o apoio da agência FACOS (Curso de Comunicação Social da UFSM) que criou a campanha com o *slogam* “*avaliar é somar para multiplicar*”, com as seguintes peças: faixa, pasta, bloco de nota, *banner web*, *eco bag*, *outdoor* e camiseta.

3.2 Instrumentos

3.2.1 Modalidade Presencial

Os novos instrumentos, aplicados pela primeira vez no ano de 2014, foram organizados em cinco eixos, contemplando as dez dimensões referenciadas no marco legal do SINAES (Artigo 3º da Lei nº 10.861), conforme Figura 05.

No ano de 2016, os instrumentos passaram por algumas alterações, deixando as questões mais objetivas.

A atualização dos instrumentos foram desenvolvidos por um grupo de trabalho vinculado à CPA. A proposta foi de deixar o instrumento mais claro e objetivo.

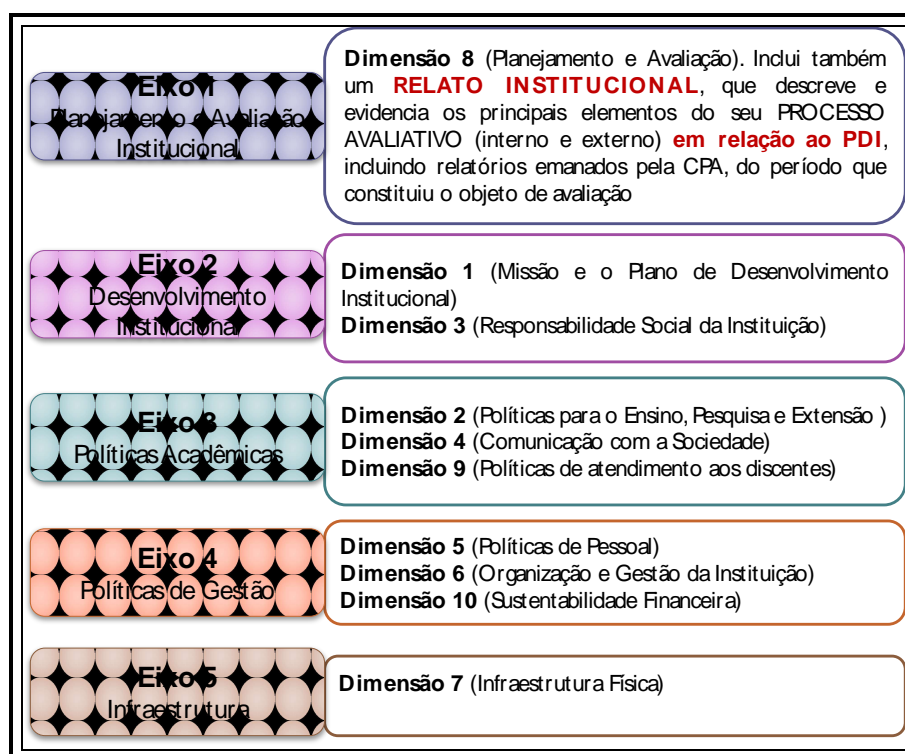


Figura 5- As dez dimensões do SINAES nos cinco eixos

As questões, tanto gerais como específicas, foram organizadas e disponibilizadas por eixo, dentro de cada segmento, ou seja, os aspectos investigados foram pensados de acordo com a orientação prevista na Lei N. 10.861 de 2004 e alinhados às necessidades da Instituição, conforme Quadro 2.

Pesquisa de Autoavaliação 2016 – Modalidade Presencial		
	Eixos	Questões
Questões gerais	Planejamento e Avaliação Institucional	02
	Desenvolvimento Institucional	05
	Políticas Acadêmicas	03
	Políticas de Gestão	07
	Infraestrutura Física	06
	Questão Aberta*	01
Segmento gestor	Desenvolvimento Institucional	02
	Políticas Acadêmicas	03
	Políticas de Gestão	05
	Questão Aberta*	01
Segmento docente	Políticas Acadêmicas	04
	Políticas de Gestão	07
	Infraestrutura Física	02
	Questão Aberta*	01
Segmento TAE	Políticas de Gestão	11
	Questão Aberta*	01
Segmento discente de EBMTT	Desenvolvimento Institucional	02
	Políticas Acadêmicas	06
	Políticas de Gestão	04
	Questão Aberta*	01
Segmento discente de graduação	Desenvolvimento Institucional	02
	Políticas Acadêmicas	06
	Políticas de Gestão	04
	Questão Aberta*	01
Segmento discente de pós-graduação	Desenvolvimento Institucional	01
	Políticas Acadêmicas	06
	Políticas de Gestão	05
	Questão Aberta*	01

Quadro 2- Pesquisa de Autoavaliação – Modalidade Presencial/ Eixos

Na modalidade presencial, foram sete questionários disponibilizados à comunidade universitária, abrangendo servidores e estudantes. O instrumento denominado “Questões Gerais” foi aplicado à todos os segmentos, visto que, trata-se de questões de interesse e entendimento comum, de modo a possibilitar que a gestão tenha uma visão geral em relação aos assuntos tratados e possa, a partir disso, criar um plano de ação para atender aspectos identificados na pesquisa. O referido instrumento é composto por 25 questões, sendo 23 de múltipla escolha e 1

questão aberta por eixo (exceto o eixo 1 que apresenta duas questões abertas). As questões foram elaboradas de forma integrada aos eixos propostos pelo SINAES.

O instrumento denominado “Segmento Gestor” foi aplicado à todos os servidores que detém cargo de direção, chefia ou assessoramento. Como forma de qualificar as respostas de tal segmento, optou-se por definir como respondentes apenas os gestores estratégicos para a instituição, uma vez que, estes são os responsáveis pela tomada de decisão, além disso, apresentam uma possibilidade maior de realizar mudanças em seu ambiente de maneira rápida e objetiva. Para a seleção dos gestores estratégicos, utilizou-se o critério referente às gratificações, ou seja, responderam o instrumento àqueles que possuem CDs, FG1, FG2 e FCC. As questões foram elaboradas de acordo com os assuntos pertinentes à área de gestão, com o objetivo de que os resultados possam contribuir para o desenvolvimento institucional. Este instrumento é composto por 10 questões de múltipla escolha e 01 questão aberta por eixo.

Quanto ao instrumento denominado “Segmento Docente” foi aplicado à todos os servidores com cargos de professor do magistério superior e professor do ensino básico, técnico e tecnológico. Diante disso, propõe-se que a gestão institucional crie mecanismos de atendimento às demandas surgidas na pesquisa. As questões foram elaboradas de acordo com os assuntos pertinentes à área acadêmica e à área de pessoas e buscam contribuir para o desenvolvimento dos cursos de graduação, de pós-graduação e médio e técnico e para uma melhor qualidade de vida dos docentes. Este instrumento é composto por 13 questões de múltipla escolha e 01 questão aberta por eixo.

O instrumento denominado “Segmento Técnico-Administrativo em Educação” foi aplicado à todos os servidores com cargos técnicos vinculados à UFSM, computados nesse grupo, inclusive, os servidores que desenvolvem suas atividades no Hospital Universitário de Santa Maria (HUSM).

As questões foram elaboradas de acordo com os assuntos pertinentes à área de gestão de pessoas e buscam contribuir para o desenvolvimento da qualidade de vida dos técnico-administrativos enquanto profissionais, tendo como consequência um melhor desempenho no trabalho. Este instrumento é composto por 11 questões de múltipla escolha e uma questão aberta por eixo.

O instrumento denominado “Segmento Discente de Ensino Médio e/ou Técnico” foi aplicado à todos os estudantes vinculados às escolas de ensino básico

e técnico com o objetivo de visualizar separadamente os resultados da pesquisa aplicada aos estudantes de graduação e de ensino médio/técnico. As questões foram elaboradas de acordo com os assuntos pertinentes à área acadêmica e buscam contribuir para o desenvolvimento dos cursos de ensino médio e/ou técnico. Este instrumento é composto por 12 questões e uma questão aberta por eixo.

O instrumento denominado “Segmento Discente de Graduação” foi aplicado à todos os estudantes vinculados aos cursos de graduação da UFSM, tendo como objetivo extrair a percepção dos estudantes acerca dos diversos aspectos tratados. A pesquisa vem contribuir com a gestão oferecendo uma visão do que pensa o estudante, podendo com isso, implementar ações com vistas a promover mudanças que sob o ponto de vista do estudante é necessária para a qualificação do ensino. Este instrumento é composto por 12 questões e uma questão aberta por eixo.

Por fim, o instrumento denominado “Segmento Discente de Pós-Graduação” foi aplicado à todos os estudantes vinculados aos cursos de pós-graduação da UFSM, tendo como objetivo extrair a percepção dos estudantes acerca dos diversos aspectos tratados. As questões foram elaboradas de acordo com os assuntos pertinentes à área acadêmica e buscam contribuir para o desenvolvimento dos cursos de pós-graduação. Este instrumento é composto por 12 questões e uma questão aberta por eixo.

3.2.2 Modalidade de Educação a Distância

Um dos trabalhos desenvolvidos pela CSA do NTE (responsável pelos cursos de ensino a distância) ao longo de 2016 foi atualizar os instrumentos dos cursos de educação a distância, de modo a deixá-los mais enxutos. Dessa forma, já foi aplicado em setembro de 2016 instrumento mais condensado, com menos segmentos que em 2014. Destaca-se que foram pesquisados, inclusive, usuários externos à UFSM, como coordenadores de polo e tutores, sendo realizado um trabalho minucioso com o apoio do Centro de Processamento de Dados da UFSM (CPD), tornando possível, o acesso pelos usuários externos ao sistema interno da instituição, a partir de autorizações individuais.

Da mesma forma que na modalidade presencial, o instrumento aplicado à modalidade a distância foi estruturado por eixo previsto no SINAES, ou seja, foram elencadas questões para cada eixo, conforme Quadro 03.

Pesquisa de Autoavaliação 2016 – Modalidade a distância		
	Eixos	Questões
Coordenador de polo	Políticas Acadêmicas	03
	Políticas de Gestão	09
	Infraestrutura Física	4
	Questão Aberta*	1
Segmento docente	Políticas Acadêmicas	3
	Políticas de Gestão	06
	Infraestrutura Física	2
	Questão Aberta*	1
Segmento discente	Políticas Acadêmicas	3
	Políticas de Gestão	09
	Infraestrutura Física	2
	Questão Aberta*	1
Segmento tutor	Políticas Acadêmicas	2
	Políticas de Gestão	05
	Questão Aberta*	01

Quadro 3: Pesquisa de Autoavaliação – Modalidade EAD / Eixos

Quanto a operacionalização da pesquisa, o trabalho foi desenvolvido com o apoio do CPD, sendo o questionário disponibilizado *on line*, em Sistema Interno Institucional versão *web*, onde o participante acessava pela internet, e respondia as questões propostas, podendo inclusive interromper o preenchimento e retomá-lo assim que tivesse disponibilidade.

Na modalidade a distância, foram quatro questionários disponibilizados à comunidade universitária, abrangendo servidores, colaboradores e estudantes.

O instrumento denominado “Segmento Coordenador de Polo” foi aplicado à todos os usuários externos à UFSM que tinham a função de coordenar os diversos polos UAB vinculados à UFSM. A intenção é captar a opinião de usuários externos, mas que atuam diretamente com os cursos e conseguir extrair informações relevantes para a gestão da Instituição. Este instrumento é composto por 16 questões e uma questão aberta por eixo.

O instrumento denominado “Segmento Docente” foi aplicado à todos os servidores com cargos de professor do magistério superior que atuam na educação a distância. Cabe ressaltar que o objetivo deste instrumento é obter por meio das respostas dos docentes uma visão geral do pensamento dos professores em relação

aos diversos aspectos abordados na pesquisa. Diante disso, propõe-se que a gestão institucional crie mecanismos de atendimento às demandas surgidas na pesquisa. As questões foram elaboradas de acordo com os assuntos pertinentes à área acadêmica, de gestão e infraestrutura e buscam contribuir para o desenvolvimento dos cursos de graduação e de pós-graduação a distância. Este instrumento é composto por 11 questões e uma questão aberta por eixo.

O instrumento denominado “Segmento Discente” foi aplicado à todos os estudantes vinculados aos cursos de graduação e pós-graduação da UFSM, oferecidos na modalidade a distância, tendo como objetivo extrair a percepção dos estudantes acerca dos diversos aspectos tratados, especificamente dentro da sua realidade. As questões foram elaboradas de acordo com os assuntos pertinentes à área acadêmica, de gestão e infraestrutura e buscam contribuir para o desenvolvimento dos cursos de graduação e de pós-graduação a distância. Este instrumento é composto por 14 questões e uma questão aberta por eixo.

O instrumento denominado “Segmento Tutor” foi aplicado à todos os usuários que tinham a função de tutor nos diversos cursos de graduação e pós-graduação a distância vinculados à UFSM. Diante do fato que os tutores mantinham constante comunicação com alunos e docentes, captar suas respostas se mostrava relevante para a gestão, uma vez que seria possível propor melhorias a partir da opinião deste segmento, uma vez que atuam diretamente nos cursos.

Este instrumento é composto por 07 questões de múltipla escolha e uma questão aberta.

3.3 Análise dos dados e divulgação dos resultados

Após o encerramento da referida pesquisa, as coordenações das Comissões Setoriais De Avaliação (CSA), a partir do acesso ao Sistema de Informações para o Ensino (SIE), realizam a análise dos dados, com base nos diversos relatórios disponibilizados pelo sistema, conforme Figura 06.

No aplicativo do SIE é possível identificar ao resultados da pesquisa, por unidade e subunidade. No caso da participação dos estudantes, é possível identificar as respostas por curso, contribuindo para que cada coordenação possa desenvolver um trabalho com base no diagnóstico realizado pelas CSA.

Um preocupação da CPA e CSA é a ampla divulgação dos índices de participação e resultados da pesquisa à comunidade universitária, fortalecendo o processo e garantindo que a comunidade tenha retorno de suas manifestações.

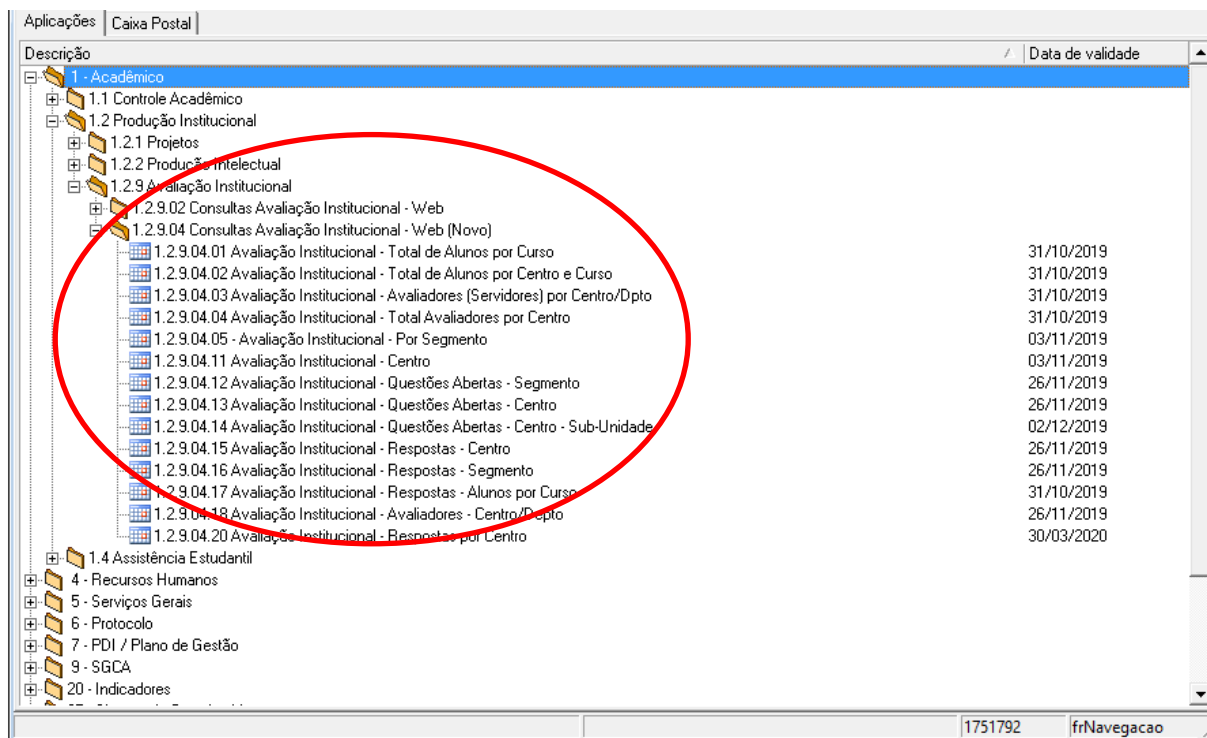


Figura 6- Aplicativo SIE - Avaliação Institucional

A COPLAI, enquanto assessora da CPA, realiza a análise dos dados em nível institucional, ou seja, analisa os dados da Pesquisa de Autoavaliação por eixo, por segmento respondente e por unidade universitária e posteriormente divulga os resultados na página da Avaliação UFSM publicizando as informações junto à comunidade universitária.

Em trabalho paralelo, as Comissões Setoriais de Avaliação, localizadas em cada Unidade Universitária, analisam os dados de sua unidade e da mesma forma disponibilizam os resultados em página própria da CSA ou em menu criado na página da Unidade Universitária, com esse objetivo – divulgar os resultados dos processos avaliativos da Instituição.

Os relatórios institucionais são disponibilizados à comunidade de duas formas: Índices de Participação e Resultados da Pesquisa. Quanto aos **Índices de Participação** é possível a comunidade acompanhar quais foram as participações por departamento em cada unidade universitária, nas modalidades presencial e a distância. Quanto aos **Resultados da Pesquisa** é possível a comunidade

acompanhar dentro de cada segmento, as respostas por Eixo do SINAES; ou seja, a exemplo: como os docentes se manifestaram em relação as questões acerca do Eixo – Políticas Acadêmicas. Nesse sentido, é possível mapear a percepção dos diversos segmentos respondentes considerando cada Eixo do SINAES.

Os resultados da pesquisa também servem como subsídio para a elaboração de relatórios de Autoavaliação das Unidades Universitárias e da CPA, além da definição de planos de ação para as referidas unidades, visando orientar a execução de ações para o desenvolvimento institucional.

A elaboração dos planos de ação tem a colaboração da direção das Unidades Universitárias. Este fator demonstra que os resultados obtidos durante o processo de Autoavaliação estão servindo de base para o planejamento e gestão das unidades, promovendo com isso maior valorização do processo avaliativo. Objetiva-se que as demandas trazidas pela Pesquisa de Autoavaliação sirvam de subsídios para o atendimento aos objetivos do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), conforme estabelecido nas Normas Técnicas Números 062 e 065 INEP/MEC.

4 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS DA PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO

A partir da Pesquisa de Autoavaliação 2016, foi possível a elaboração de planilhas considerando as respostas dos segmentos em relação aos cinco eixos propostos pela Lei N. 10.861 de 14 de abril de 2004.

4.1. Participação da Comunidade por Segmento

A participação da comunidade universitária foi analisada em relação às duas modalidades de ensino: presencial e a distância. Salieta-se que a CPA, com o apoio da COPLAI, desenvolveu várias ações de divulgação e de sensibilização referente à Campanha de Autoavaliação realizada no ano de 2016, as quais destaca-se as seguintes:

Ação	Objetivo	Público Alvo	Responsável
Criação da Campanha – Como funciona a Avaliação Institucional?	Mostrar à comunidade o contexto da Avaliação e todos os processos envolvidos – autoavaliação, avaliação de cursos e Enade.	Comunidade universitária	FACOS/COPLAI
Criação Campanha de Autoavaliação – slogan: “avaliar é somar para multiplicar”	Sensibilizar a comunidade universitária a participar da Pesquisa de Autoavaliação	Comunidade universitária – segmentos: discente, docente, gestor, técnico-administrativo e questões gerais.	FACOS/COPLAI
Seminário de Avaliação UFSM	Sensibilizar a comunidade universitária em relação aos processos avaliativos	Comunidade universitária	COPLAI/CPA/CSAs
Banner web	Veicular Banner Web na página da UFSM por todo o período da campanha	Comunidade universitária	COPLAI
Link de acesso ao instrumento na página da UFSM	Facilitar o acesso dos segmentos participantes ao instrumento de pesquisa	Comunidade universitária – segmentos: discente, docente, gestor, técnico-	COPLAI

administrativo			
Pop-ups nos Portais	Sensibilizar a comunidade universitária a participar da Pesquisa de Autoavaliação	Comunidade universitária – segmentos: discente, docente, gestor, técnico-administrativo	COPLAI/CPD
Envio de e-mail à toda a comunidade universitária	Sensibilizar a comunidade universitária a participar da Pesquisa de Autoavaliação	Comunidade universitária	COPLAI/CPD
Distribuição de material da Campanha às CSA	Distribuir peças da campanha de modo a sensibilizar a comunidade acerca do processo de avaliação	Comunidade universitária	COPLAI/CPA/CSA
Veiculação de notícias na página da UFSM, Facebook e página da Avaliação durante todo o tempo da campanha	Sensibilizar a comunidade universitária a participar da Pesquisa de Autoavaliação	Comunidade universitária	COPLAI

Quadro 4– Ações de divulgação e sensibilização – Pesquisa de Autoavaliação

A participação da comunidade universitária na Pesquisa de Autoavaliação 2016 em relação à modalidade presencial nos diversos segmentos pesquisados apresentou a seguinte configuração:

Segmento	Participantes	Respondentes	Porcentagem
QUESTÕES GERAIS	29.186	9.135	31,30%
GESTOR	500	333	66,60%
DOCENTE	1.983	1.051	53,00%
TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	2.762	1.622	58,72%
DISCENTE DE GRADUAÇÃO	19.350	5.654	29,22%
DISCENTE DE PÓS-GRADUAÇÃO	4.249	1.290	30,36%
DISCENTE DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO	2.174	943	43,37%

Quadro 5- Participação da comunidade universitária por segmento - Modalidade Presencial

A participação da comunidade universidade na Pesquisa de Autoavaliação em relação à modalidade de educação a distância nos diversos segmentos pesquisados apresentou a seguinte configuração:

Segmento	Participantes	Respondentes	Porcentagem
DOCENTE	150	80	53,33%
DISCENTE	2.245	519	23,11%
COORDENADOR DE POLO	28	4	14,28%
TUTOR	146	51	34,93%

Quadro 6- Participação da comunidade universitária por segmento - Modalidade de Educação a Distância

Quanto aos dados relativos às questões abertas, de análise qualitativa, foi realizado um projeto piloto, tendo como base a Pesquisa de Autoavaliação aplicada em 2014, que foi desenvolvido ao longo dos anos de 2015 e 2016.

O referido trabalho foi motivado pela inexistência de padronização da análise dos dados qualitativos obtidos na pesquisa e pela solicitação da comunidade em receber *feedback* referente às questões abertas encaminhadas por meio da Pesquisa de Autoavaliação Institucional. A partir disso, foi criado, em agosto de 2015, um projeto piloto, chamado 'UFSM Responde', com aplicação no Centro de

Educação. O projeto piloto foi concluído em fevereiro de 2017 e servirá de base para que as Comissões Setoriais de Avaliação possam utilizá-lo como ferramenta na análise das questões abertas da Pesquisa de Autoavaliação aplicada no ano de 2016 e em edições posteriores. A ferramenta proposta possibilita, através de metodologia própria, a análise, categorização e agrupamento das críticas e sugestões e elogios formuladas pelos respondentes nas questões abertas do instrumento de autoavaliação, para serem respondidas pelos gestores responsáveis e, posteriormente, disponibilizadas à comunidade acadêmica.

4.2 Eixos – Modalidade Presencial

Como forma de atender o previsto na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N. 062 de 2014 que propõe o fortalecimento e a ampliação na relação entre os processos de avaliação e os processos de gestão, elaborou-se os instrumentos de autoavaliação, levando em consideração a formatação proposta pelo novo instrumento de avaliação externa institucional, no qual reorganiza as dez dimensões do SINAES em cinco grandes eixos. Além disso, as questões dos instrumentos estão relacionados aos objetivos do Plano de desenvolvimento Institucional (PDI), aprovado em 2016, com validade de 10 anos.

A apresentação dos resultados da modalidade presencial, foi organizada por eixo, de modo que esse contemple todas as perguntas vinculadas ao mesmo. Os resultados estão identificados com as perguntas aos quais se referem, os segmentos os quais estavam aptos a respondê-la, um quadro com a participação e os resultados de cada unidade de ensino para aquela pergunta, o percentual de participação por unidade de ensino e a distribuição dos resultados dentro de cada unidade.

4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo Planejamento e Avaliação Institucional considera a *Dimensão 8 – Planejamento e Autoavaliação*. Este eixo contempla o segmento “Questões Gerais”, ou seja, é respondido por todos os servidores e estudantes da Instituição. As perguntas que o compõe são:

- Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?
- Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?

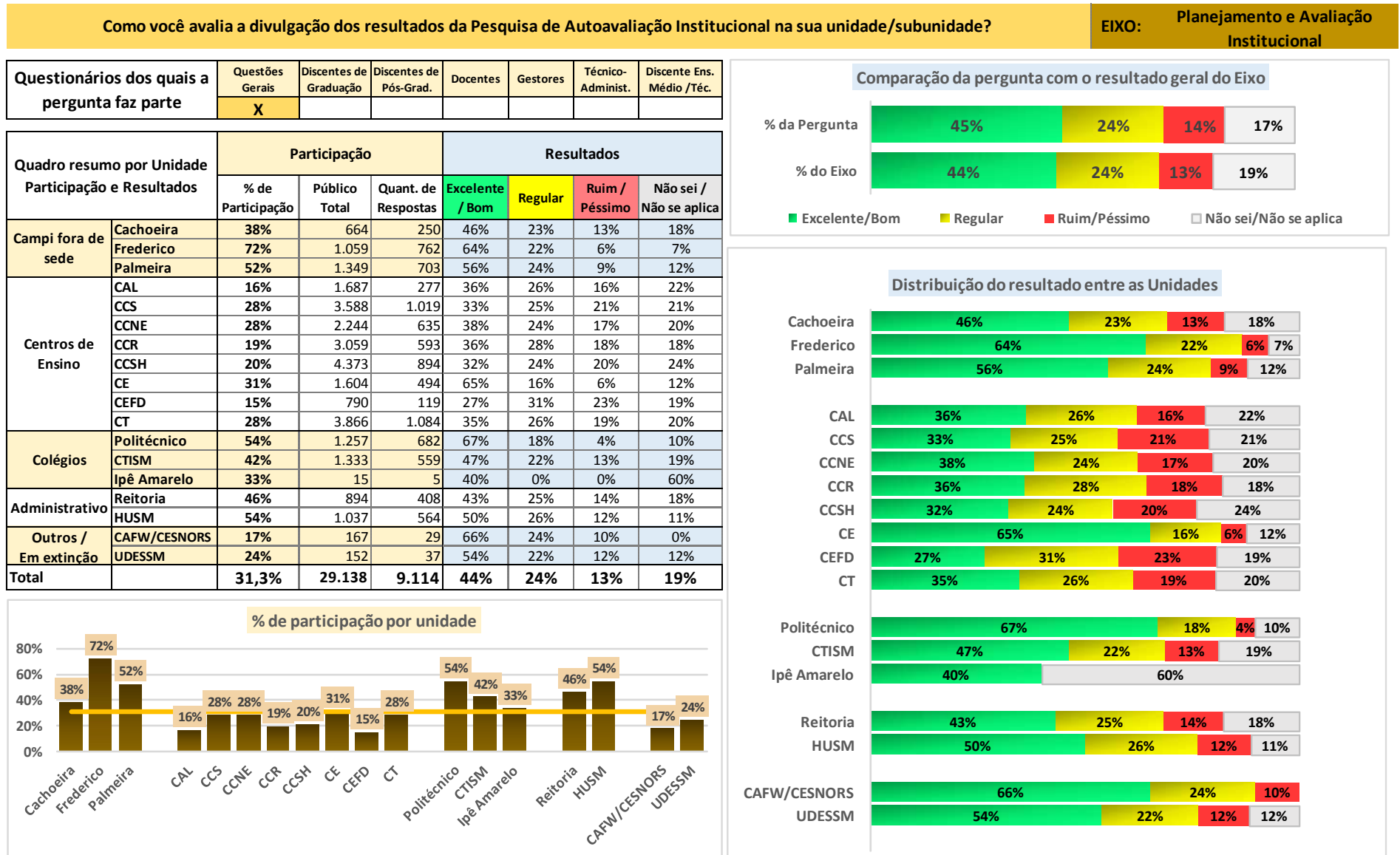


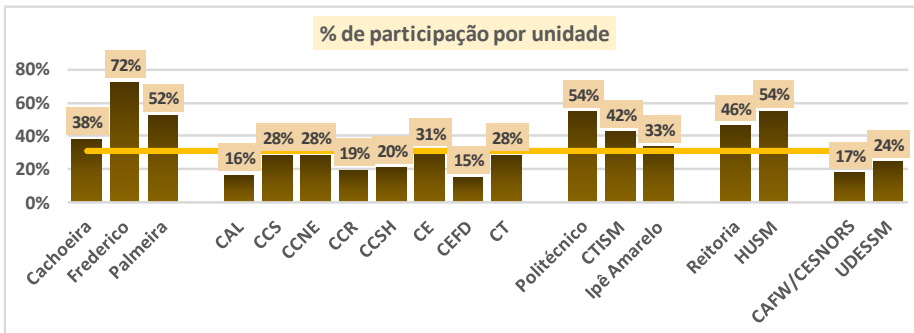
Figura 7- Eixo Planejamento e Avaliação Institucional - Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?

Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?

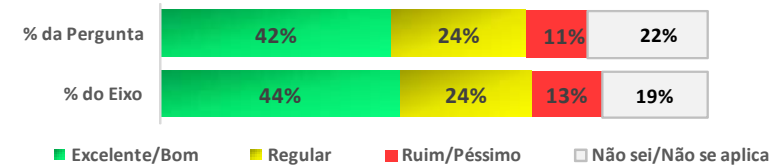
EIXO: Planejamento e Avaliação Institucional

Questionários dos quais a pergunta faz parte		Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	43%	22%	11%	24%
	Frederico	72%	1.059	762	59%	27%	5%	9%
	Palmeira	52%	1.349	703	56%	24%	6%	14%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	35%	25%	12%	28%
	CCS	28%	3.588	1.019	34%	24%	14%	28%
	CCNE	28%	2.244	635	35%	24%	15%	26%
	CCR	19%	3.059	593	33%	28%	15%	23%
	CCSH	20%	4.373	894	30%	25%	15%	30%
	CE	31%	1.604	494	50%	25%	8%	18%
	CEFD	15%	790	119	31%	25%	24%	19%
CT	28%	3.866	1.084	33%	23%	14%	29%	
Colégios	Politécnico	54%	1.257	682	66%	17%	3%	13%
	CTISM	42%	1.333	559	44%	23%	9%	24%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	40%	0%	0%	60%
Administrativo	Reitoria	46%	894	408	36%	26%	15%	23%
	HUSM	54%	1.037	564	46%	29%	11%	14%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	17%	167	29	59%	34%	3%	3%
	UDESSM	24%	152	37	48%	27%	11%	14%
Total		31,3%	29.138	9.114	44%	24%	13%	19%



Comparação da pergunta com o resultado geral do Eixo



Distribuição do resultado entre as Unidades

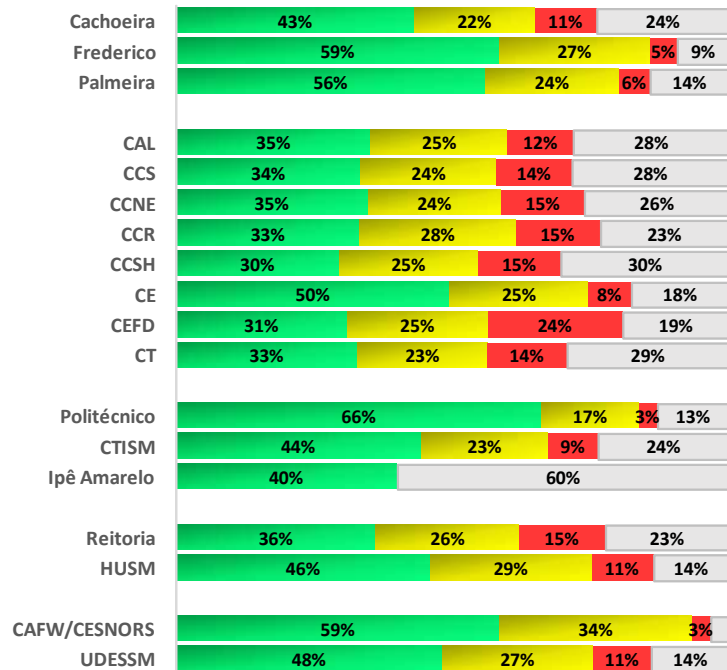


Figura 8 - Eixo Planejamento e Avaliação Institucional- Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?

4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O Eixo Desenvolvimento Institucional considera a *Dimensão 1 – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição*.

Este eixo contempla os segmentos Questões Gerais, Gestores, Discentes de Graduação, Discentes de Pós-graduação e discentes do ensino médio e técnico. As perguntas que o compõe são:

- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?
- Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela Instituição?
- Como você avalia a acessibilidade da unidade/subunidade em que você atua?
- Como você avalia a gestão ambiental da Instituição?
- A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você avalia a atuação da Instituição no cumprimento da sua missão?
- Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?
- Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?
- Como você avalia a participação efetiva dos responsáveis (coordenadores de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?
- Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos?

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)? EIXO: Desenvolvimento Institucional

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
	X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados		
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Conheço	Conheço em Parte	Desconheço
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	10%	46%	44%
	Frederico	72%	1.059	762	9%	52%	39%
	Palmeira	52%	1.349	703	10%	46%	45%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	12%	41%	47%
	CCS	28%	3.588	1.019	5%	42%	54%
	CCNE	28%	2.244	635	8%	49%	42%
	CCR	19%	3.059	593	8%	47%	46%
	CCSH	20%	4.373	894	11%	44%	46%
	CE	31%	1.604	494	15%	49%	36%
	CEFD	15%	790	119	12%	44%	45%
	CT	28%	3.866	1.084	6%	46%	48%
Colégios	Politécnico	54%	1.257	682	17%	48%	36%
	CTISM	42%	1.333	559	12%	39%	49%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	20%	80%	0%
Administrativo	Reitoria	46%	890	408	26%	60%	14%
	HUSM	54%	1.037	564	8%	60%	32%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	17%	167	29	14%	45%	41%
	UDESSM	24%	152	37	12%	55%	33%
Total		31,3%	29.134	9.114	18%	49%	33%

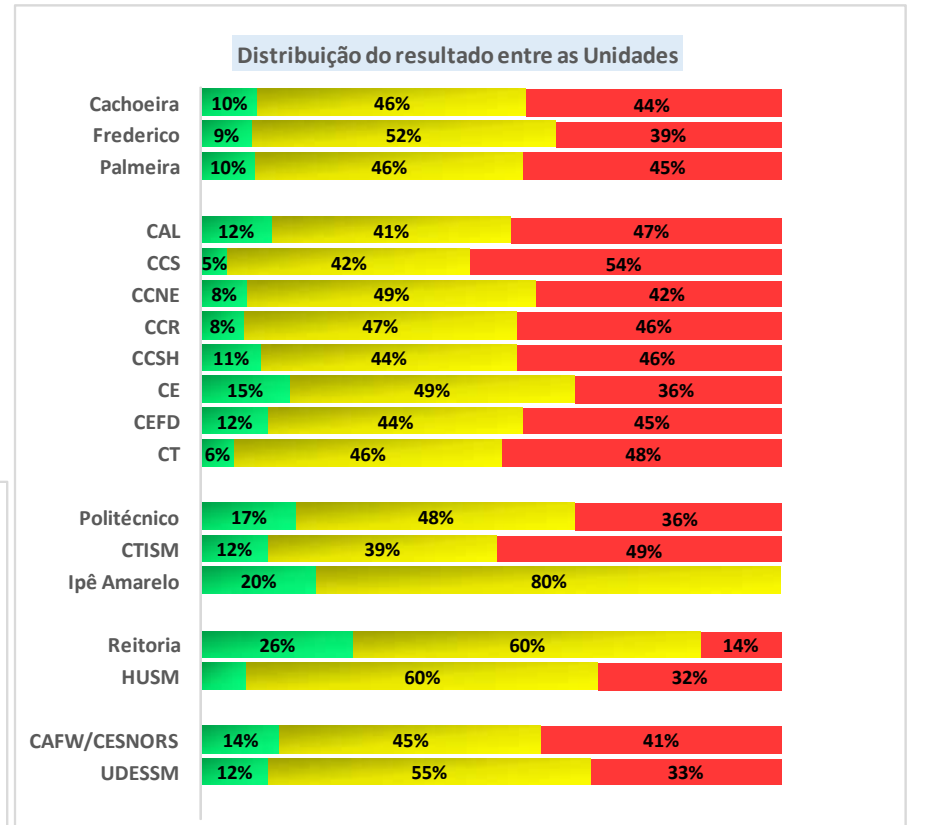
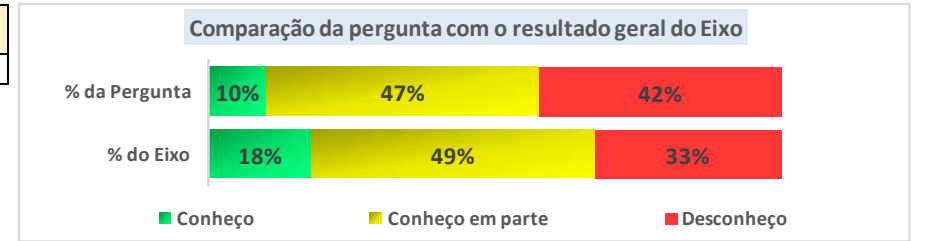
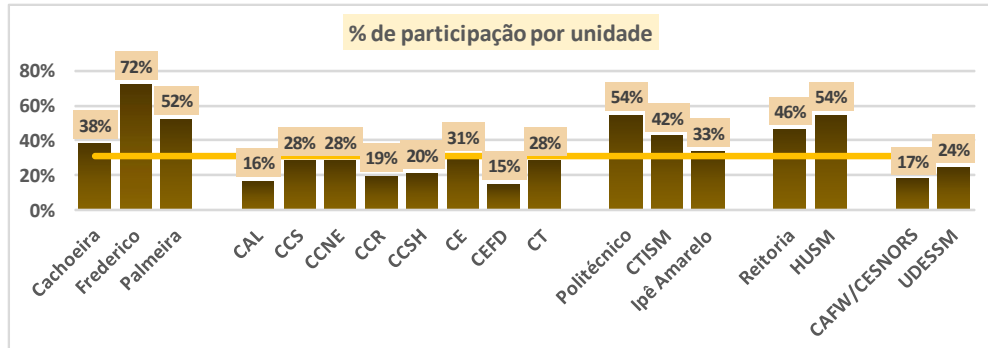


Figura 9- Eixo Desenvolvimento Institucional - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional?

Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela Instituição? EIXO: Desenvolvimento Institucional

Questionários dos quais a pergunta faz parte		Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	53%	21%	11%	16%
	Frederico	72%	1.059	762	60%	26%	6%	8%
	Palmeira	52%	1.349	703	63%	21%	4%	12%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	44%	32%	8%	16%
	CCS	28%	3.588	1.019	48%	30%	8%	15%
	CCNE	28%	2.244	635	55%	24%	4%	16%
	CCR	19%	3.059	593	55%	23%	6%	15%
	CCSH	20%	4.373	894	51%	29%	6%	14%
	CE	31%	1.604	494	61%	27%	4%	9%
	CEFD	15%	790	119	37%	40%	8%	14%
	CT	28%	3.866	1.084	49%	27%	6%	17%
Colégios	Politécnico	54%	2.514	1.364	68%	19%	3%	11%
	CTISM	42%	1.333	559	50%	26%	8%	16%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	40%	0%	0%	20%
Administrativo	Reitoria	46%	894	408	71%	17%	2%	10%
	HUSM	54%	1.037	564	55%	18%	4%	23%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	17%	167	29	48%	38%	7%	7%
	UDESSM	24%	152	37	59%	28%	2%	11%
Total		32,2%	30.395	9.796	56%	27%	10%	7%

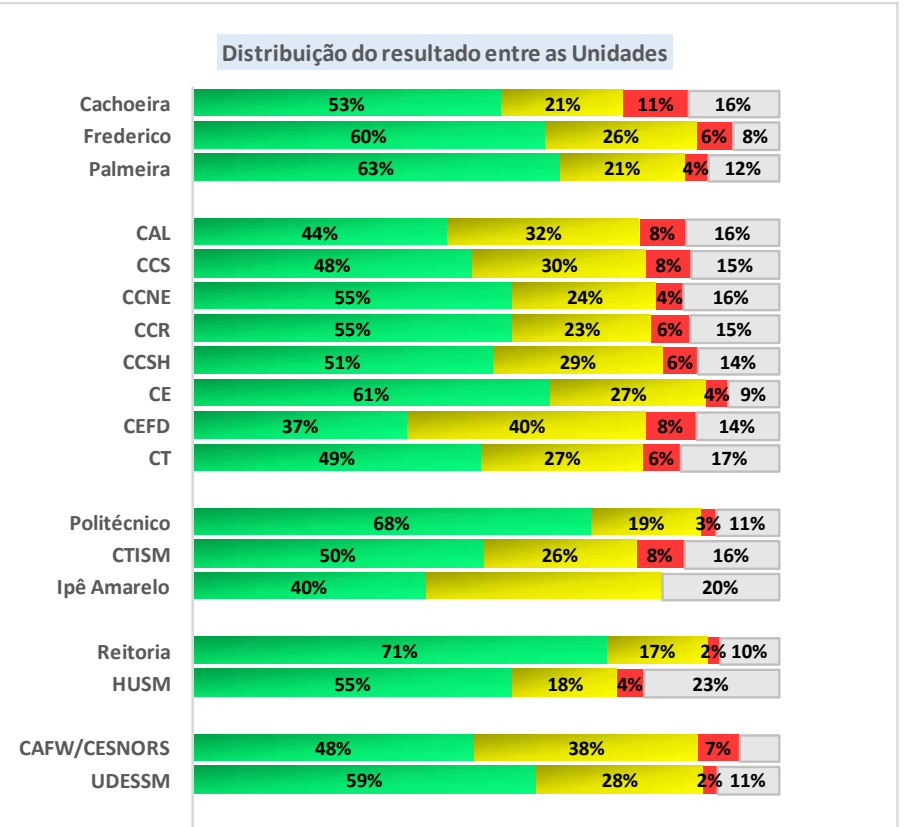
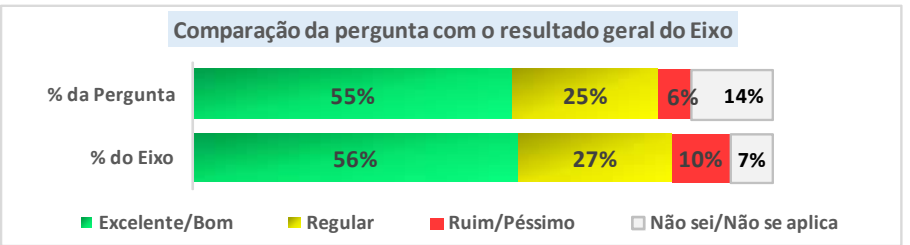
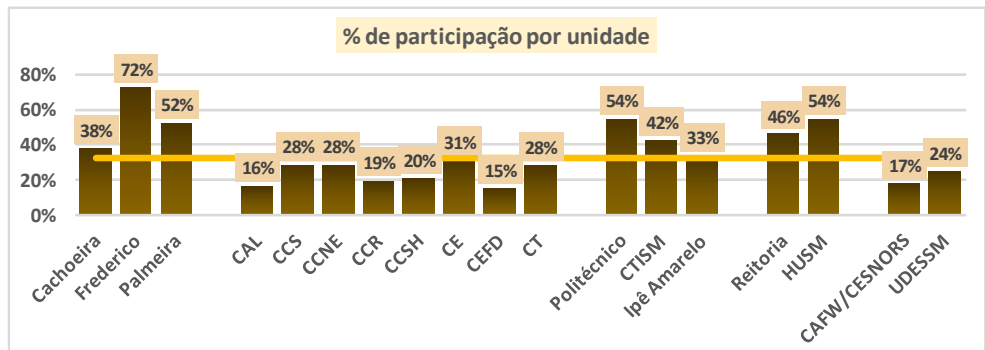


Figura 10- Eixo Desenvolvimento Institucional- Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela Instituição?

Como você avalia a acessibilidade da unidade/subunidade em que você atua?

EIXO: Desenvolvimento Institucional

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
	X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	28%	21%	47%	4%
	Frederico	72%	1.059	762	52%	31%	14%	3%
	Palmeira	52%	1.349	703	70%	22%	4%	3%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	30%	27%	36%	6%
	CCS	28%	3.588	1.019	36%	32%	27%	5%
	CCNE	28%	2.244	635	49%	32%	14%	5%
	CCR	19%	3.059	593	35%	31%	28%	6%
	CCSH	20%	4.373	894	41%	30%	23%	6%
	CE	31%	1.604	494	65%	26%	7%	3%
	CEFD	15%	790	119	9%	21%	69%	1%
	CT	28%	3.866	1.084	43%	29%	21%	7%
Colégios	Politécnico	54%	2.514	1.364	76%	15%	3%	6%
	CTISM	42%	1.333	559	56%	27%	10%	7%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	60%	0%	40%	0%
Administrativo	Reitoria	46%	894	408	55%	24%	18%	3%
	HUSM	54%	1.037	564	55%	26%	14%	6%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	17%	167	29	55%	28%	17%	0%
	UDESSM	24%	152	37	54%	21%	18%	7%
Total		32,2%	30.395	9.796	56%	27%	10%	7%

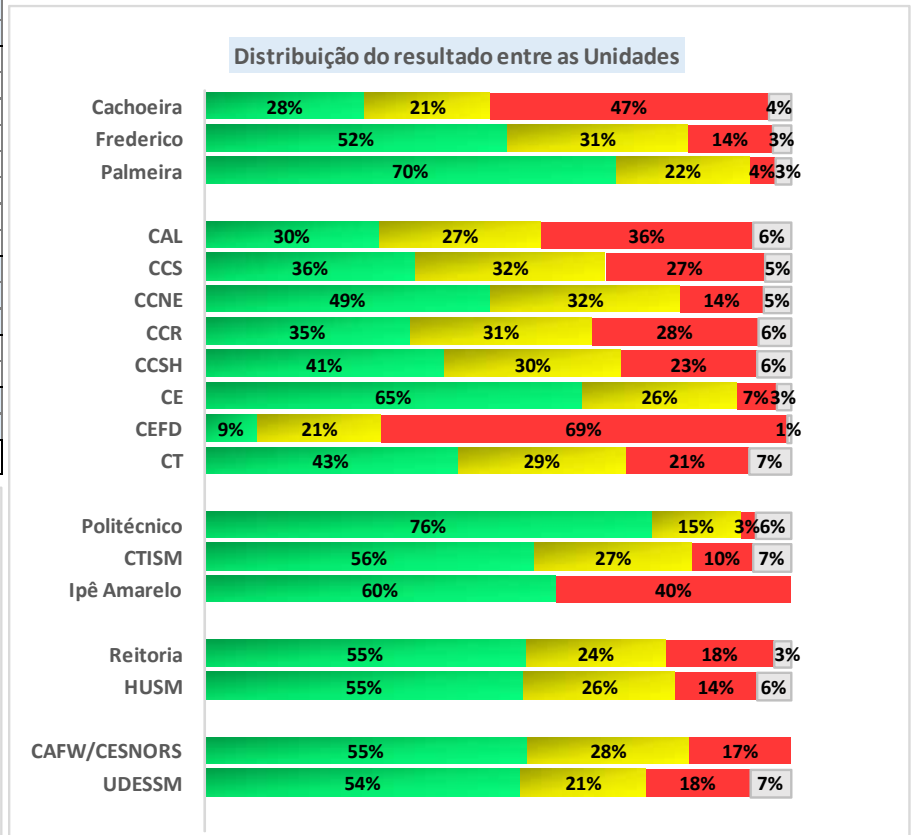
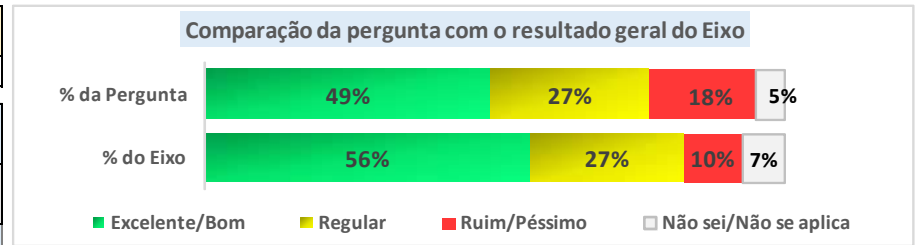
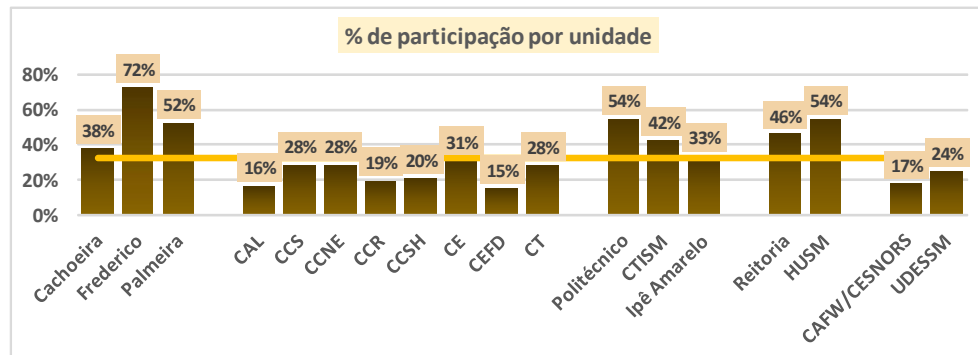


Figura 11- Eixo Desenvolvimento Institucional- Como você avalia a acessibilidade da unidade/subunidade em que você atua?

Como você avalia a gestão ambiental da Instituição?

EIXO: Desenvolvimento Institucional

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
	X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	38%	25%	16%	21%
	Frederico	72%	1.059	762	58%	28%	8%	5%
	Palmeira	52%	1.349	703	66%	22%	5%	7%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	38%	32%	18%	12%
	CCS	28%	3.588	1.019	42%	31%	12%	15%
	CCNE	28%	2.244	635	38%	34%	17%	11%
	CCR	19%	3.059	593	39%	33%	22%	7%
	CCSH	20%	4.373	894	40%	29%	15%	15%
	CE	31%	1.604	494	50%	29%	9%	11%
	CEFD	15%	790	119	34%	35%	18%	12%
	CT	28%	3.866	1.084	40%	33%	16%	11%
Colégios	Politécnico	54%	2.514	1.364	75%	15%	4%	5%
	CTISM	42%	1.333	559	50%	28%	13%	9%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	40%	0%	40%	0%
Administrativo	Reitoria	46%	894	408	48%	34%	11%	7%
	HUSM	54%	1.037	564	54%	30%	5%	12%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	17%	167	29	59%	24%	10%	7%
	UDESSM	24%	152	37	48%	33%	14%	5%
Total		32,2%	30.395	9.796	56%	27%	10%	7%

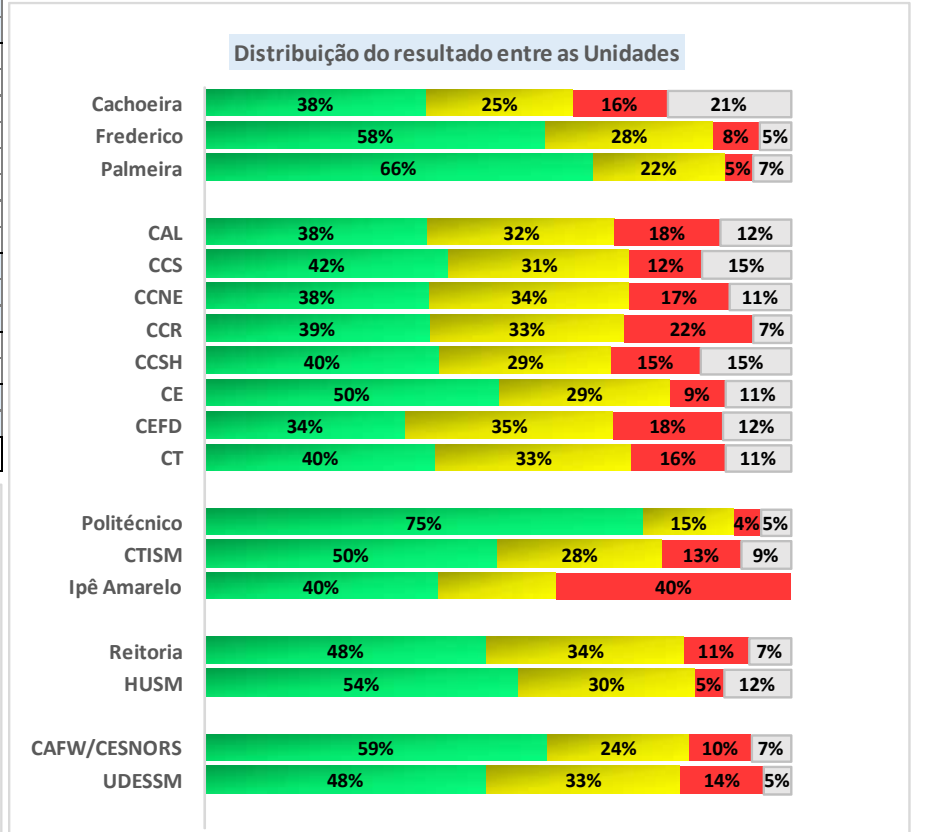
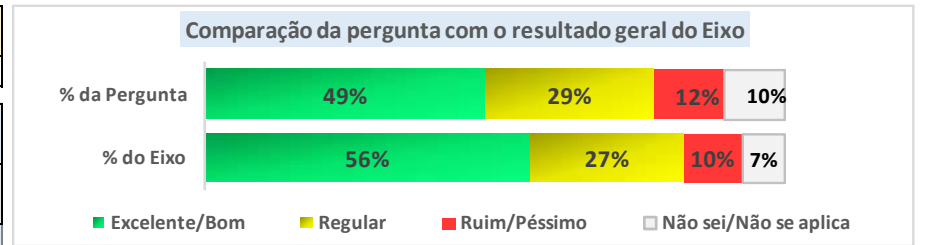
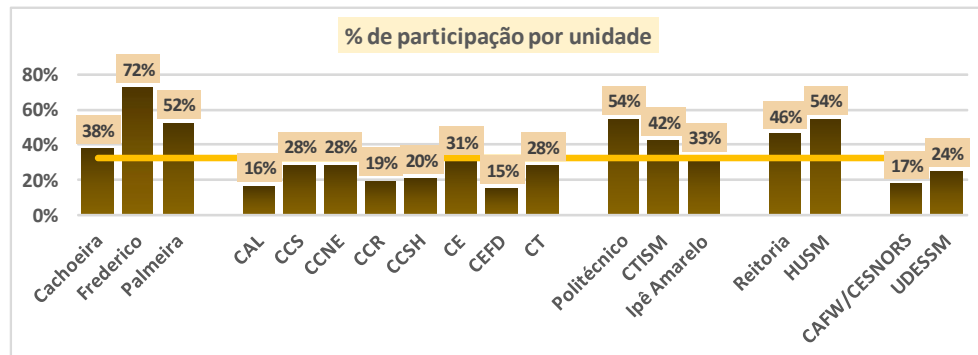


Figura 12- Eixo Desenvolvimento Institucional- Como você avalia a gestão ambiental da Instituição?

A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você avalia a atuação da Instituição no cumprimento da sua missão? **EIXO: Desenvolvimento Institucional**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
	X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	68%	22%	6%	4%
	Frederico	72%	1.059	762	73%	21%	5%	1%
	Palmeira	52%	1.349	703	78%	17%	3%	2%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	53%	32%	12%	3%
	CCS	28%	3.588	1.019	59%	30%	6%	5%
	CCNE	28%	2.244	635	54%	32%	11%	3%
	CCR	19%	3.059	593	54%	31%	11%	4%
	CCSH	20%	4.373	894	56%	31%	8%	6%
	CE	31%	1.604	494	63%	28%	6%	3%
	CEFD	15%	790	119	49%	39%	7%	5%
	CT	28%	3.866	1.084	56%	29%	10%	4%
Colégios	Politécnico	54%	1.257	682	81%	14%	3%	3%
	CTISM	42%	1.333	559	63%	25%	6%	5%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	60%	0%	0%	0%
Administrativo	Reitoria	46%	894	408	70%	23%	5%	3%
	HUSM	54%	1.037	564	66%	24%	4%	6%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	17%	167	29	62%	28%	10%	0%
	UDESSM	24%	152	37	65%	31%	2%	2%
Total		31,3%	29.138	9.114	56%	27%	10%	7%

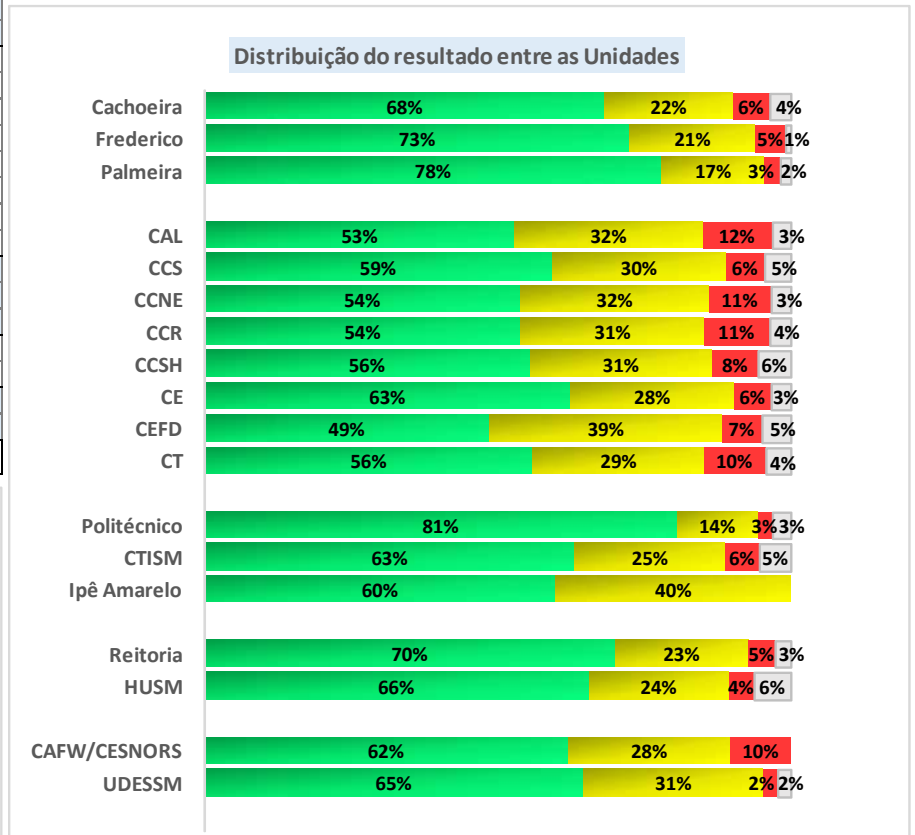
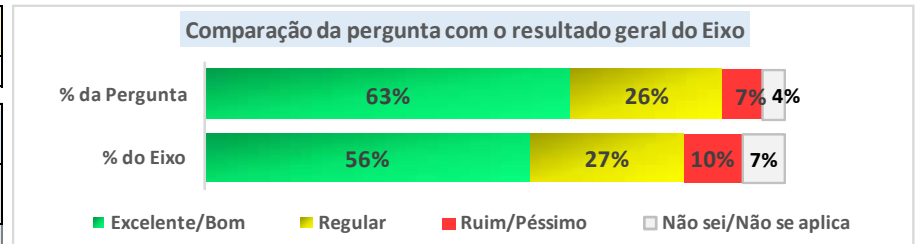
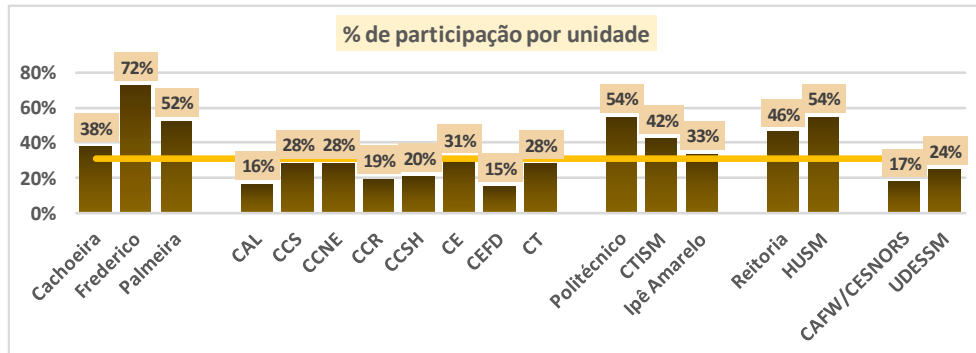


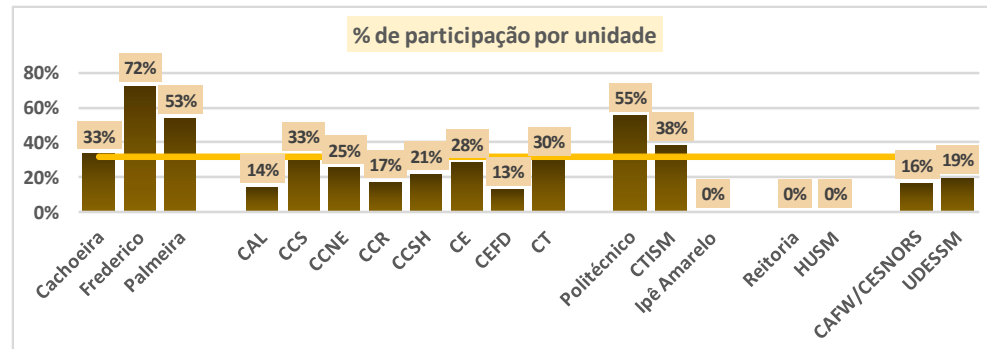
Figura 13- Eixo Desenvolvimento Institucional - Como você avalia a atuação da instituição no cumprimento da sua missão?

Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?

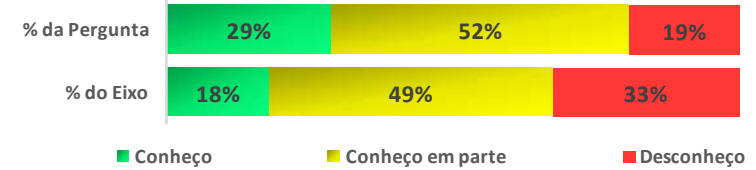
EIXO: Desenvolvimento Institucional

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X					X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados		
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Conheço	Conheço em Parte	Desconheço
Campi fora de sede	Cachoeira	29%	664	191	30%	48%	22%
	Frederico	72%	905	652	35%	55%	11%
	Palmeira	53%	1.199	641	28%	54%	18%
Centros de Ensino	CAL	14%	1.396	193	36%	48%	16%
	CCS	33%	2.345	772	26%	55%	19%
	CCNE	16%	2.244	352	23%	53%	24%
	CCR	17%	1.944	322	28%	57%	16%
	CCSH	21%	3.669	775	24%	53%	22%
	CE	28%	1.214	343	24%	55%	20%
	CEFD	13%	632	81	15%	60%	25%
	CT	30%	3.104	926	27%	52%	21%
Colégios	Politécnico	55%	2.580	1.416	41%	42%	16%
	CTISM	38%	1.466	556	24%	49%	28%
	Ipê Amarelo	-	-	0	-	-	-
Administrativo	Reitoria	-	0	0	-	-	-
	HUSM	-	0	0	-	-	-
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	16%	154	25	32%	64%	4%
	UDESSM	19%	119	23	41%	43%	16%
Total		30,8%	23.635	7.268	18%	49%	33%



Comparação da pergunta com o resultado geral do Eixo



Distribuição do resultado entre as Unidades

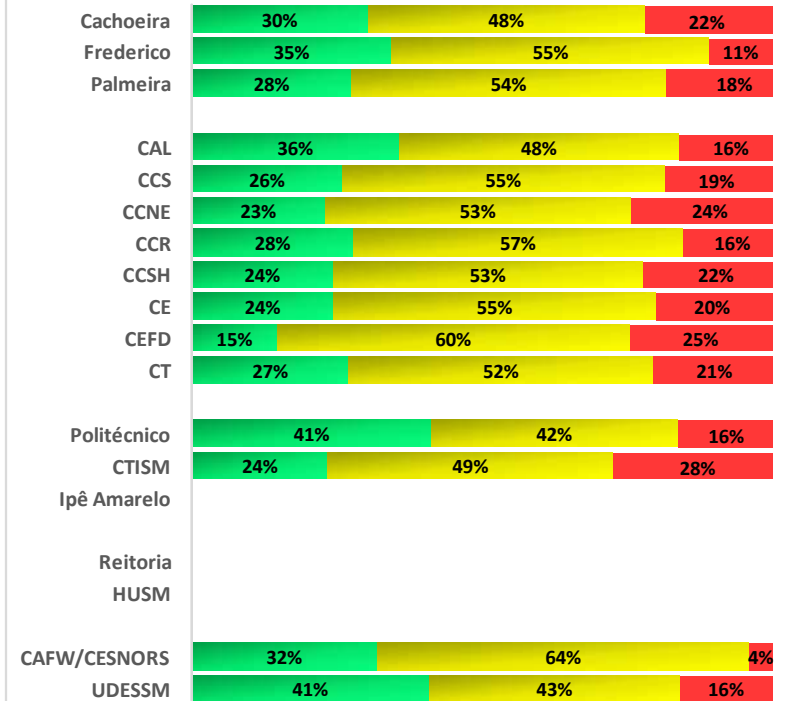


Figura 14- Eixo Desenvolvimento Institucional- Você conhece o Projeto Pedagógico de seu Curso?

Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas? **EIXO: Desenvolvimento Institucional**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X	X				X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	33%	579	191	67%	29%	3%	1%
	Frederico	72%	930	674	71%	25%	3%	1%
	Palmeira	54%	1.217	657	75%	22%	2%	2%
Centros de Ensino	CAL	15%	1.546	234	62%	24%	11%	3%
	CCS	30%	3.141	951	66%	25%	6%	3%
	CCNE	28%	2.065	580	60%	27%	7%	5%
	CCR	19%	2.730	511	58%	30%	9%	3%
	CCSH	23%	4.209	956	60%	29%	8%	4%
	CE	31%	1.675	514	76%	18%	4%	2%
	CEFD	15%	764	115	45%	32%	21%	2%
	CT	30%	3.631	1.097	50%	35%	10%	4%
Colégios	Politécnico	55%	1.324	726	82%	13%	2%	2%
	CTISM	39%	1.491	576	64%	24%	7%	5%
	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
Administrativo	Reitoria	17%	119	20	80%	20%	0%	0%
	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	16%	154	25	60%	36%	4%	0%
	UDESSM	19%	119	23	68%	27%	3%	1%
Total		30,6%	25.694	7.850	56%	27%	10%	7%

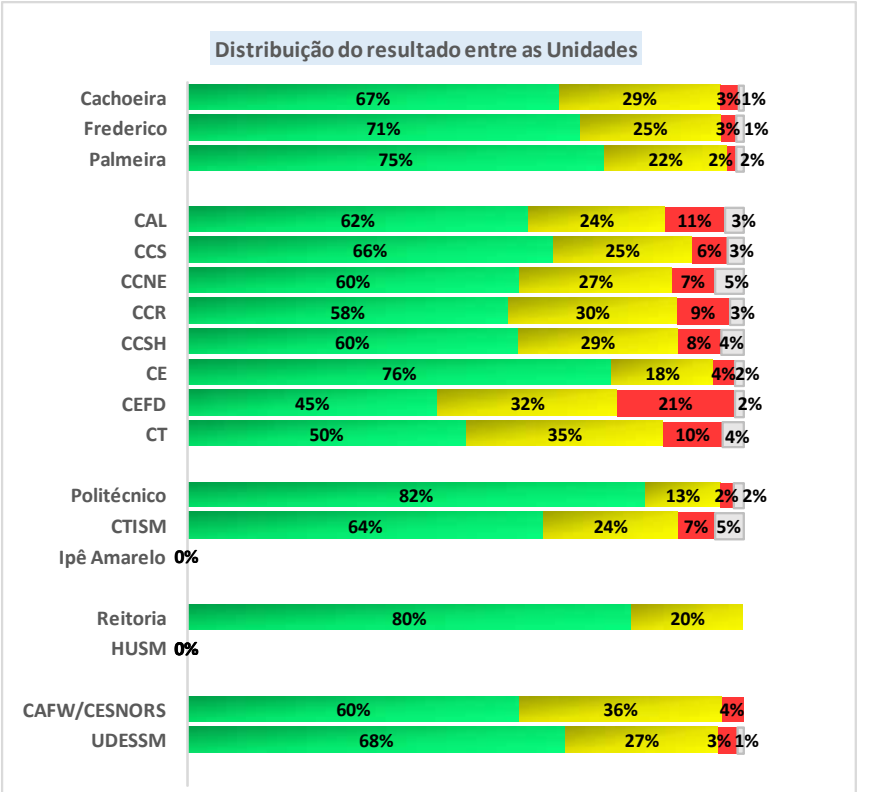
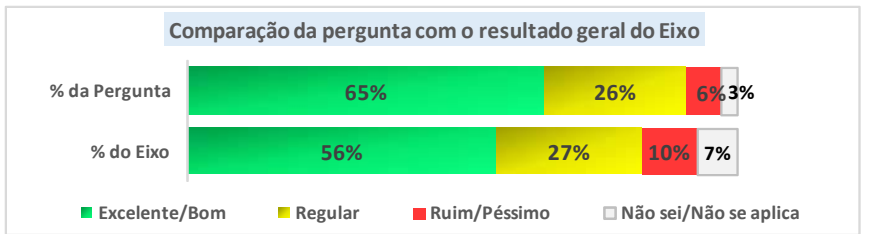
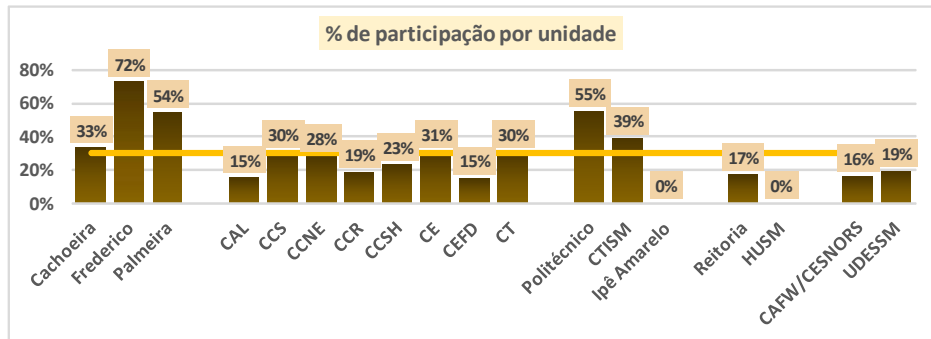


Figura 15- Eixo Desenvolvimento Institucional- Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?

Como você avalia a participação efetiva dos responsáveis (coordenadores de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)? **EIXO: Desenvolvimento Institucional**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
					X		

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	67%	15	10	60%	10%	20%	10%
	Frederico	100%	18	18	72%	22%	0%	6%
	Palmeira	76%	17	13	69%	23%	0%	8%
Centros de Ensino	CAL	67%	24	16	63%	31%	0%	6%
	CCS	55%	38	21	67%	29%	0%	5%
	CCNE	73%	33	24	42%	54%	4%	0%
	CCR	52%	31	16	50%	38%	6%	6%
	CCSH	74%	43	32	78%	13%	6%	3%
	CE	68%	19	13	69%	8%	8%	15%
	CEFD	54%	13	7	14%	57%	29%	0%
Colégios	CT	73%	37	27	44%	37%	15%	4%
	Politécnico	96%	24	23	87%	13%	0%	0%
	CTISM	91%	22	20	50%	45%	0%	5%
Administrativo	Ipê Amarelo	100%	2	2	0%	0%	0%	0%
	Reitoria	57%	151	86	26%	24%	6%	44%
Outros / Em extinção	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
	CAFW/CESNORS	33%	3	1	0%	100%	0%	0%
	UDESSM	40%	10	4	75%	25%	0%	0%
Total		66,6%	500	333	56%	27%	10%	7%

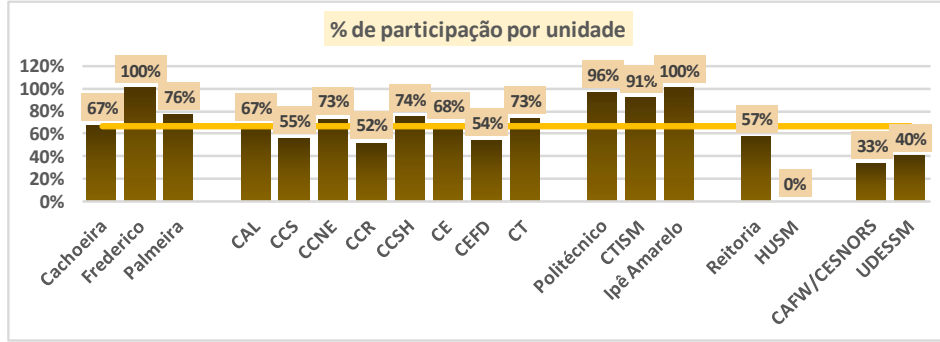
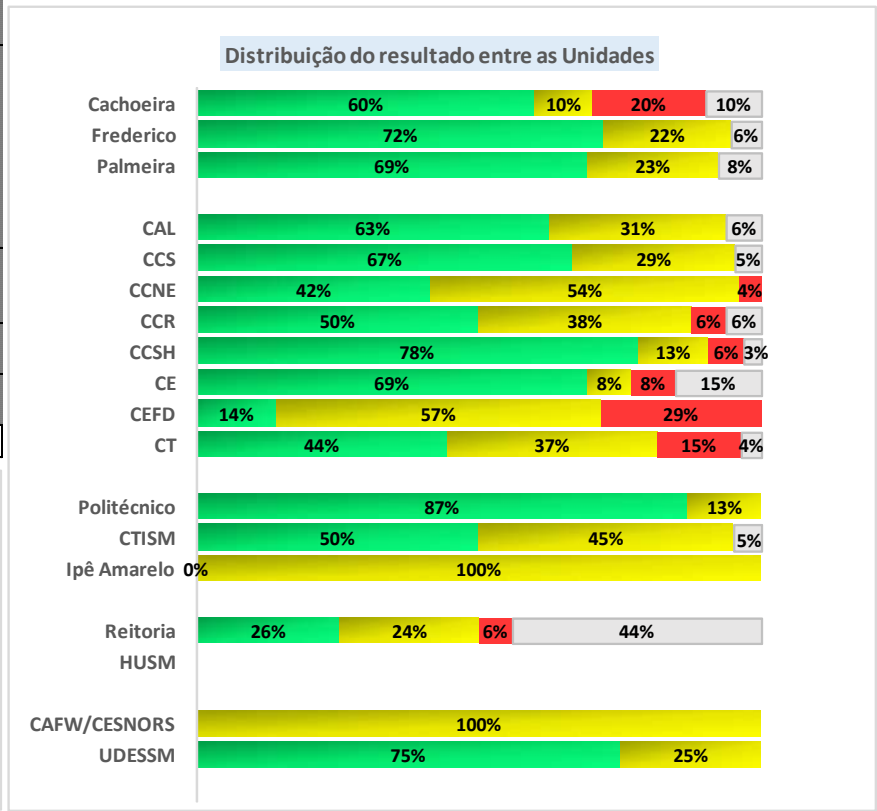
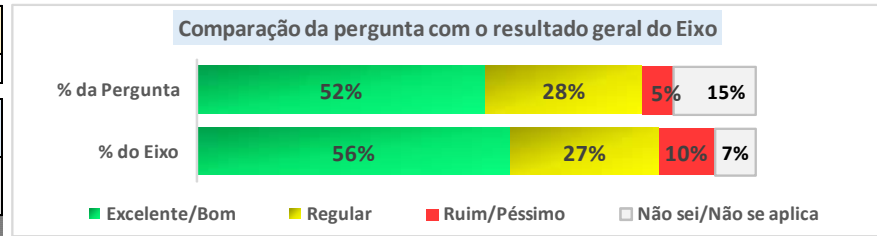


Figura 16- Eixo Desenvolvimento Institucional- Como você avalia a participação efetiva dos responsáveis (coordenadores de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento dos PPC's?

Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos? EIXO: Desenvolvimento Institucional

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
					X		

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	67%	15	10	90%	10%	0%	0%
	Frederico	100%	18	18	72%	28%	0%	0%
	Palmeira	76%	17	13	85%	15%	0%	0%
Centros de Ensino	CAL	67%	24	16	88%	13%	0%	0%
	CCS	55%	38	21	57%	38%	0%	5%
	CCNE	73%	33	24	75%	25%	0%	0%
	CCR	52%	31	16	75%	25%	0%	0%
	CCSH	74%	43	32	81%	19%	0%	0%
	CE	68%	19	13	77%	8%	8%	8%
	CEFD	54%	13	7	29%	43%	29%	0%
Colégios	CT	73%	37	27	63%	26%	4%	7%
	Politécnico	96%	24	23	91%	9%	0%	0%
	CTISM	91%	22	20	90%	5%	5%	0%
Outros / Em extinção	Ipê Amarelo	100%	2	2	50%	0%	0%	0%
	Reitoria	57%	151	86	66%	23%	5%	6%
Administrativo	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
	CAFW/CESNORS	33%	3	1	100%	0%	0%	0%
Em extinção	UDESSM	40%	10	4	50%	25%	25%	0%
	Total	66,6%	500	333	56%	27%	10%	7%

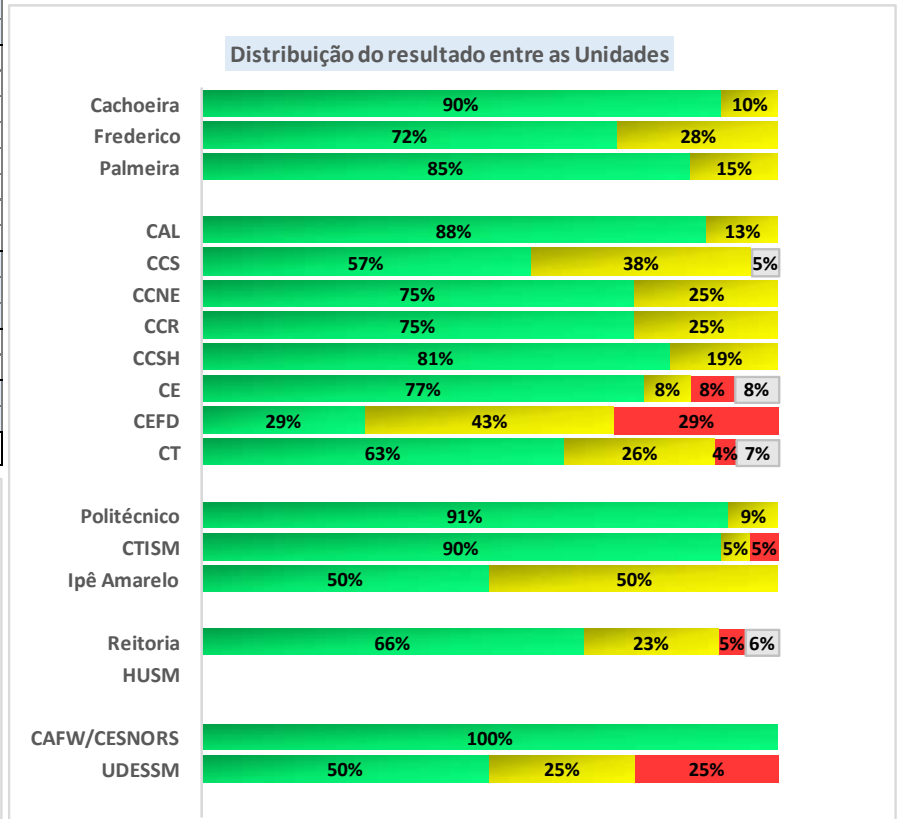
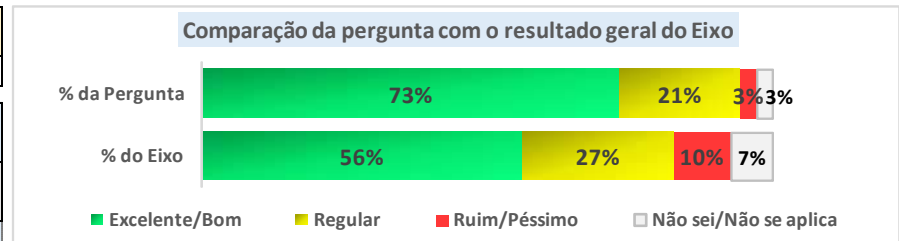
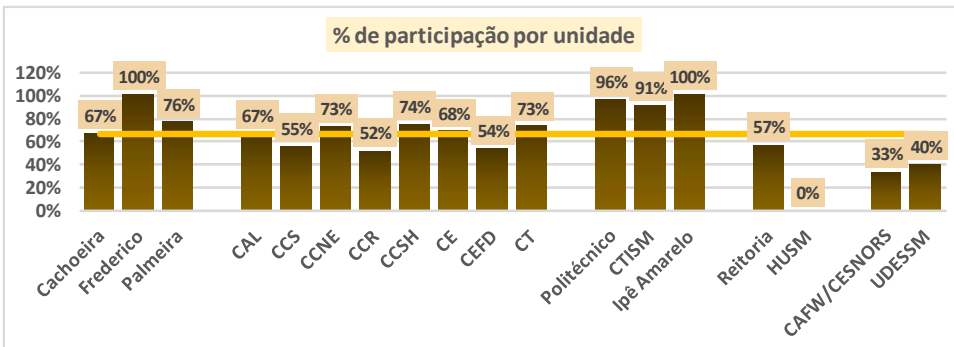


Figura 17- Eixo Desenvolvimento Institucional- Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos?

4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O Eixo Políticas Acadêmicas considera a *Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão*, a *Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade* e a *Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes*. Este eixo contempla os segmentos Questões Gerais, Gestor, Docente, Discentes de Graduação, Discentes de Pós-graduação e discentes do ensino médio e técnico. As perguntas que o compõe são:

- Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da Instituição?
- Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?
- Como você avalia o Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) oferecido pela Instituição?
- Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?
- Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?
- Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?
- Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?
- Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?
- Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?
- Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela Instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos?
- Como você avalia os critérios adotados para a concessão de bolsas?

- Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?
- Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?
- Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?
- Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas?
- Como você avalia o acesso pelos discentes aos programas voltados para a assistência estudantil?
- Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?
- Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição?

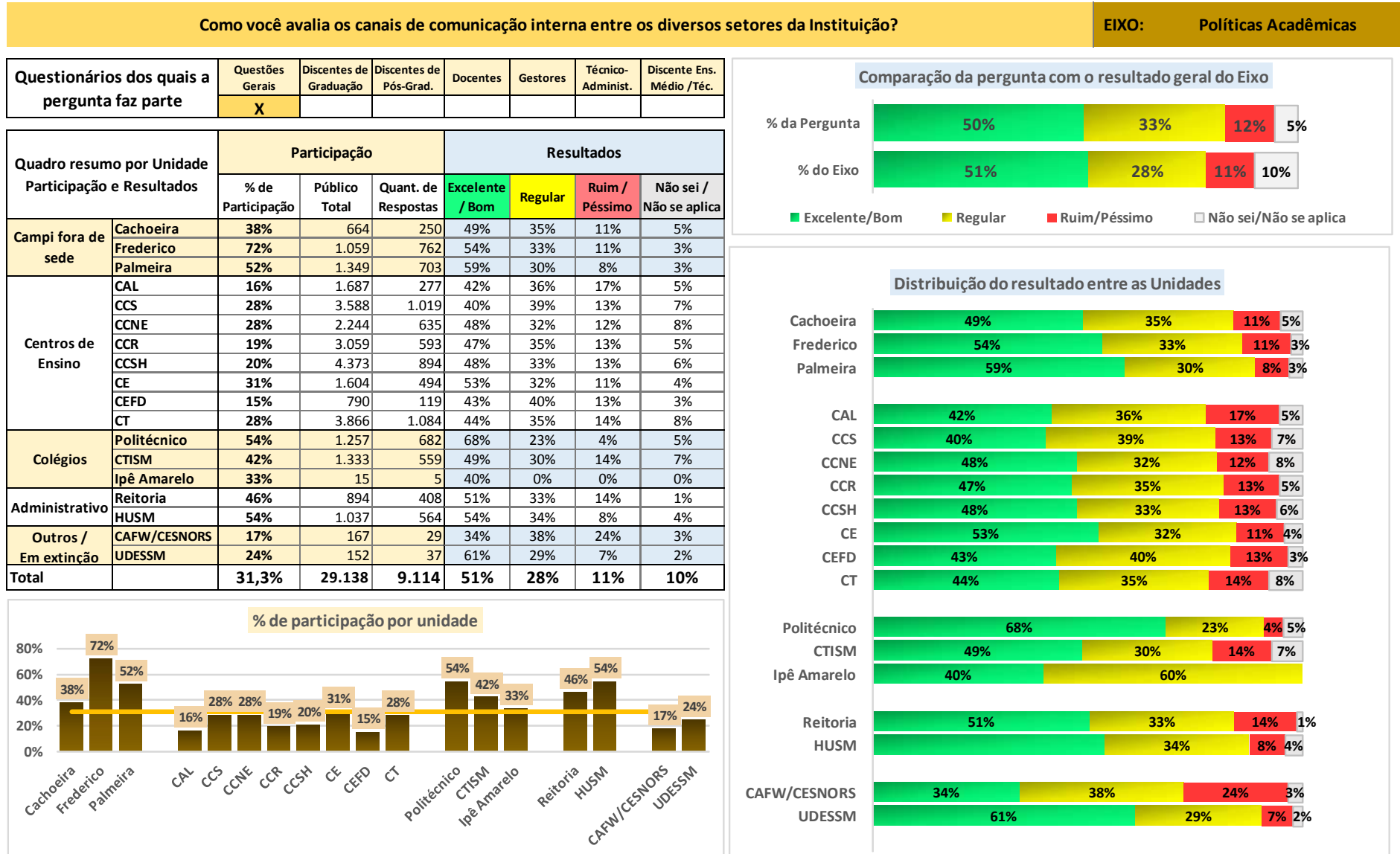


Figura 18- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da Instituição?

Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa? EIXO: Políticas Acadêmicas

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
	X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	38%	36%	15%	11%
	Frederico	72%	1.059	762	37%	38%	22%	3%
	Palmeira	52%	1.349	703	51%	36%	9%	4%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	37%	39%	16%	8%
	CCS	28%	3.588	1.019	37%	38%	14%	11%
	CCNE	28%	2.244	635	38%	36%	14%	12%
	CCR	19%	3.059	593	41%	36%	15%	8%
	CCSH	20%	4.373	894	39%	36%	17%	8%
	CE	31%	1.604	494	45%	37%	13%	5%
	CEFD	15%	790	119	34%	45%	15%	6%
Colégios	CT	28%	3.866	1.084	39%	35%	14%	11%
	Politécnico	54%	1.257	682	63%	26%	6%	6%
	CTISM	42%	1.333	559	43%	32%	15%	10%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	15	5	40%	0%	0%	0%
	Reitoria	46%	894	408	52%	32%	10%	6%
Outros / Em extinção	HUSM	54%	1.037	564	48%	34%	8%	10%
	CAFW/CESNORS	17%	167	29	28%	41%	31%	0%
Em extinção	UDESSM	24%	152	37	47%	35%	14%	4%
	Total	31,3%	29.138	9.114	51%	28%	11%	10%

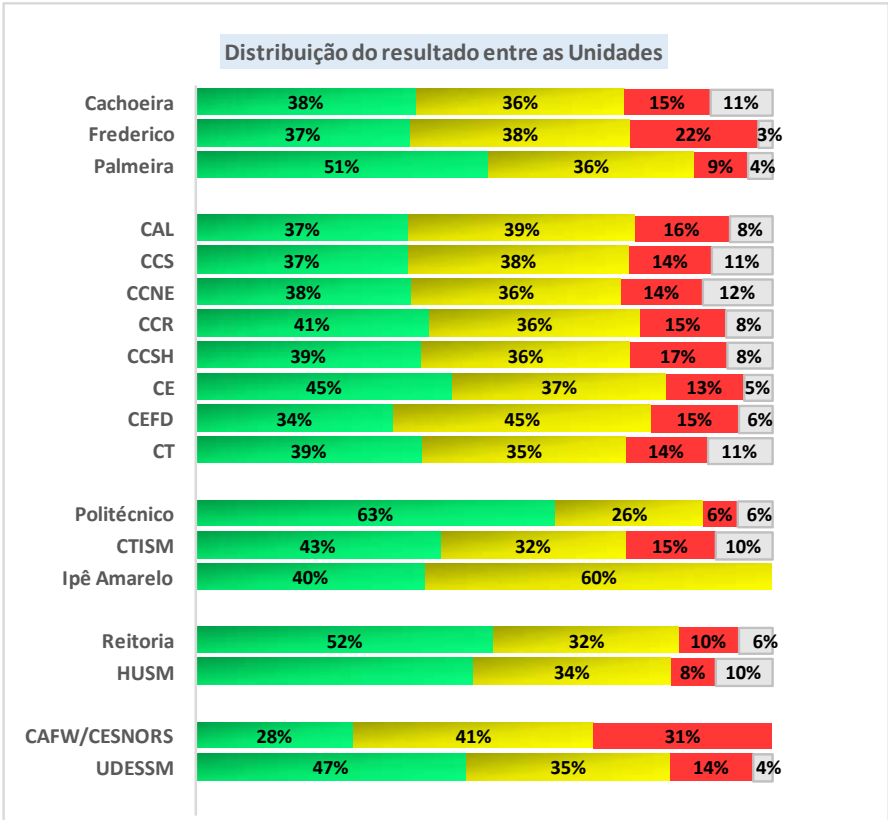
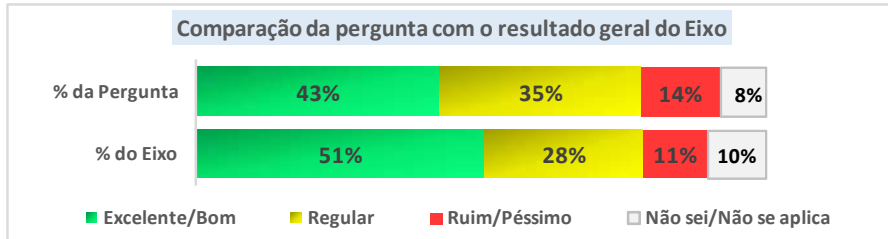
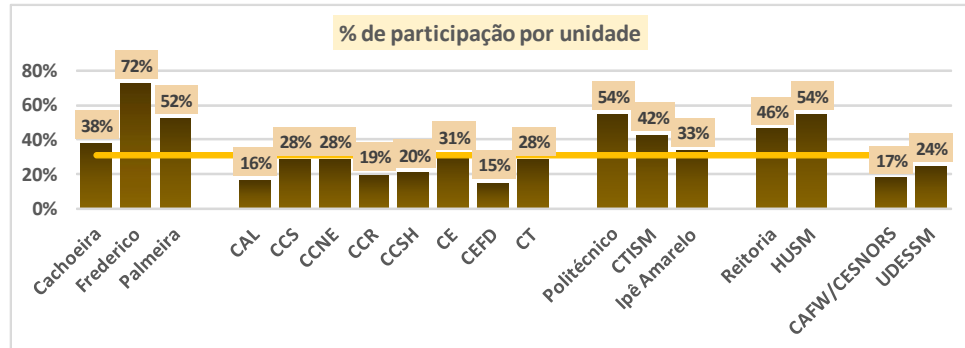


Figura 19- eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?

Como você avalia o Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) oferecido pela Instituição? **EIXO: Políticas Acadêmicas**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
	X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	55%	19%	2%	24%
	Frederico	72%	1.059	762	47%	27%	7%	19%
	Palmeira	52%	1.349	703	49%	23%	5%	23%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	42%	14%	7%	37%
	CCS	28%	3.588	1.019	41%	19%	4%	35%
	CCNE	28%	2.244	635	48%	16%	4%	33%
	CCR	19%	3.059	593	43%	23%	4%	31%
	CCSH	20%	4.373	894	44%	18%	4%	34%
	CE	31%	1.604	494	63%	17%	4%	16%
	CEFD	15%	790	119	43%	27%	3%	27%
Colégios	CT	28%	3.866	1.084	43%	19%	5%	33%
	Politécnico	54%	1.257	682	64%	15%	3%	18%
	CTISM	42%	1.333	559	55%	19%	4%	22%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	15	5	60%	0%	0%	20%
	Reitoria	46%	894	408	51%	12%	6%	32%
Outros / Em extinção	HUSM	54%	1.037	564	53%	14%	3%	30%
	CAFW/CESNORS	17%	167	29	31%	28%	14%	28%
Total	UDESSM	24%	152	37	67%	18%	2%	13%
	Total	31,3%	29.138	9.114	51%	28%	11%	10%

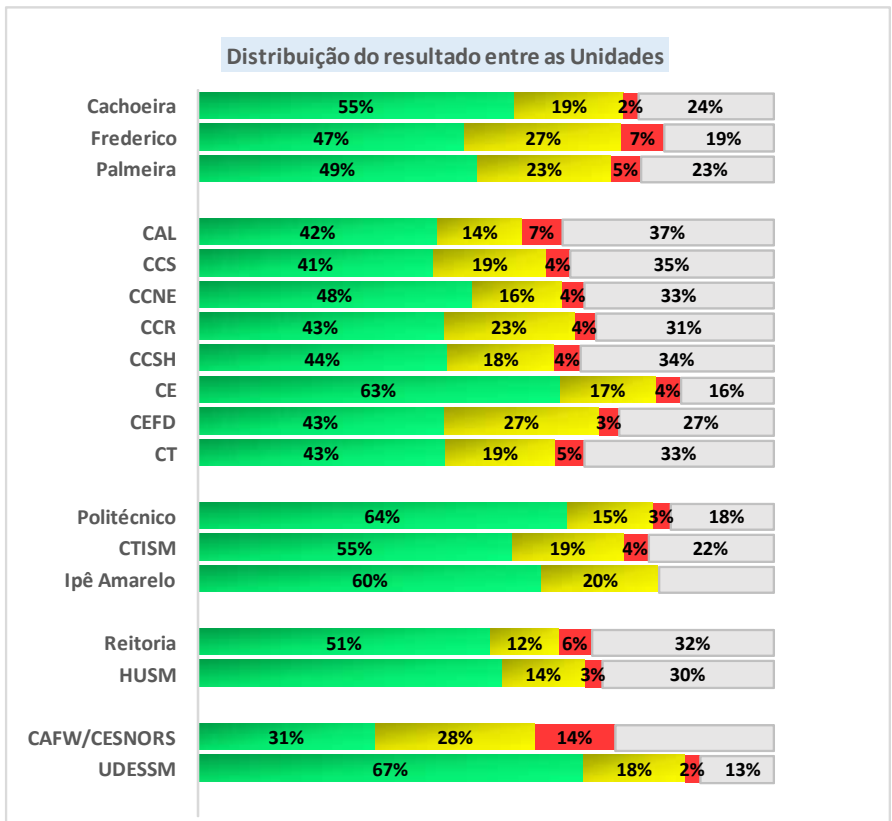
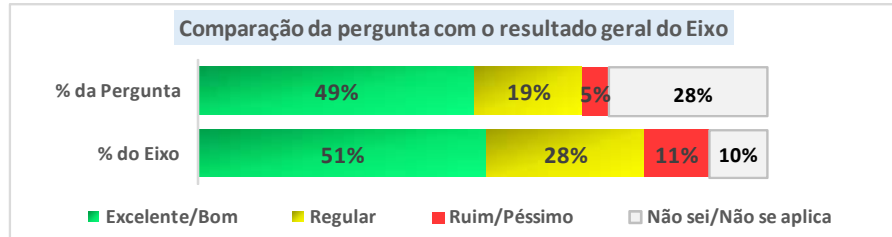
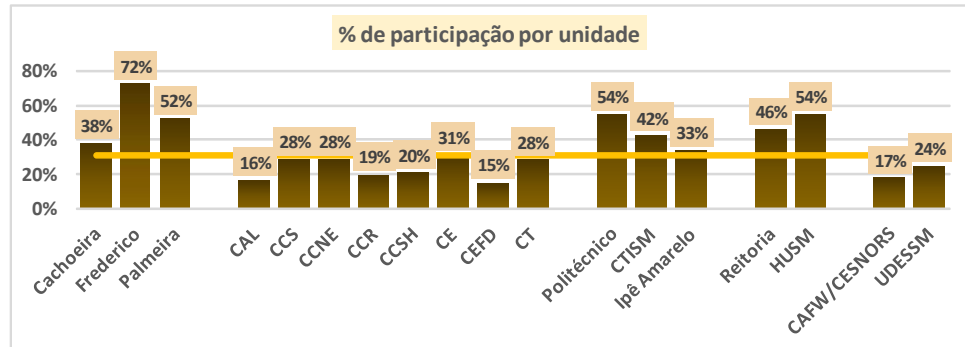


Figura 20- Eixo Políticas Acadêmicas- - Como você avalia o Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) oferecido pela Instituição?

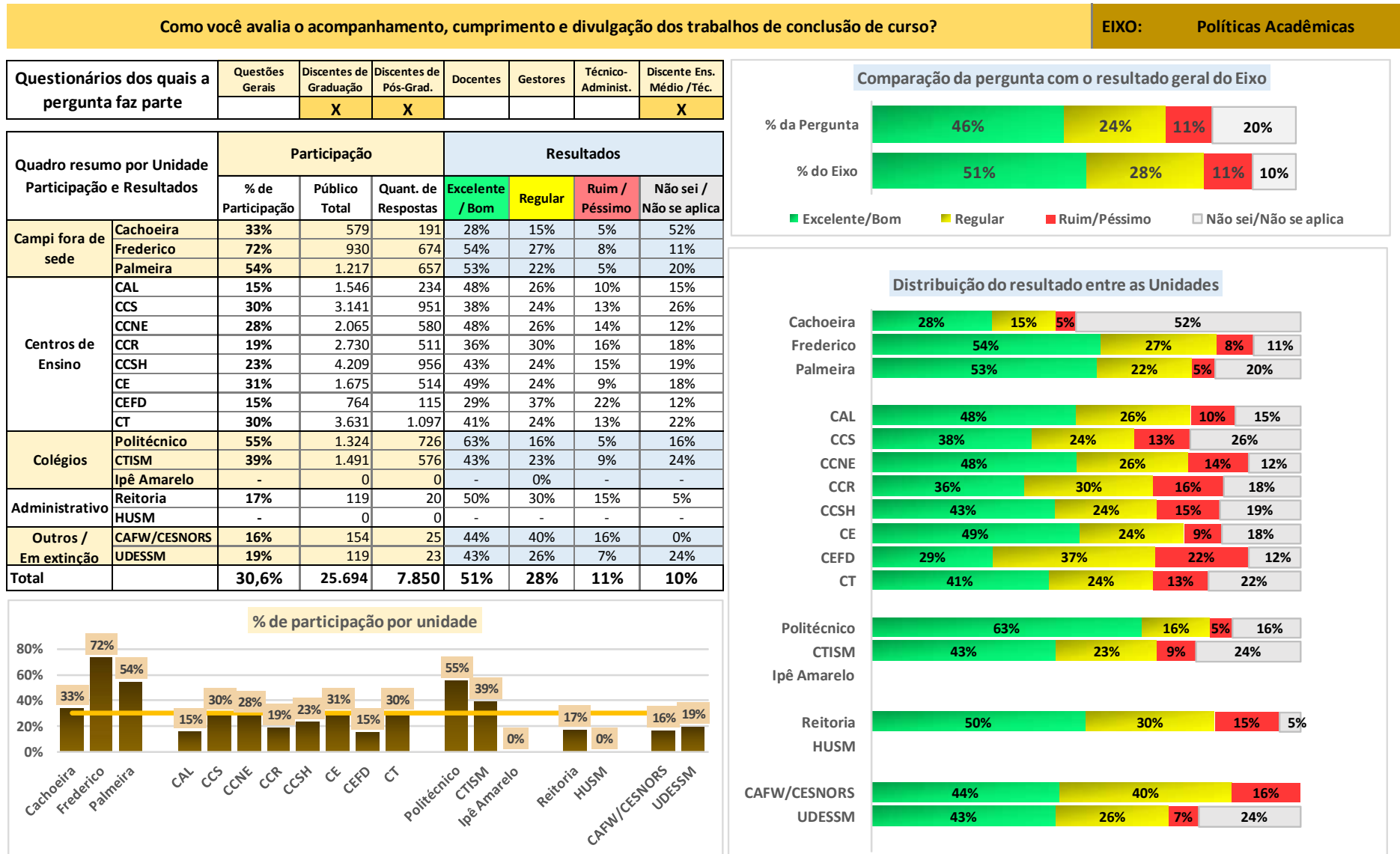


Figura 21- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?

Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil? **EIXO: Políticas Acadêmicas**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X					X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	33%	579	191	46%	30%	16%	8%
	Frederico	72%	905	652	64%	27%	6%	3%
	Palmeira	53%	1.199	641	60%	28%	8%	4%
Centros de Ensino	CAL	14%	1.396	193	39%	36%	18%	7%
	CCS	33%	2.345	772	27%	39%	26%	8%
	CCNE	25%	1.412	352	39%	34%	16%	11%
	CCR	17%	1.944	322	38%	41%	15%	7%
	CCSH	21%	3.669	775	38%	36%	17%	9%
	CE	28%	1.214	343	48%	32%	10%	9%
	CEFD	13%	632	81	32%	41%	20%	7%
Colégios	CT	30%	3.104	926	33%	35%	21%	11%
	Politécnico	55%	2.580	1.416	66%	22%	5%	7%
	CTISM	38%	1.466	556	44%	36%	12%	8%
Administrativo	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
	Reitoria	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
	CAFW/CESNORS	16%	154	25	56%	32%	8%	4%
Total	UDESSM	19%	119	23	52%	38%	6%	5%
	Total	32,0%	22.718	7.268	51%	28%	11%	10%

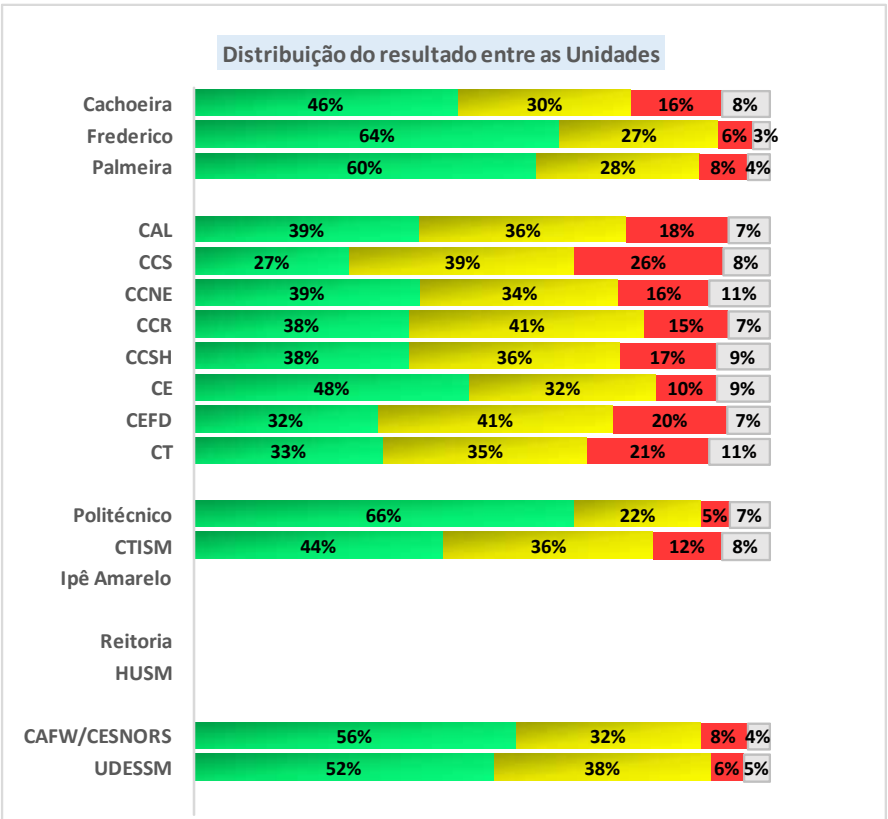
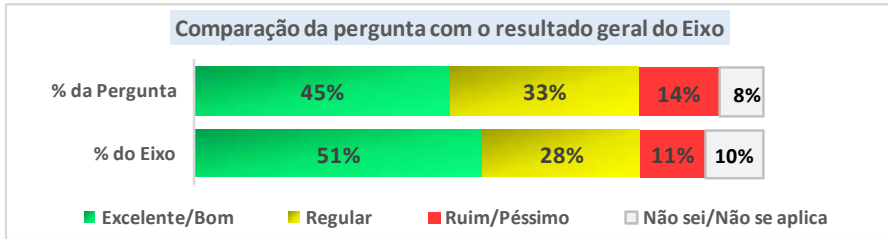
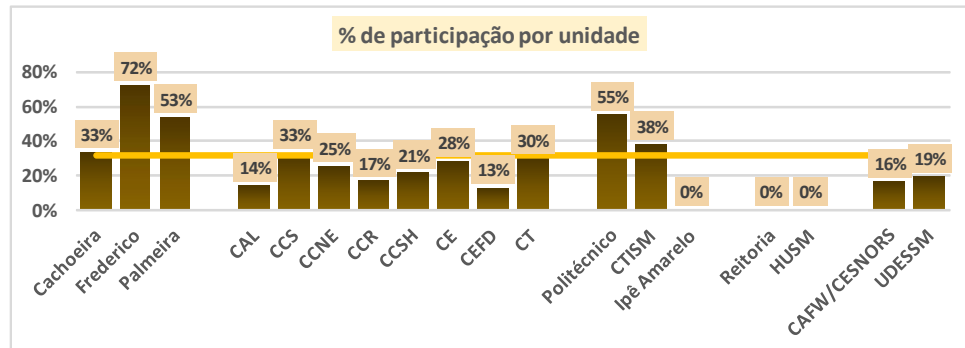


Figura 22- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

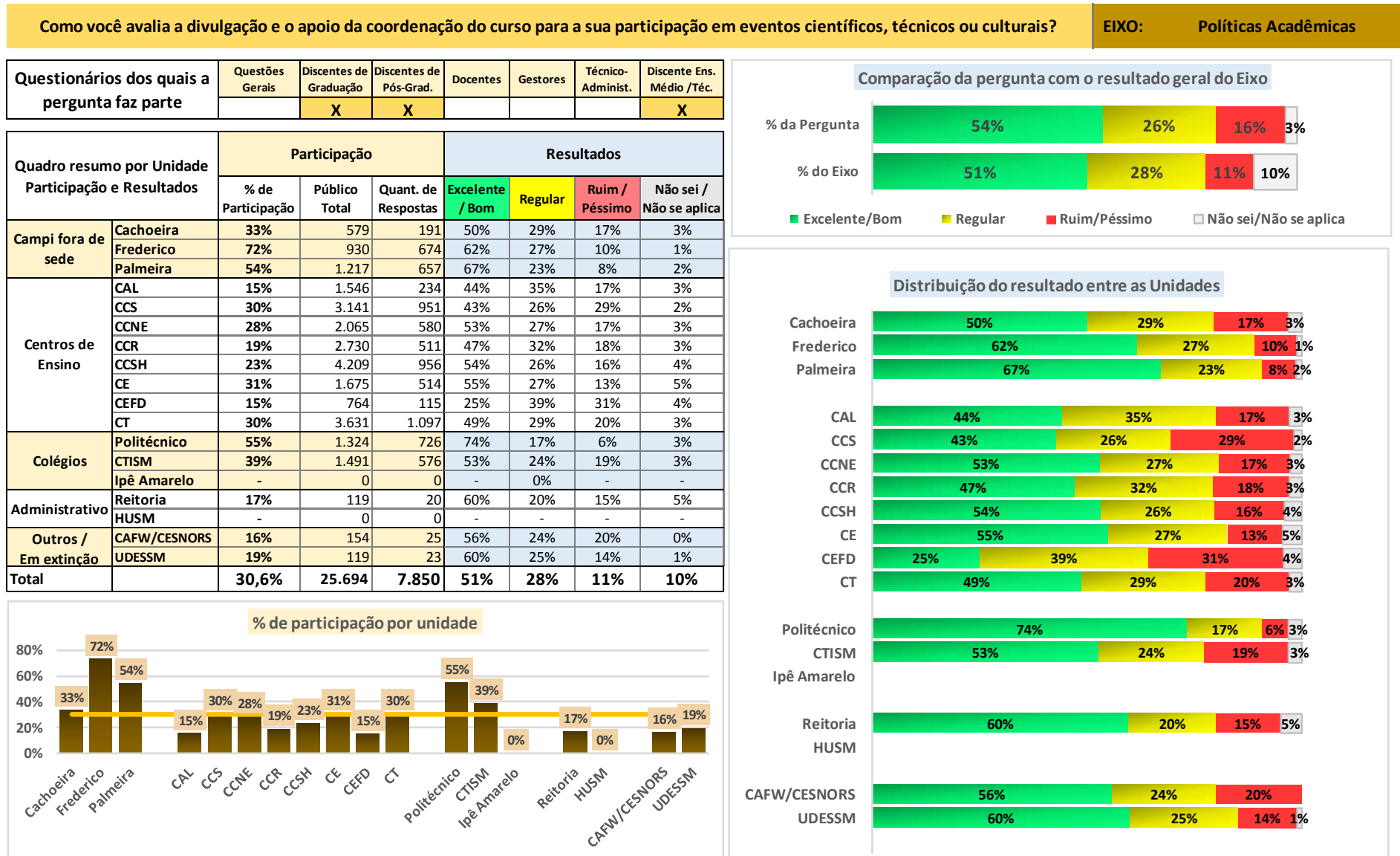


Figura 23- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

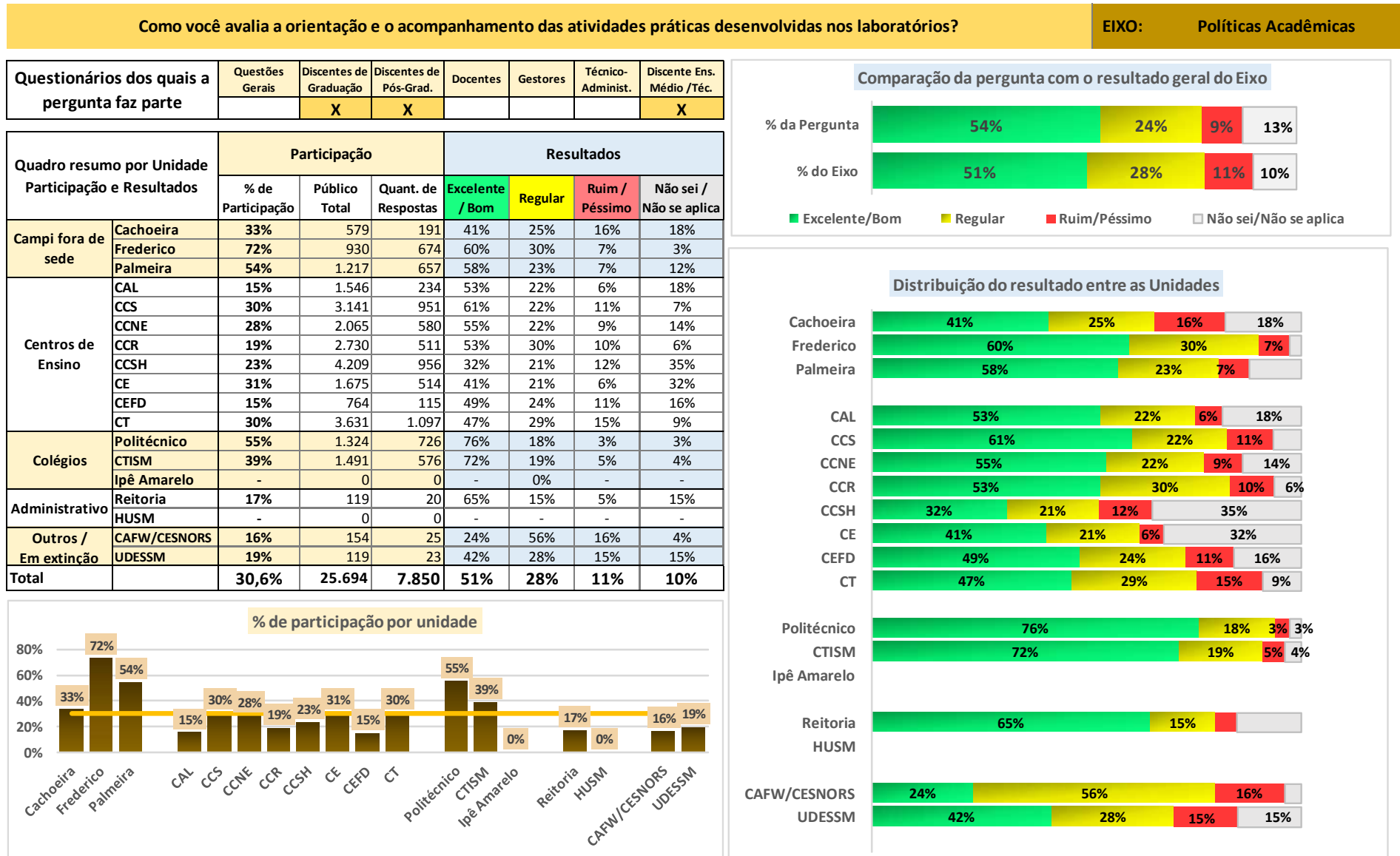


Figura 24- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

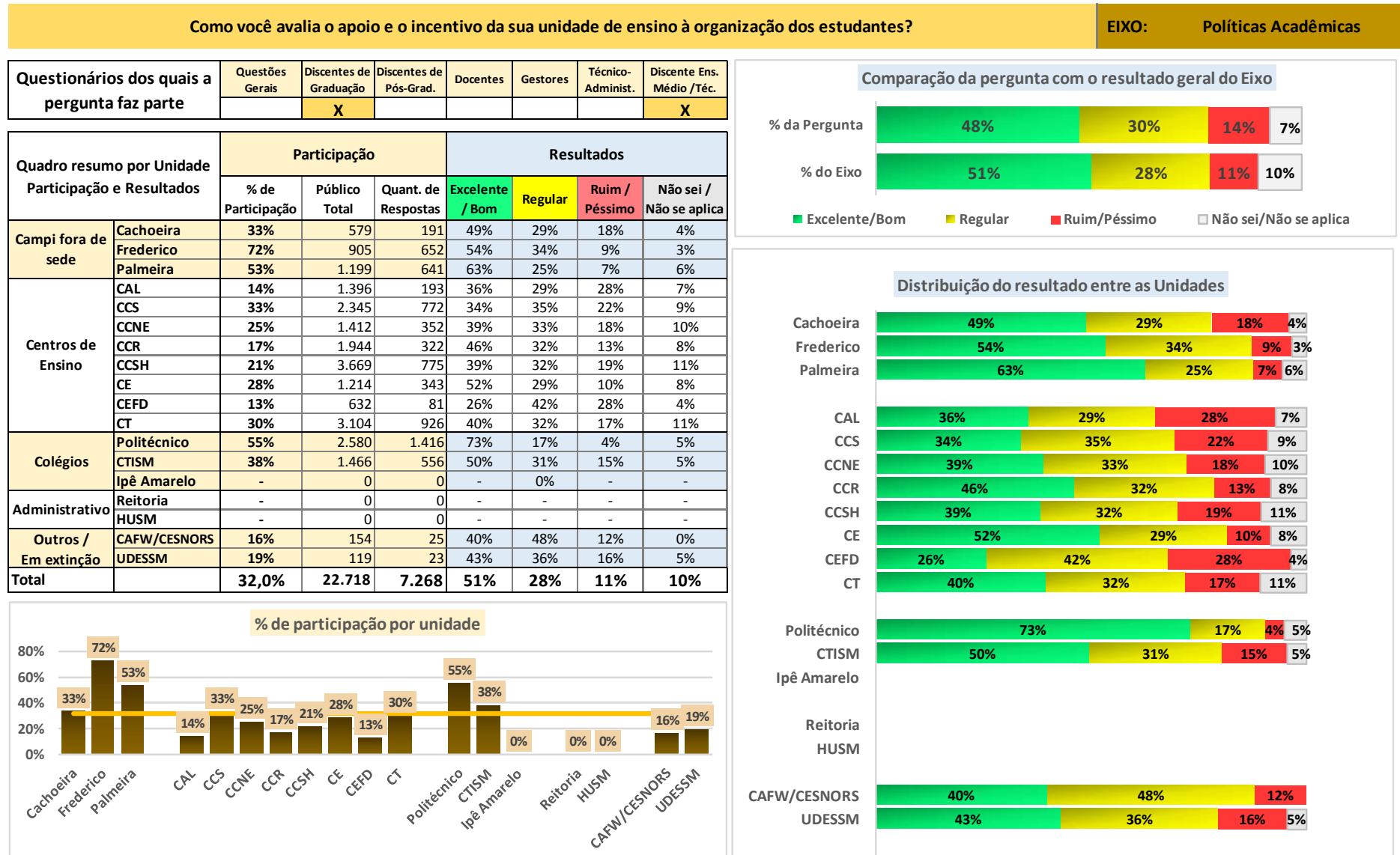


Figura 25- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

Como você avalia o corpo docente quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

EIXO: Políticas Acadêmicas

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X	X				X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	33%	579	191	79%	15%	4%	2%
	Frederico	72%	1.860	1.348	79%	18%	3%	0%
	Palmeira	54%	2.434	1.314	79%	19%	2%	0%
Centros de Ensino	CAL	15%	3.092	468	69%	20%	10%	1%
	CCS	30%	6.282	1.902	74%	20%	5%	0%
	CCNE	28%	4.130	1.160	66%	24%	9%	1%
	CCR	19%	5.460	1.022	63%	30%	6%	1%
	CCSH	23%	8.418	1.912	70%	22%	7%	1%
	CE	31%	3.350	1.028	82%	14%	4%	1%
	CEFD	15%	1.528	230	57%	26%	17%	1%
Colégios	CT	30%	7.262	2.194	58%	29%	12%	1%
	Politécnico	55%	2.648	1.452	83%	14%	2%	1%
Administrativo	CTISM	39%	2.949	1.152	70%	23%	5%	2%
	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
Outros / Em extinção	Reitoria	17%	119	20	85%	15%	0%	0%
	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	16%	154	25	60%	32%	8%	0%
	UDESSM	19%	119	23	68%	27%	3%	1%
Total		30,6%	50.384	15.441	51%	28%	11%	10%

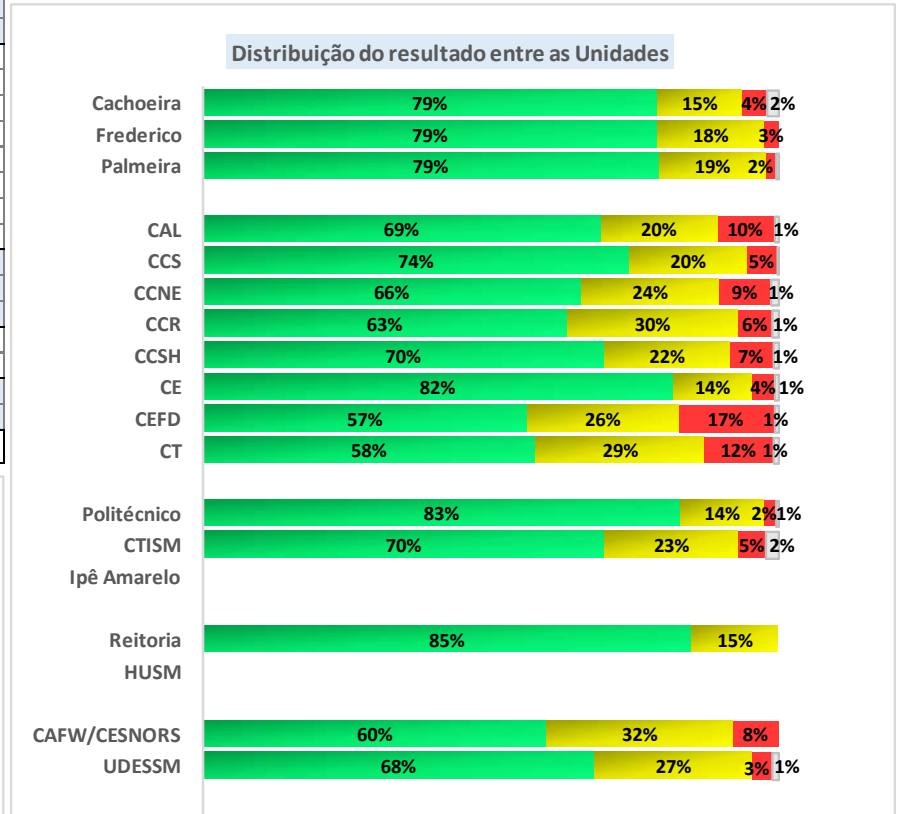
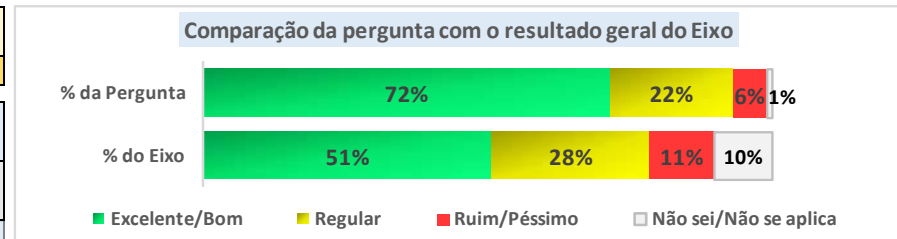
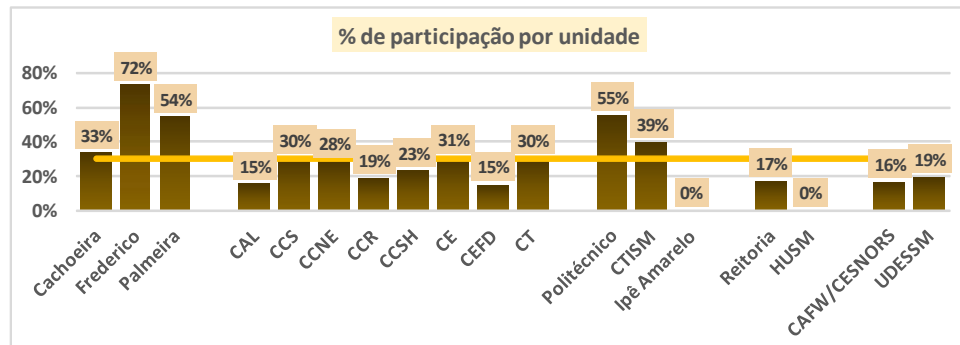


Figura 26- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

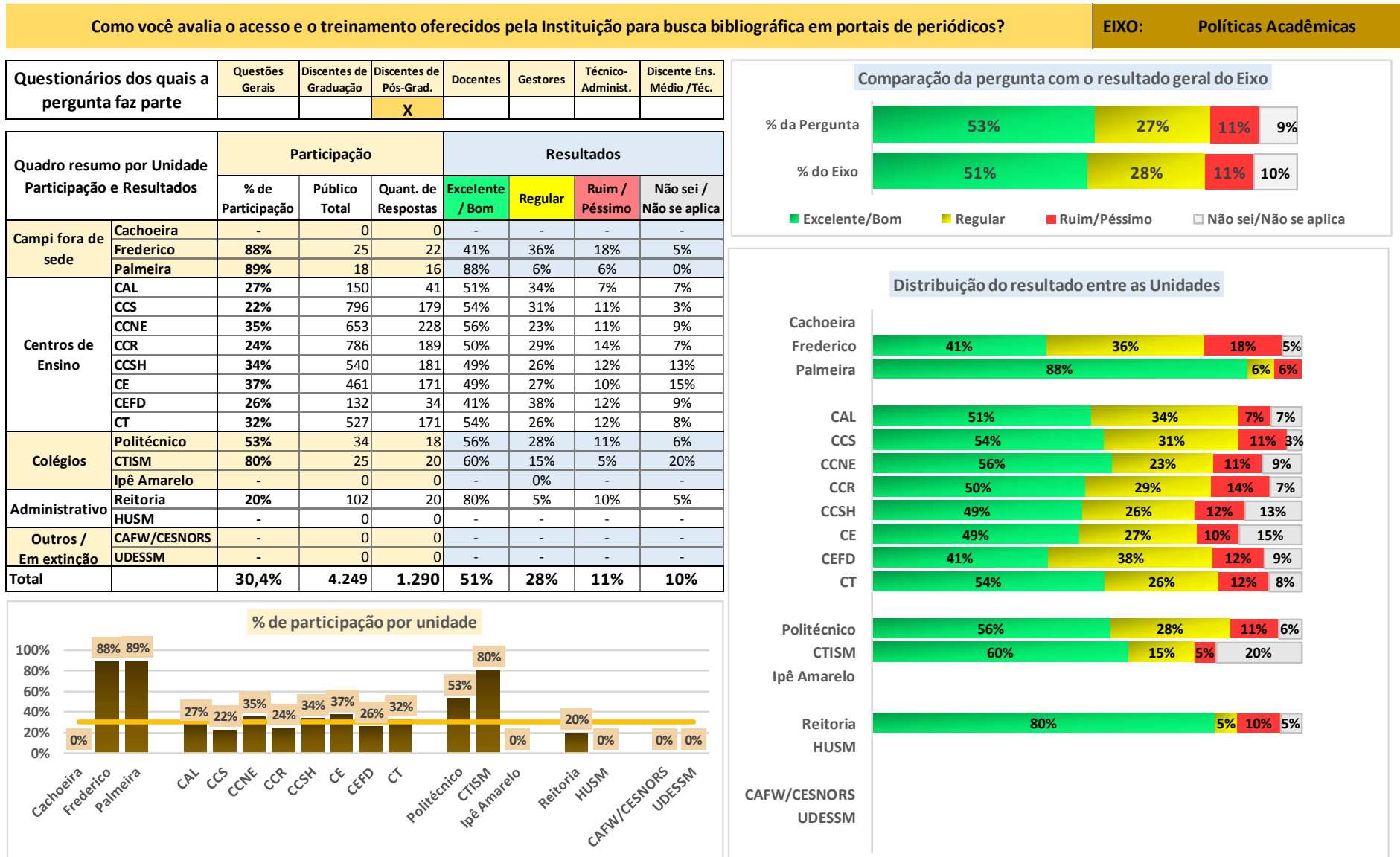


Figura 27- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela Instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos?

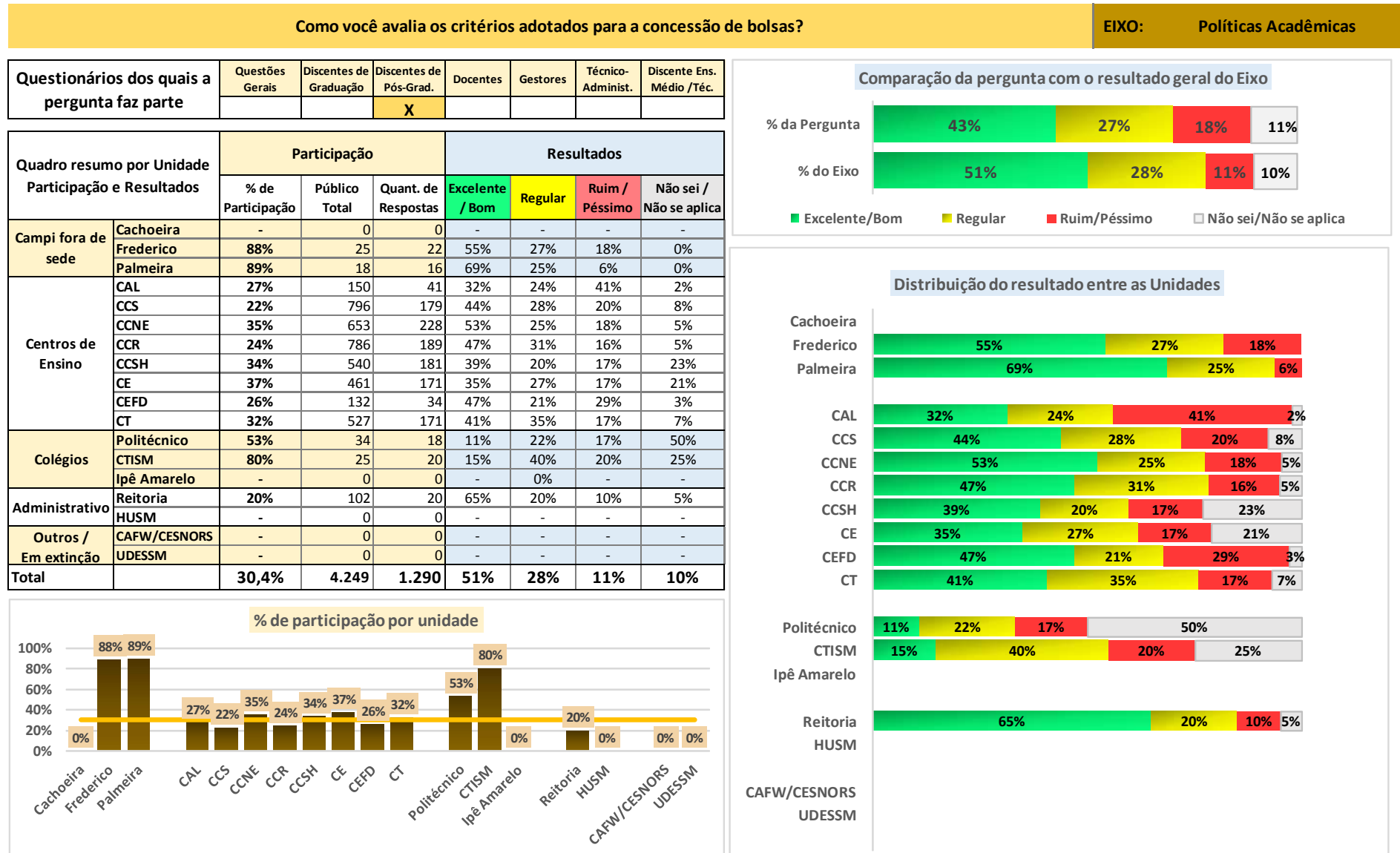


Figura 28- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia os critérios utilizados para concessão de bolsas?

Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão? EIXO: Políticas Acadêmicas

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X			

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	61%	57	35	34%	49%	14%	3%
	Frederico	85%	86	73	48%	40%	12%	0%
	Palmeira	67%	100	67	75%	21%	4%	0%
Centros de Ensino	CAL	44%	146	64	61%	34%	5%	0%
	CCS	41%	318	131	49%	40%	11%	0%
	CCNE	55%	238	132	44%	41%	14%	1%
	CCR	41%	188	78	45%	46%	9%	0%
	CCSH	44%	223	99	61%	33%	6%	0%
	CE	55%	122	67	70%	19%	10%	0%
	CEFD	49%	35	17	71%	24%	6%	0%
	CT	54%	210	114	53%	35%	12%	0%
Colégios	Politécnico	82%	93	76	91%	8%	1%	0%
	CTISM	68%	82	56	80%	18%	2%	0%
	Ipê Amarelo	33%	9	3	67%	0%	33%	0%
Administrativo	Reitoria	63%	30	19	84%	11%	5%	0%
	HUSM	67%	6	4	25%	25%	50%	0%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	44%	9	4	50%	50%	0%	0%
	UDESSM	39%	31	12	58%	33%	0%	8%
Total		53,0%	1.983	1.051	51%	28%	11%	10%

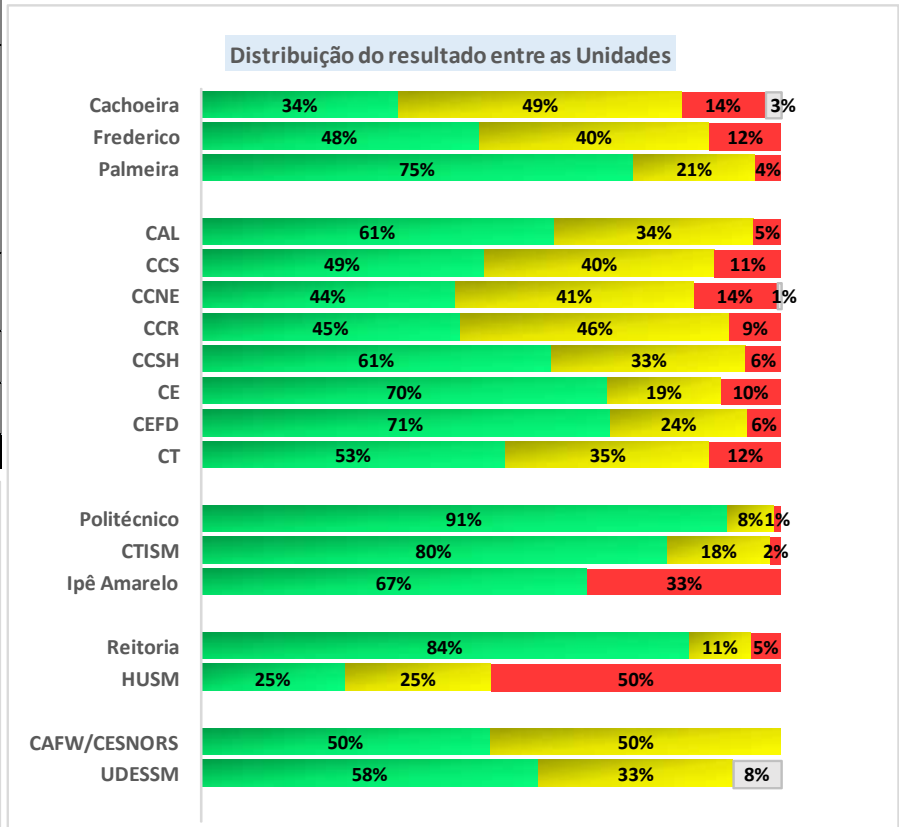
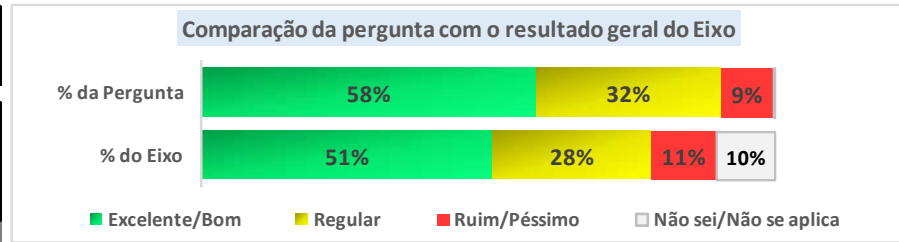
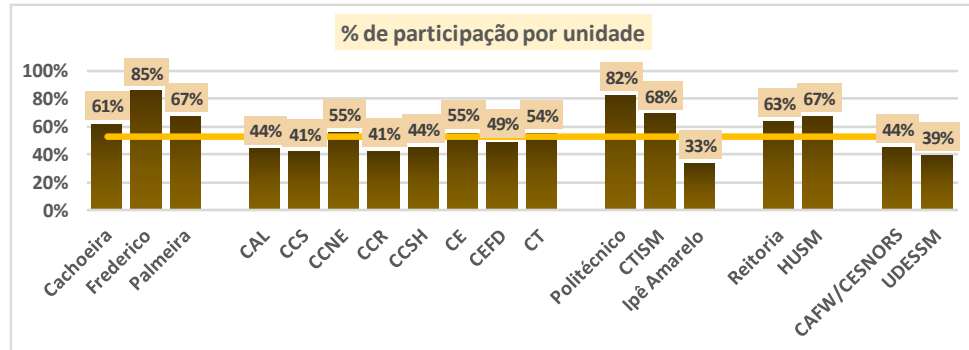


Figura 29- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)? EIXO: Políticas Acadêmicas

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X			

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	61%	57	35	71%	20%	6%	3%
	Frederico	85%	86	73	71%	25%	1%	3%
	Palmeira	67%	100	67	54%	36%	9%	1%
Centros de Ensino	CAL	44%	146	64	56%	34%	5%	5%
	CCS	41%	318	131	40%	44%	11%	5%
	CCNE	55%	238	132	21%	41%	29%	9%
	CCR	41%	188	78	22%	47%	27%	4%
	CCSH	44%	223	99	58%	27%	13%	2%
	CE	55%	122	67	46%	36%	15%	3%
	CEFD	49%	35	17	29%	35%	35%	0%
Colégios	CT	54%	210	114	46%	33%	16%	5%
	Politécnico	82%	93	76	71%	21%	8%	0%
	CTISM	68%	82	56	52%	34%	13%	2%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	9	3	0%	0%	0%	0%
	Reitoria	63%	30	19	42%	42%	11%	5%
Outros / Em extinção	HUSM	67%	6	4	75%	25%	0%	0%
	CAFW/CESNORS	44%	9	4	50%	0%	50%	0%
Total	UDESSM	39%	31	12	67%	17%	8%	8%
		53,0%	1.983	1.051	51%	28%	11%	10%

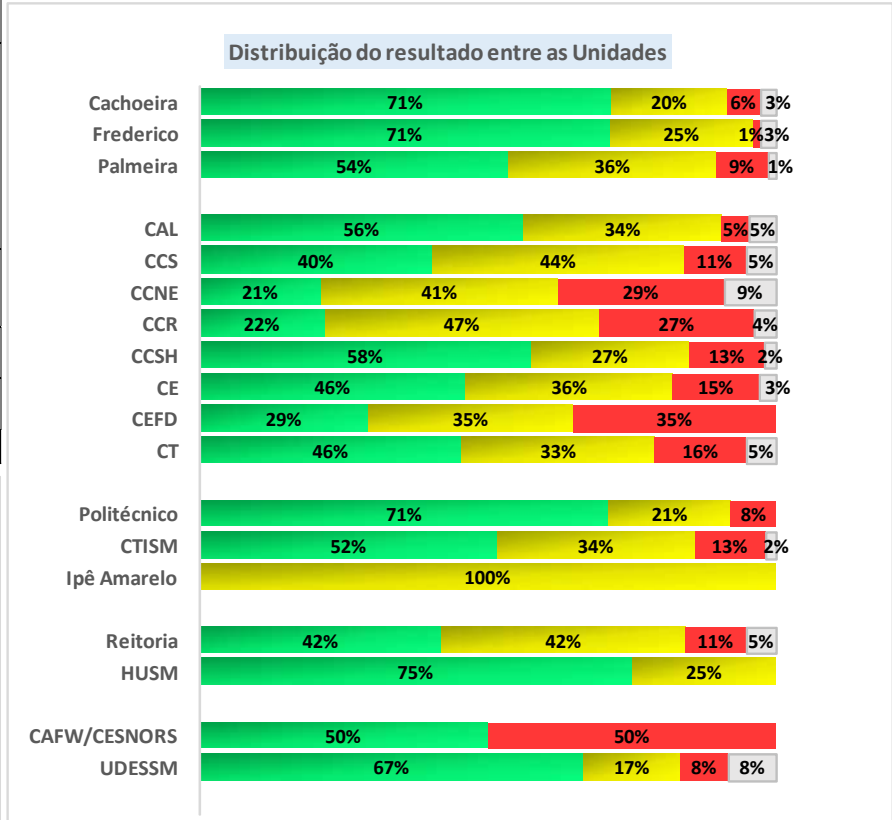
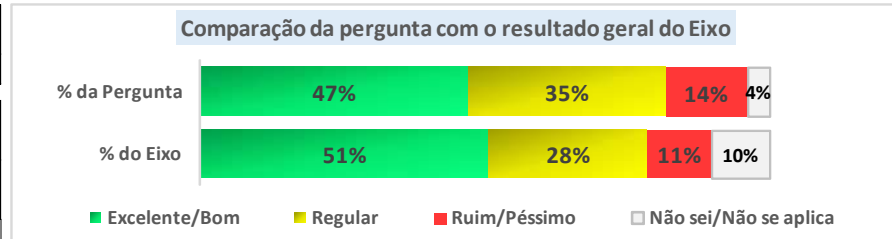
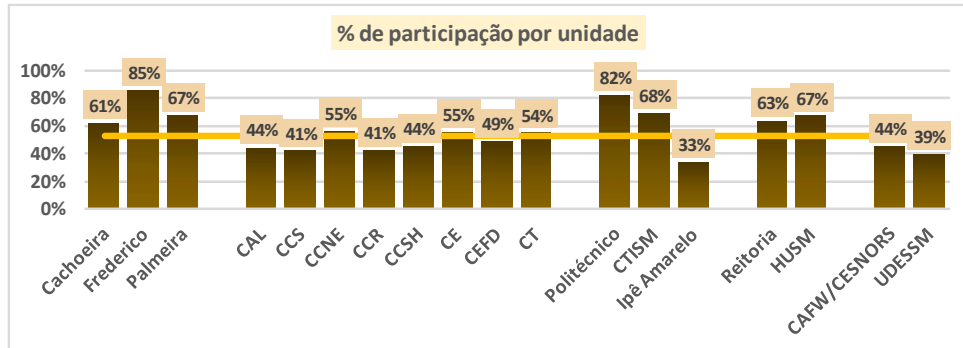


Figura 30- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?

Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual? EIXO: Políticas Acadêmicas

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X			

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	61%	57	35	63%	29%	3%	6%
	Frederico	85%	86	73	47%	36%	18%	0%
	Palmeira	67%	100	67	54%	39%	7%	0%
Centros de Ensino	CAL	44%	146	64	55%	34%	11%	0%
	CCS	41%	318	131	49%	40%	9%	2%
	CCNE	55%	238	132	41%	39%	15%	5%
	CCR	41%	188	78	38%	42%	17%	3%
	CCSH	44%	223	99	41%	40%	17%	1%
	CE	55%	122	67	57%	27%	16%	0%
	CEFD	49%	35	17	29%	59%	12%	0%
Colégios	CT	54%	210	114	45%	37%	18%	1%
	Politécnico	82%	93	76	78%	17%	4%	1%
	CTISM	68%	82	56	55%	38%	5%	2%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	9	3	0%	0%	0%	0%
	Reitoria	63%	30	19	32%	53%	11%	5%
Outros / Em extinção	HUSM	67%	6	4	50%	25%	25%	0%
	CAFW/CESNORS	44%	9	4	50%	25%	25%	0%
	UDESSM	39%	31	12	50%	50%	0%	0%
Total		53,0%	1.983	1.051	51%	28%	11%	10%

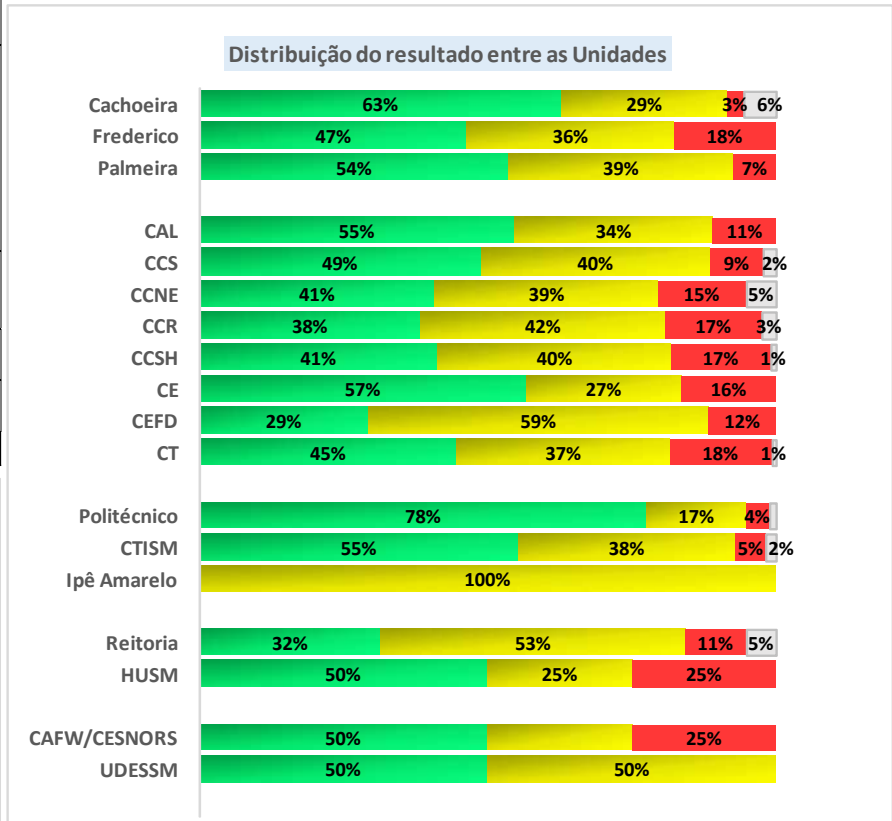
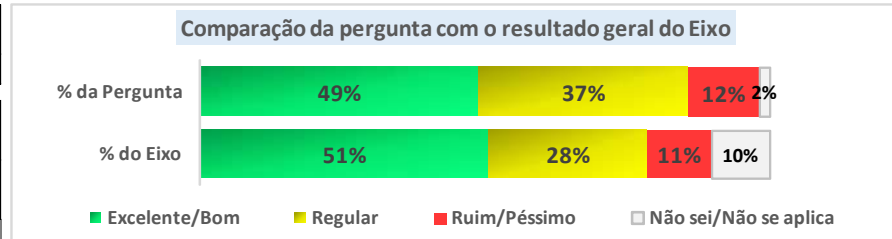
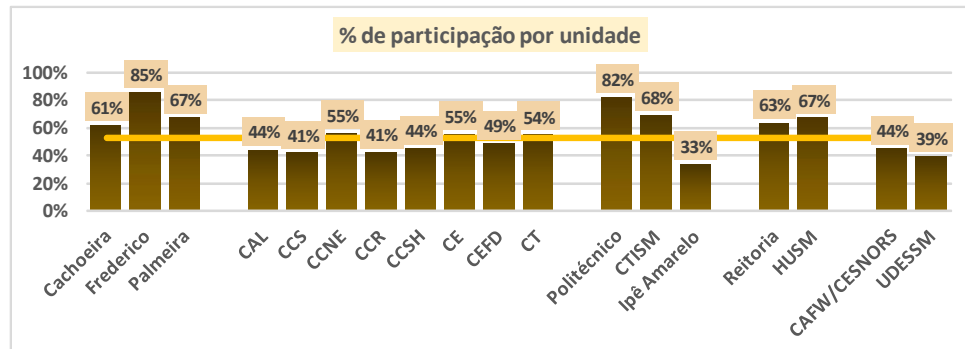


Figura 31- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?

Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas?

EIXO: Políticas Acadêmicas

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X			

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	61%	57	35	23%	49%	20%	9%
	Frederico	85%	86	73	21%	45%	33%	1%
	Palmeira	67%	100	67	39%	46%	12%	3%
Centros de Ensino	CAL	44%	146	64	38%	41%	17%	5%
	CCS	41%	318	131	29%	50%	15%	6%
	CCNE	55%	238	132	36%	39%	22%	4%
	CCR	41%	188	78	29%	46%	23%	1%
	CCSH	44%	223	99	29%	42%	24%	4%
	CE	55%	122	67	42%	37%	16%	4%
	CEFD	49%	35	17	29%	53%	18%	0%
Colégios	CT	54%	210	114	27%	38%	33%	2%
	Politécnico	82%	93	76	78%	13%	3%	7%
	CTISM	68%	82	56	57%	30%	7%	5%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	9	3	33%	0%	33%	0%
	Reitoria	63%	30	19	63%	26%	5%	5%
Outros / Em extinção	HUSM	67%	6	4	75%	0%	25%	0%
	CAFW/CESNORS	44%	9	4	25%	25%	50%	0%
Total	UDESSM	39%	31	12	67%	33%	0%	0%
		53,0%	1.983	1.051	51%	28%	11%	10%

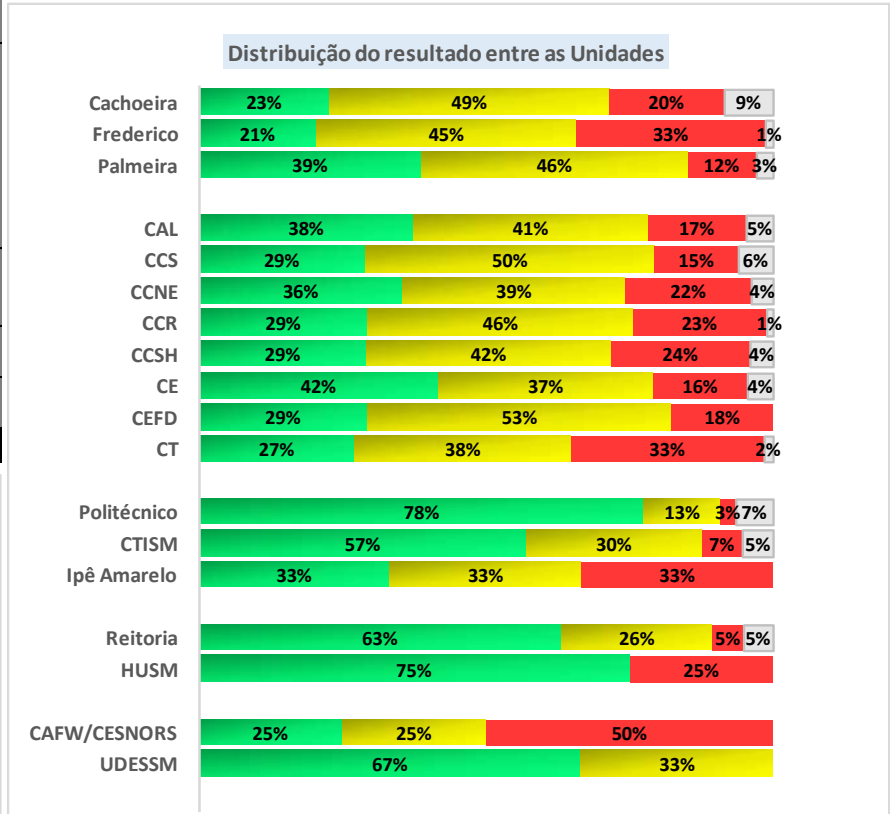
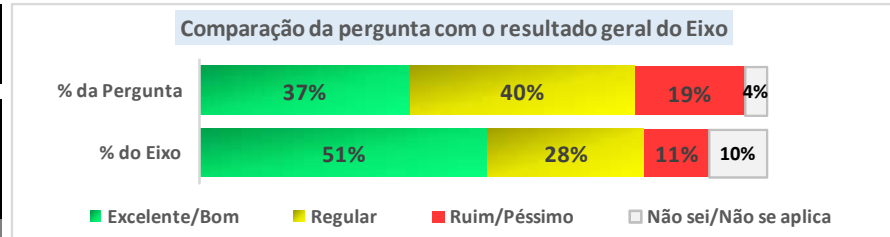
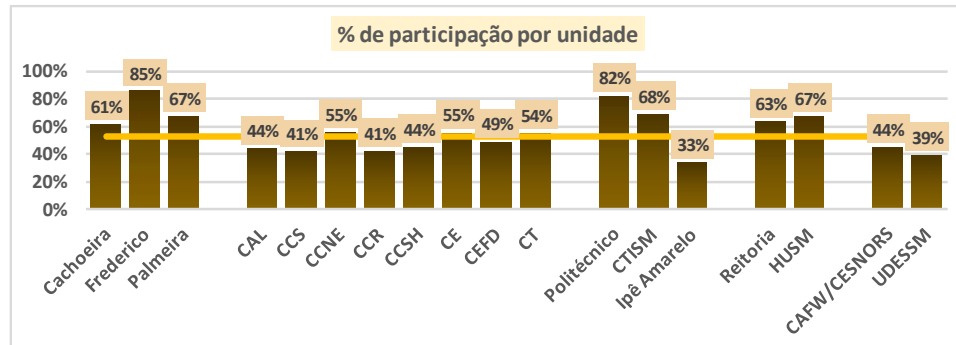


Figura 32- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas?

Como você avalia o acesso pelos discentes aos programas voltados para a assistência estudantil? **EIXO: Políticas Acadêmicas**

Questionários dos quais a pergunta faz parte		Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
						X		

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	67%	15	10	80%	20%	0%	0%
	Frederico	100%	18	18	78%	17%	0%	6%
	Palmeira	76%	17	13	100%	0%	0%	0%
Centros de Ensino	CAL	67%	24	16	81%	13%	0%	6%
	CCS	55%	38	21	81%	14%	0%	5%
	CCNE	73%	33	24	88%	8%	0%	4%
	CCR	52%	31	16	75%	6%	0%	19%
	CCSH	74%	43	32	81%	13%	3%	3%
	CE	68%	19	13	77%	8%	0%	15%
	CEFD	54%	13	7	29%	29%	14%	29%
	CT	73%	37	27	63%	19%	0%	19%
Colégios	Politécnico	96%	24	23	83%	13%	0%	4%
	CTISM	91%	22	20	90%	5%	0%	5%
	Ipê Amarelo	100%	2	2	50%	0%	0%	0%
Administrativo	Reitoria	57%	151	86	71%	8%	2%	19%
	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	33%	3	1	100%	0%	0%	0%
	UDESSM	40%	10	4	75%	0%	25%	0%
Total		66,6%	500	333	51%	28%	11%	10%

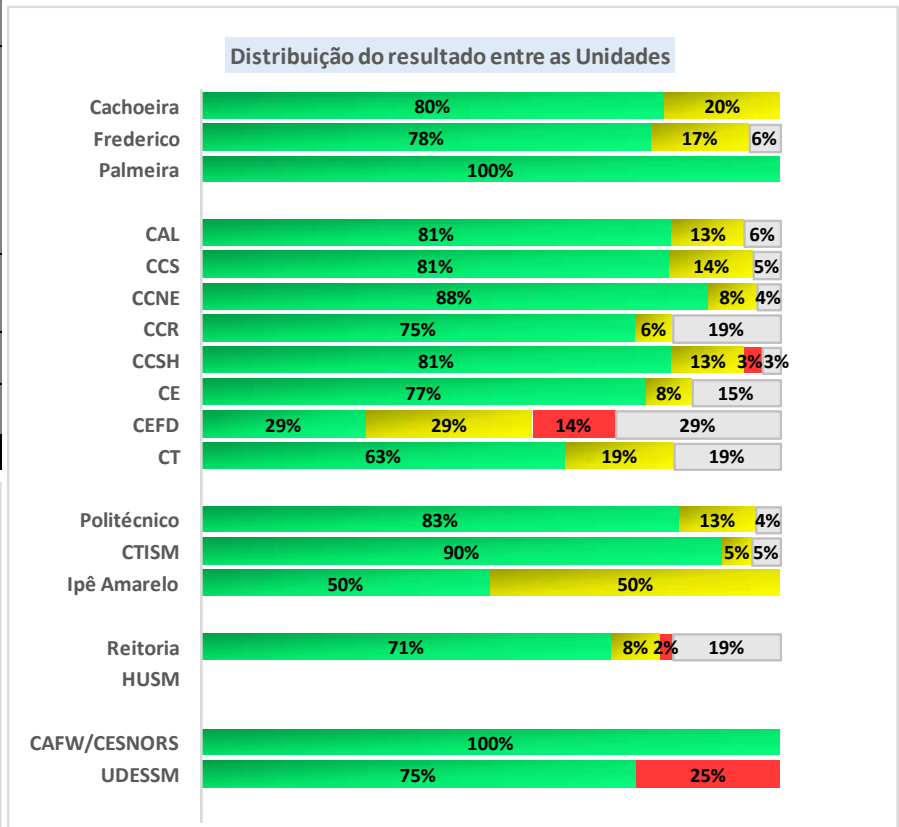
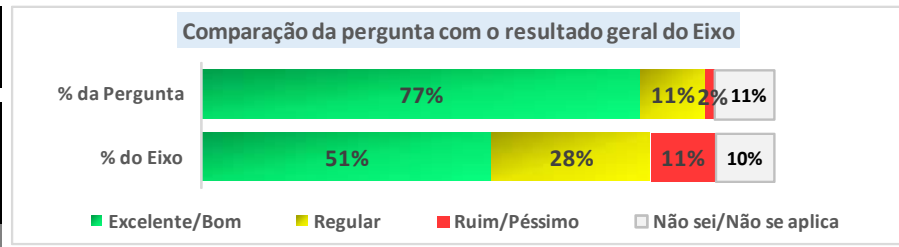
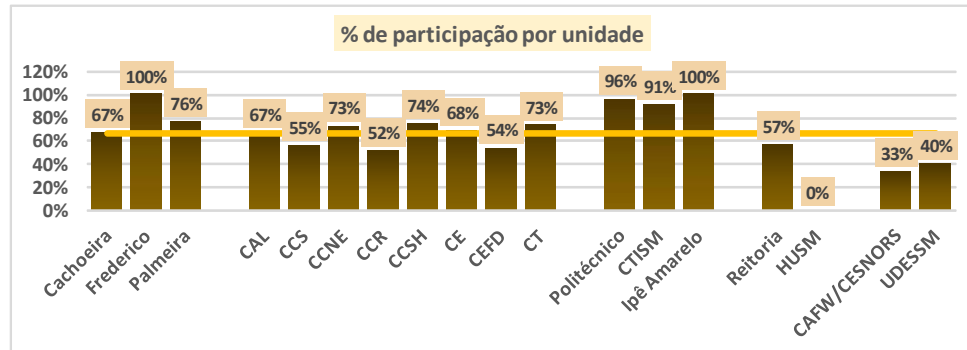


Figura 33- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia o acesso pelos discentes aos programas voltados para a assistência estudantil?

Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais? **EIXO: Políticas Acadêmicas**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
					X		

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	67%	15	10	50%	50%	0%	0%
	Frederico	100%	18	18	56%	28%	17%	0%
	Palmeira	76%	17	13	69%	31%	0%	0%
Centros de Ensino	CAL	67%	24	16	56%	25%	19%	0%
	CCS	55%	38	21	71%	24%	5%	0%
	CCNE	73%	33	24	50%	42%	4%	4%
	CCR	52%	31	16	81%	13%	6%	0%
	CCSH	74%	43	32	59%	28%	9%	3%
	CE	68%	19	13	69%	15%	15%	0%
	CEFD	54%	13	7	43%	14%	29%	14%
	CT	73%	37	27	59%	22%	15%	4%
Colégios	Politécnico	96%	24	23	70%	30%	0%	0%
	CTISM	91%	22	20	80%	5%	10%	5%
	Ipê Amarelo	100%	2	2	50%	0%	0%	0%
Administrativo	Reitoria	57%	151	86	64%	21%	2%	13%
	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	33%	3	1	0%	100%	0%	0%
	UDESSM	40%	10	4	75%	0%	25%	0%
Total		66,6%	500	333	51%	28%	11%	10%

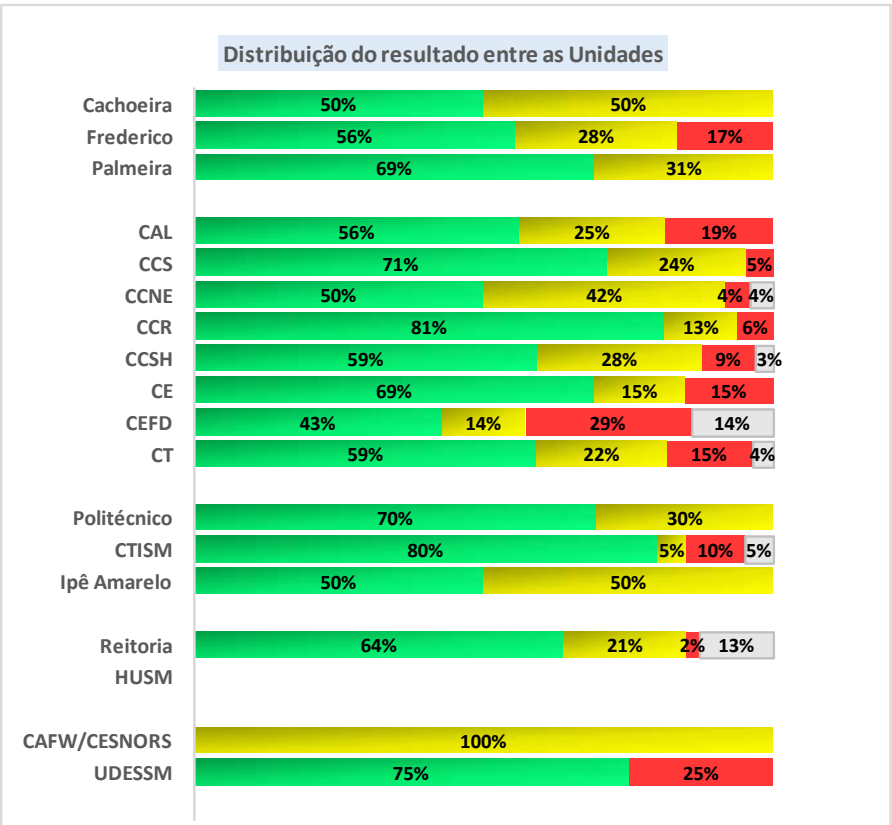
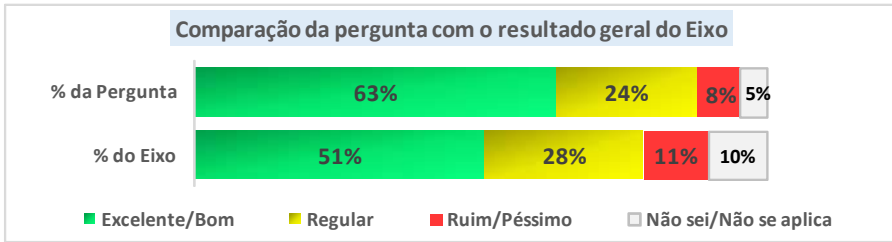
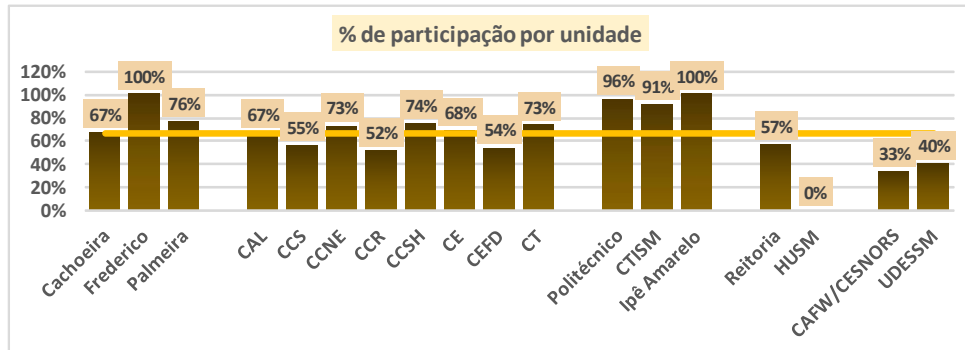


Figura 34- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?

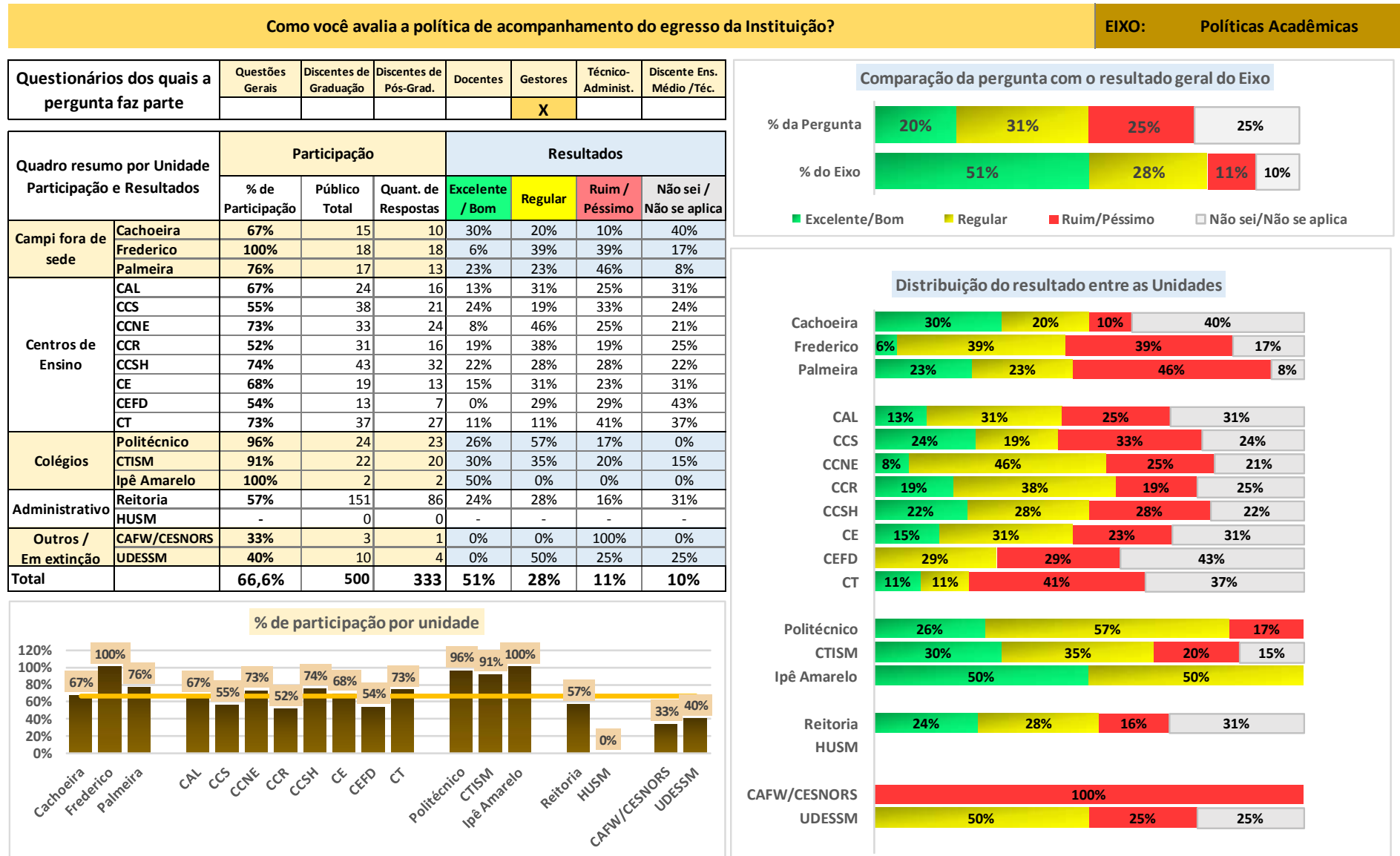


Figura 35- Eixo Políticas Acadêmicas- Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição?

4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

O Eixo Políticas de Gestão considera a *Dimensão 5 – Políticas de Pessoal*, a *Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição* e a *Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira*. Este eixo contempla os segmentos Questões Gerais, Gestor, Docente, Técnico-Administrativo em Educação, Discentes de Graduação, Discentes de Pós-graduação e discentes do ensino médio e técnico. As perguntas que o compõe são:

- Como você avalia a capacitação e a qualificação dos servidores docentes e técnico-administrativos em educação nos diversos setores administrativos da Instituição?
- Como você avalia o acesso e a funcionalidade dos portais institucionais (Portal do RH, Portal do Aluno, Portal do Professor, entre outros)?
- Como você avalia a disponibilidade e a atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?
- Como você avalia os serviços terceirizados disponibilizados na Instituição (recepção, limpeza, manutenção e segurança)?
- Como você avalia a prestação de serviços privados disponíveis na Instituição (restaurantes/lancherias e reprografias)?
- Como você avalia os horários de atendimento dos serviços privados disponíveis à comunidade (transporte coletivo, restaurantes/lancherias e reprografias)?
- Como você avalia os horários de atendimento dos serviços internos disponíveis à comunidade universitária (restaurante universitário, bibliotecas e setores administrativos)?
- Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

- Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?
- Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?
- Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?
- Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?
- Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação?
- Como você avalia as condições oferecidas para a realização das pesquisas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional?
- Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico?
- Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?
- Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?
- Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?
- Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?
- Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?

- Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?
- Você conhece o Plano de Carreira para os Cargos Técnico-Administrativos em Educação (PCCTAE)?
- Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?
- Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)?
- Como você avalia a implementação e a divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM?
- Como você avalia as reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe?
- Como você avalia a sua satisfação em relação ao trabalho que realiza?
- Como você avalia a condução do processo de avaliação, pela Instituição, no período do estágio probatório?
- Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?
- Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade?
- Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de ensino na Instituição?
- Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de pesquisa na Instituição?
- Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição?

Como você avalia a capacitação e a qualificação dos servidores docentes e técnico-administrativos em educação nos diversos setores administrativos da Instituição? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte		Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	75%	18%	4%	4%
	Frederico	72%	1.059	762	80%	15%	2%	2%
	Palmeira	52%	1.349	703	79%	16%	3%	2%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	65%	24%	5%	6%
	CCS	28%	3.588	1.019	64%	25%	6%	6%
	CCNE	28%	2.244	635	60%	28%	7%	5%
	CCR	19%	3.059	593	62%	28%	6%	4%
	CCSH	20%	4.373	894	67%	23%	5%	5%
	CE	31%	1.604	494	73%	20%	2%	4%
	CEFD	15%	790	119	55%	36%	3%	5%
	CT	28%	3.866	1.084	58%	30%	7%	5%
Colégios	Politécnico	54%	2.514	1.364	83%	13%	1%	2%
	CTISM	42%	1.333	559	68%	25%	4%	4%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	40%	0%	0%	0%
Administrativo	Reitoria	46%	894	408	75%	19%	3%	2%
	HUSM	54%	1.037	564	74%	18%	3%	4%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	17%	167	29	72%	10%	14%	3%
	UDESSM	24%	152	37	68%	29%	0%	2%
Total		32,2%	30.395	9.796	61%	23%	10%	5%

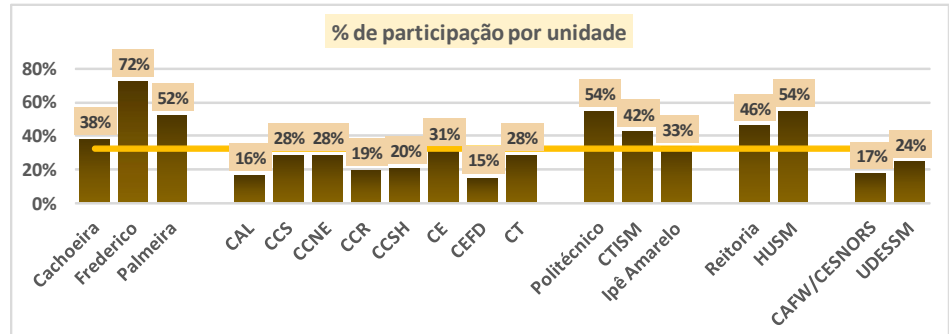
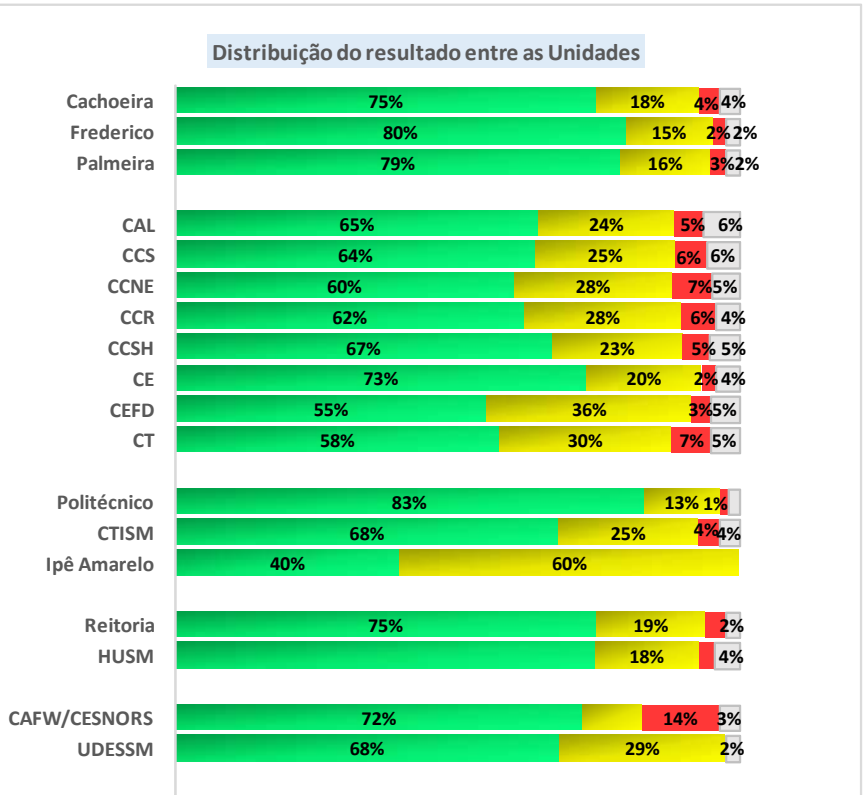
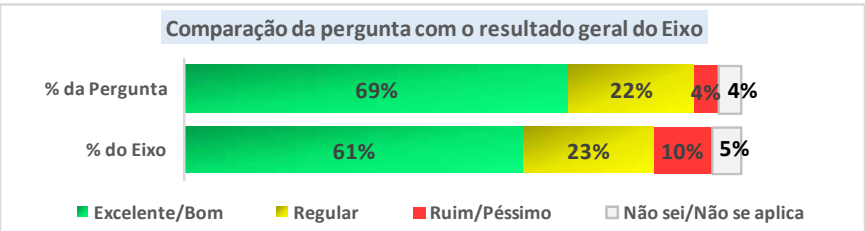


Figura 36- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a capacitação e a qualificação dos servidores docentes e técnico-administrativos em educação nos diversos setores administrativos da Instituição?

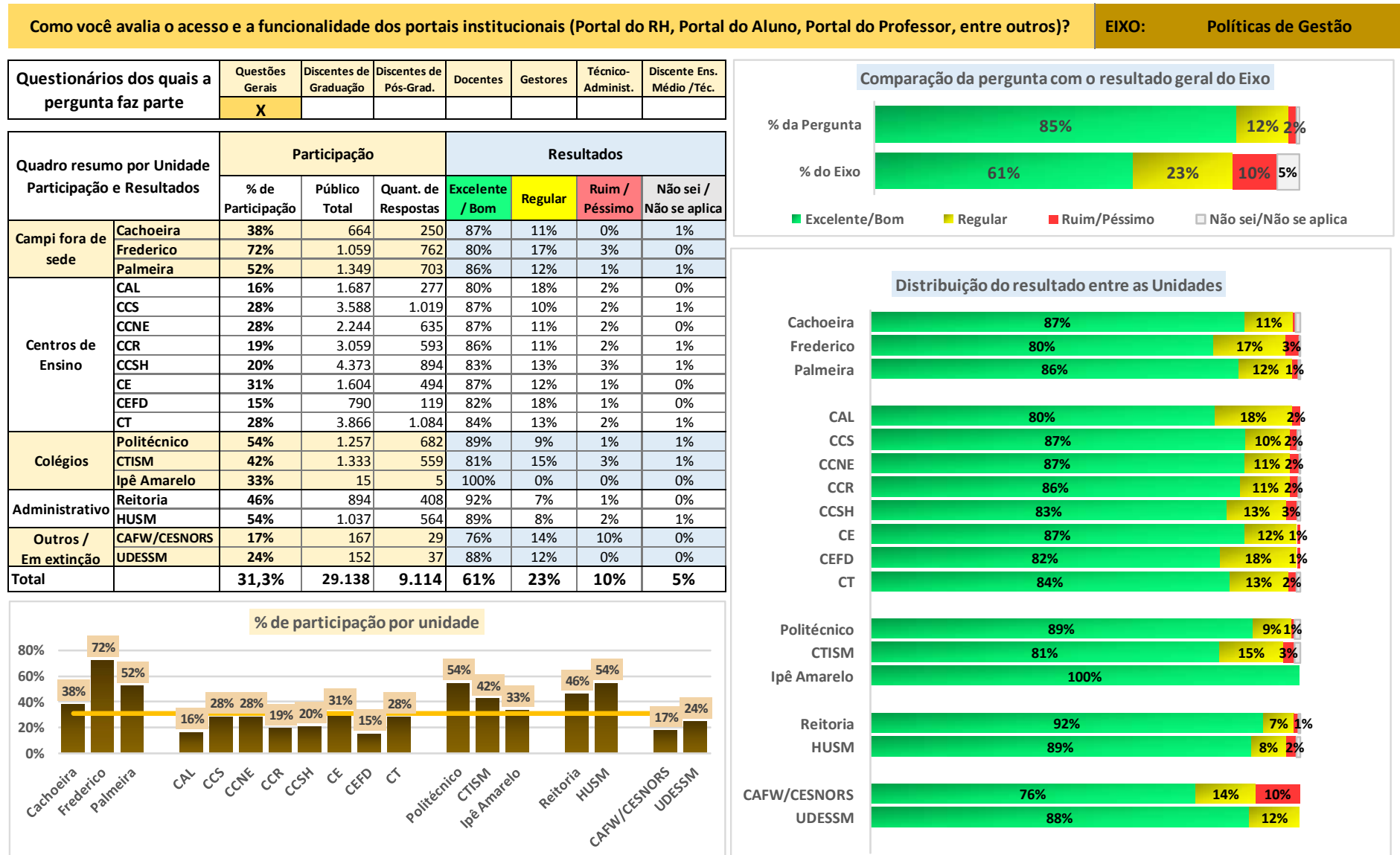


Figura 37- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia o acesso e a funcionalidade dos portais institucionais (Portal do RH, Portal do Aluno, Portal do Professor, entre outros)?

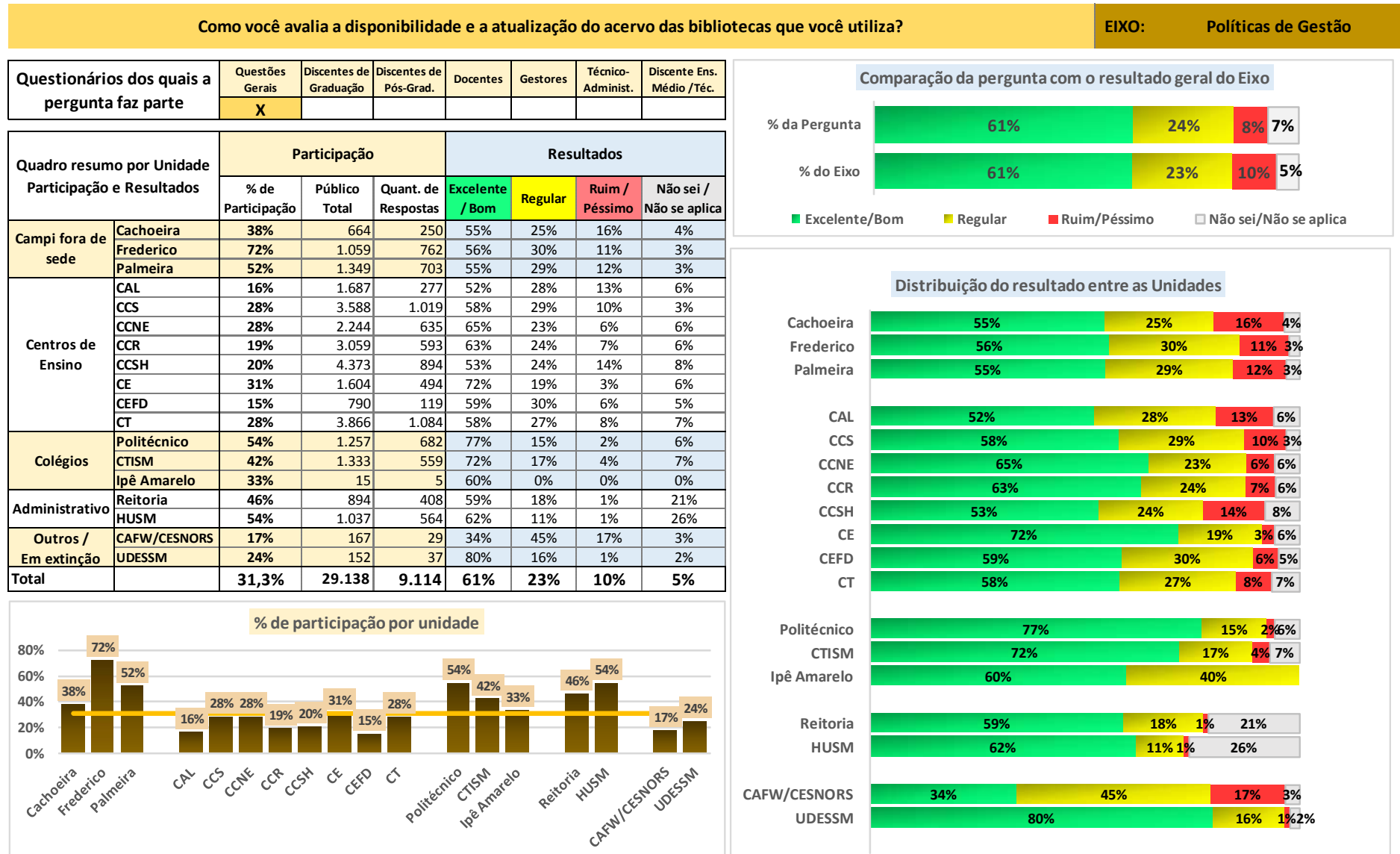


Figura 38- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a disponibilidade e a atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?

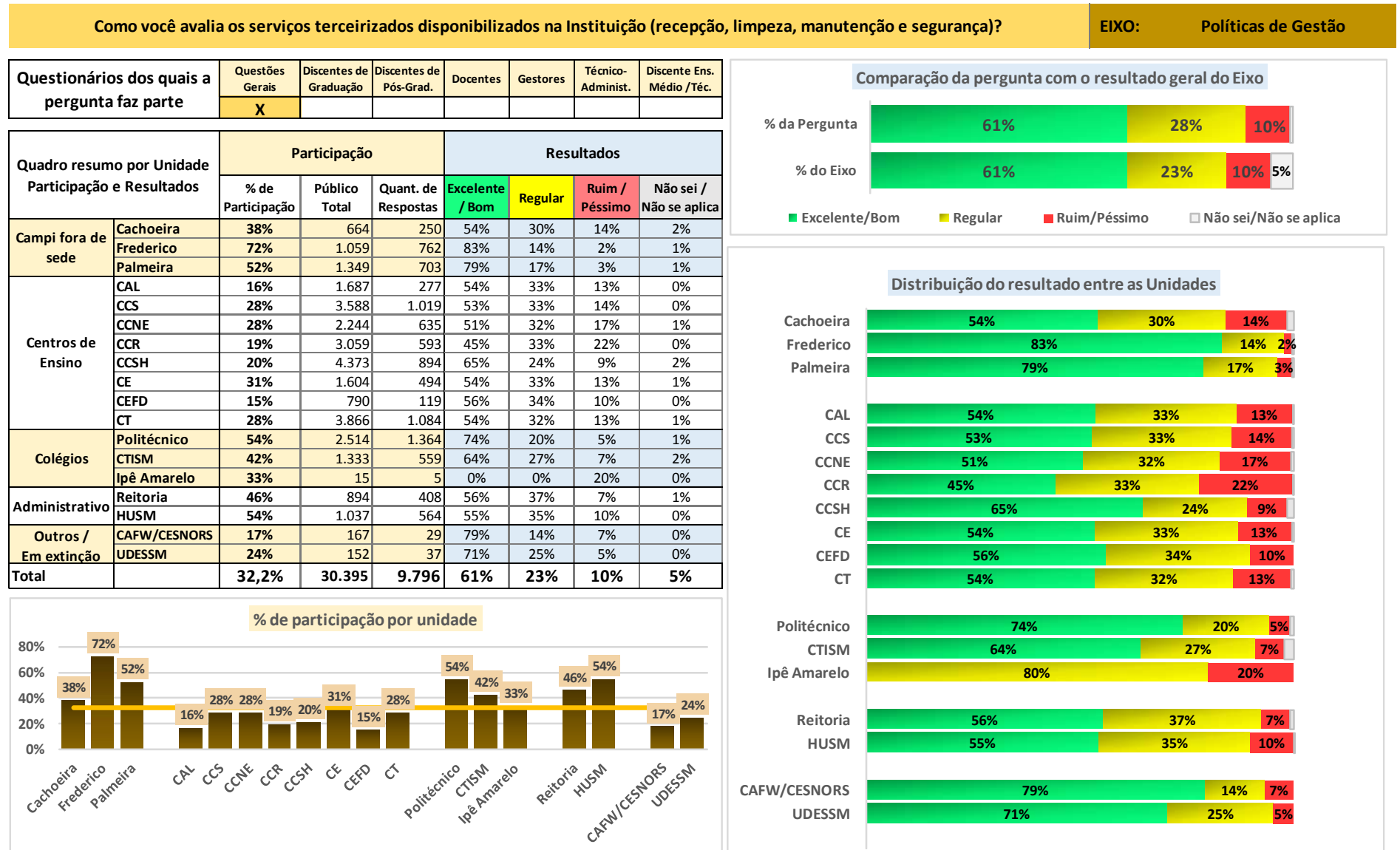


Figura 39- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia os serviços terceirizados disponibilizados na Instituição (recepção, limpeza, manutenção e segurança)?

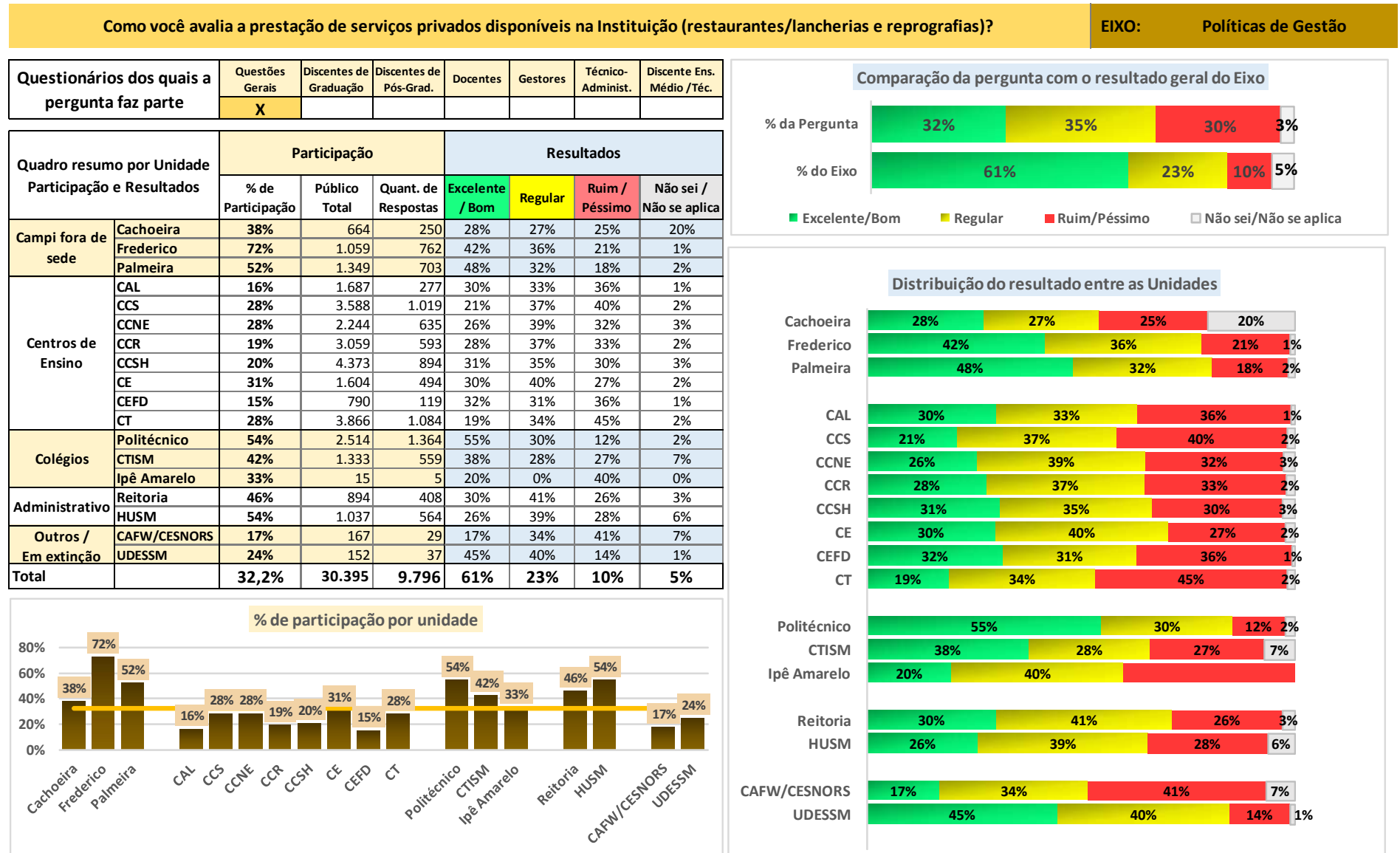


Figura 40- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a prestação de serviços privados disponíveis na Instituição (restaurantes/lancherias e reprografias)?

Como você avalia os horários de atendimento dos serviços privados disponíveis à comunidade (transporte coletivo, restaurantes/lancherias e reprografias)? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
	X						

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	38%	664	250	27%	32%	18%	23%
	Frederico	72%	1.059	762	20%	36%	43%	1%
	Palmeira	52%	1.349	703	36%	36%	25%	2%
Centros de Ensino	CAL	16%	1.687	277	28%	43%	29%	1%
	CCS	28%	3.588	1.019	31%	39%	27%	4%
	CCNE	28%	2.244	635	29%	39%	29%	3%
	CCR	19%	3.059	593	34%	39%	25%	3%
	CCSH	20%	4.373	894	35%	34%	28%	3%
	CE	31%	1.604	494	37%	41%	21%	1%
	CEFD	15%	790	119	28%	36%	36%	0%
Colégios	CT	28%	3.866	1.084	35%	37%	24%	3%
	Politécnico	54%	2.514	1.364	45%	35%	18%	2%
	CTISM	42%	1.333	559	39%	35%	19%	7%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	15	5	40%	0%	20%	0%
	Reitoria	46%	894	408	33%	45%	18%	4%
Outros / Em extinção	HUSM	54%	1.037	564	30%	41%	23%	6%
	CAFW/CESNORS	17%	167	29	10%	28%	55%	7%
Total	UDESSM	24%	152	37	48%	40%	12%	0%
		32,2%	30.395	9.796	61%	23%	10%	5%

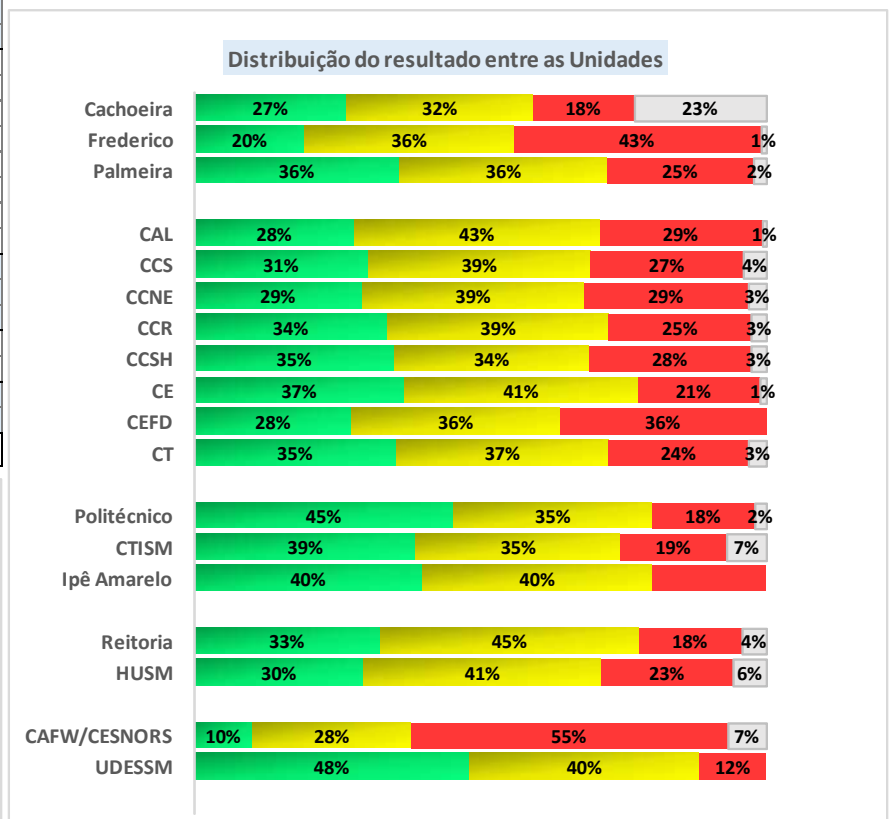
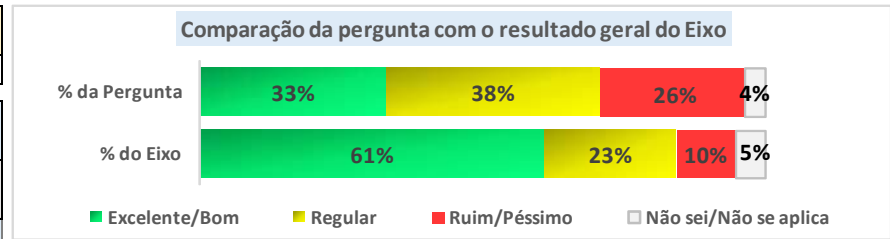
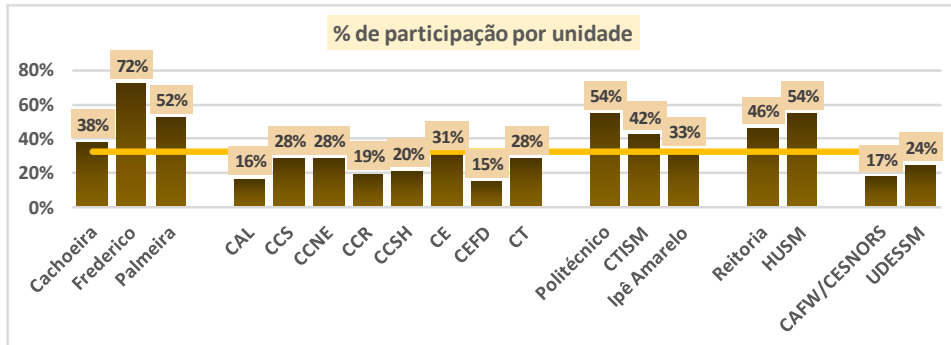


Figura 41- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia os horários de atendimento dos serviços privados disponíveis à comunidade (transporte coletivo, restaurantes/lancherias e reprografias)?

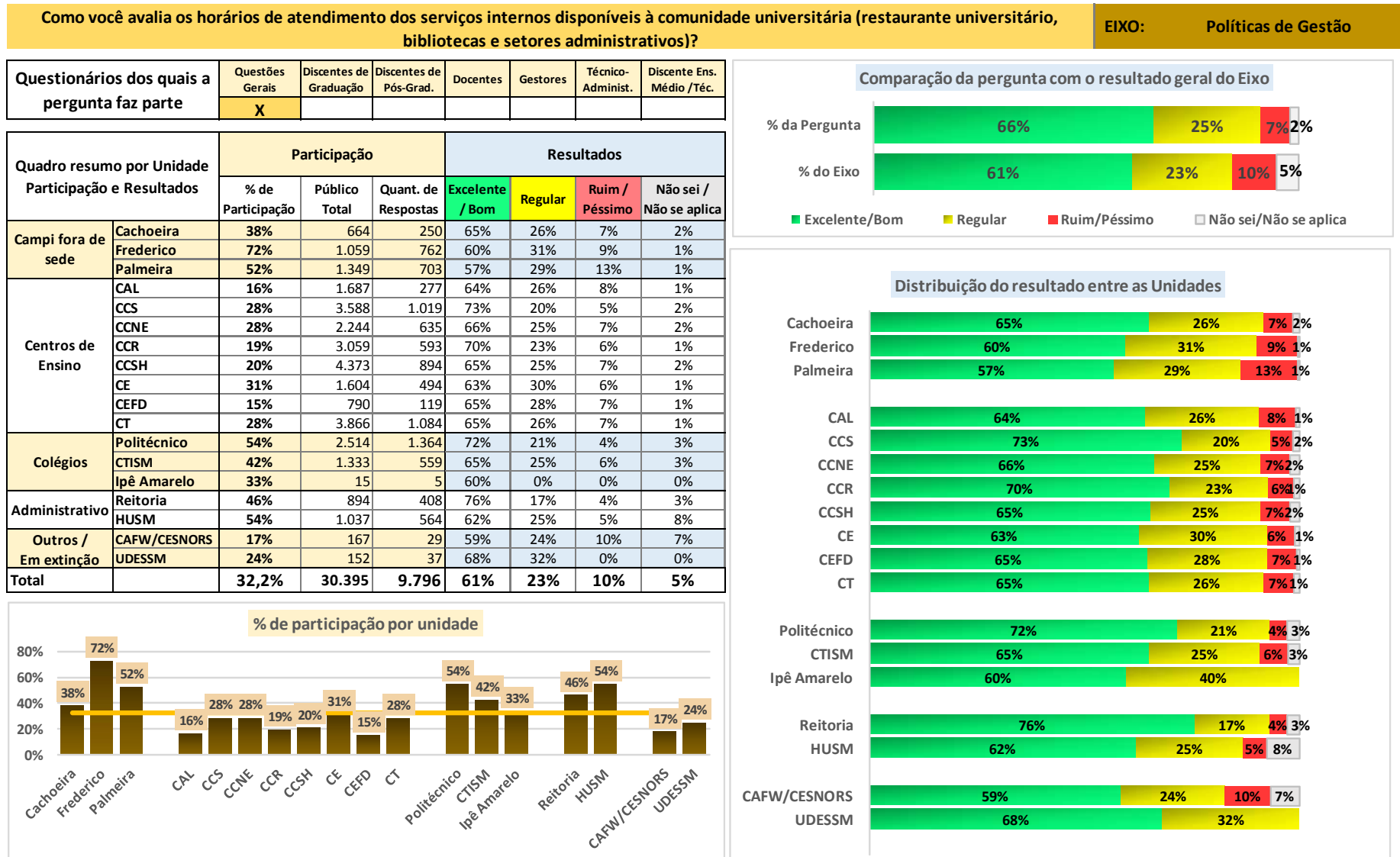


Figura 42- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia os horários de atendimento dos serviços internos disponíveis à comunidade universitária (restaurante universitário, bibliotecas e setores administrativos)?

Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? **EIXO: Políticas de Gestão**

Questionários dos quais a pergunta faz parte		Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
			X	X				

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	33%	579	191	51%	25%	10%	14%
	Frederico	72%	930	674	49%	33%	11%	6%
	Palmeira	54%	1.217	657	83%	13%	1%	3%
Centros de Ensino	CAL	15%	1.546	234	45%	29%	12%	14%
	CCS	30%	3.141	951	42%	27%	18%	13%
	CCNE	28%	2.065	580	50%	26%	9%	15%
	CCR	19%	2.730	511	56%	26%	8%	10%
	CCSH	23%	4.209	956	46%	25%	10%	19%
	CE	31%	1.675	514	69%	19%	3%	9%
	CEFD	15%	764	115	31%	38%	28%	3%
Colégios	CT	30%	3.631	1.097	61%	23%	5%	11%
	Politécnico	55%	481	265	77%	15%	1%	8%
	CTISM	40%	334	132	64%	20%	5%	11%
Administrativo	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
	Reitoria	17%	119	20	55%	25%	0%	20%
Outros / Em extinção	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
	CAFW/CESNORS	41%	59	24	33%	29%	21%	17%
Total	UDESSM	19%	119	23	67%	18%	8%	7%
		29,4%	23.599	6.944	61%	23%	10%	5%

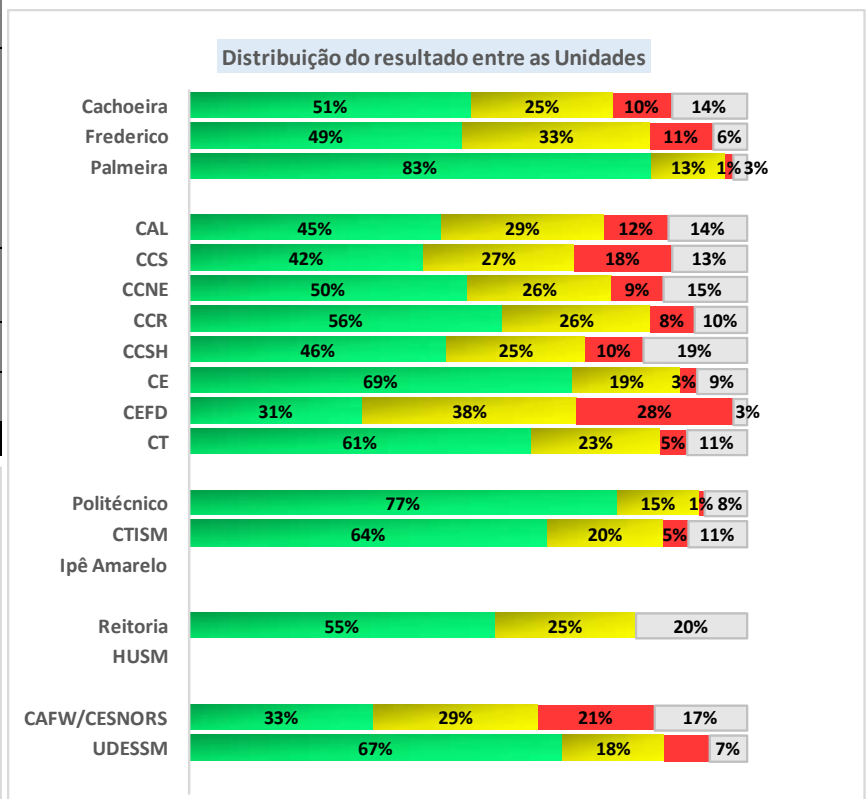
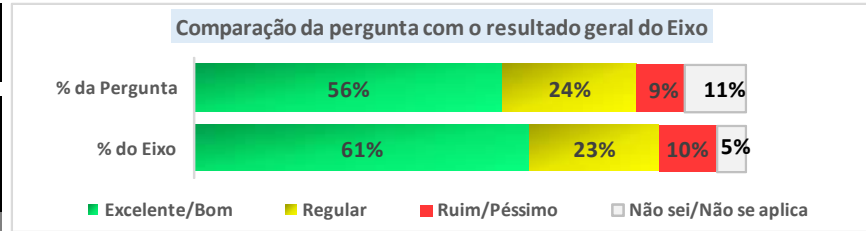
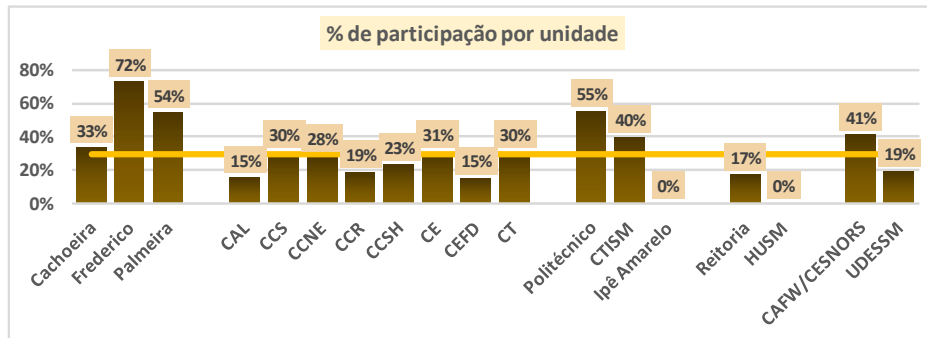


Figura 43- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

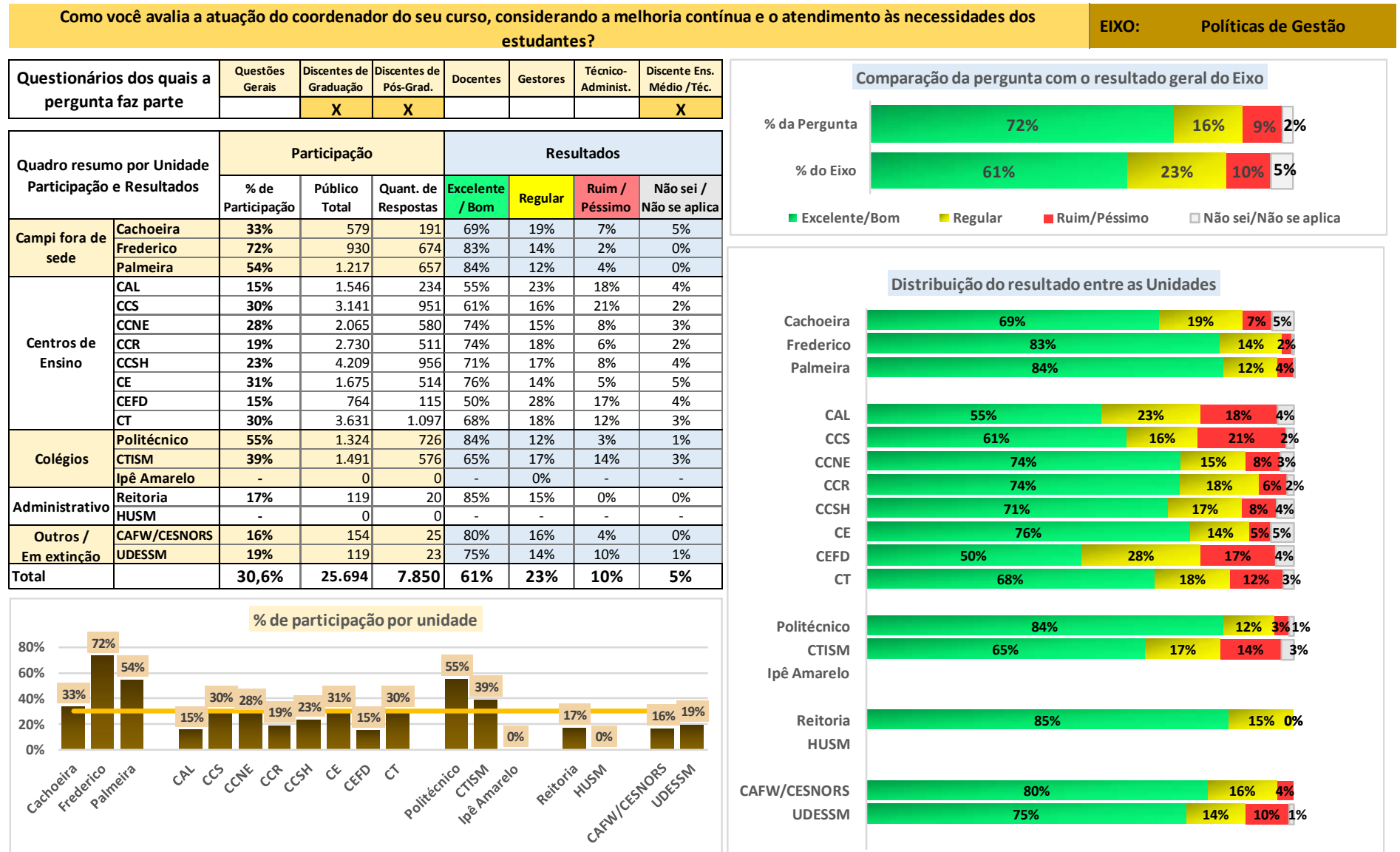


Figura 44- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
		X					X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	33%	579	191	30%	19%	13%	38%
	Frederico	72%	905	652	59%	19%	4%	19%
	Palmeira	53%	1.199	641	56%	19%	6%	19%
Centros de Ensino	CAL	14%	1.396	193	36%	25%	13%	26%
	CCS	33%	2.345	772	44%	23%	18%	15%
	CCNE	25%	1.412	352	41%	23%	9%	27%
	CCR	17%	1.944	322	47%	25%	6%	22%
	CCSH	21%	3.669	775	40%	21%	11%	27%
	CE	28%	1.214	343	53%	22%	4%	21%
	CEFD	13%	632	81	22%	26%	27%	25%
Colégios	CT	30%	3.104	926	31%	21%	11%	37%
	Politécnico	55%	1.290	708	67%	15%	4%	15%
	CTISM	38%	1.466	556	44%	24%	10%	22%
Administrativo	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
	Reitoria	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
	CAFW/CESNORS	16%	154	25	44%	24%	8%	24%
Total	UDESSM	19%	119	23	51%	20%	11%	17%
		30,6%	21.428	6.560	61%	23%	10%	5%

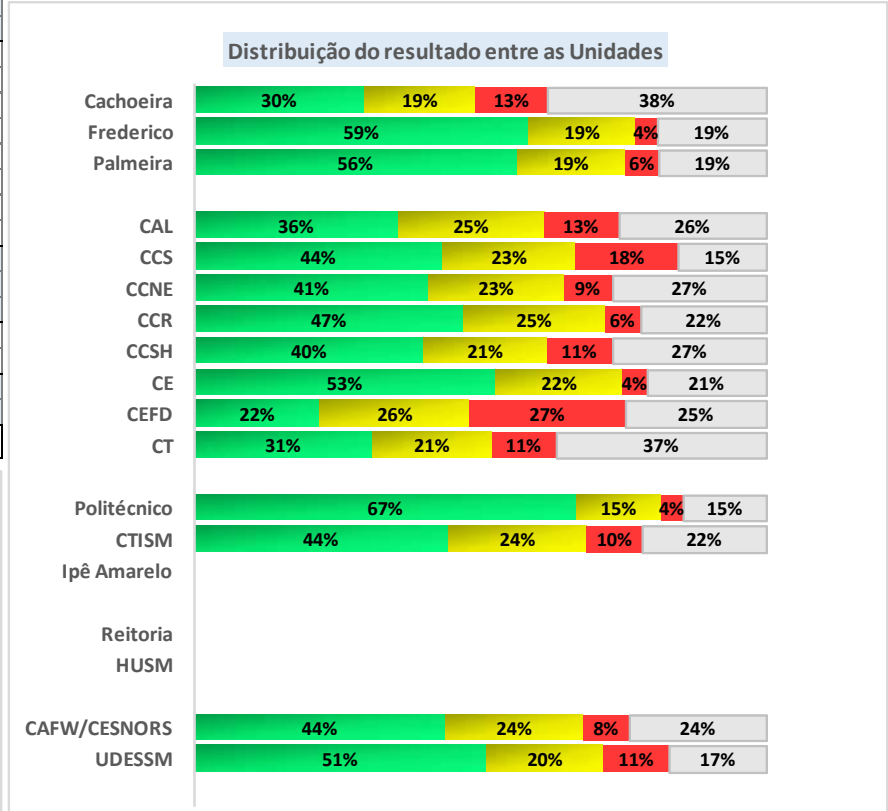
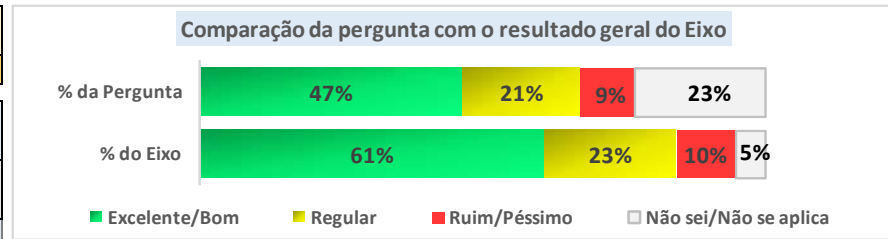
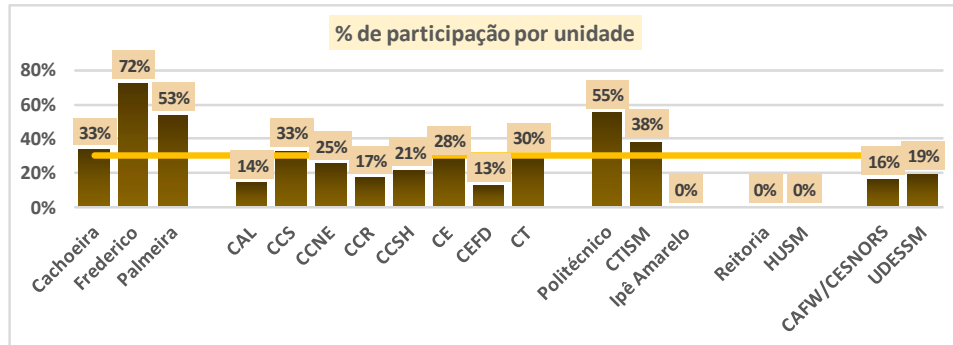


Figura 45- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?

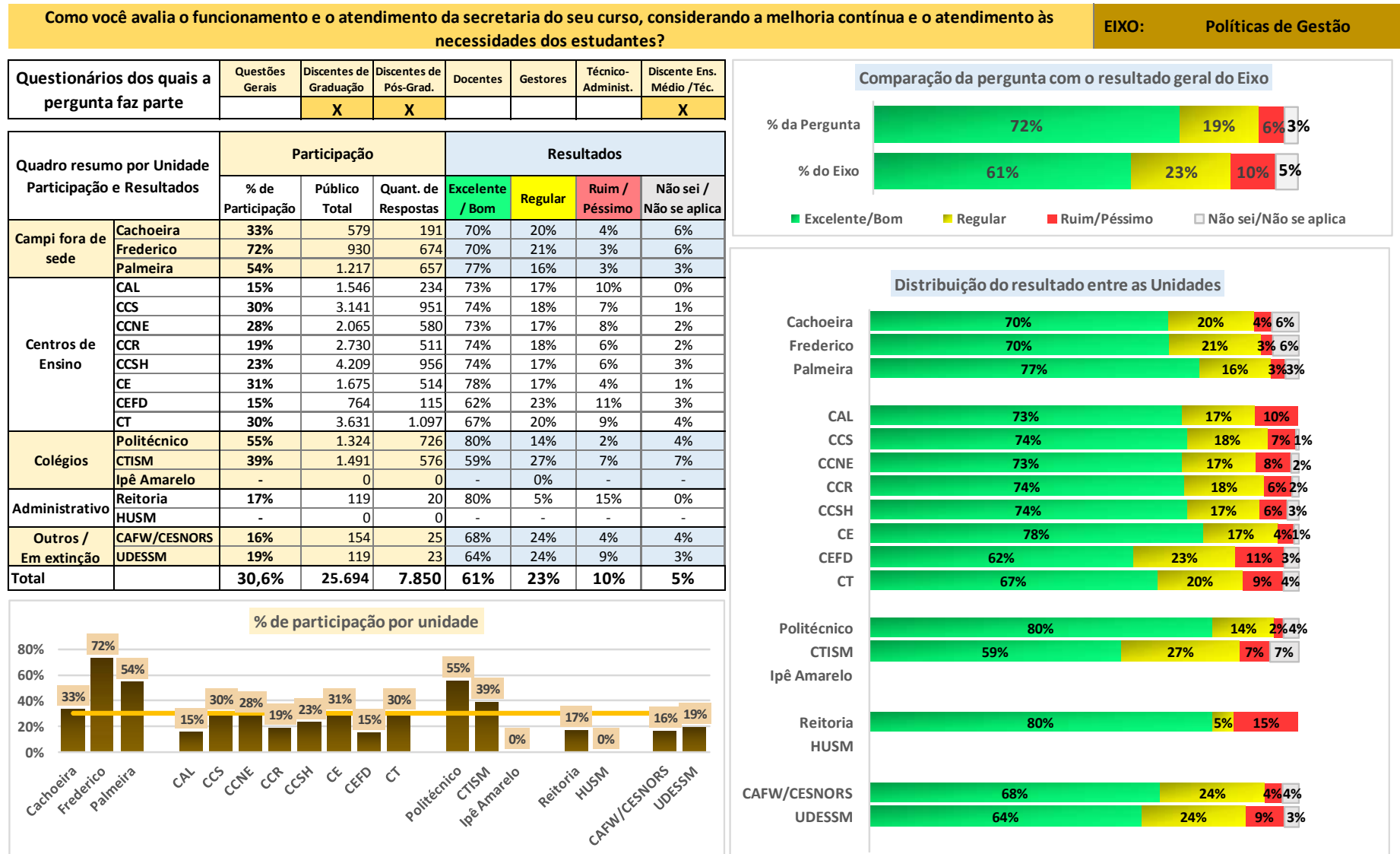


Figura 46- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte		Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X				

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	-	0	0	-	-	-	-
	Frederico	88%	25	22	82%	18%	0%	0%
	Palmeira	89%	18	16	88%	13%	0%	0%
Centros de Ensino	CAL	27%	150	41	95%	0%	2%	2%
	CCS	22%	796	179	88%	9%	2%	1%
	CCNE	35%	653	228	81%	10%	6%	4%
	CCR	24%	786	189	80%	15%	3%	1%
	CCSH	34%	540	181	90%	7%	3%	1%
	CE	37%	461	171	95%	2%	1%	1%
	CEFD	26%	132	34	91%	3%	6%	0%
	CT	32%	527	171	89%	8%	2%	1%
Colégios	Politécnico	53%	34	18	78%	17%	6%	0%
	CTISM	80%	25	20	100%	0%	0%	0%
	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
Administrativo	Reitoria	20%	102	20	90%	5%	0%	5%
	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	-	0	0	-	-	-	-
	UDESSM	-	0	0	-	-	-	-
	Total	30,4%	4.249	1.290	61%	23%	10%	5%

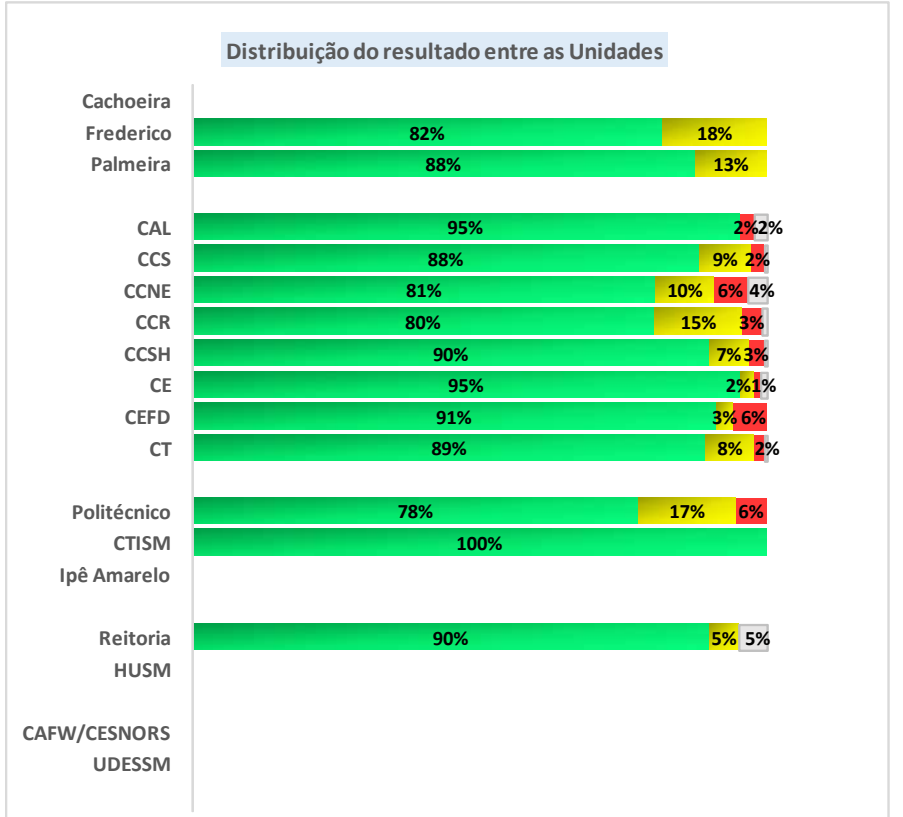
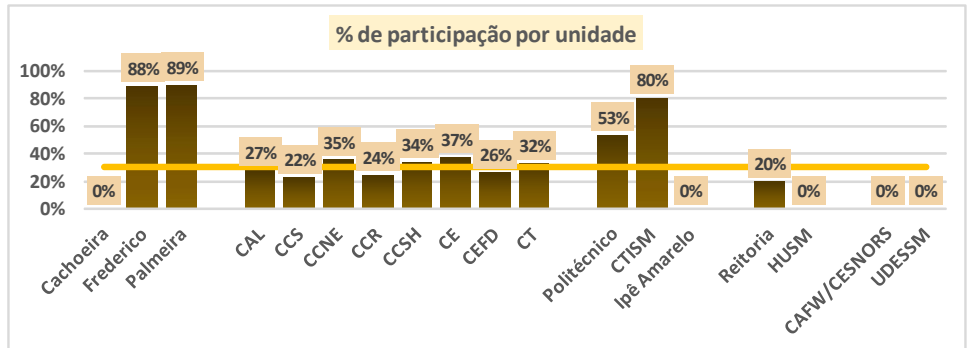
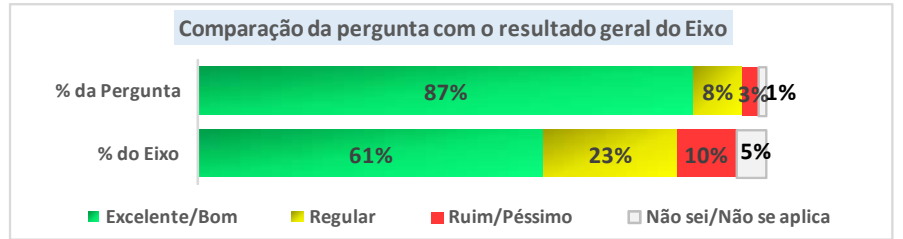


Figura 47- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação?

Como você avalia as condições oferecidas para a realização das pesquisas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
			X				

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	-	0	0	-	-	-	-
	Frederico	88%	25	22	45%	45%	9%	0%
	Palmeira	89%	18	16	69%	25%	0%	6%
Centros de Ensino	CAL	27%	150	41	76%	20%	5%	0%
	CCS	22%	796	179	57%	31%	11%	2%
	CCNE	35%	653	228	72%	18%	8%	2%
	CCR	24%	786	189	52%	32%	14%	2%
	CCSH	34%	540	181	71%	22%	4%	2%
	CE	37%	461	171	85%	11%	3%	1%
	CEFD	26%	132	34	68%	21%	9%	3%
Colégios	CT	32%	527	171	68%	19%	11%	2%
	Politécnico	53%	34	18	67%	17%	6%	11%
	CTISM	80%	25	20	80%	15%	5%	0%
Administrativo	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
	Reitoria	20%	102	20	80%	10%	10%	0%
Outros / Em extinção	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
	CAFW/CESNORS	-	0	0	-	-	-	-
Total	UDESSM	-	0	0	-	-	-	-
		30,4%	4.249	1.290	61%	23%	10%	5%

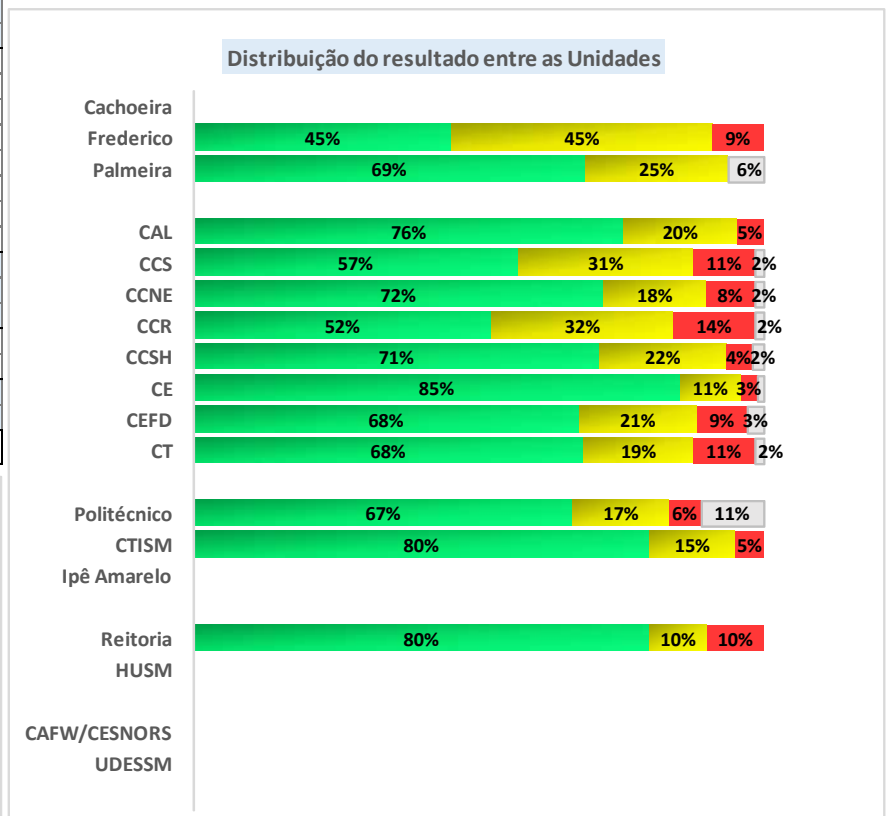
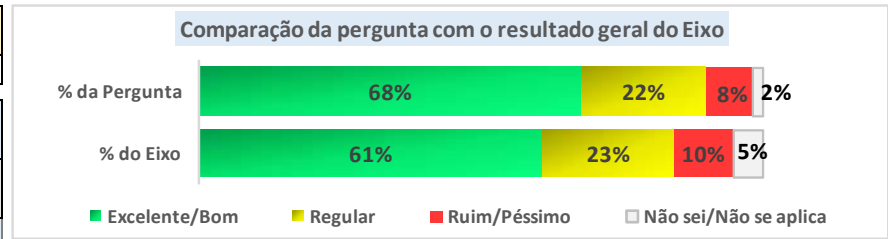
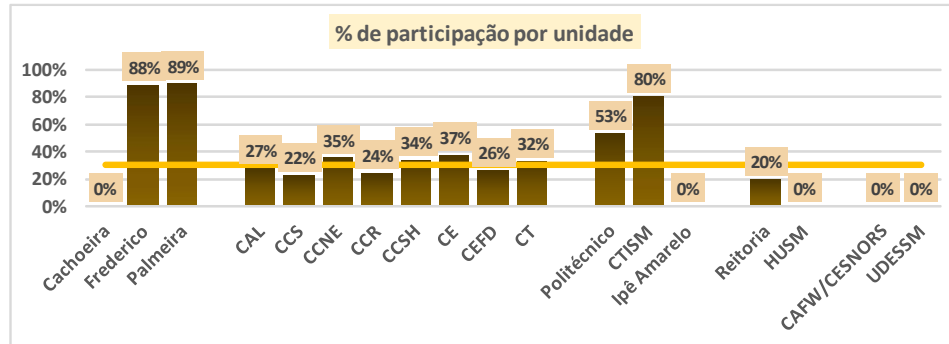


Figura 48- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia as condições oferecidas para a realização das pesquisas necessárias ao seu embasamento acadêmico--profissional?

Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? **EIXO: Políticas de Gestão**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
							X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	-	0	0	-	-	-	-
	Frederico	-	0	0	-	-	-	-
	Palmeira	-	0	0	-	-	-	-
Centros de Ensino	CAL	-	0	0	-	-	-	-
	CCS	-	0	0	-	-	-	-
	CCNE	-	0	0	-	-	-	-
	CCR	-	0	0	-	-	-	-
	CCSH	-	0	0	-	-	-	-
	CE	-	0	0	-	-	-	-
	CEFD	-	0	0	-	-	-	-
Colégios	Politécnico	57%	880	498	77%	14%	3%	6%
	CTISM	38%	1.157	444	52%	28%	14%	7%
	Ipê Amarelo	-	0	0	-	0%	-	-
Administrativo	Reitoria	-	0	0	-	-	-	-
	HUSM	-	0	0	-	-	-	-
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	1%	95	1	0%	0%	100%	0%
	UDESSM	-	0	0	-	-	-	-
Total		44,2%	2.132	943	61%	23%	10%	5%

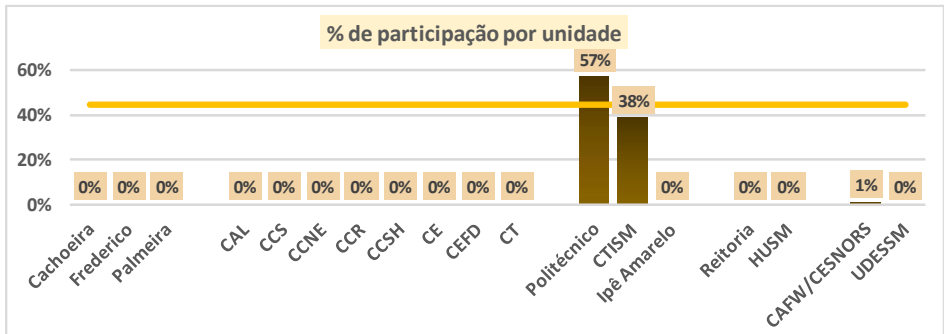
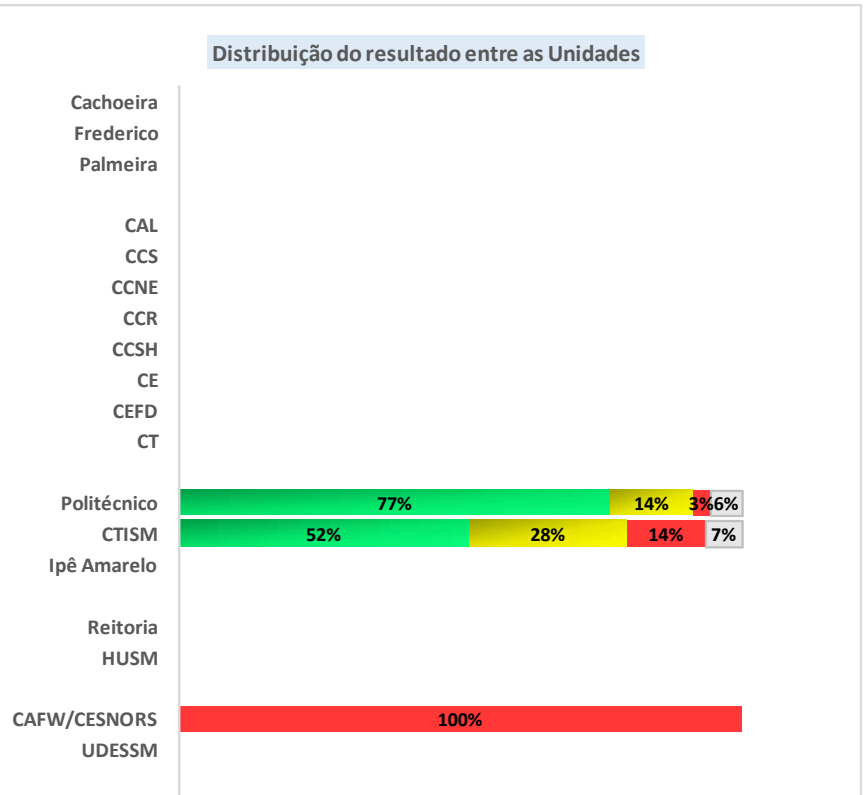
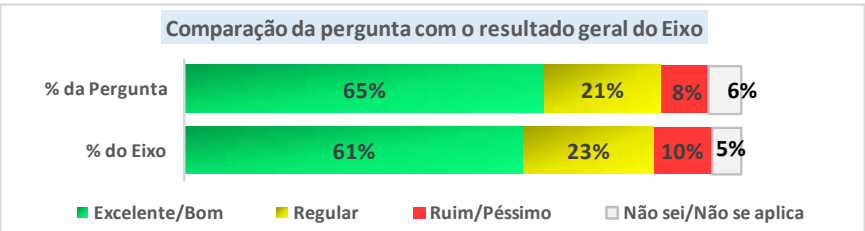


Figura 49- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a atuação do diretor de sua unidade de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

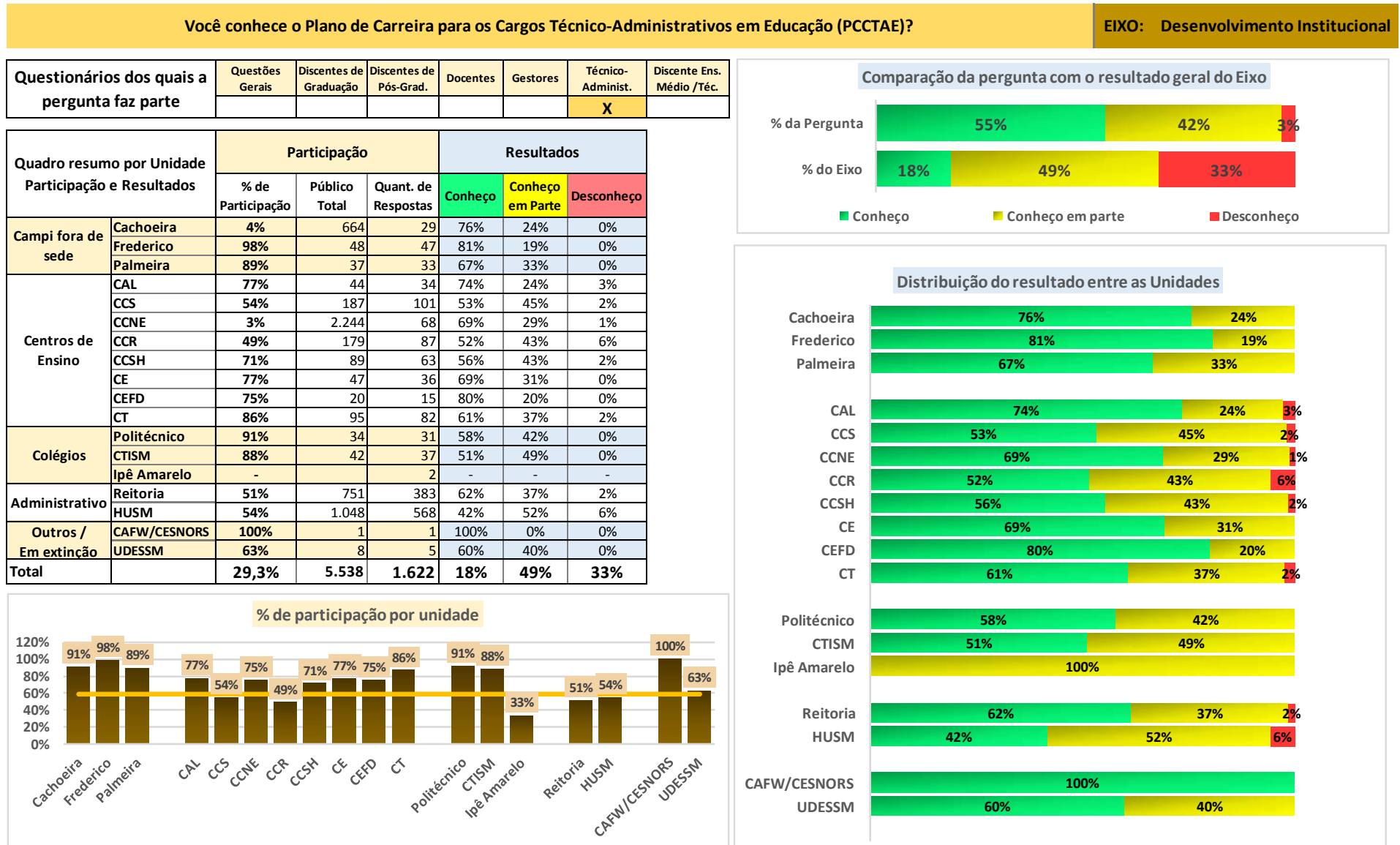


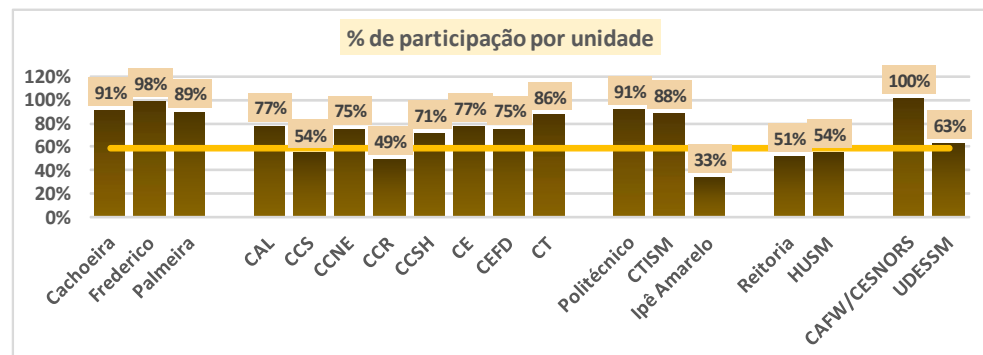
Figura 50- Eixo Políticas de Gestão- Você conhece o Plano de Carreira para os Cargos Técnico--Administrativos em Educação (PCCTAE)?

Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?

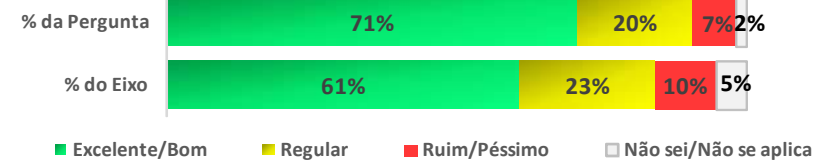
EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
							X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	91%	32	29	69%	28%	3%	0%
	Frederico	98%	48	47	85%	9%	4%	2%
	Palmeira	89%	37	33	79%	18%	3%	0%
Centros de Ensino	CAL	77%	44	34	74%	18%	9%	0%
	CCS	54%	187	101	74%	20%	4%	2%
	CCNE	75%	91	68	69%	21%	7%	3%
	CCR	49%	179	87	62%	24%	11%	2%
	CCSH	71%	89	63	70%	19%	8%	3%
	CE	77%	47	36	64%	17%	17%	3%
	CEFD	75%	20	15	73%	20%	7%	0%
	CT	86%	95	82	65%	24%	10%	1%
Colégios	Politécnico	91%	34	31	71%	29%	0%	0%
	CTISM	88%	42	37	70%	22%	8%	0%
	Ipê Amarelo	33%	6	2	50%	0%	0%	50%
Administrativo	Reitoria	51%	751	383	75%	18%	6%	1%
	HUSM	54%	1.048	568	69%	20%	9%	2%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	100%	1	1	0%	100%	0%	0%
	UDESSM	63%	8	5	100%	0%	0%	0%
Total		58,8%	2.759	1.622	61%	23%	10%	5%



Comparação da pergunta com o resultado geral do Eixo



Distribuição do resultado entre as Unidades

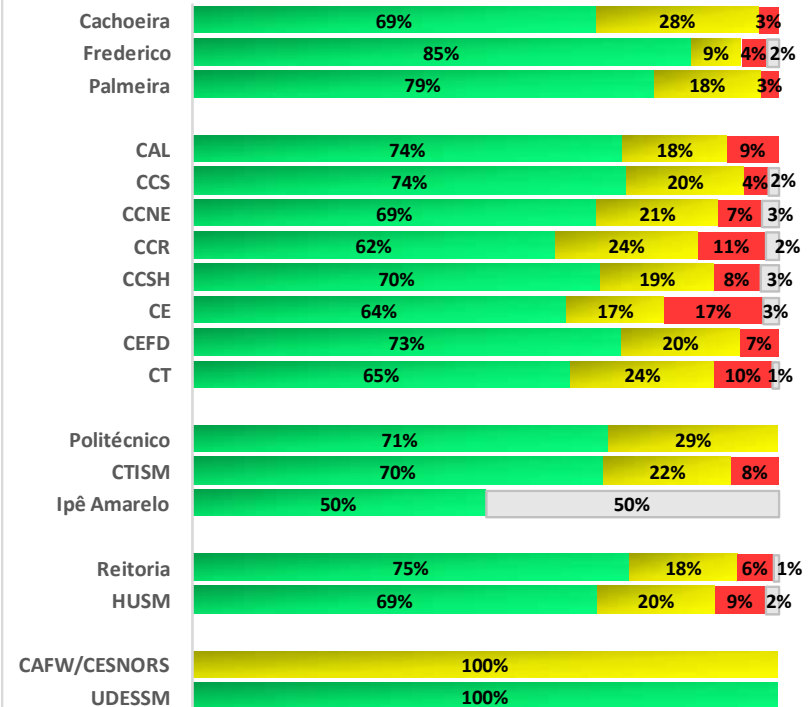


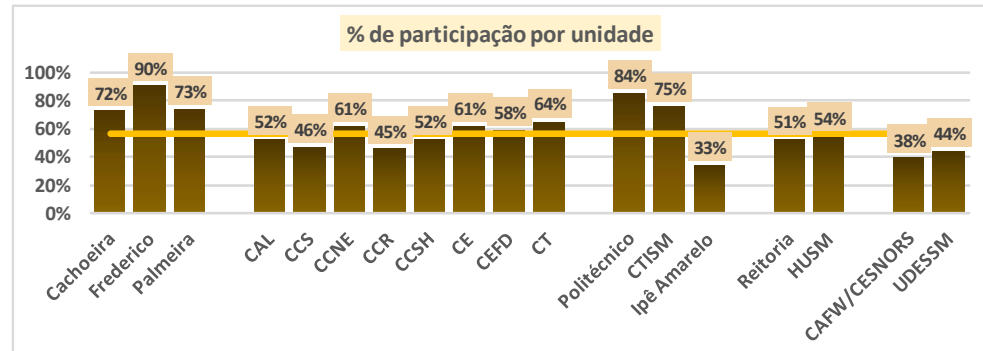
Figura 51- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?

Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?

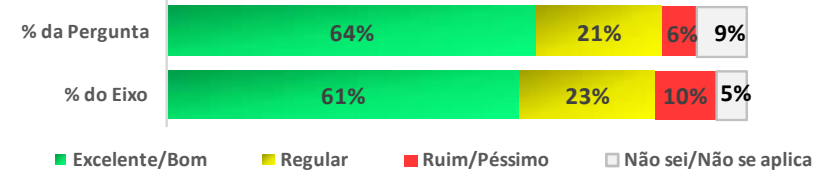
EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
					X		X

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	72%	89	64	45%	25%	11%	19%
	Frederico	90%	134	120	43%	30%	16%	11%
	Palmeira	73%	137	100	51%	28%	15%	6%
Centros de Ensino	CAL	52%	190	98	68%	15%	5%	11%
	CCS	46%	505	232	71%	17%	2%	10%
	CCNE	61%	329	200	61%	21%	7%	12%
	CCR	45%	367	165	65%	25%	5%	4%
	CCSH	52%	312	162	62%	21%	6%	11%
	CE	61%	169	103	68%	17%	6%	10%
	CEFD	58%	55	32	63%	19%	9%	9%
	CT	64%	305	196	61%	23%	6%	10%
Colégios	Politécnico	84%	127	107	79%	11%	1%	8%
	CTISM	75%	124	93	70%	16%	2%	12%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	40%	0%	0%	20%
Administrativo	Reitoria	51%	781	402	71%	19%	5%	4%
	HUSM	54%	1.054	572	62%	24%	6%	8%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	38%	13	5	20%	20%	60%	0%
	UDESSM	44%	39	17	82%	18%	0%	0%
Total		56,3%	4.745	2.673	61%	23%	10%	5%



Comparação da pergunta com o resultado geral do Eixo



Distribuição do resultado entre as Unidades

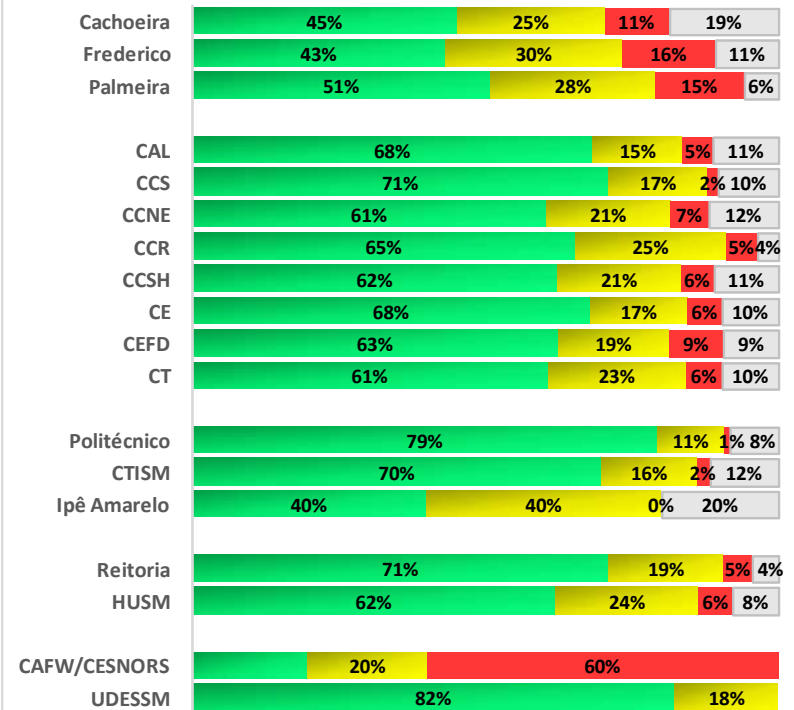


Figura 52- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?

Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
						X	

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	91%	32	29	52%	24%	17%	7%
	Frederico	98%	48	47	32%	36%	26%	6%
	Palmeira	89%	37	33	52%	33%	9%	6%
Centros de Ensino	CAL	77%	44	34	50%	26%	12%	12%
	CCS	54%	187	101	40%	26%	21%	14%
	CCNE	75%	91	68	44%	28%	13%	15%
	CCR	49%	179	87	40%	22%	22%	16%
	CCSH	71%	89	63	19%	40%	30%	11%
	CE	77%	47	36	39%	42%	17%	3%
	CEFD	75%	20	15	33%	20%	33%	13%
	CT	86%	95	82	29%	35%	22%	13%
Colégios	Politécnico	91%	34	31	77%	19%	0%	3%
	CTISM	88%	42	37	49%	24%	16%	11%
	Ipê Amarelo	33%	6	2	0%	0%	50%	50%
Administrativo	Reitoria	51%	751	383	46%	24%	17%	13%
	HUSM	54%	1.048	568	33%	31%	23%	14%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	100%	1	1	0%	0%	100%	0%
	UDESSM	63%	8	5	20%	60%	0%	20%
Total		58,8%	2.759	1.622	61%	23%	10%	5%

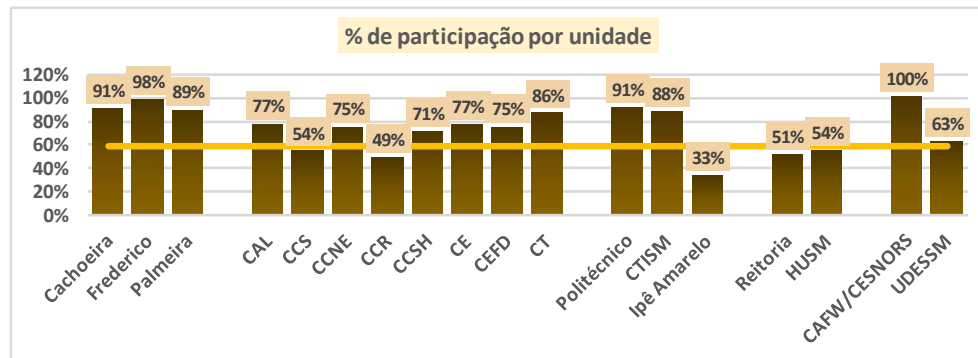
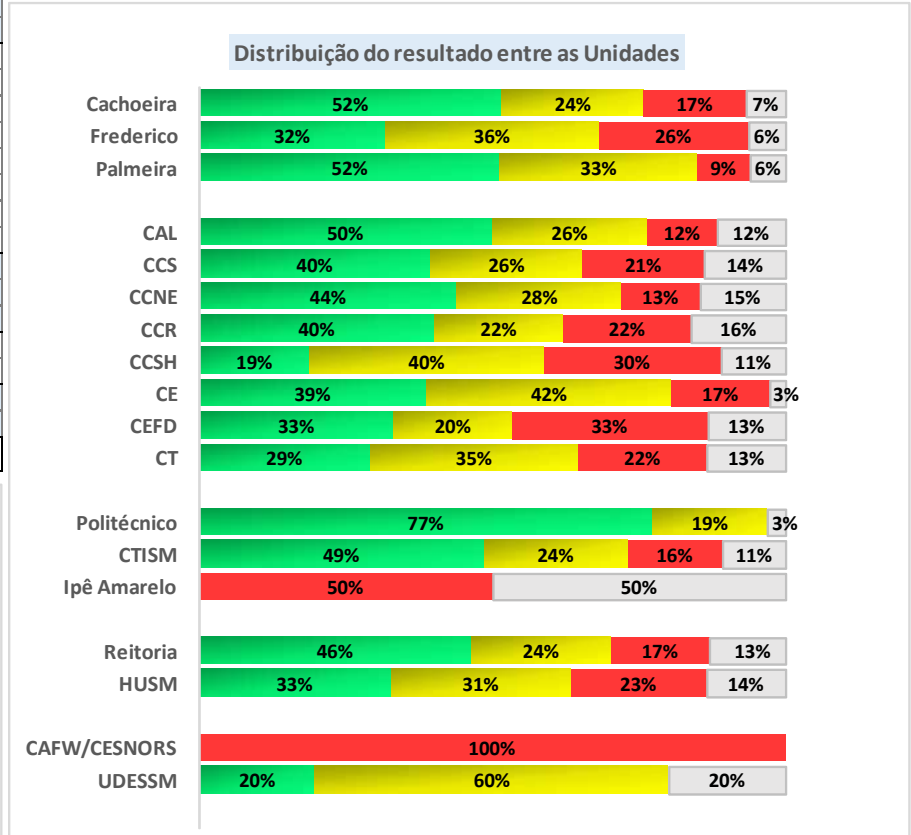
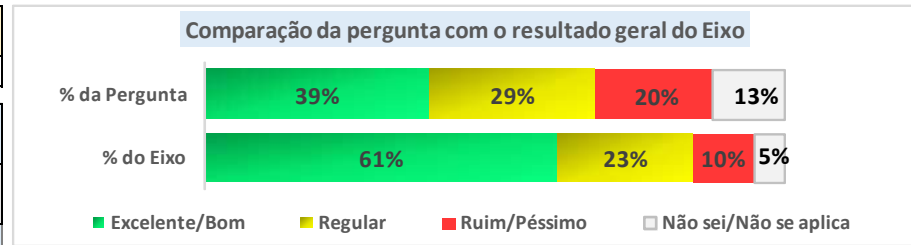


Figura 53- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)?

Como você avalia a implementação e a divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
						X	

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	91%	32	29	62%	31%	7%	0%
	Frederico	98%	48	47	53%	30%	4%	13%
	Palmeira	89%	37	33	79%	9%	0%	12%
Centros de Ensino	CAL	77%	44	34	65%	18%	9%	9%
	CCS	54%	187	101	62%	30%	2%	6%
	CCNE	75%	91	68	66%	28%	0%	6%
	CCR	49%	179	87	69%	21%	2%	8%
	CCSH	71%	89	63	56%	30%	6%	8%
	CE	77%	47	36	61%	31%	3%	6%
	CEFD	75%	20	15	53%	33%	7%	7%
	CT	86%	95	82	57%	32%	1%	10%
Colégios	Politécnico	91%	34	31	84%	16%	0%	0%
	CTISM	88%	42	37	62%	27%	8%	3%
	Ipê Amarelo	33%	6	2	0%	0%	0%	50%
Administrativo	Reitoria	51%	751	383	64%	24%	5%	6%
	HUSM	54%	1.048	568	61%	27%	6%	6%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	100%	1	1	0%	100%	0%	0%
	UDESSM	63%	8	5	60%	20%	20%	0%
Total		58,8%	2.759	1.622	61%	23%	10%	5%

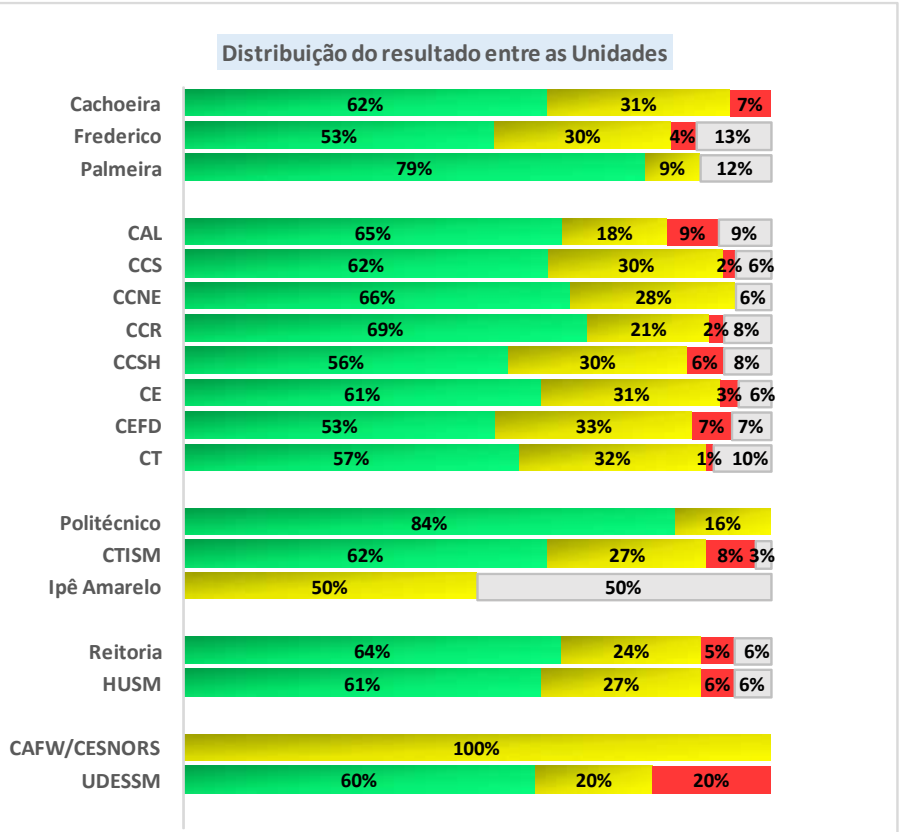
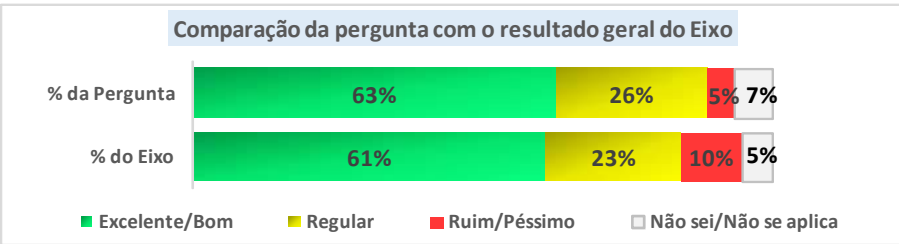
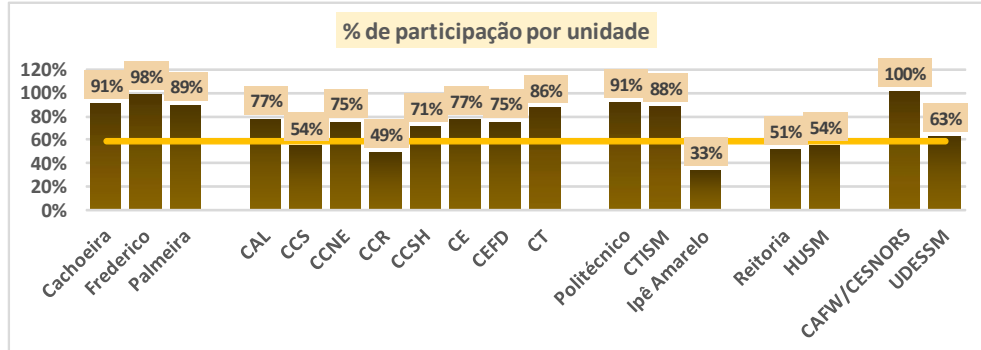


Figura 54- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a implementação e a divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM?

Como você avalia as reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
						X	

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	91%	32	29	52%	34%	0%	14%
	Frederico	98%	48	47	62%	17%	15%	6%
	Palmeira	89%	37	33	67%	21%	6%	6%
Centros de Ensino	CAL	77%	44	34	68%	12%	18%	3%
	CCS	54%	187	101	37%	36%	19%	9%
	CCNE	75%	91	68	44%	25%	9%	22%
	CCR	49%	179	87	32%	26%	23%	18%
	CCSH	71%	89	63	43%	22%	17%	17%
	CE	77%	47	36	56%	28%	11%	6%
	CEFD	75%	20	15	27%	33%	40%	0%
	CT	86%	95	82	54%	27%	6%	13%
Colégios	Politécnico	91%	34	31	77%	16%	6%	0%
	CTISM	88%	42	37	54%	30%	14%	3%
	Ipê Amarelo	33%	6	2	50%	0%	50%	0%
Administrativo	Reitoria	51%	751	383	48%	27%	19%	6%
	HUSM	54%	1.048	568	54%	28%	12%	6%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	100%	1	1	0%	0%	100%	0%
	UDESSM	63%	8	5	40%	20%	20%	20%
Total		58,8%	2.759	1.622	61%	23%	10%	5%

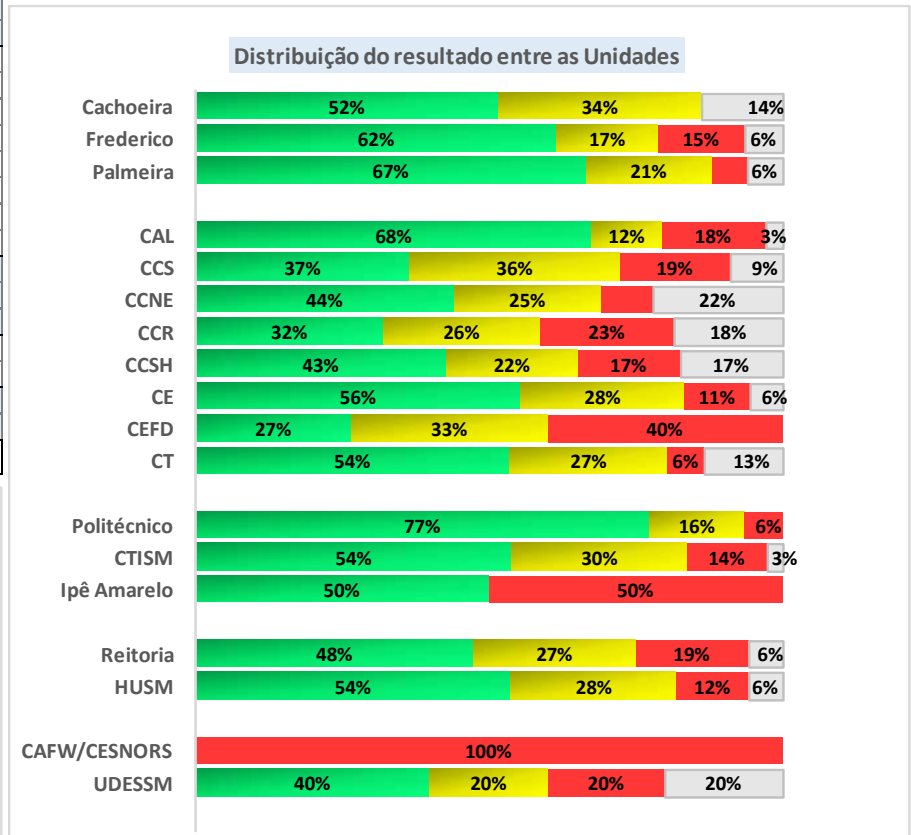
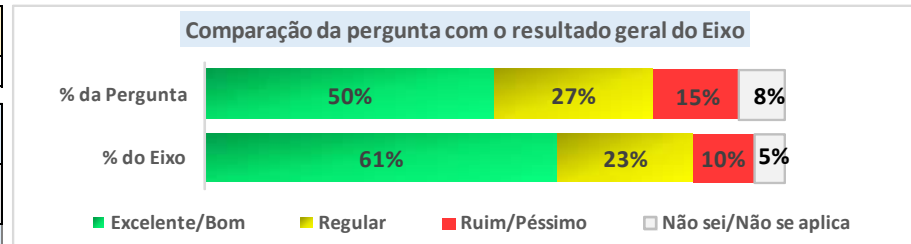
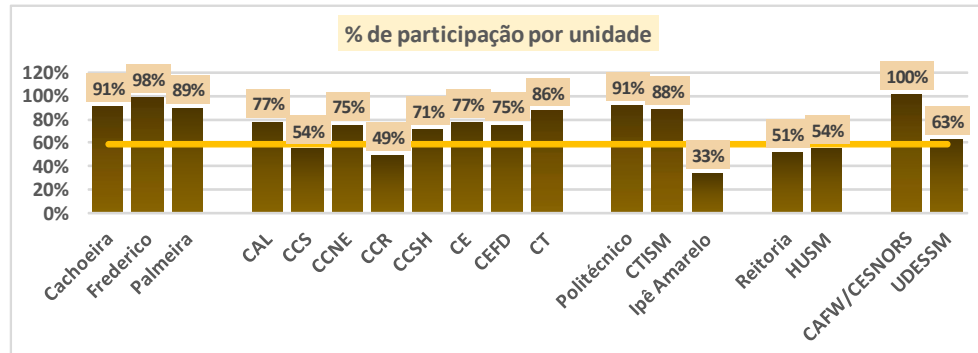


Figura 55- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia as reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe?

Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X		X	

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	72%	89	64	97%	2%	0%	2%
	Frederico	90%	134	120	86%	13%	0%	1%
	Palmeira	73%	137	100	90%	10%	0%	0%
Centros de Ensino	CAL	52%	190	98	85%	14%	1%	0%
	CCS	46%	505	232	91%	7%	1%	0%
	CCNE	61%	329	200	82%	15%	4%	0%
	CCR	45%	367	165	85%	12%	3%	0%
	CCSH	52%	312	162	83%	12%	4%	1%
	CE	61%	169	103	90%	8%	2%	0%
	CEFD	58%	55	32	78%	13%	9%	0%
	CT	64%	305	196	91%	8%	2%	0%
Colégios	Politécnico	84%	127	107	92%	7%	2%	0%
	CTISM	75%	124	93	95%	5%	0%	0%
	Ipê Amarelo	33%	15	5	80%	0%	0%	0%
Administrativo	Reitoria	51%	781	402	91%	7%	2%	0%
	HUSM	54%	1.054	572	95%	4%	1%	0%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	38%	13	5	80%	20%	0%	0%
	UDESSM	44%	39	17	94%	6%	0%	0%
Total		56,3%	4.745	2.673	61%	23%	10%	5%

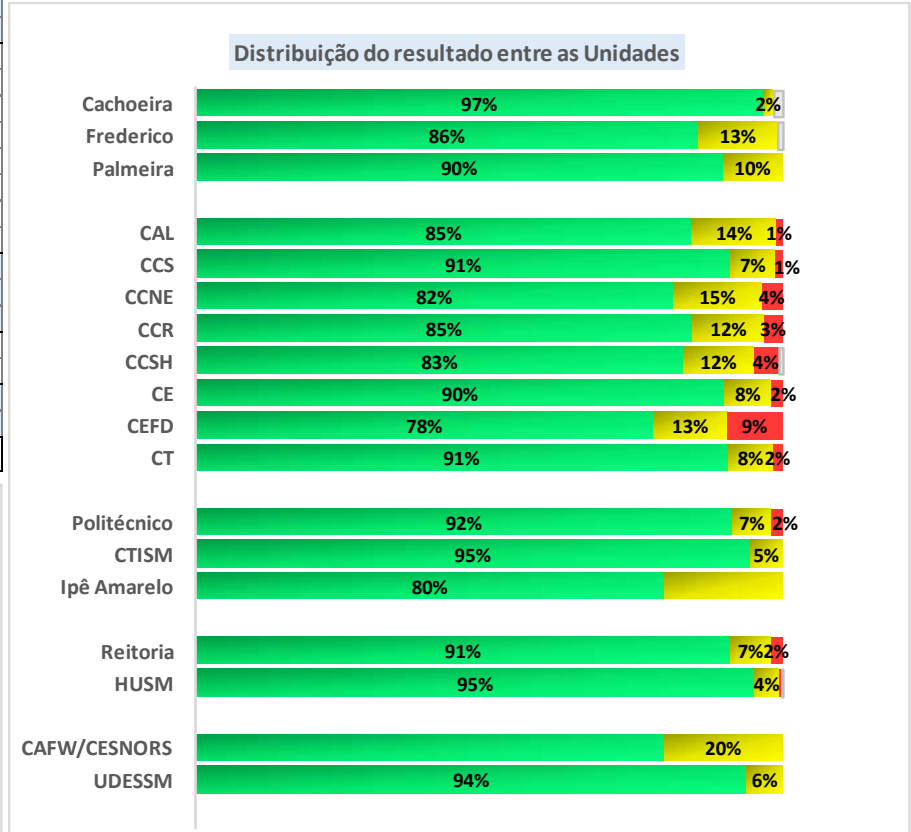
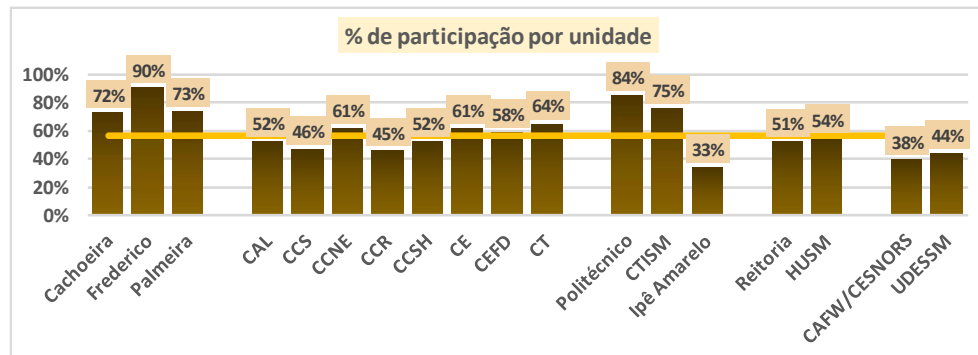
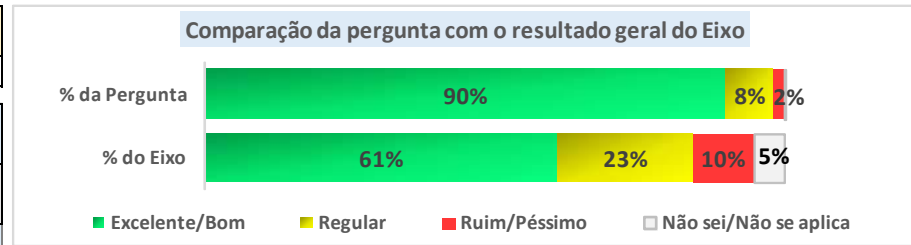


Figura 56- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?

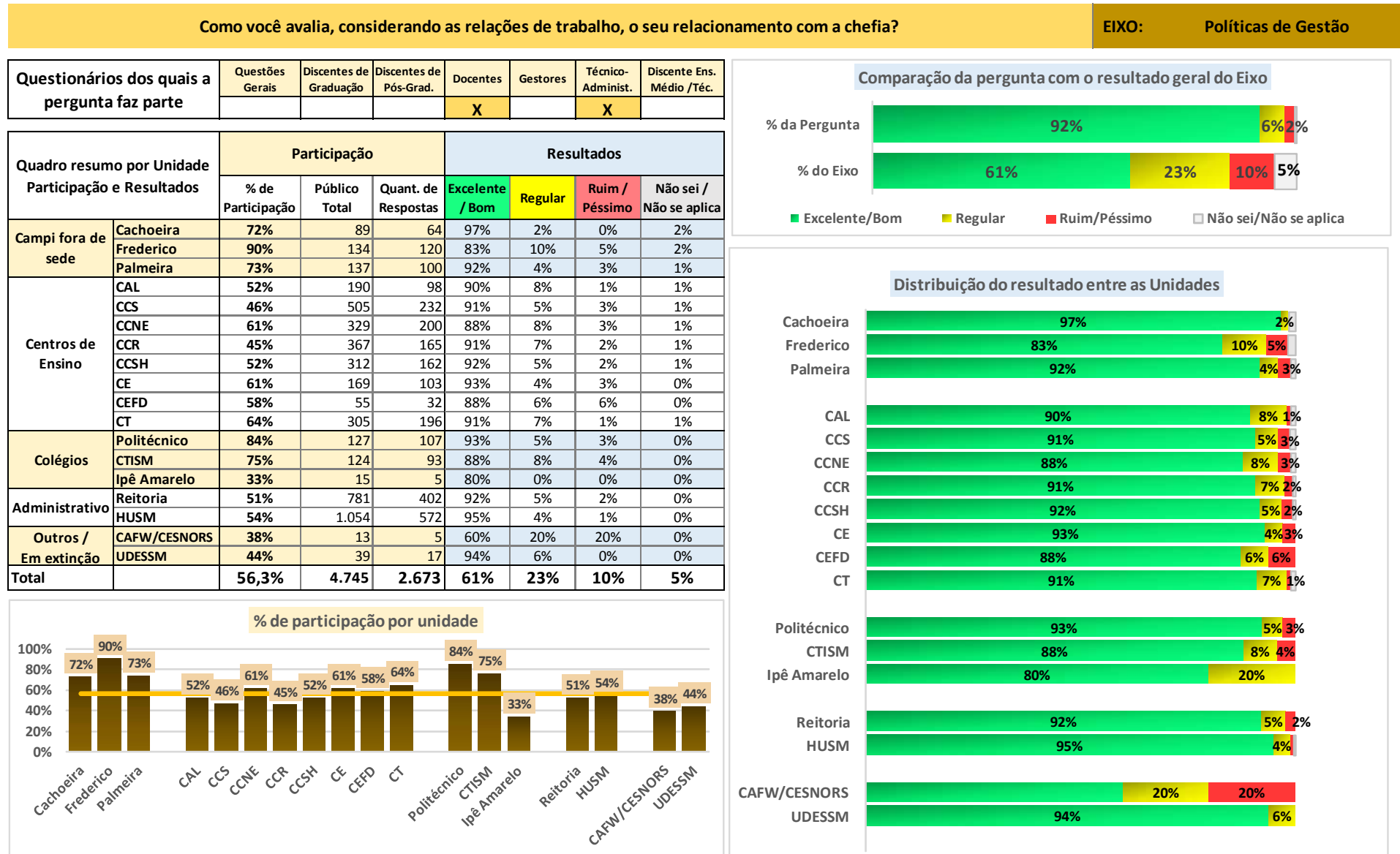


Figura 57- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?

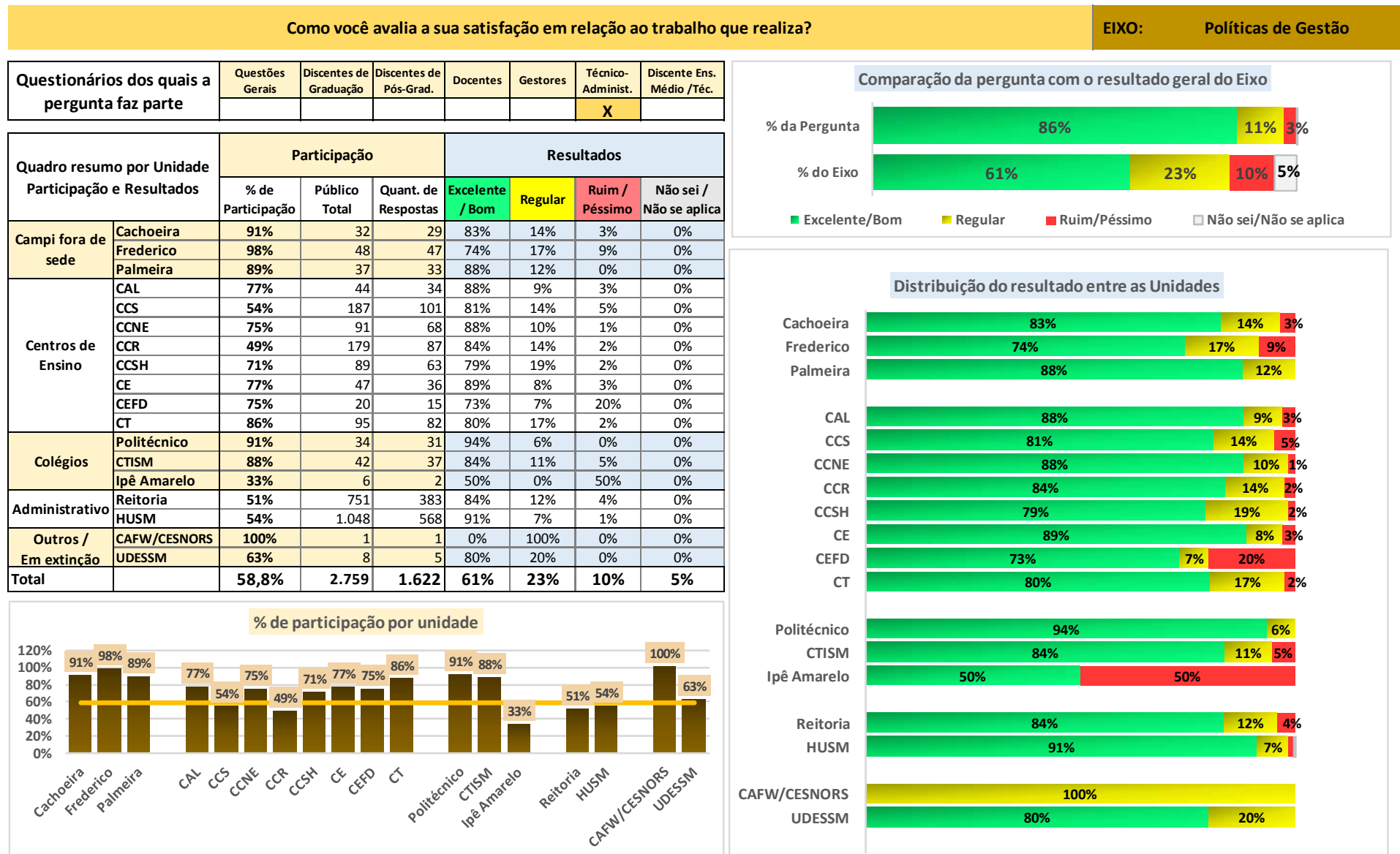


Figura 58- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a sua satisfação em relação ao trabalho que realiza?

Como você avalia a condução do processo de avaliação, pela Instituição, no período do estágio probatório? **EIXO: Políticas de Gestão**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
						X	

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	91%	32	29	76%	17%	0%	7%
	Frederico	98%	48	47	62%	21%	9%	9%
	Palmeira	89%	37	33	70%	21%	3%	6%
Centros de Ensino	CAL	77%	44	34	62%	21%	3%	15%
	CCS	54%	187	101	55%	21%	8%	16%
	CCNE	75%	91	68	59%	26%	1%	13%
	CCR	49%	179	87	53%	14%	8%	25%
	CCSH	71%	89	63	54%	22%	10%	14%
	CE	77%	47	36	61%	22%	11%	6%
	CEFD	75%	20	15	40%	20%	20%	20%
	CT	86%	95	82	62%	21%	6%	11%
Colégios	Politécnico	91%	34	31	71%	10%	0%	19%
	CTISM	88%	42	37	62%	14%	14%	11%
	Ipê Amarelo	33%	6	2	0%	0%	50%	50%
Administrativo	Reitoria	51%	751	383	57%	17%	10%	16%
	HUSM	54%	1.048	568	60%	18%	5%	16%
Outros / Em extinção	CAFW/CESNORS	100%	1	1	0%	100%	0%	0%
	UDESSM	63%	8	5	80%	0%	20%	0%
Total		58,8%	2.759	1.622	61%	23%	10%	5%

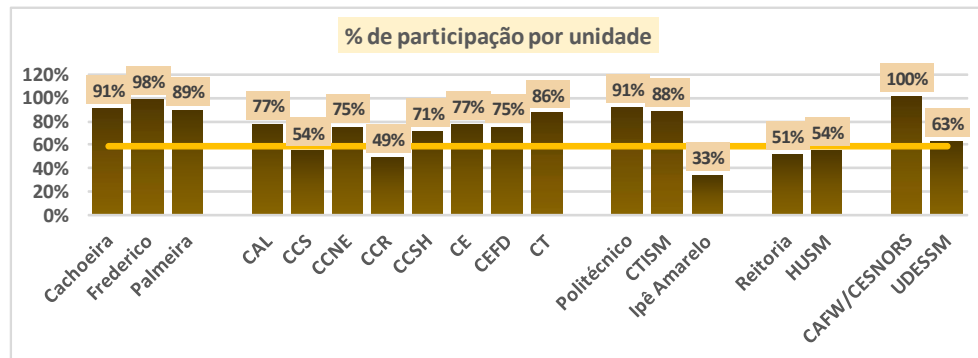
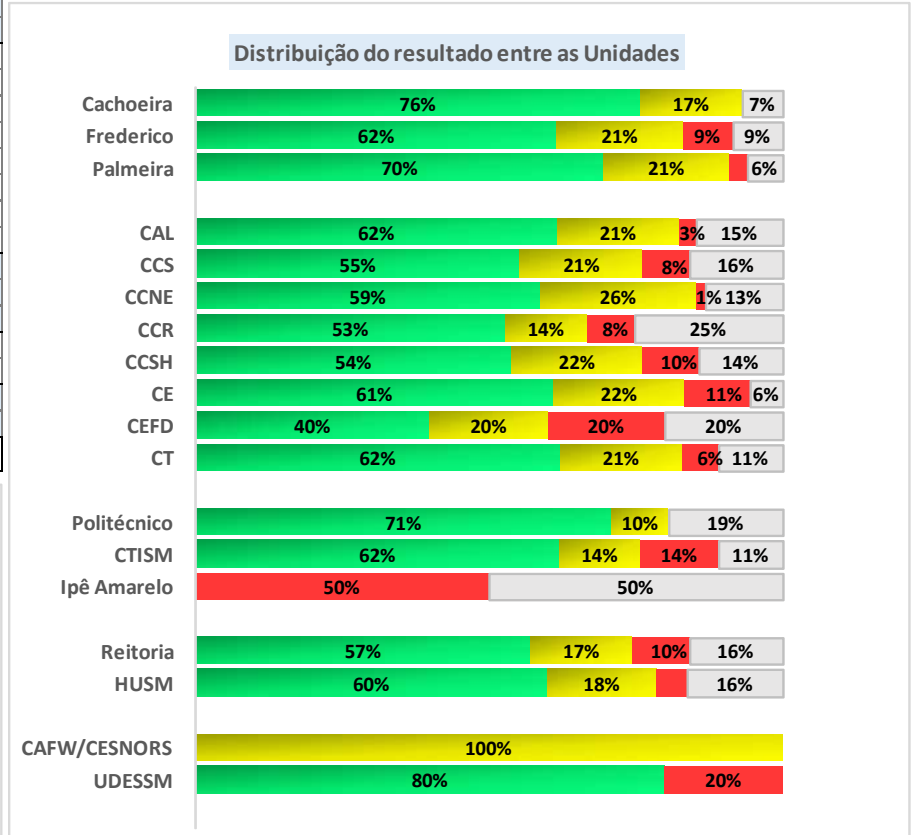
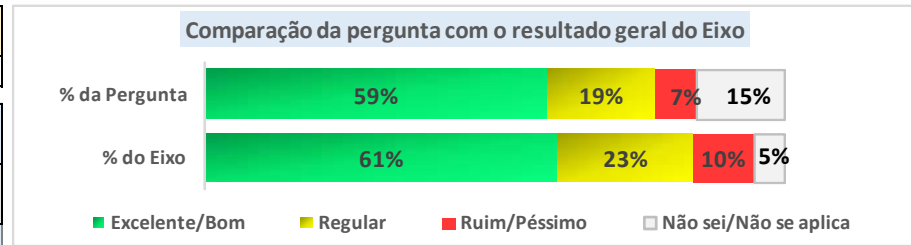


Figura 59- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a condução do processo de avaliação, pela Instituição, no período do estágio probatório?

Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X		X	

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	72%	89	64	41%	36%	16%	8%
	Frederico	90%	134	120	45%	34%	18%	3%
	Palmeira	73%	137	100	44%	36%	17%	3%
Centros de Ensino	CAL	52%	190	98	38%	39%	21%	2%
	CCS	46%	505	232	47%	25%	18%	10%
	CCNE	61%	329	200	45%	26%	21%	9%
	CCR	45%	367	165	43%	29%	16%	12%
	CCSH	52%	312	162	42%	33%	22%	3%
	CE	61%	169	103	59%	30%	11%	0%
	CEFD	58%	55	32	31%	44%	25%	0%
Colégios	CT	64%	305	196	44%	34%	18%	4%
	Politécnico	84%	127	107	61%	31%	5%	4%
	CTISM	75%	124	93	54%	29%	14%	3%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	15	5	20%	0%	40%	0%
	Reitoria	51%	781	402	57%	26%	5%	11%
Outros / Em extinção	HUSM	54%	1.054	572	57%	16%	4%	23%
	CAFW/CESNORS	38%	13	5	60%	40%	0%	0%
Total	UDESSM	44%	39	17	47%	47%	6%	0%
		56,3%	4.745	2.673	61%	23%	10%	5%

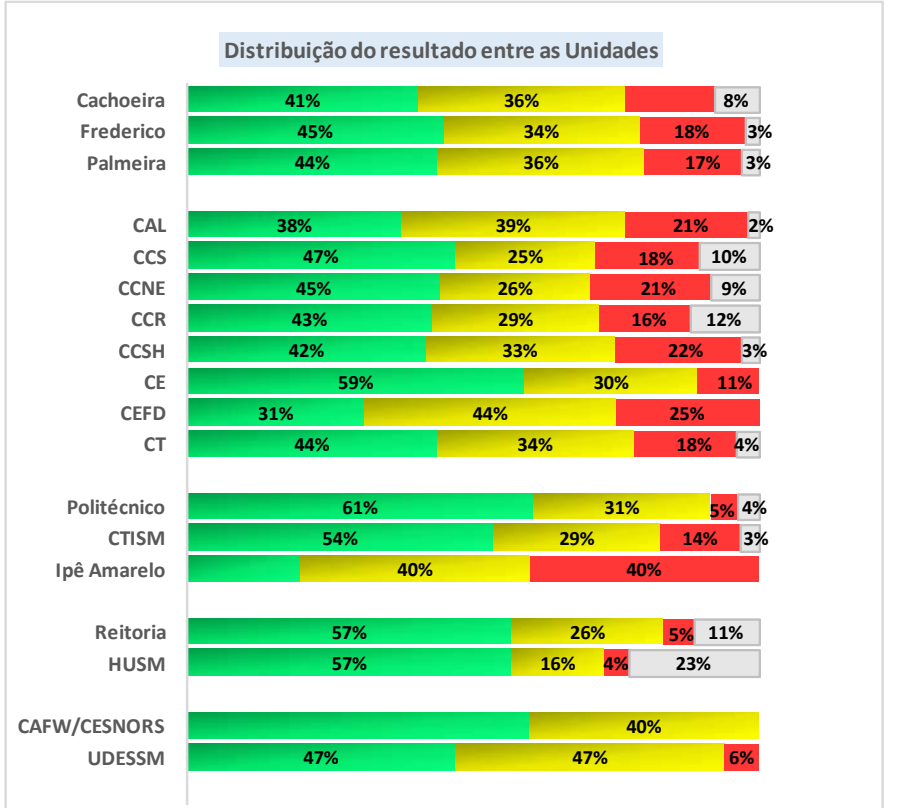
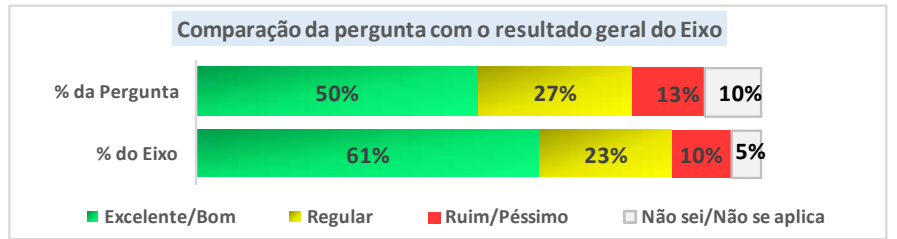
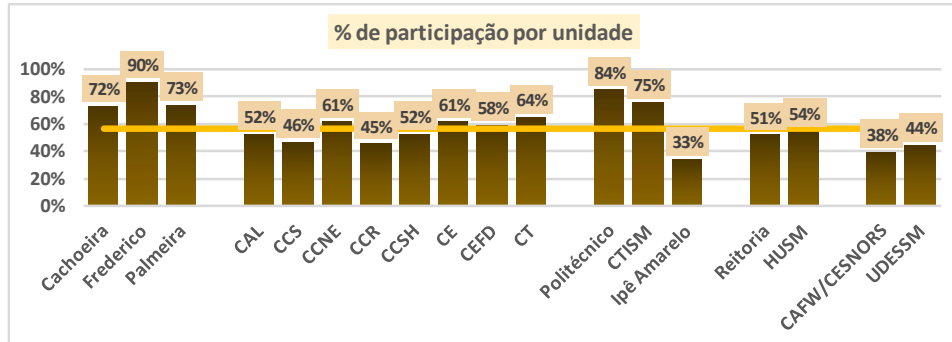


Figura 60- eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?

Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico? EIXO: Políticas de Gestão

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X			

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	61%	57	35	40%	14%	20%	26%
	Frederico	85%	86	73	45%	25%	19%	11%
	Palmeira	67%	100	67	63%	21%	7%	9%
Centros de Ensino	CAL	44%	146	64	53%	19%	9%	19%
	CCS	41%	318	131	53%	25%	15%	8%
	CCNE	55%	238	132	45%	23%	17%	14%
	CCR	41%	188	78	42%	35%	17%	6%
	CCSH	44%	223	99	46%	25%	12%	16%
	CE	55%	122	67	70%	19%	0%	10%
	CEFD	49%	35	17	47%	24%	18%	12%
Colégios	CT	54%	210	114	45%	32%	15%	9%
	Politécnico	82%	93	76	83%	11%	3%	4%
	CTISM	68%	82	56	68%	21%	5%	5%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	9	3	33%	0%	33%	0%
	Reitoria	63%	30	19	47%	32%	5%	16%
Outros / Em extinção	HUSM	67%	6	4	50%	25%	0%	25%
	CAFW/CESNORS	44%	9	4	25%	50%	25%	0%
Em extinção	UDESSM	39%	31	12	33%	42%	0%	25%
	Total	53,0%	1.983	1.051	61%	23%	10%	5%

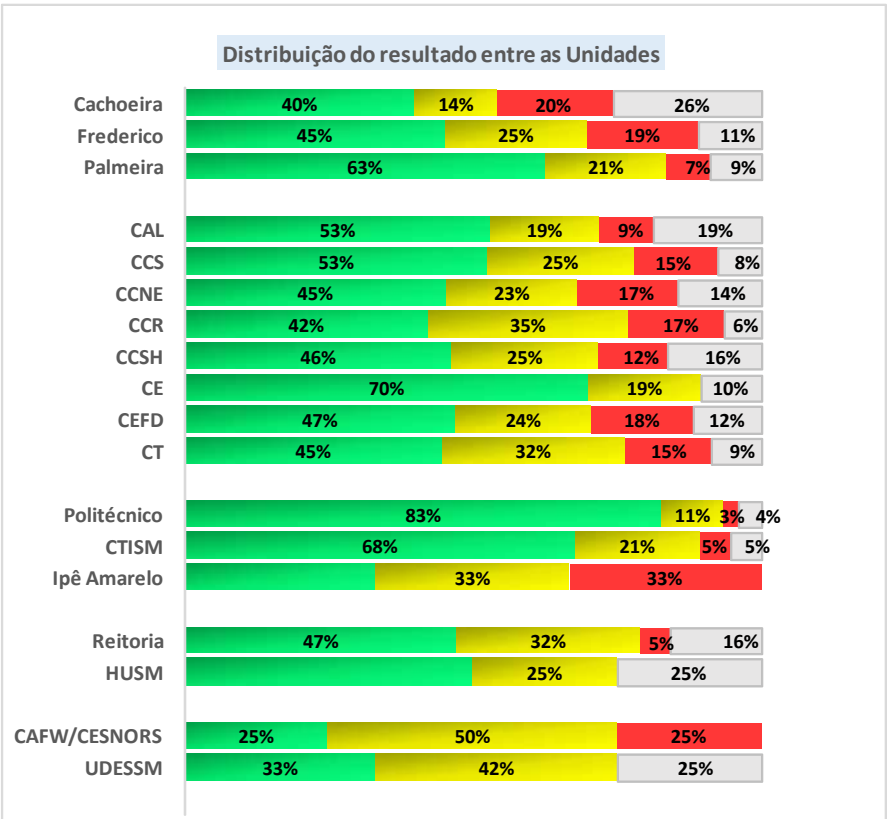
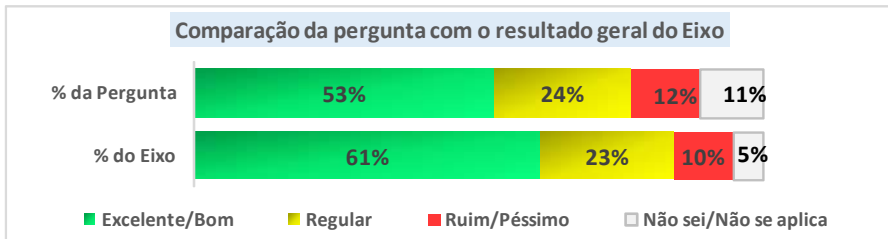
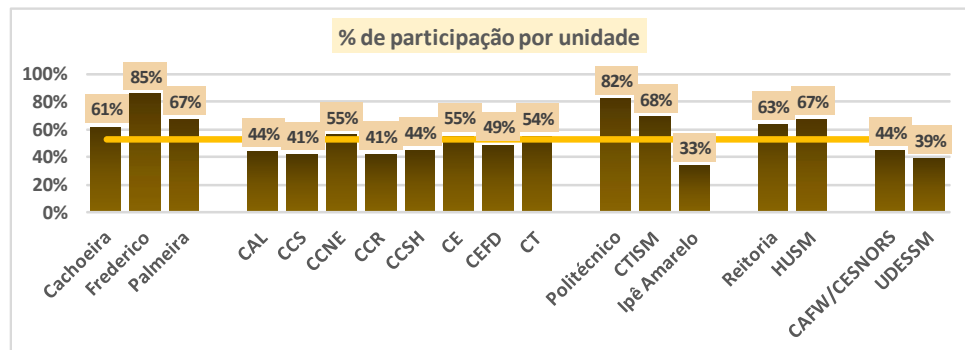


Figura 61- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico?

Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional? **EIXO: Políticas de Gestão**

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X			

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	61%	57	35	49%	43%	6%	3%
	Frederico	85%	86	73	58%	32%	10%	1%
	Palmeira	67%	100	67	67%	21%	9%	3%
Centros de Ensino	CAL	44%	146	64	67%	23%	6%	3%
	CCS	41%	318	131	72%	21%	6%	1%
	CCNE	55%	238	132	64%	25%	10%	2%
	CCR	41%	188	78	69%	18%	12%	1%
	CCSH	44%	223	99	69%	21%	6%	4%
	CE	55%	122	67	78%	18%	4%	0%
	CEFD	49%	35	17	65%	18%	12%	6%
Colégios	CT	54%	210	114	63%	26%	8%	3%
	Politécnico	82%	93	76	86%	11%	1%	3%
	CTISM	68%	82	56	79%	20%	2%	0%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	9	3	67%	0%	33%	0%
	Reitoria	63%	30	19	95%	5%	0%	0%
Outros / Em extinção	HUSM	67%	6	4	75%	0%	25%	0%
	CAFW/CESNORS	44%	9	4	25%	50%	25%	0%
Total	UDESSM	39%	31	12	92%	8%	0%	0%
		53,0%	1.983	1.051	61%	23%	10%	5%

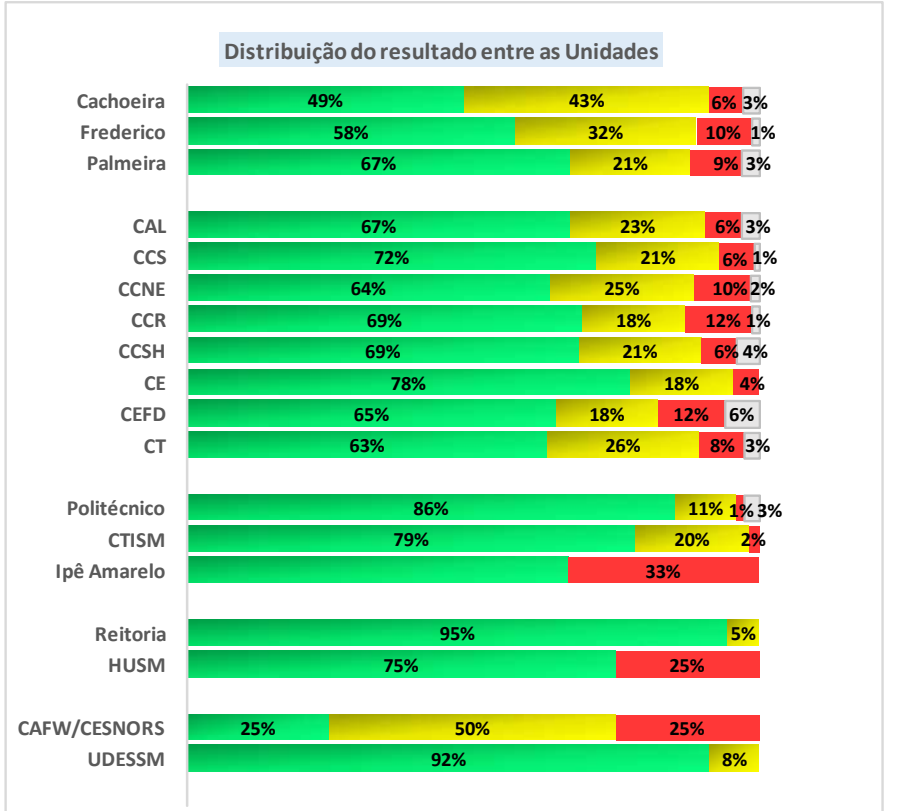
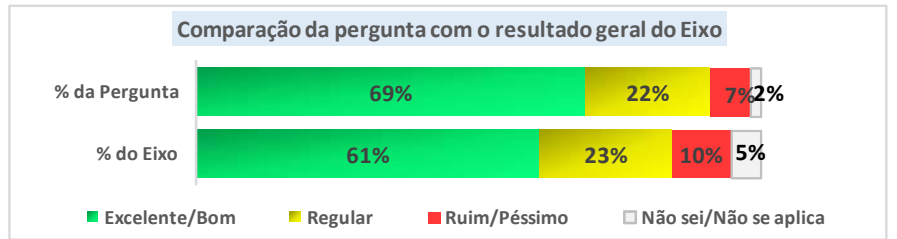
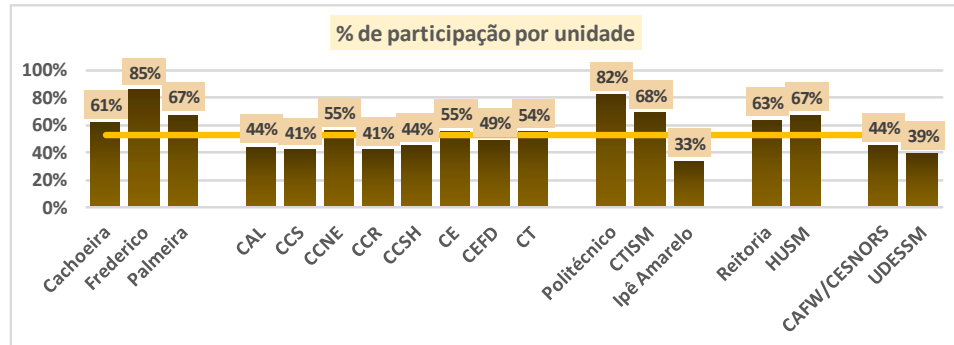


Figura 62- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?

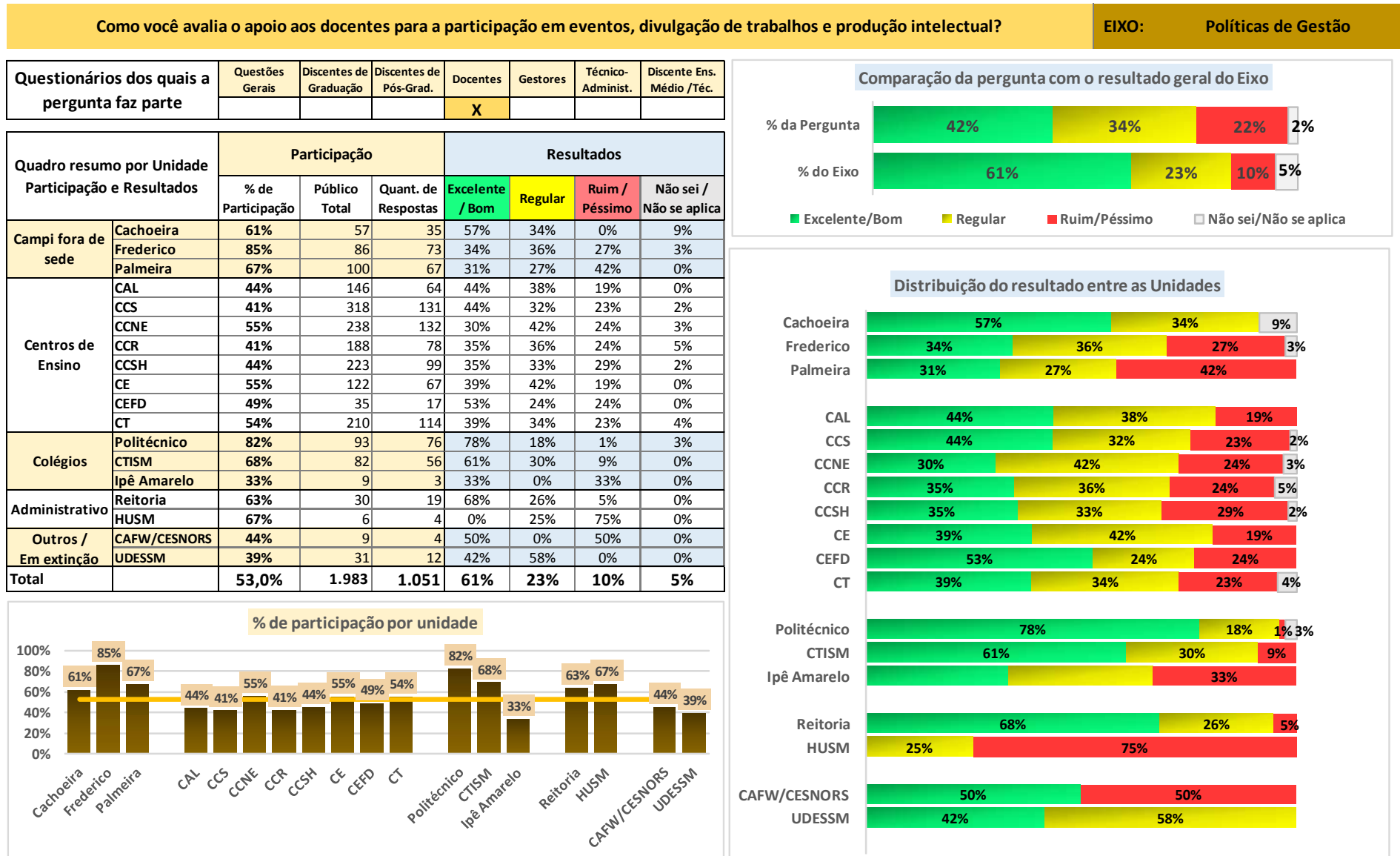


Figura 63- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?

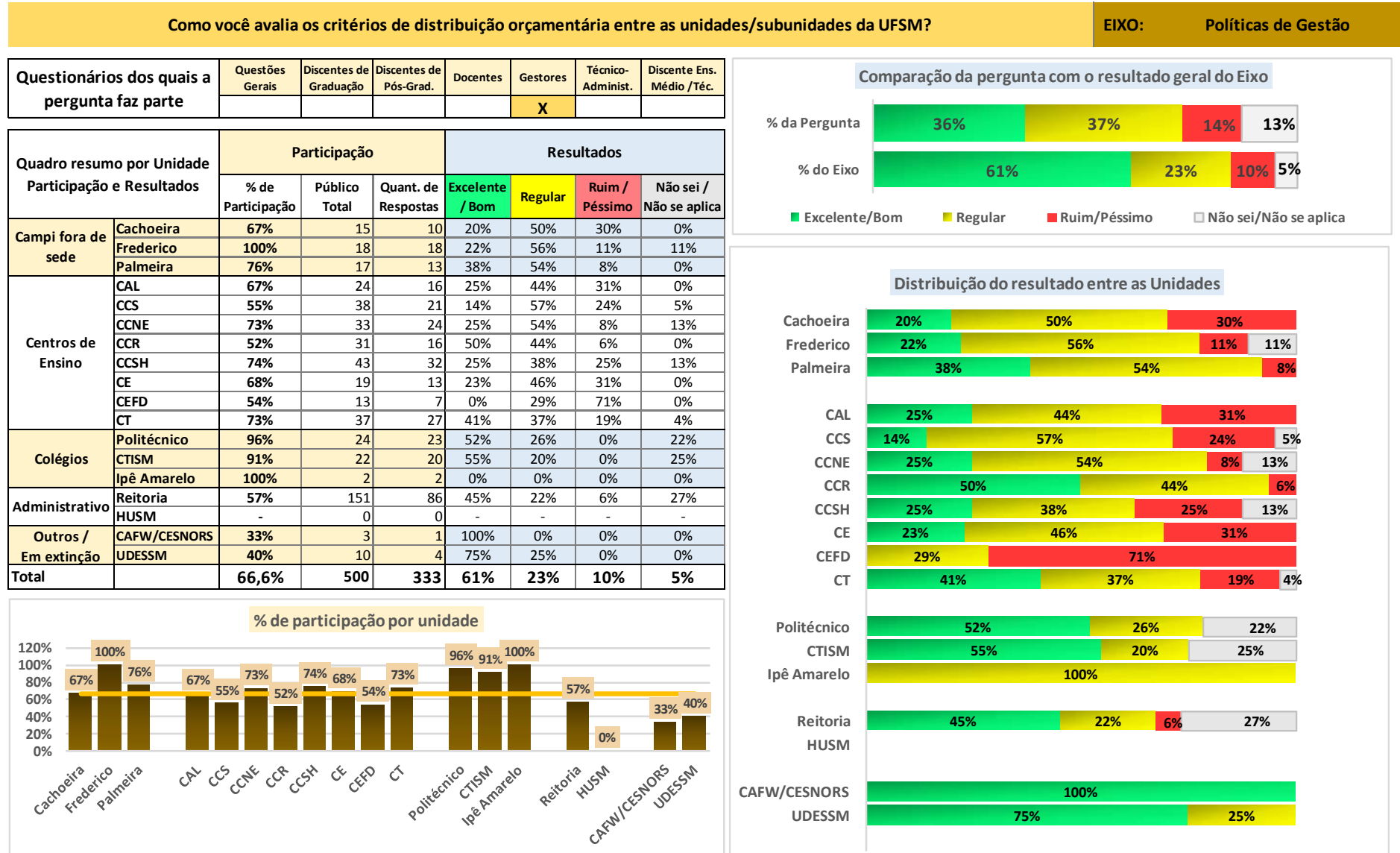


Figura 64- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?

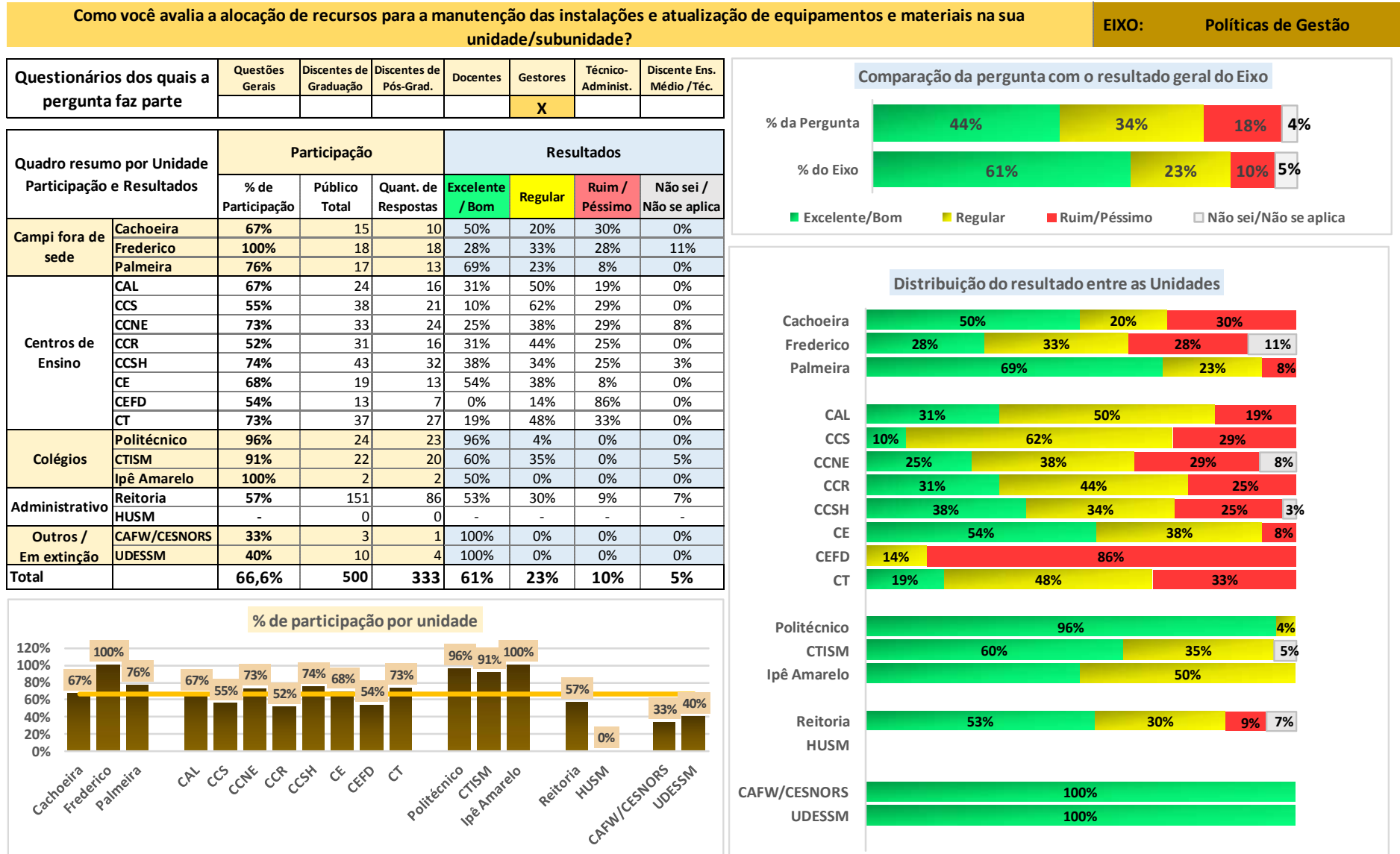


Figura 65- eixo Políticas de Gestão- Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade?

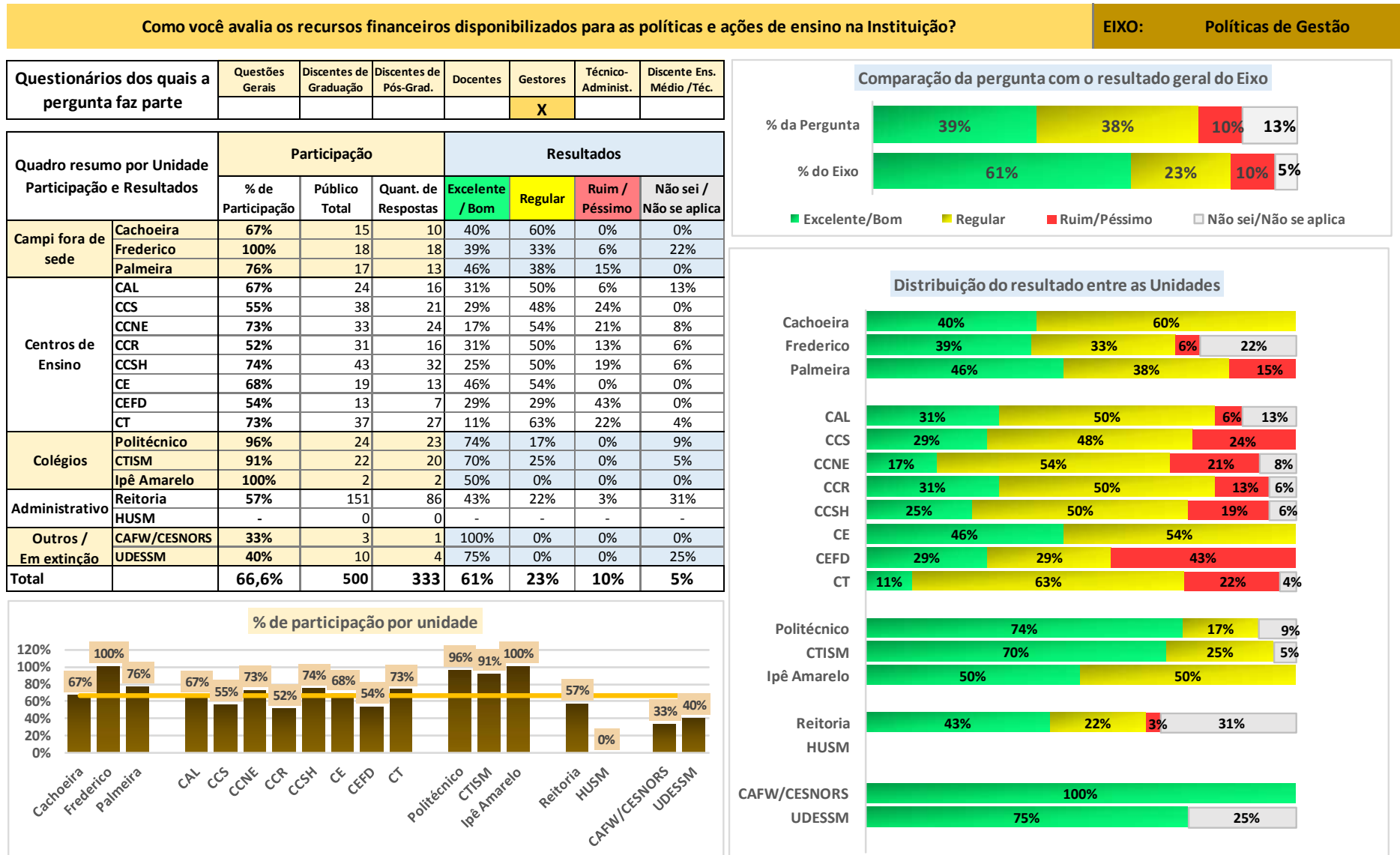


Figura 66- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de ensino na Instituição?

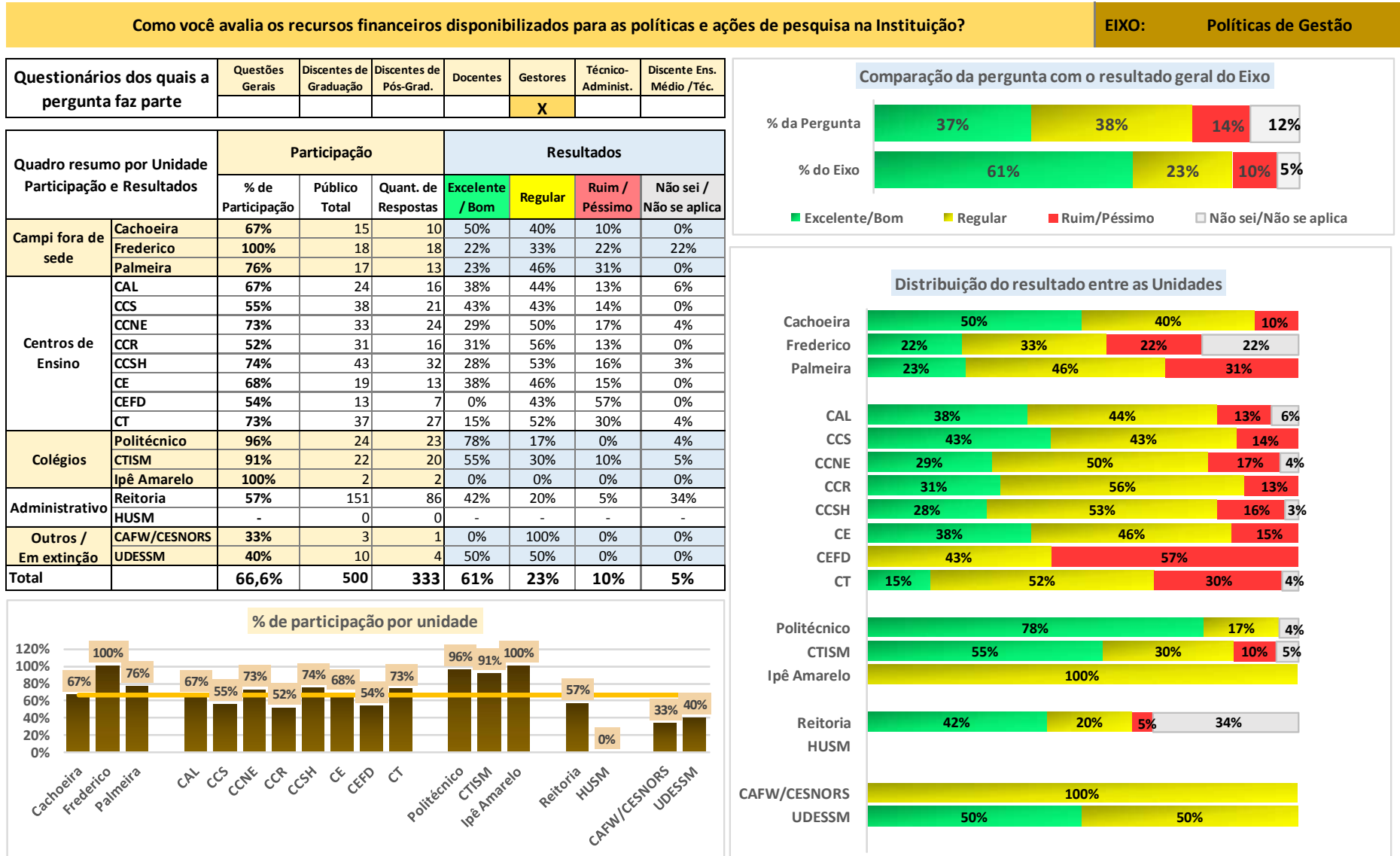


Figura 67- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de pesquisa na Instituição?

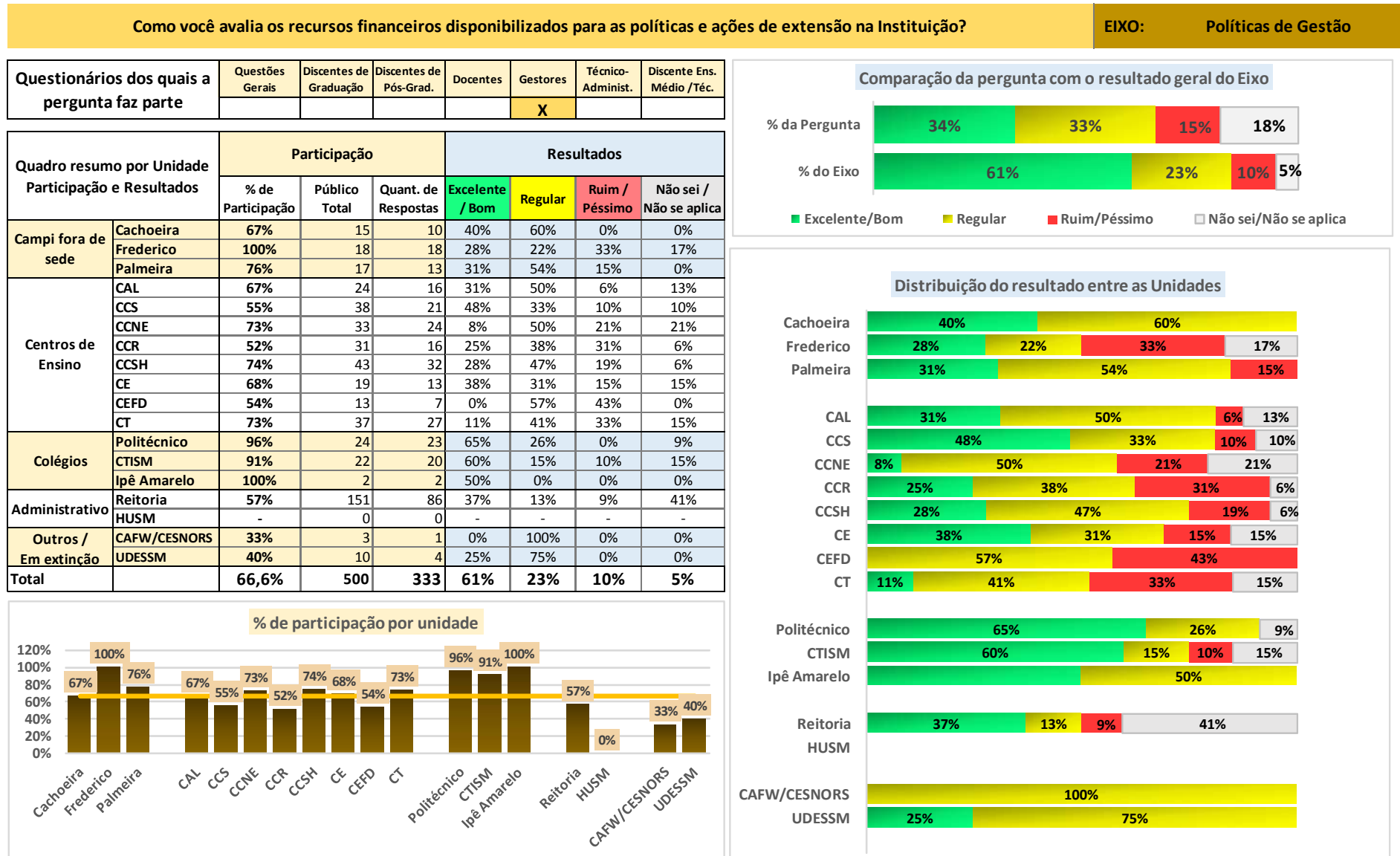


Figura 68- Eixo Políticas de Gestão- Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição?

4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

O Eixo Infraestrutura Física considera a *Dimensão 7 – Infraestrutura Física*. Este eixo contempla os segmentos Questões Gerais e Docente. As perguntas que o compõe são:

- Como você avalia as condições de infraestrutura da Instituição?
- Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade?
- Como você avalia a disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos na Instituição?
- Como você avalia a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet na Instituição?
- Como você avalia as condições das instalações sanitárias que você utiliza?
- Como você avalia a disponibilidade e a conservação dos espaços de convivência que você utiliza?
- Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança?
- Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo?

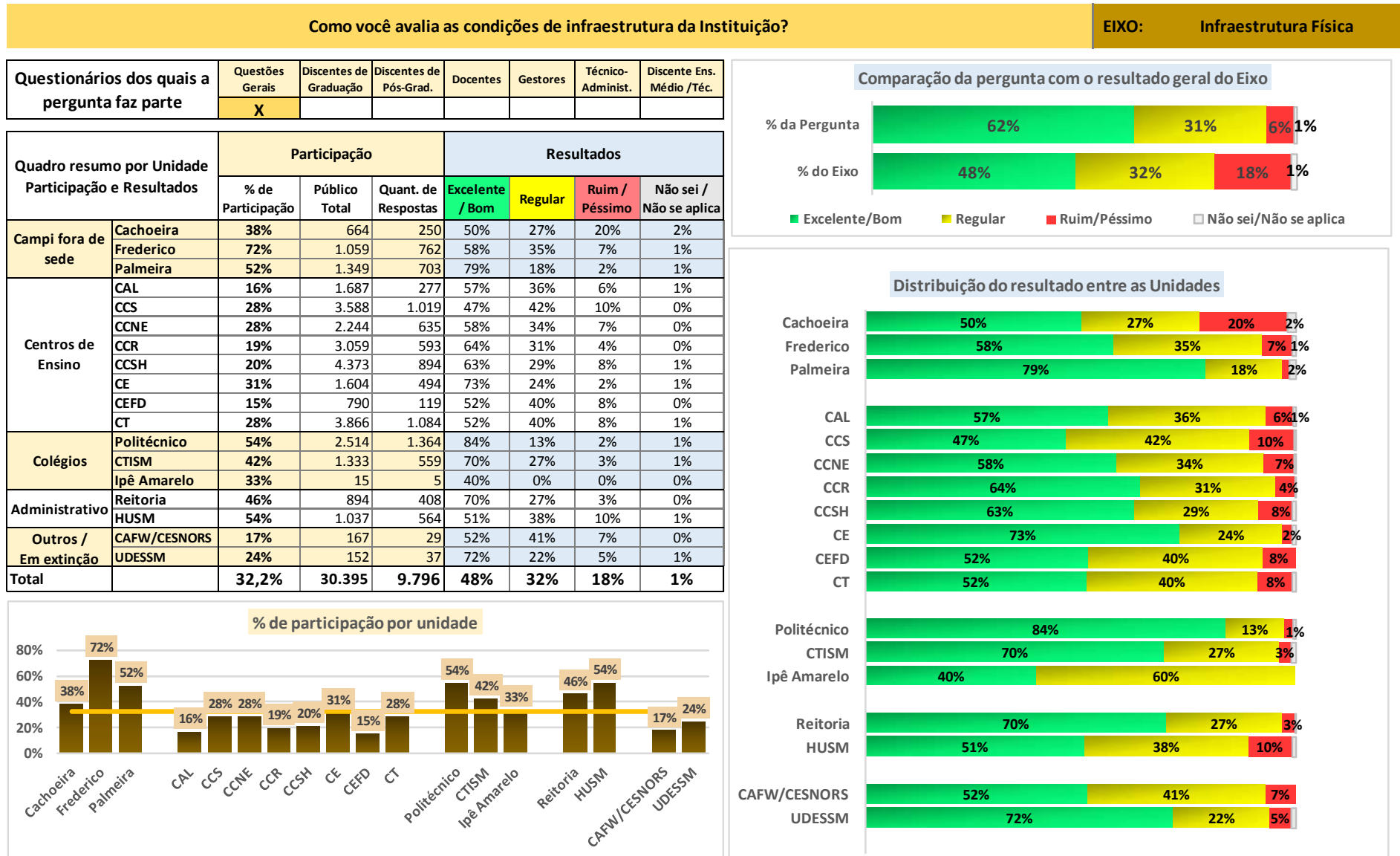


Figura 69- Eixo Infraestrutura- Como você avalia as condições de infraestrutura da Instituição?

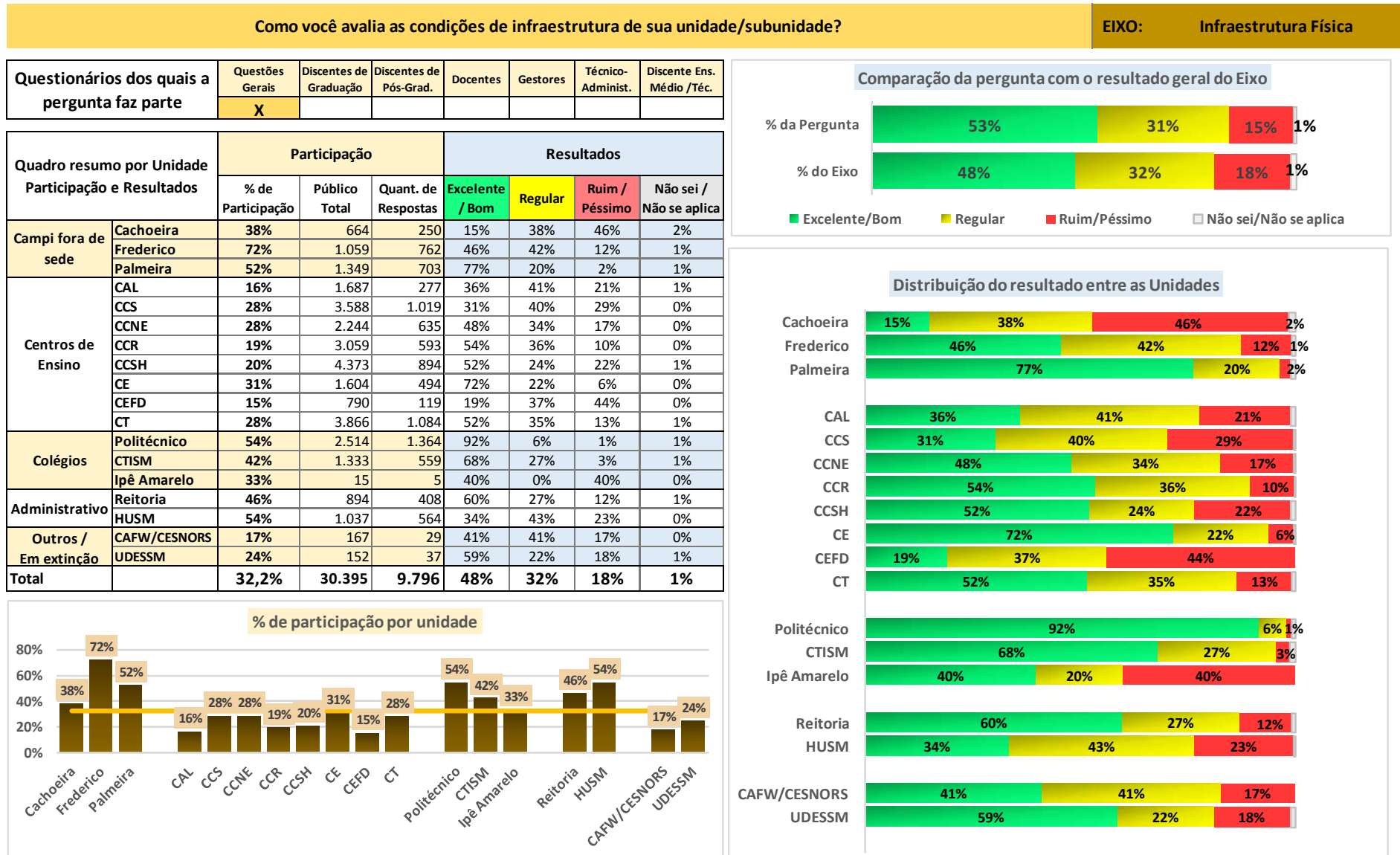


Figura 70- Eixo Infraestrutura- Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade?

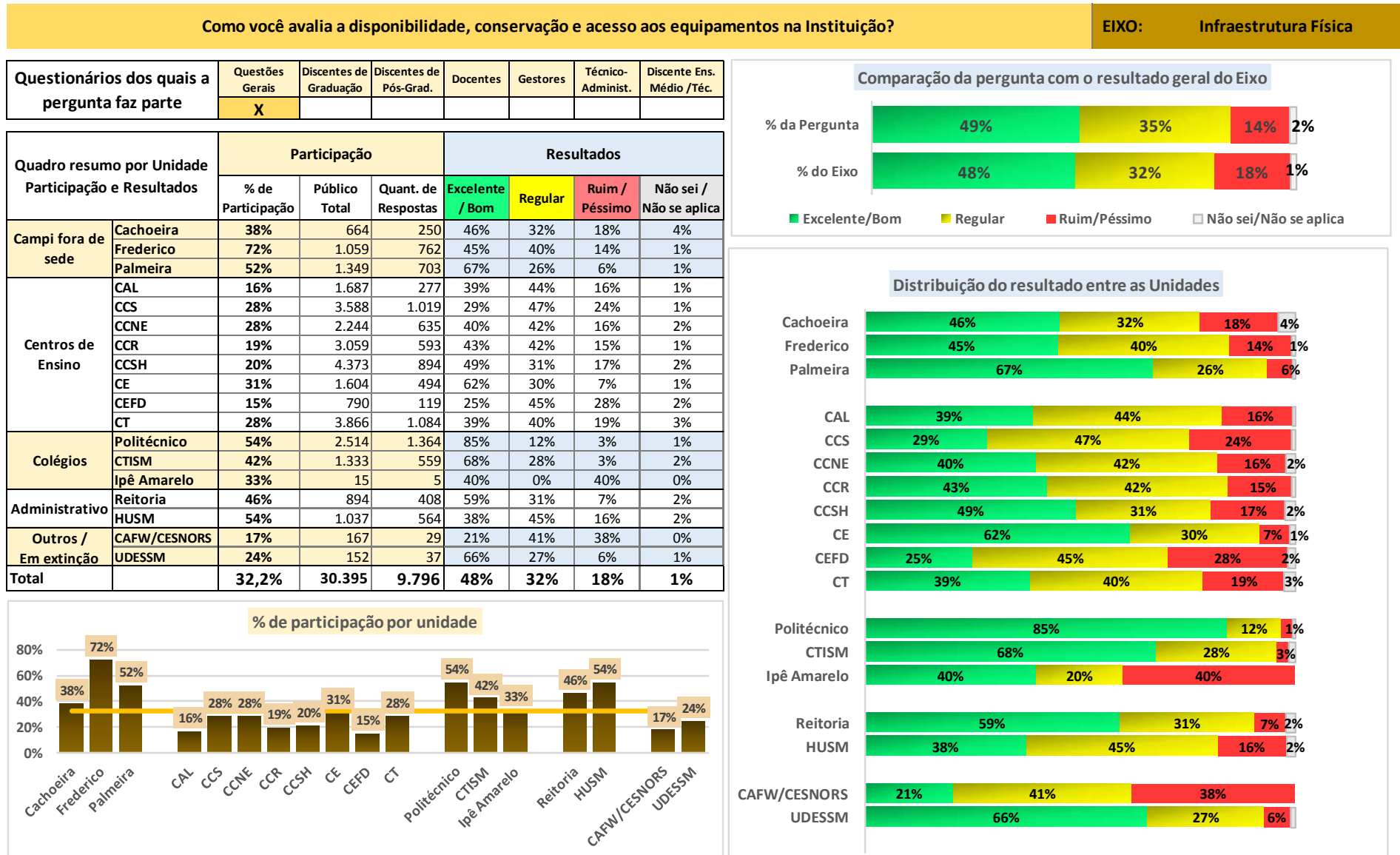


Figura 71- Eixo Infraestrutura- Como você avalia a disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos na Instituição?

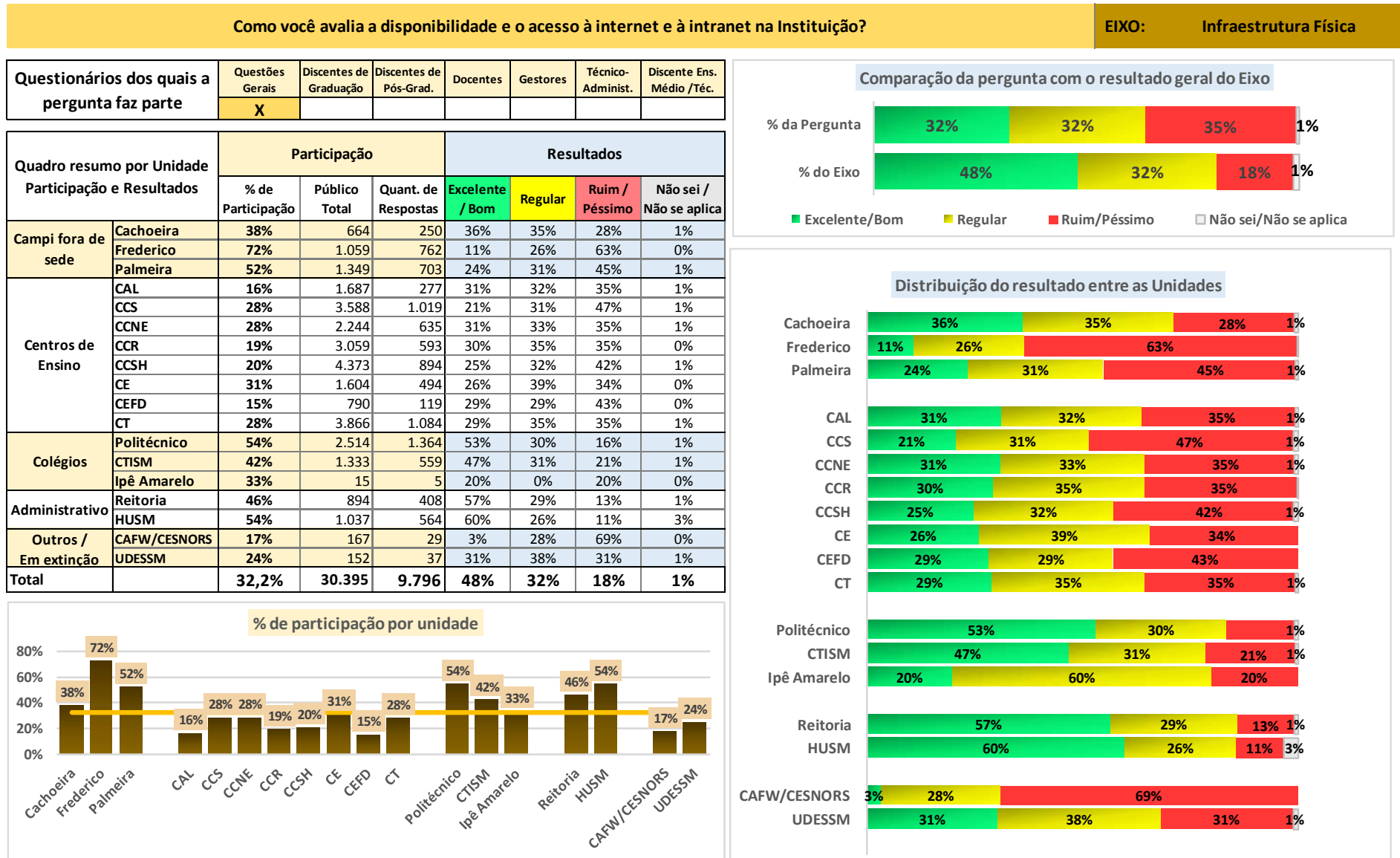


Figura 72- Eixo Infraestrutura- Como você avalia a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet na Instituição?

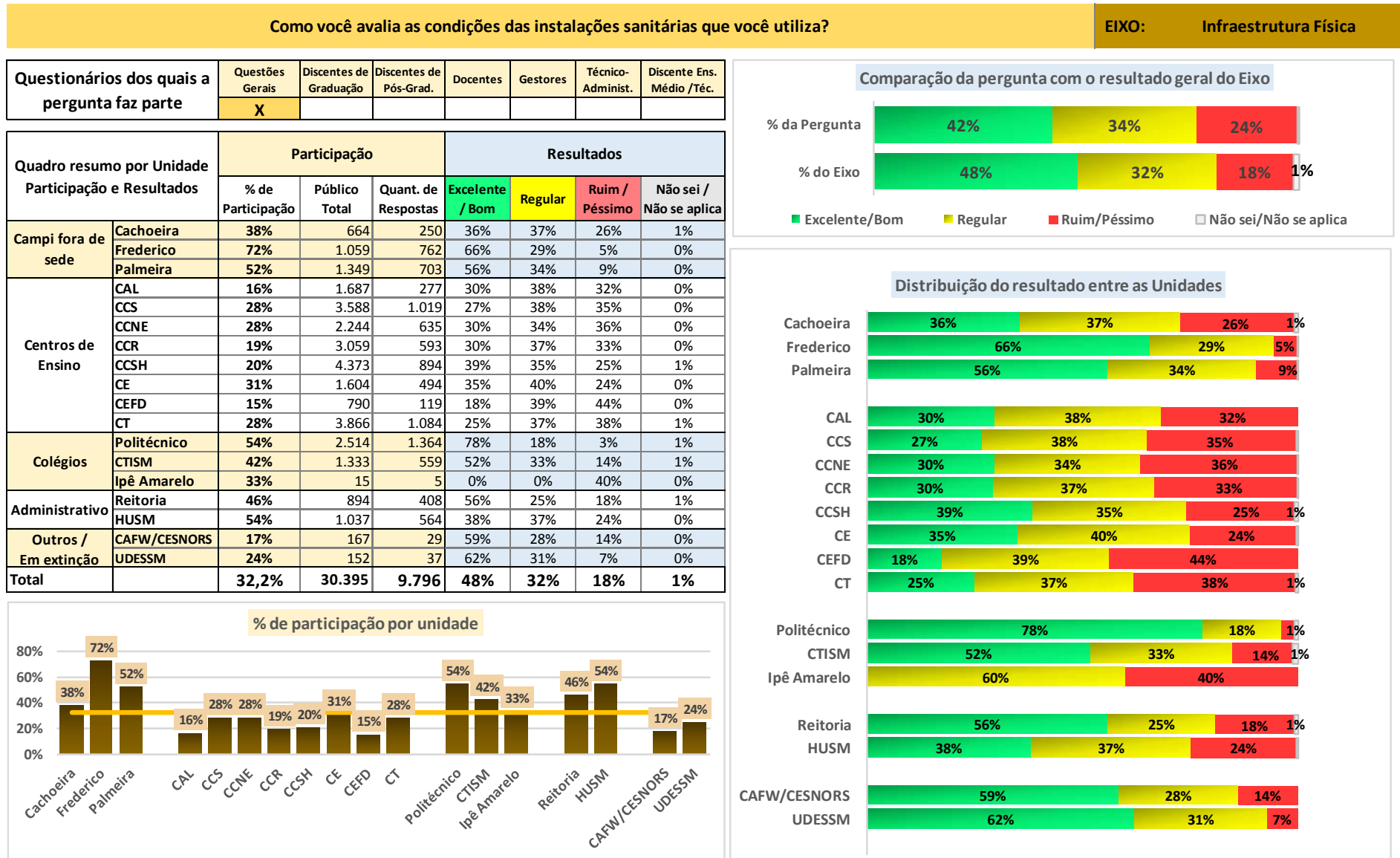


Figura 73- Eixo Infraestrutura- Como você avalia as condições das instalações sanitárias que você utiliza?

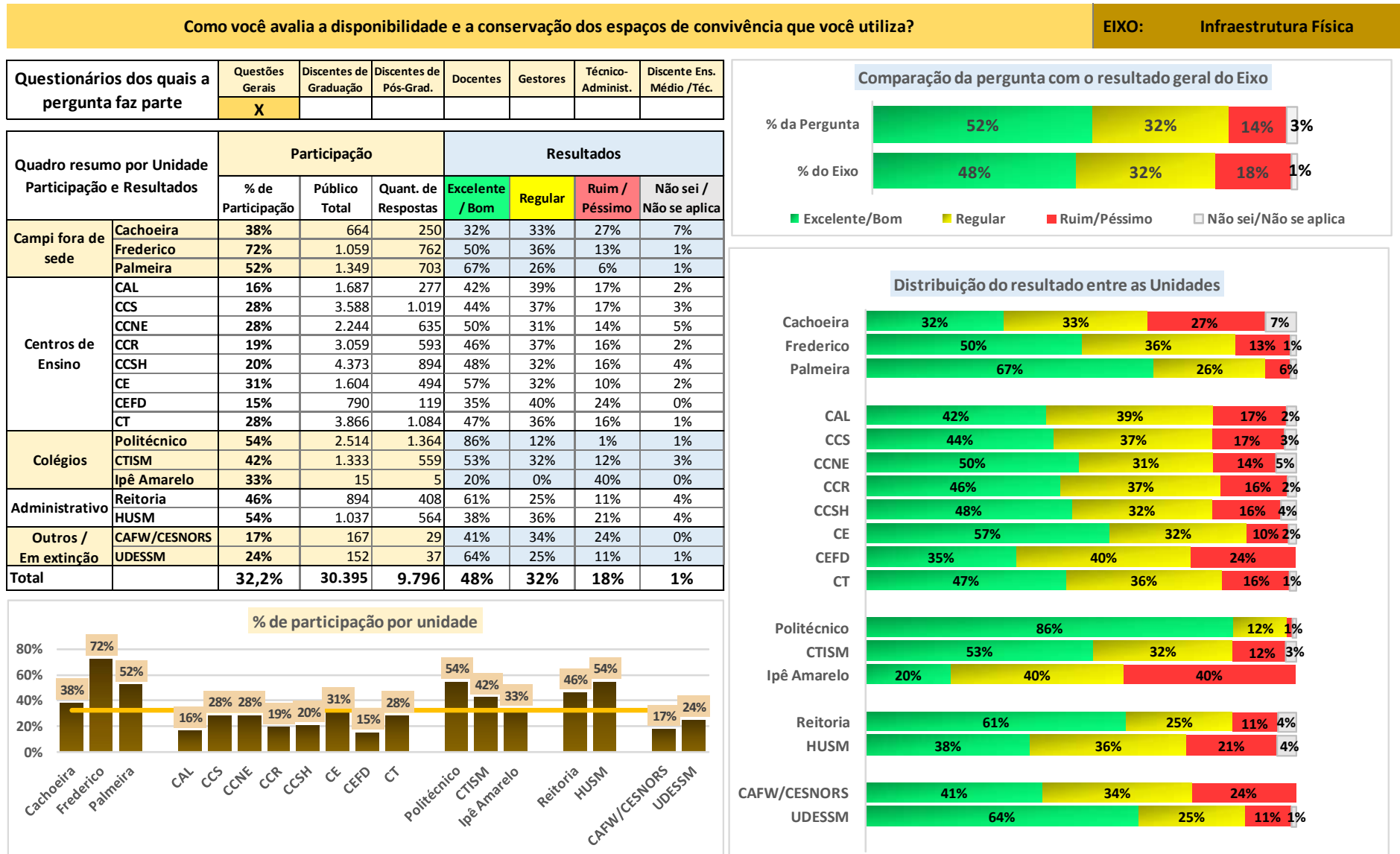


Figura 74- Eixo Infraestrutura- Como você avalia a disponibilidade e a conservação dos espaços de convivência que você utiliza?

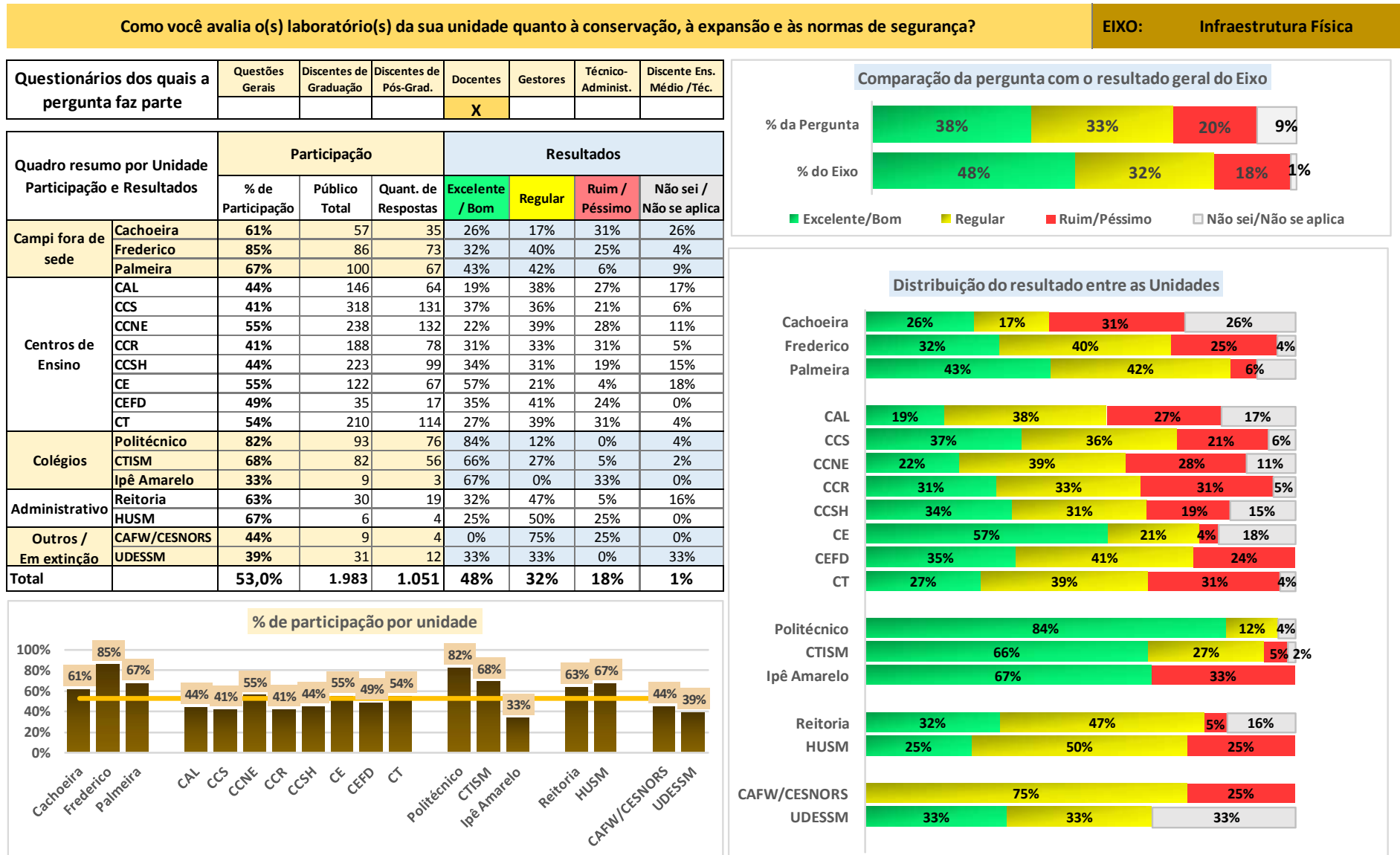


Figura 75- Eixo Infraestrutura- Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança?

Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo? EIXO: Infraestrutura Física

Questionários dos quais a pergunta faz parte	Questões Gerais	Discentes de Graduação	Discentes de Pós-Grad.	Docentes	Gestores	Técnico-Administ.	Discente Ens. Médio /Téc.
				X			

Quadro resumo por Unidade Participação e Resultados		Participação			Resultados			
		% de Participação	Público Total	Quant. de Respostas	Excelente / Bom	Regular	Ruim / Péssimo	Não sei / Não se aplica
Campi fora de sede	Cachoeira	61%	57	35	37%	31%	26%	6%
	Frederico	85%	86	73	42%	44%	11%	3%
	Palmeira	67%	100	67	55%	28%	15%	1%
Centros de Ensino	CAL	44%	146	64	34%	36%	27%	3%
	CCS	41%	318	131	30%	21%	8%	42%
	CCNE	55%	238	132	58%	25%	5%	12%
	CCR	41%	188	78	42%	37%	18%	3%
	CCSH	44%	223	99	21%	37%	26%	15%
	CE	55%	122	67	55%	33%	7%	4%
	CEFD	49%	35	17	35%	53%	12%	0%
Colégios	CT	54%	210	114	49%	37%	8%	6%
	Politécnico	82%	93	76	76%	22%	1%	0%
	CTISM	68%	82	56	75%	21%	4%	0%
Administrativo	Ipê Amarelo	33%	9	3	67%	0%	0%	33%
	Reitoria	63%	30	19	58%	37%	0%	5%
Outros / Em extinção	HUSM	67%	6	4	0%	25%	0%	75%
	CAFW/CESNORS	44%	9	4	25%	0%	50%	25%
	UDESSM	39%	31	12	83%	17%	0%	0%
Total		53,0%	1.983	1.051	48%	32%	18%	1%

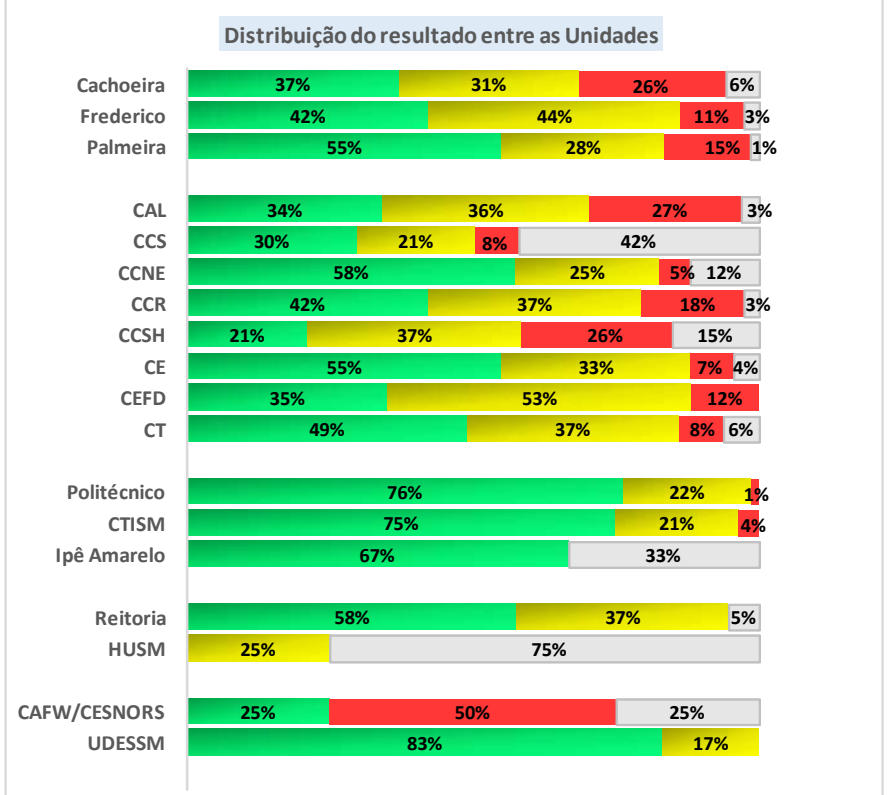
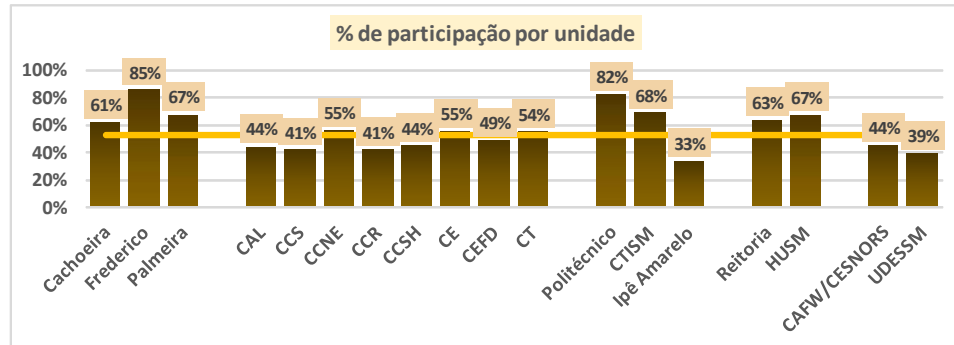
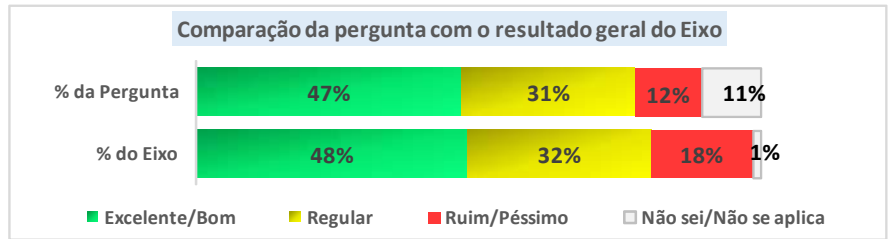


Figura 76- Eixo Infraestrutura- Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo?

4.3 Eixos – Modalidade de Educação a Distância

Como forma de atender as especificidades existentes nos cursos a distância, elaborou-se instrumentos específicos para os referidos cursos. A Pesquisa de Autoavaliação foi aplicada em todos os segmentos envolvidos com a modalidade a distância, entre eles: docente, discente, coordenador de polo e tutor. Os instrumentos foram elaborados levando em consideração os eixos do SINAES e os segmentos investigados. Nesse sentido, as questões foram agrupadas em três eixos: políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura física.

O instrumento aplicado no ensino a distância foi modificado para aplicação no ano de 2016, e ainda passará por nova atualização, uma vez que os estudantes e docentes vinculados aos cursos a distância vivem outra realidade, bem diferente da modalidade presencial, especialmente em relação à infraestrutura.

Para o ano de 2017, será determinado um Grupo de Trabalho vinculado à CPA que buscará adaptar os instrumentos de Pesquisa de Autoavaliação de forma a ficar adequado à comunidade que está ligada aos cursos a distância.

4.3.1 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O Eixo Políticas Acadêmicas considera a *Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão*, a *Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade* e a *Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes*. A análise da Pesquisa foi realizada com base nas questões de cada segmento e eixo.

O segmento “Discente” buscou identificar a opinião dos estudantes de graduação e de pós-graduação vinculados aos cursos a distância. Dos 2.245 estudantes aptos a responder, 23,11% responderam, totalizando 519 estudantes.

Políticas Acadêmicas				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia o material didático do curso?	Excelente	519	146	28,13%
	Bom		290	55,88%
	Regular		64	12,33%
	Ruim		13	2,50%
	Péssimo		5	0,96%
	Não sei responder/Não se aplica		1	0,19%
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?	Excelente	519	173	33,33%
	Boa		285	54,91%
	Regular		53	10,21%
	Ruim		5	0,96%
	Péssima		2	0,39%
	Não sei responder/Não se aplica		1	0,19%
Como você avalia a biblioteca do polo?	Excelente	519	53	10,21%
	Boa		172	33,14%
	Regular		85	16,38%
	Ruim		16	3,08%
	Péssima		1	0,19%
	Não sei responder/Não se aplica		192	36,99%

Quadro 7- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 3: Segmento Discente

A primeira pergunta questiona sobre o material didático do curso, onde 84,01% dos respondentes consideram “excelente” ou “bom”, 12,33% consideram “regular”, 3,76% afirmam ser “ruim” ou “péssimo” e 0,19% responderam “não sei responder/não se aplica”. O segundo questionamento avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem. Para 88,24% dos respondentes, a

plataforma é considerada “excelente” ou “boa”, para 10,21% é considerada “regular”, para 1,35% é considerada “ruim” ou “péssima” e 0,19% responderam “não sei responder/não se aplica”.

A terceira pergunta solicita ao discente uma avaliação acerca da biblioteca do polo, onde 43,35% consideram “excelente” ou “boa”, já 16,38% consideram “regular”, 3,27% consideram “ruim” ou “péssima” e 36,99% se manifestaram com a resposta “não sei responder/não se aplica”.

O segmento “Docente” identificou a opinião dos docentes envolvidos com os cursos de educação a distância. Dos 150 docentes aptos a responder, 53,33% responderam, totalizando 80 docentes.

Políticas Acadêmicas				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia o material didático do curso?	Excelente	80	15	18,75%
	Bom		41	51,25%
	Regular		19	23,75%
	Ruim		4	5,00%
	Péssimo		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,25%
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?	Excelente	80	14	17,50%
	Boa		51	63,75%
	Regular		12	15,00%
	Ruim		3	3,75%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a biblioteca dos polos?	Excelente	80	1	1,25%
	Boa		19	23,75%
	Regular		26	32,50%
	Ruim		10	12,50%

	Péssima		5	6,25%
	Não sei responder/Não se aplica		19	23,75%

Quadro 8- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 3: Segmento Docente

A primeira questão avalia o material didático do curso. Para 70% dos respondentes, o material didático está “excelente” ou “bom”, para 23,75% está “regular”, para 5% está ruim e 1,25% responderam “não sei responder/não se aplica”.

A segunda questão avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem, onde 81,25% consideram “excelente” ou “boa”, 15% consideram “regular” e 3,75 consideram “ruim”.

A terceira pergunta avalia a biblioteca dos polos, onde 25% consideram “excelente” ou “boa”, 32,5% consideram “regular”, 18,75% consideram “ruim” ou “péssima” e 23,75% responderam “não sei responder/não se aplica”.

O segmento “Coordenador de Polo” buscou identificar a opinião de membro externo, que atua na Instituição, acerca de aspectos considerados relevantes para a melhoria dos cursos. Dos 28 participantes aptos a responder, 04 responderam, totalizando 14,28%.

Políticas Acadêmicas				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia a utilização da biblioteca do polo?	Excelente	4	0	0,00%
	Boa		3	75,00%
	Regular		1	25,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a procura dos alunos por auxílio no polo?	Excelente	4	1	25,00%
	Boa		3	75,00%
	Regular		0	0,00%

	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a utilização do polo pelos alunos?	Excelente	4	2	50,00%
	Boa		2	50,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%

Quadro 9- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 3: Segmento Coordenador de Polo

A primeira questão solicita a avaliação do coordenador de polo referente a utilização da biblioteca. Para 75%, a biblioteca é “boa” e 25% considera “regular”.

A segunda questão avalia a procura dos alunos por auxílio no polo, onde 25% responderam ser “excelente” e 75% responderam ser “boa”. A terceira pergunta avalia a utilização do polo pelos alunos, onde 100% consideram “excelente” ou “boa”.

O segmento “Tutor” buscou identificar a opinião dos tutores que desenvolvem o trabalho nos cursos de educação a distância nas modalidades graduação e pós-graduação por meio do Sistema *Moodle*. Dos 146 tutores aptos a responder, 34,93% responderam, totalizando 51 tutores.

Políticas Acadêmicas				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia a plataforma do Ambiente Virtual de Ensino Aprendizagem (AVEA) Moodle?	Excelente	51	16	31,37%
	Boa		25	49,02%
	Regular		9	17,65%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		1	1,96%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia o material didático do curso em que você atua?	Excelente	51	15	29,41%
	Bom		25	49,02%

	Regular		7	13,73%
	Ruim		2	3,92%
	Péssimo		1	1,96%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,96%

Quadro 10- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 3: Segmento Tutor

Na primeira pergunta o tutor foi questionado acerca da plataforma do Ambiente Virtual de Ensino Aprendizagem no *Moodle*. Dos respondentes, 80,39% consideram “excelente” ou “boa”. Para 17,65%, considera-se “regular” e 1,96% consideram “péssima”.

Quanto ao segundo questionamento, solicita-se aos respondentes acerca do material didático oferecido no curso. Para 78,43%, o material oferecido é “excelente” ou “bom”, já para 13,73%, considera-se “regular”, para 5,88% afirma que material é “ruim” ou “péssimo” e 1,96% responderam “ não sei responder/não se aplica”.

4.3.2 Eixo 4: Políticas de Gestão

O Eixo Políticas de Gestão considera a *Dimensão 5 – Políticas de Pessoal*, a *Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição* e a *Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira*. A análise da Pesquisa foi realizada com base nas questões de cada segmento e eixo.

O segmento “Discente” buscou identificar a opinião dos estudantes de graduação e de pós-graduação acerca de diversos aspectos considerados relevantes na proposição de melhorias para os cursos. Dos 2.245 estudantes aptos a responder, 519 efetivamente responderam, totalizando 23,11%.

Políticas de Gestão				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia a atuação dos tutores do curso?	Excelente	519	163	31,41%
	Boa		266	51,25%
	Regular		69	13,29%
	Ruim		12	2,31%
	Péssima		3	0,58%
	Não sei responder/Não se aplica		6	1,16%
Como você avalia a atuação da coordenação do curso?	Excelente	519	162	31,21%
	Boa		275	52,99%
	Regular		56	10,79%
	Ruim		7	1,35%
	Péssima		7	1,35%
	Não sei responder/Não se aplica		12	2,31%
Como você avalia a atuação dos docentes do curso?	Excelente	519	138	26,59%
	Boa		296	57,03%
	Regular		69	13,29%
	Ruim		9	1,73%
	Péssima		4	0,77%
	Não sei responder/Não se aplica		3	0,58%
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?	Excelente	519	190	36,61%
	Boa		221	42,58%
	Regular		48	9,25%
	Ruim		6	1,16%
	Péssima		9	1,73%
	Não sei responder/Não se aplica		45	8,67%

Como você avalia a sua integração com a UFSM?	Excelente	519	96	18,50%
	Boa		284	54,72%
	Regular		112	21,58%
	Ruim		13	2,50%
	Péssima		6	1,16%
	Não sei responder/Não se aplica		8	1,54%
Como você avalia a localização e o acesso ao polo?	Excelentes	519	191	36,80%
	Bons		246	47,40%
	Regulares		58	11,18%
	Ruins		7	1,35%
	Péssimos		5	0,96%
	Não sei responder/Não se aplica		12	2,31%
Como você avalia o horário de funcionamento do polo?	Excelente	519	150	28,90%
	Bom		262	50,48%
	Regular		35	6,74%
	Ruim		4	0,77%
	Péssimo		5	0,96%
	Não sei responder/Não se aplica		63	12,14%
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?	Excelente	519	126	24,28%
	Boa		283	54,53%
	Regular		38	7,32%
	Ruim		7	1,35%
	Péssima		3	0,58%
	Não sei responder/Não se aplica		62	11,95%
Como você avalia o andamento geral do curso?	Excelente	519	122	23,51%
	Bom		316	60,89%
	Regular		62	11,95%

	Ruim		12	2,31%
	Péssimo		3	0,58%
	Não sei responder/Não se aplica		4	0,77%

Quadro 11- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 4: Segmento Discente

Na primeira questão é solicitada avaliação quanto a atuação dos tutores. Das respostas, 82,66% consideram “excelente” ou “boa”. Consideram “regular” 13,29% e 2,89% consideram “ruim” ou “péssima” e 1,16% responderam “não sei responder/não se aplica”.

Na segunda pergunta é solicitada a atuação da coordenação do curso. Dos respondentes, 84,2% consideram “excelente” ou “boa” ou “boa”, 10,79% consideram “regular”, 2,7% afirmam ser “ruim” ou “péssima” e 2,31% responderam “não sei responder/não se aplica”.

A terceira questão avalia a atuação dos docentes do curso. Das respostas, 83,62% consideram “excelente” ou “boa”, já 13,29% consideram “regular”, 2,5% consideram “ruim” ou “péssima” e 0,58% assinalaram “não sei responder/não se aplica”.

Na quarta questão é avaliado a atuação da coordenação do polo. Das respostas, 79,19% consideram “excelente” ou “boa”, já 9,25% consideram “regular”, 2,89% afirma ser “ruim” ou “péssima” e 8,67% responderam “não sei responder/não se aplica”.

O quinto questionamento avalia a integração do respondente com a UFSM. Para 73,22% a integração é considerado “excelente” ou “boa”, 21,58% consideram “regular”, 3,66% consideram “ruim” ou “péssima” e 1,54% assinalaram “não sei responder/não se aplica”.

Na sexta pergunta é solicitado avaliação acerca da localização e do acesso ao polo. Dos respondentes, 84,2% consideram “excelentes” ou “bons”, 11,18% consideram “regulares”, 2,31% consideram “ruins” ou “péssimos” e 2,31% responderam “não sei responder/não se aplica”.

A sétima questão avalia o horário de funcionamento do polo, onde 79,38% consideram “excelente” ou “bom”, 6,74% consideram “regular”, 1,73% consideram “ruins” ou “péssimos” e 12,14% assinaram “não sei responder/não se aplica”.

O oitavo questionamento avalia a atuação da secretaria do curso. Das respostas, 78,81% consideram “excelente” ou “boa”, 7,32% consideram “regular”, 1,93% afirmam ser “ruim” ou “péssima” e 11,95 não sabem responder ou não se aplica.

Na última questão é solicitada uma avaliação acerca do andamento geral do curso. Para 84,4% dos respondentes, considera-se “excelente” ou “bom”, 11,95% consideram “regular”, 2,89% consideram “ruim” ou “péssimo” e 0,77% responderam “não sei responder/não se aplica”.

O segmento “Docente” identificou a opinião dos docentes ligados aos cursos de graduação e de pós-graduação acerca de diversos assuntos considerados importantes no contexto dos cursos. Dos 150 docentes aptos a responder, 80 efetivamente responderam, totalizando 53,33%.

Políticas de Gestão				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia a atuação dos tutores do curso?	Excelente	80	24	30,00%
	Boa		48	60,00%
	Regular		6	7,50%
	Ruim		1	1,25%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,25%
Como você avalia a atuação da coordenação do curso?	Excelente	80	46	57,50%
	Boa		27	33,75%
	Regular		1	1,25%
	Ruim		5	6,25%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,25%

Como você avalia a atuação da coordenação do polo?	Excelente	80	15	18,75%
	Boa		42	52,50%
	Regular		9	11,25%
	Ruim		1	1,25%
	Péssima		1	1,25%
	Não sei responder/Não se aplica		12	15,00%
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?	Excelente	80	27	33,75%
	Boa		37	46,25%
	Regular		8	10,00%
	Ruim		1	1,25%
	Péssima		2	2,50%
	Não sei responder/Não se aplica		5	6,25%
Como você avalia o apoio recebido do curso?	Excelente	80	30	37,50%
	Bom		42	52,50%
	Regular		5	6,25%
	Ruim		1	1,25%
	Péssimo		1	1,25%
	Não sei responder/Não se aplica		1	1,25%
Como você avalia o andamento geral do curso?	Excelente	80	13	16,25%
	Bom		53	66,25%
	Regular		11	13,75%
	Ruim		3	3,75%
	Péssimo		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%

Quadro 12- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 4: Segmento Docente

A primeira questão avalia a atuação dos tutores do curso. Para 90% dos respondentes, considera-se “excelente” ou “boa”, para 7,50%, considera-se “regular”, para 1,25% considera-se “ruim” e 1,25% não sabe responder ou não se aplica.

O segundo questionamento avalia a atuação da coordenação do curso. Das respostas, 91,25% consideram “excelente” ou “boa”. Já 7,5% consideram “regular”, 1,25% consideram “ruim” e 1,25% responderam “não sei responder/não se aplica”.

Na terceira pergunta é solicitada a avaliação quanto a atuação da coordenação do polo. Para 71,25%, considera-se a atuação “excelente” ou “boa”, para 11,25% considera-se “regular” e 2,5% consideram “ruim” ou “péssima”; e 15% assinalaram “não sei responder/não se aplica”.

Na quarta questão, avalia-se a atuação da secretaria do curso, onde 80% consideram “excelente” ou “boa”, 10% consideram “regular”, 3,75% consideram “ruim” ou “péssima” e 6,25% responderam “não sei responder/não se aplica”.

Na quinta questão, avalia-se o apoio recebido do curso. Para 90% dos respondentes, considera-se “excelente” ou “bom”, para 6,25% considera-se “regular”, para 2,5% considera-se “ruim” ou “péssimo” e 1,25% responderam “não sei responder/não se aplica”.

A sexta pergunta avalia o andamento geral do curso. Para 82,5% dos respondentes, considera-se “excelente” ou “bom” ou “bom”, 13,75% consideram “regular” e 3,75% consideram “ruim”.

O segmento “Coordenador de Polo” buscou identificar a opinião de membro externo, que atua na Instituição, acerca de aspectos considerados relevantes para a melhoria dos cursos. Dos 28 participantes aptos a responder, 04 responderam, totalizando 14,28%.

Políticas de Gestão				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia a atuação dos professores dos cursos?	Excelente	4	1	25,00%
	Boa		3	75,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a atuação da coordenação dos cursos?	Excelente	4	2	50,00%
	Boa		2	50,00%

	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia os cursos a distância ofertados pela Instituição, em relação ao atendimento da demanda regional?	Excelentes	4	1	25,00%
	Bons		3	75,00%
	Regulares		0	0,00%
	Ruins		0	0,00%
	Péssimos		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia o relacionamento com as coordenações de cursos?	Excelente	4	1	25,00%
	Bom		3	75,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssimo		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?	Excelente	4	0	0,00%
	Boa		4	100,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a atuação da direção/coordenação do NTE/UAB?	Excelente	4	2	50,00%
	Boa		2	50,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%

	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a atuação das secretarias do NTE/UAB?	Excelente	4	2	50,00%
	Boa		2	50,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a atuação das secretarias dos cursos?	Excelente	4	1	25,00%
	Boa		3	75,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia o andamento geral dos cursos?	Excelente	4	0	0,00%
	Bom		4	100,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssimo		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%

Quadro 13- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 4: Segmento Coordenador de Polo

A primeira questão solicita aos respondentes a avaliação quanto a atuação dos professores dos cursos. Das respostas, 25% consideram “excelente” e 75% consideram “boa”.

A segunda pergunta avalia a atuação da coordenação dos cursos, onde 100% consideram “excelente” ou “boa”.

A terceira pergunta avalia os cursos a distância ofertados pela Instituição, em relação ao atendimento da demanda regional, onde 100% consideram “excelentes” ou “bons”.

O quarto questionamento avalia o relacionamento com as coordenações de cursos. Para 100% dos respondentes é considerado “excelente” ou “bom”.

A quinta pergunta avalia a integração entre os estudantes e a Instituição. Dos respondentes, 100% consideram “boa”.

Na sexta questão é solicitado avaliação quanto a atuação da direção/coordenação do NTE/UAB, onde 100% dos respondentes consideram “excelente” ou “boa”.

Na sétima pergunta avalia-se a atuação das secretarias do NTE/UAB. Das respostas, 100% consideram “excelente” ou “boa”.

O oitavo questionamento pergunta acerca da atuação das secretarias dos cursos. Para 100% dos respondentes, consideram-se “excelente” ou “boa”.

A nona questão solicita avaliação quanto ao andamento geral dos cursos. Das respostas, 100% consideram “bom”.

O segmento “Tutor” buscou identificar a opinião dos tutores que desenvolvem o trabalho nos cursos de educação a distância nas modalidades graduação e pós-graduação por meio do Sistema *Moodle*. Dos 146 tutores aptos a responder, 34,93% responderam, totalizando 51 tutores.

Políticas de Gestão				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia a coordenação do curso em que você atua?	Excelente	51	28	54,90%
	Boa		16	31,37%
	Regular		5	9,80%
	Ruim		1	1,96%
	Péssima		1	1,96%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a atuação da	Excelente	51	21	41,18%

secretaria do curso em que você atua?	Boa	51	21	41,18%
	Regular		6	11,76%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		1	1,96%
	Não sei responder/Não se aplica		2	3,92%
Como você avalia a interação, no desenvolvimento de suas atividades, com os professores das disciplinas em que você atua?	Excelente	51	22	43,14%
	Boa		19	37,25%
	Regular		8	15,69%
	Ruim		1	1,96%
	Péssima		1	1,96%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a integração entre os alunos do curso em que você atua e a Instituição?	Excelente	51	8	15,69%
	Boa		29	56,86%
	Regular		11	21,57%
	Ruim		2	3,92%
	Péssima		1	1,96%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia os cursos de capacitação para tutores?	Excelentes	51	13	25,49%
	Bons		28	54,90%
	Regulares		7	13,73%
	Ruins		0	0,00%
	Péssimos		1	1,96%
	Não sei responder/Não se aplica		2	3,92%

Quadro 14- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 4: Segmento Tutor

A primeira questão avalia a coordenação do curso. Das respostas, 86,27% consideram “excelente” ou “boa”, 9,80% consideram “regular” e 3,92% consideram “ruim” ou “péssima”.

O segundo questionamento avalia a atuação da secretaria do curso em que o respondente atua. Para 82,36% consideram “excelente” ou “bom”, 11,76% consideram “regular”, 1,96% consideram “péssima” e 3,92% responderam “não sei responder/não se aplica”.

A terceira pergunta avalia a interação entre os tutores e os professores no desenvolvimento das atividades. Das respostas, 80,39% consideram “excelente” ou “boa”, 15,69% consideram “regular” e 3,92% consideram “ruim” ou “péssima”.

Na quarta questão é avaliada a integração dos alunos com a Instituição. Dos respondentes, 72,55% consideram “excelente” ou “boa”, 21,57% consideram “regular” e 5,88% consideram “ruim” ou “péssima”.

Na última questão, avalia-se os cursos de capacitação para tutores, onde 80,39% consideram “excelentes” ou “bons”, 13,73% consideram “regulares”, 1,96% consideram “péssimos” e 3,92% responderam “não sei responder/não se aplica”.

4.3.3 Eixo 5: Infraestrutura Física

O Eixo Infraestrutura Física considera a *Dimensão 7 – Infraestrutura Física*. A análise da Pesquisa foi realizada com base nas questões de cada segmento e eixo.

O segmento “Discente” busca identificar a opinião dos alunos vinculados aos cursos de graduação e de pós-graduação. A população apta a responder somava 2.245 estudantes, dos quais, 519 responderam à pesquisa, totalizando 23,11%.

Infraestrutura Física				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia o laboratório de informática do polo?	Excelente	519	101	19,46%
	Bom		227	43,74%
	Regular		82	15,80%
	Ruim		10	1,93%

	Péssimo		6	1,16%
	Não sei responder/Não se aplica		93	17,92%
Como você avalia a rede de internet do polo?	Excelente	519	82	15,80%
	Boa		242	46,63%
	Regular		100	19,27%
	Ruim		12	2,31%
	Péssima		11	2,12%
	Não sei responder/Não se aplica		72	13,87%

Quadro 15- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 5: Segmento Discente

A primeira questão avalia o laboratório de informática do polo. Para 63,2% dos respondentes, considera-se “excelente” ou “bom”, para 15,8% considera-se “regular”, 3,09% consideram “ruim” ou “péssimo” e 17,92% responderam “não sei responder/não se aplica”.

O segundo tema avalia a rede de internet do polo, onde 62,43% consideram “excelente” ou “boa”, 19,27% consideram “regular”, 4,43% consideram “ruim” ou “péssima” e 13,87% assinalaram “não sei responder/não se aplica”.

O segmento “Docente” identifica a opinião dos docentes que desenvolvem suas atividades junto aos cursos de graduação e de pós-graduação. A população apta a responder somava 150 docentes, dos quais, 80 responderam à pesquisa, totalizando 53,33%.

Infraestrutura Física				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia o laboratório de informática dos polos?	Excelente	80	3	3,75%
	Bom		35	43,75%
	Regular		20	25,00%
	Ruim		4	5,00%
	Péssimo		0	0,00%

	Não sei responder/Não se aplica		18	22,50%
Como você avalia a rede de internet dos polos?	Excelente	80	1	1,25%
	Boa		22	27,50%
	Regular		33	41,25%
	Ruim		6	7,50%
	Péssima		3	3,75%
	Não sei responder/Não se aplica		15	18,75%

Quadro 16- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 5: Segmento Docente

A primeira questão avalia o laboratório de informática dos polos, sendo que 47,5% consideram “excelente” ou “bom”, 25% consideram “regular”, 5,0% consideram “ruim” e 22,5% responderam “não sei responder/não se aplica”.

O segundo questionamento avalia a rede de internet dos polos. Das respostas, 28,75% consideram “excelente” ou “boa”, já 41,25% consideram “regular”, 11,25% consideram “ruim” ou “péssima” e 18,75% assinalaram “não sei responder/não se aplica”.

O segmento “Coordenador de Polo” é direcionado a membros externos à UFSM que estão envolvidos na função de coordenação de polos dos cursos de graduação e de pós-graduação. Conforme já dito, a população apta a responder somava 28, entretanto, 04 responderam, totalizando 14,28% de efetivos respondentes.

Infraestrutura Física				
Questão	Alternativa	Participantes	Respostas	Percentual
Como você avalia o laboratório de informática do polo?	Excelente	4	2	50,00%
	Bom		2	50,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssimo		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%

Como você avalia a rede de internet do polo?	Excelente	4	2	50,00%
	Boa		2	50,00%
	Regular		0	0,00%
	Ruim		0	0,00%
	Péssima		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia as condições de acesso, no polo, para pessoas com necessidades especiais?	Excelentes	4	3	75,00%
	Boas		1	25,00%
	Regulares		0	0,00%
	Ruins		0	0,00%
	Péssimas		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%
Como você avalia a localização e o acesso ao polo?	Excelentes	4	3	75,00%
	Bons		1	25,00%
	Regulares		0	0,00%
	Ruins		0	0,00%
	Péssimos		0	0,00%
	Não sei responder/Não se aplica		0	0,00%

Quadro 17- Modalidade de Educação a Distância - Eixo 5: Segmento Coordenador de Polo

A primeira questão avalia o laboratório de informática do polo, onde 100% consideram “excelente” ou “bom”.

O segundo tema avalia a rede de internet do polo. Para 100% dos respondentes, considera-se “excelente” ou “boa”.

A terceira pergunta questiona quais são as condições de acesso para pessoas com necessidades especiais no polo. Das respostas, 100% consideram “excelentes” ou “boas”.

Na quarta questão, avalia-se a localização e o acesso ao polo, onde 100% consideram “excelentes” ou “bons”.

A análise que foi desenvolvida neste capítulo é simples e tem como objetivo oferecer a comunidade universitária mais uma opção de leitura dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional, uma vez que é possível identificar que na maioria dos Eixos, nos diversos segmentos, os resultados apresentam-se favoráveis. Também chama atenção o quantitativo de respondentes que assinalaram “não sei responder/não se aplica”. Estas questões devem passar por nova análise para verificar a necessidade de esclarecimentos à comunidade uma vez que tal manifestação pode ser pelo fato de desconhecimento dos aspectos mencionados, e neste caso, é importante que a comunidade seja informada e capacitada.

5 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

5.1 Metodologia

A Instituição é composta por 14 Unidades Universitárias, perfazendo um total de 118 cursos de graduação, além de cursos técnicos e de pós-graduação, fato esse que exige planejamento e organização no encaminhamento das necessidades diagnosticadas nas diversas unidades e subunidades. Considera-se um avanço em relação ao processo de avaliação o fato da CPA manter em sua estrutura Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) vinculadas e ela, as quais são responsáveis por analisar os dados da pesquisa referente a cada Unidade Universitária e, a partir disso, elaborar relatórios voltados para a comunidade que pertence. Esta estrutura favorece, entre outros aspectos, o desenvolvimento de ações específicas, com foco nas especificidades de cada unidade e/ou subunidade.

Os referidos relatórios são divulgados amplamente no ambiente da unidade, bem como, de forma específica, para a direção do centro e para as coordenações de curso. Com base nesse diagnóstico, é possível estabelecer ações de melhorias para a unidade e para os cursos. Tais ações são estabelecidas em planos de ação que tem como objetivo atender às principais demandas trazidas pela comunidade, por meio da pesquisa.

De forma similar, os dados gerais da pesquisa, não diferenciando a unidade a que pertencem, são analisados em conjunto e geram, a partir disso, resultados institucionais. Estes resultados representam o diagnóstico da Instituição e servem de subsídios, de forma cíclica, para a manutenção e/ou para a construção do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Os dados da pesquisa foram analisados a partir dos eixos propostos pelo SINAES, onde, para cada eixo, foi construído um grupo de questões que apresentavam relação com os segmentos respondentes. Esse conjunto de questões é analisado e, além de outras ações desenvolvidas, serve de base para o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Na elaboração do PDI 2011-2015, foi considerada a participação de diversos segmentos da comunidade universitária e também da sociedade. Foram realizadas várias ações que ampliaram o diálogo e a integração com a comunidade, tornando o processo participativo. O processo foi sintetizado em três fases: busca de

conhecimentos e trocas de experiências com outras IES; sensibilização da comunidade universitária e processo de elaboração do documento do PDI.

O PDI 2011-2015 foi aditado e esteve vigente até o final de 2016. A partir de 2017, entrou em vigência o novo plano de desenvolvimento institucional, o PDI 2016-2026. Portanto, o ciclo trienal de avaliação que está se encerrando neste ano, perpassou pelo período de dois planos distintos.

A elaboração do PDI 2016-2026 ocorreu durante o ano de 2016, e em sua metodologia procurou-se manter a integração já existente entre a avaliação e a gestão. Foram criadas comissões temáticas para tratar dos sete desafios institucionais que nortearam o processo de elaboração do plano:

- Desafio 1 – Internacionalização
- Desafio 2 – Educação inovadora e transformadora com excelência acadêmica
- Desafio 3 – Inclusão social
- Desafio 4 – Inovação, geração de conhecimento e transferência de tecnologia
- Desafio 5 – Modernização e desenvolvimento organizacional
- Desafio 6 – Desenvolvimento local, regional e nacional
- Desafio 7 – Gestão ambiental

5.2 Visão geral da execução do PDI

O PDI 2011-2015 continha 6 eixos norteadores, 146 ações estratégicas e ainda o detalhamento de 548 projetos e programas². O acompanhamento da execução do plano era feito por meio de uma verificação do andamento de cada um dos 548 projetos e programas previstos. A estrutura do PDI 2016-2026 sofreu algumas mudanças em comparação com o anterior e uma nova forma de acompanhamento foi instituída a partir de então.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), além de ser um requisito legal, é o documento que caracteriza a identidade da instituição e busca nortear o caminho a ser seguido pela Universidade no cumprimento de sua missão institucional e no alcance dos seus objetivos.

² Este número chegou a ser um pouco maior, mas com a separação do Colégio Agrícola de Frederico Westphalen (CAFW), alguns projetos e programas deixaram de ser considerados.

A metodologia para elaboração PDI 2016-2026, da UFSM, foi apresentada em novembro de 2015 e previa quatro fases principais: a) organização; b) preparação; c) execução; d) finalização.

Para conduzir o trabalho foi criada uma comissão central, uma comissão executiva e comissões temáticas, as quais atuaram dentro das suas responsabilidades durante todo o processo de elaboração do plano. O processo de elaboração do plano contou com a participação de alunos, professores e técnico-administrativos em educação por meio de um formulário online e reuniões presenciais. Ao todo foram 2.217 formulários recebidos e 26 reuniões presenciais, envolvendo 588 pessoas.

O formulário on-line, juntamente com reuniões realizadas com a comunidade foram os principais instrumentos de coleta de informações para elaboração dos objetivos institucionais que compõem o mapa estratégico do PDI 2016-2016 da UFSM, bem como para elaboração das políticas institucionais e do Projeto Pedagógico Institucional (PPI). Para isso, tanto o questionário quanto as reuniões foram baseadas nos sete desafios institucionais:

- Desafio 1 – Internacionalização;
- Desafio 2 – Educação inovadora e transformadora com excelência acadêmica;
- Desafio 3 – Inclusão social;
- Desafio 4 – Inovação, geração de conhecimento e transferência de tecnologia;
- Desafio 5 – Modernização e desenvolvimento organizacional;
- Desafio 6 – Desenvolvimento local, regional e nacional;
- Desafio 7 – Gestão ambiental;

O PDI 2016-2026 entrou em vigência no ano de 2017 e a partir de então o relatório de acompanhamento da execução do plano passou a ser feito com foco nesses sete desafios. Esse relatório contempla uma visão da execução do orçamento da instituição, de forma integrada com os principais resultados, ações e projetos realizados durante o exercício. Dentre os resultados apresentados, encontram-se números gerais da universidade como um todo, índices relacionados a avaliações externas e resultados obtidos a partir dos instrumentos de avaliação interna utilizados no âmbito da Comissão Própria de Avaliação (CPA). O relatório

completo, com esta visão integrada é parte integrante do processo de prestação de contas da UFSM ao Tribunal de Contas da União (TCU), compondo o Relatório de Gestão. Os Relatórios de Gestão utilizados na prestação de contas da UFSM são publicados anualmente no endereço <http://site.ufsm.br/ufsm/transparencia-administrativa>, e podem ser acessados de maneira direta neste link: <http://site.ufsm.br/ufsm/relatorios-de-gestao>.

6 PLANOS DE AÇÃO

6.1 Comissões Setoriais de Avaliação (CSA)

As CSA são responsáveis pela análise dos dados da Pesquisa de Autoavaliação e pela elaboração dos Planos de Ação, que tem como objetivo elencar as ações necessárias a serem desenvolvidas em cada unidade/subunidade com vistas a melhoria de cursos e da instituição como um todo. A CPA manteve em sua estrutura, até o ano de 2015, 14 Comissões Setoriais de Avaliação, sendo uma para cada Unidade Universitária e uma vinculada ao Núcleo de Tecnologia Educacional (NTE), responsável pelos cursos oferecidos na modalidade a distância. Entretanto, a partir do ano de 2016, o quantitativo de CSA passou a ser de 15, por ocasião da divisão do Centro de Educação Superior Norte – RS em duas novas Unidades – Campus de Frederico Westphalen e Campus de Palmeira das Missões.

Já no ano de 2017, este quantitativo passou a ser novamente de 14, em virtude da extinção da Unidade Descentralizada de Educação Superior da UFSM em Silveira Martins e sua respectiva CSA.

A seguir, apresenta-se as CSA e seus respectivos Planos de Ação desenvolvidos ao longo do ano de 2017, com as ações propostas e executadas em cada unidade/subunidade bem como uma descrição das principais atividades desenvolvidas pelas comissões setoriais durante o referido ano.

6.1.1 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Artes e Letras (CSA/CAL)

A CSA do Centro de Artes e Letras oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que tange ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CAL é designada pela Portaria N. 107/2015 CAL/UFSM, de 09/09/2015, sendo composta por 21 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos, nas diversas áreas existentes na unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/CAL por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 18.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.2 - Questões Gerais 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 - Gestor	Acompanhamento estruturado do Plano de Ação e realizações	É necessária a previsão de gastos e acompanhamento das implementações com vias de possibilitar a melhor distribuição de recursos.	Recebimento de solicitações através do formulário, tabulação de dados de solicitações correntes e futuras, divulgação de metas alcançadas.	R\$1.200,00	Realizado

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.1 Questões Gerais 1.1 Docente 1.1, 1.2 - Gestor 1.1, 1.2 Graduação 1.1 Pós-Graduação	Divulgar a Missão e o PDI	Dar acesso às informações básicas que norteiam a vida acadêmica	Elaboração de material de divulgação, banners e inclusão do assunto em eventos internos.	ver eixo 1 dimensão 8	Realizado
1.1, 1.2 - Questões Gerais 1.1 - Docente	Divulgar a autoavaliação institucional	A comunidade universitária necessita estar informada quanto a importância da Autoavaliação Institucional, os procedimentos para a plena participação e os encaminhamentos advindos da mesma.	Realizar tabulação, análise de dados e confecção de material de divulgação por um bolsista. Produção de panfletos, banners e participação em palestras e seminários.	ver eixo 1 dimensão 8	Realizado

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
1.1, 1.3, 2.6 - Docente 3.5 - Gestor 2.4 - Graduação 2.1, 2.2 - Pós-Graduação	Ampliar o financiamento para as atividades de extensão apoiando atuações na comunidade.	Extensão é um dos objetivos do CAL, com ampla atuação em escolas e associações comunitárias, através do teatro, música, dança, desenho industrial e artes visuais. As atuações de projetos junto à comunidade externa ajuda a solidificar as áreas de artes.	Apoiar projetos de extensão com ajuda de custo e pagamento de terceiros. Reforço a programas de extensão com destacada atuação na comunidade externa. Disponibilidade do recurso às áreas e atendimento de solicitação mediante formulário próprio.	R\$6.869,29	Realizado
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas					
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
5.1 - Questões Gerais 2.1, 3.1 - Docente 3.3, 3.4, 3.5 - Gestor 2.4 - Graduação 2.3 - Pós-Graduação	Reforçar as condições de trabalho em laboratórios e setores de ensino, pesquisa e extensão.	A Direção do CAL encaminhou à administração central as informações para a contratação de laboratoristas especializados, conforme necessidades específicas de diferentes áreas do CAL (com funções como técnico em iluminação, som e imagem e técnico correpetidor). Diante disso, aumenta a necessidade de dar manutenção devida aos laboratórios onde esses técnicos trabalharão.	Manutenção de equipamentos (consertos, regulagens, calibrações e afinações). Compra de insumos (toner, cartuchos de impressora, papeis, material de almoxarifado). Contato direto com o Laboratórios para sensibilizar a área em relação à Comissão, oferecimento de recurso e atendimento de solicitações mediante formulário próprio da Comissão.	R\$672,00	Realizado

1.1 - Docente 3.4 - Gestor 3.5 - Pós-Graduação	Promover editais internos de apoio à pesquisa.	A revisão das políticas de estímulo à orientação científica, sobretudo em relação aos critérios usados para selecionar ou aprovar os projetos aprovados no rol da Instituição, é necessária para docentes que, embora comprometidos com suas atividades, não têm alcançado os índices de outros setores da UFSM ou subunidades do CAL, e não têm sido contemplados em editais de pesquisa.	Edital de pesquisa interno a fim de contemplar docentes que não foram contemplados no Edital FIPE e em outros editais de pesquisa. Alocação financeira na Direção do CAL para que os editais sejam uma política integrada.	Realizado com orçamento da direção	Realizado
Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.3 - Graduação 2.2 - Pós-Graduação	Incentivar a formação complementar do Corpo Discente pelas Jornada Multidisciplinar e apoio às semanas acadêmicas.	Como ações integradas de ensino, pesquisa e extensão a Jornada Multidisciplinar as semanas acadêmicas são dois eventos de grande importância na UFSM. É também importante criar condições para a formação complementar dos alunos.	Realizar as semanas acadêmicas de forma a integrar todas as áreas do Centro. Gastos com custeio em: diárias e passagens, alimentação, hospedagem, pagamento de pessoa física e seguridade social. Sensibilizar os representantes dos DAs.	R\$2.670,62	Realizado

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.3, 2.5 - Docente 2.2 - Gestor	Auxiliar a formação e capacitação de docentes	Um auxílio à tradução, editoração e publicação de trabalhos para congressos e periódicos é necessário para expandir a produção.	Pagamento de inscrições, passagens e serviço de terceiros.	R\$22.051,25	Realizado
1.2, 1.4 - TAE	Auxiliar a formação e capacitação de servidor técnico-administrativo	As diferentes funções assumidas pelos funcionários técnico-administrativos em suas unidades muitas vezes exigem uma qualificação específica para que sejam bem desempenhadas.	Ajuda para promoção de cursos, custeio de passagens e diárias para eventos de formação.	R\$2.188,88	Realizado

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6 - Questões Gerais 1.1, 3.1 - Docente	Melhorar a adaptação do espaço físico, conservação, manutenção e recuperação de acervo artístico.	O CAL possui importante acervo que está em processo de deterioração e precisa de recuperação com urgência. Em cada uma de suas áreas há materiais e equipamentos que são necessários à prática artística.	Levantamento dos setores mais necessitados. Adaptação do espaço físico para facilitar a conservação do acervo artístico do CAL. Custeio de material permanente e pagamento de bolsista que trabalhará com acervo artístico.	R\$1.800,00	Realizado

5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6 - Questões Gerais 1.1, 3.1 - Docente	Aquisição de Material Permanente	Há a necessidade de aquisição de equipamento, mobiliário e objetos que sirvam ao desenvolvimento específicos das áreas atendidas do CAL.	Levantamento das necessidades mais urgentes e daquelas que sirvam a um maior número de pessoas será utilizado como base para a aquisição de material. O material a ser adquirido deverá constar da lista que a UFSM provê quando realiza levantamento de preços.	Troca de permanente com custeio com a direção	Realizado
---	-------------------------------------	--	--	---	-----------

Quadro 18- Plano de Ação Executado- CSA/CAL -2017

6.1.2 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Naturais e Exatas (CSA/CCNE)

A CSA do Centro de Ciências Naturais e Exatas oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CCNE é designada pela Portaria N. 056/2017 CCNE/UFSM, de 30/03/2017, sendo composta por 9 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/CCNE por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 19.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 3.6 “Quais os critérios? quem definiu? como são definidos os recursos para as políticas de ação de ensino, pesquisa e extensão e quem pode recebê-los. As decisões tomadas sem consulta prévia.”	Esclarecimento à comunidade sobre o processo de avaliação e divulgação dos resultados.	Estimular a participação da comunidade do CCNE para fazerem a avaliação.	Boletim informativo; Material de divulgação (banners), e-mails periódicos dos TAEs e professores; site CCNE; Divulgação dos resultados no site do Centro: http://w3.ufsm.br/ccne/index.php/csa ;	R\$ 1.210,00	Sim
	Participação no Avalies	Proporcionar para que os membros da comissão participem do Avalies para atualização dos conhecimentos.	Reunião de sensibilização com os diretórios acadêmicos, departamentos didáticos e coordenações de cursos e na reunião do conselho de centro, ao longo do ano; Disponibilizar diárias, passagem e taxa de inscrição para os participantes.	R\$ 3.243,50	Sim

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 3.6 “Quais os critérios? quem definiu? como são definidos os recursos para as políticas de ação de ensino, pesquisa e extensão e quem pode recebe-los. As decisões tomadas sem consulta prévia.”	Construção do PDU	Há necessidade do Centro fazer um Plano de Desenvolvimento da Unidade para a melhor distribuição de recursos para as subunidades do Centro e também transparência na aplicação dos recursos recebidos.	Reuniões mensais para a construção do PDU do CCNE. Seminário com os segmentos do Centro. Seminário com os Coordenadores dos Cursos de graduação e pós-graduação Seminário com os chefes de departamentos		Não foram realizados os seminários e nem as reuniões, tendo em vista que houve a troca de direção do Centro e a partir deste ano de 2018 retornaremos com estas atividades.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

	Apoio as ações do projeto CCNE SUSTENTÁVEL	Estamos em uma época que precisamos nos preocupar com o meio ambiente e educarmos a população para construirmos um mundo melhor, e este começo deve ser na Universidade conscientizando todos os trabalhadores e futuros trabalhadores.	Continuidade da Campanha de separação de resíduo sólido Recolhimento de óleo, material eletrônico e orgânico Aquisição de lixeiras Apoio ao Projeto Relona c/ reaproveitamento de banner		Não foram adquiridas lixeiras, pois não foram feitos registros de preço.
	- CCNE com Arte - Valorização da comunidade do CCNE	Proporcionar a comunidade de o CCNE desenvolver o sentimento pela arte e também descobrir novos talentos.	Parede dedicada à exposição de arte. Shows musicais, cinema		

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 1.3 “Aulas são poucos atualizadas entre os anos. Poucos debates sobre as novidades da ciência.”	Edital: Práticas de ensino inovadoras;	Inovação de métodos de ensino para evitar evasões e melhorar a qualidade do aprendizado	Lançamento de edital para seleção dos projetos	R\$ 15.851,93	Sim Foi feito o Edital para Práticas Inovadoras (Saindo da Sala de Aula) nos Cursos de Graduação do CCNE
Questão 2.7 “Deveria haver prova para admissão e concessão de bolsas.”	Edital: Participação discente em eventos;	Conforme as solicitações das questões abertas da avaliação de 2016	Bolsa Formação	R\$ 10.750,00	Não
Questão 3.3 - “ruim para a participação dos docentes no processo de elaboração dos PP dos Cursos, não há atividades regulares envolvendo docentes em áreas comuns do conhecimento e muito menos esclarecimento aos discentes sobre o PP do curso	Atualização conjunta dos PPCs dos cursos do CCNE;	Conforme as solicitações das questões abertas da avaliação de 2016	Reuniões, debates; material de divulgação das ações, palestras com especialistas		Não

	Apoio às ações grupo PET;	Falta de recurso destinadas aos grupos PET	Despesas com alimentação, hospedagem para palestrante ou passagens rodoviárias;	R\$ 1.600,03	Sim Foram realizados empenhos para saídas de campo do PET Biologia e também PET Física
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
	Exposição dos Projetos de extensão no hall do CCNE;	Reforçar a divulgação científica do CCNE	Através site; programas rádio e TV Campus; Divulgar os laboratórios que tem prestação de serviços à comunidade;		Sim Foram colocados no site da CSA/CCNE e do CCNE
Questão 2.7 “Falta de informações recursos para a prática da docência nas licenciaturas e sem incentivos dicas ou indicações para os mesmos”	Evento com diretores das Escolas da cidade para avaliar a qualidade da formação dos licenciados egressos dos Cursos do CCNE	Melhorar a qualidade da formação dos alunos através do feedback da sociedade	Simpósio com os diretores de Escolas da região e coordenadores de Cursos do CCNE		Não. Devido à falta de recursos e também a reestruturação da Unidade de Apoio Pedagógico do CCNE não foi possível realizar este edital e também as palestras com especialistas.

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 3.6 Em relação às necessidades dos estudantes considero importante oferecer estrutura física adequada para a acolhida: uma sala apropriada com cortinas em bom estado, cadeiras confortáveis e ar condicionado em funcionamento.	Equipar salas de aula e laboratórios;	Melhoria das condições de ensino e acessibilidade;	Compra de equipamentos como ar condicionado, projetor multimídia, computadores		Sim Foram equipadas todas as salas de aulas pertencentes ao CCNE
Eixo 4 – Políticas de Gestão					
Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 1.2 Poderia haver mais integração entre os servidores do centro.	Banheiro e Jardim de inverno;	Melhoria da qualidade de vida dos servidores	Terminar os acabamentos do banheiro com vestiário que foi construído em 2016 com verba do Centro e também do espaço de descanso, para os horários de intervalos dos servidores	R\$ 2.000,00	Sim Durante o ano de 2017 a comunidade do CCNE teve dois 4 períodos de 30 minutos por semana de ginástica laboral
	Ginástica laboral;		- Parceria com CEFD (bolsistas); - Colchões de Ed. Física; - Bola de Pilates; - Repasse de recursos;		Não
	Palestras motivacionais e de formação		Convidar profissionais qualificados para proferirem as palestras		

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
	Painel da transparência	Transparência e aplicações com critérios dos recursos públicos.	Exibição dos recursos do CCNE e dos critérios para distribuição no site do CCNE		Está sendo montado o portal da transparência que será colocado na página do CCNE
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 3.6 “A instituição deveria investir mais em bolsa de pesquisa”	Projetos FATEC	Recursos provindo dos projetos de pesquisa e prestação de serviço	Utilizados em obras de infraestrutura e projetos de melhoria pedagógica		Sim Os projetos deram a continuidade de suas atividades

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 1.2 Poderia haver mais integração entre os servidores do centro.	Reforma de espaços para o bem-estar dos servidores do CCNE e construção de Jardim interno como local de convivência	Melhoria da qualidade de vida dos servidores	Continuidade da reforma do espaço para a construção do banheiro com vestiário e de espaço de descanso, para os horários de intervalos dos servidores		Sim O banheiro já está em uso e o Jardim de inverno será terminado até março de 2018
	Equipar salas de aula	Melhor qualidade para alcançar melhores resultados no ensino-aprendizagem	Equipar as salas de aula com cortinas, quadros de vidros para substituir os quadros brancos, projetor multimídia, computadores	R\$ 19.950,07	Sim Foram equipadas todas as salas de aulas pertencentes ao CCNE
	Diálogo com a empresa SULCLEAN	Para a continuidade na limpeza dos espaços (banheiros) em comum.	Pesquisa com comunidade do CCNE para ouvir as necessidades e repassar a empresa para que sejam atendidas. Material de divulgação.		Sim O núcleo de Infraestrutura tem feito este diálogo
	Projeto “CCNE Verde”	Melhorar os espaços de convivências como qualidade de vida de servidores e alunos	Aquisição e plantio com plantas nos espaços de convivência de circulação do CCNE	R\$ 176,65	Sim. Foram adquiridas mudas com o Colégio Politécnico da UFSM e foram repassados recursos.

Quadro 19- Plano de Ação Executado - CSA/CCNE - 2017

6.1.3 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Rurais (CSA/CCR)

A CSA do Centro de Ciências Rurais oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CCR é designada pela Portaria N. 038/2017 CCR/UFSM, de 19/04/2017, sendo composta por 06 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/ CCR por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 20.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Pergunta 1 segmento geral	Produção de material para divulgação de eventos promovidos pela Avaliação Institucional e resultados da Autoavaliação Institucional 2016.	Para sensibilização, conscientização, visibilidade e transparência do processo de Avaliação Institucional.	Produção e distribuição de fotocópias, banners, folders, flyers , cartazes e editais.	R\$ 300,00	Realizado
Pergunta 2 segmento geral	01 bolsista CSA/CCR para fortalecimento da equipe.	Para auxiliar em todo o processo de Avaliação Institucional, colaborando em todos os procedimentos	Pagamento de uma bolsa mensal, no valor de R\$450,00, durante 12 meses	R\$ 5.400,00	Realizado

Pergunta 2 segmento geral	Trabalho conjunto com o setor financeiro e a direção do centro	Verificar as necessidades e a melhor forma de aplicar os recursos.	Estudo das necessidades e possibilidades de aplicação do recurso. Reuniões, de acordo com as necessidades do plano de ação.	Sem custos.	Realizado
Pergunta 2 segmento geral	Elaboração e discussão do plano de ação 2017.	Reuniões para discussões e decisões das ações.	Elaborar e discutir um plano de ação da Comissão Setorial, em consonância com a Comissão Central de AI, realizar o relatório das atividades .	Sem custos	Realizado
Ampliar as ações de divulgação, ocupando espaço nas reuniões da comissão setorial, dos colegiados e diretórios dos cursos.	O número de participantes deve melhorar, demandando-se maior dedicação à divulgação	Reunião da Comissão Setorial para planejamento das seguintes intervenções: - Colegiado de Cursos; - Diretórios estudantis; - Entre outras.	Sem custos	Realizado	
Perguntas 1,2, 3 e 4 eixo 1 dimensão 8	Palestra motivadora sobre Avaliação Institucional	Compreender mais amplamente a importância do processo de AI	Palestra com responsáveis pela Comissão Central de AI.	Sem custos	Não realizado
Perguntas 1 e 2 segmento geral	Auxílio participação em eventos para membros da CSAI, incentivando a capacitação dos mesmos.	Ampliação e partilha de conhecimentos relacionados às temáticas de avaliação Institucional, formação docente continuada e desenvolvimento/melhoria do processo de ensino-aprendizagem.	Auxílio para membros da Comissão Setorial do CCR participarem de eventos relevantes dentro das temáticas de avaliação institucional, formação docente continuada e desenvolvimento/melhoria do processo de ensino-aprendizagem.	R\$ 5.000,00	Não realizado

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional					
Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Pergunta 1 segmento geral	Estudo do diagnóstico da Avaliação Institucional aplicada em 2016 e planejamento das ações 2017, em consonância com o PDI.	A necessidade dos cursos e centros de ensino colaborarem com o PDI.	Análise e tomada de decisões a partir do diagnóstico da AI, de acordo com cada eixo e dimensão .	Sem custos	Realizado
Pergunta 1 segmento geral	Curso de Formação de Professores	Necessidade de apresentar e discutir o PDI	Inclusão do tema (PDI) no curso de formação de professores	Sem custo	Realizado
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Pergunta 2 segmento geral	Oportunizar eventos de formação continuada a respeito de temas socioambientais.	Necessidade de formação continuada da comunidade externa à instituição	Promover eventos abertos ao público externo sobre assuntos pertinentes às comunidades local e regional	Custo previsto no eixo 3/ dimensão 2	Não realizado
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas					
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Pergunta 2 e 3 segmento discente de graduação/pergunta 5 segmento docente eixo 4/ perguntas 2 e 4 segmento técnico-administrativo políticas de gestão	Organização de eventos como seminários e palestras abertos à comunidade acadêmica e externa, como incentivo à capacitação de servidores e discentes.	Necessidade de uma formação complementar aos currículos formais, assim como suprir a demanda sugerida pelos discentes na AI.	Realização de palestras, produção de material de divulgação, pagamento de diárias, custeio de passagens aérea ou rodoviária para palestrantes, pagamento de pessoa física.	R\$ 16.000,00	Realizado

Pergunta 6 segmento discente de graduação	Projetos de ensino interdisciplinar.	Auxiliar os professores na execução de seus projetos, visando à inovação do ensino.	Contratação de 01 bolsista durante 05 meses (bolsa no valor de R\$360,00), para auxiliar os professores no desenvolvimento dos projetos (até 02 bolsas para cada curso = 12 bolsas).	R\$ 21.600,00	Realizado
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Pergunta 2 e 3 segmento discente de graduação	Auxílio a discentes para participação em eventos de ensino, pesquisa e extensão	Oportunizar a participação dos estudantes em eventos de ensino, pesquisa e extensão, ampliando assim a formação acadêmica	Viabilizar a participação dos estudantes por meio de subsídios financeiros (custeio). A seleção das solicitações dos alunos é feita de acordo com os critérios definidos em editais semestrais específicos. Viabilizar a participação dos estudantes por meio de subsídios financeiros. A seleção das solicitações dos alunos é feita de acordo com os critérios definidos em editais semestrais específicos.	R\$ 22.394,00	Realizado
Pergunta 1 e 2 desenvolvimento institucional segmento discente de graduação	Projeto de integração dos alunos nos cursos e na universidade	Projeto de integração dos alunos nos cursos e na universidade	Recepção dos calouros por parte da Direção do Centro, Coordenações e UAP. Encontros de discussão com as turmas no sentido de oferecer orientações básicas aos iniciantes. Confecção de brindes para a divulgação da AI na semana da calourada	Sem custos	Realizado em parte
Pergunta 5 segmento discente	Parceria com os Diretórios Acadêmicos dos cursos de graduação	Divulgar e ampliar o número de participantes no processo de Avaliação Institucional.	Disponibilizar o valor de R\$ 1.000,00 para os diretórios (6) de cada curso, destinados à realização das ações afins da AI. Trabalho realizado através da parceria entre a UAP e os diretórios.	R\$ 6.000,00	Não realizado

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Pergunta 5 segmento docente	Aquisição de bibliografia atualizada para a formação docente.	Atualizar a bibliografia para o curso de formação docente.	Realização da compra de livros para utilizá-los no curso de formação docente, assim como para atender às necessidades individuais dos professores.	R\$2.000,00	Realizado em parte
Pergunta 5 segmento docente	Curso de Formação Docente continuada.	Necessidade de um quadro de saberes docentes que auxiliem ao professor no exercício de suas funções.	Curso anual de 90 h, que inclui professores e formadores de diversas áreas do conhecimento.	Custos pagos pela PROGEP	Realizado

Quadro 20 - Plano de Ação Executado - CSA/CCR - 2017

6.1.4 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências da Saúde – (COSAI-CCS)

A CSA do Centro de Ciências da Saúde oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CCS é designada pela Portaria N. 052/2017 CCS/UFMS, de 17/04/2017, sendo composta por 7 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/ CCS por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 21.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p><u>Questões gerais</u> 1.1 e 1.2 (Tabela 7 – Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</p>	<p>-Realização de ampla divulgação dos resultados da última pesquisa de Autoavaliação (2016);</p> <p>-Divulgação dos resultados da avaliação Docente pelo discente/2016;</p> <p>-Sensibilização para a participação na aplicação da avaliação Docente pelo Discente/2017;</p> <p>-Auxílio na promoção</p>	<p>-Continuar a informar a comunidade acadêmica sobre os resultados, de maneira a fornecer mais credibilidade ao processo. Necessidade de ampliar a divulgação dos resultados visto que este item tem sido apontado como fragilidade do processo.</p> <p>-Aumentar a participação do segmento discente na Avaliação do Docente e do Egresso.</p>	<p>-Após a sistematização dos dados por curso, vinculados ao Centro, os resultados (Autoavaliação Institucional e Avaliação Docente) serão disponibilizados na página do CCS, mediante a criação de um Menu para a COSAI;</p> <p>-Vincular também um <i>link</i> para acessar os dados da Autoavaliação Institucional-2016 referentes ao Centro como um todo, já disponibilizados na página da CPA/UFMS;</p> <p>-Divulgar para a comunidade a disponibilização dos dados na página do CCS;</p> <p>-Contratação de bolsistas para</p>	<p>R\$ 4.114,68</p> <p>(custeio: bolsas/materiais de divulgação)</p>	<p>Ações realizadas</p> <p>(valor empenhado R\$ 3.291,74: bolsas para autoavaliação e para o Centro)</p>

	da Pesquisa por Egressos.		<p>auxílio no processo de sensibilização para a participação na Avaliação Docente pelo Discente/2017;</p> <p>-Exposição de materiais de divulgação; visitas às coordenações de curso; visitas aos diretórios e salas de aula;</p> <p>-Realização de reuniões periódicas.</p> <p>-Discussão de outras estratégias de divulgação/sensibilização com os novos membros da COSAI.</p> <p>-Apresentação de pôster no Seminário de Avaliação da UFSM.</p>		<p>Obs: Apresentação de pôster não efetuada, em função do cancelamento do Seminário.</p>
<p><u>Questões gerais</u> 1.1 e 1.2 (Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</p>	<p>Divulgação da prestação de contas dos recursos da Autoavaliação no ano de 2016/2017.</p>	<p>-Necessidade de maior divulgação das ações voltadas aos diagnósticos obtidos pela aplicação dos instrumentos de avaliação, gerando aumento de credibilidade no processo por parte de todos os segmentos;</p> <p>-Sensibilização continuada para a maior adesão no próximo processo de avaliação institucional (2018).</p>	<p>-Exposição de gráficos e tabelas contendo a prestação de contas, na forma de pôsteres nas dependências dos prédios do CCS e na página.</p> <p>Responsável: COSAI-CCS.</p>	<p>Incluso no recurso previsto acima.</p>	<p>Ação adiada.</p> <p>Obs: Essas ações têm sido realizadas pela COSAI juntamente com o Seminário de Avaliação/UFSM, transferido para 2018.</p>
<p><u>Questões gerais</u> 1.1 1.2 (Tabela 7 –Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</p>	<p>Previsão da Instalação do Núcleo de Qualidade do CCS.</p>	<p>Instalação de um espaço com logística adequada para discussão das questões relativas à Autoavaliação Institucional e avaliação específica dos cursos, objetivando a excelência destes;</p> <p>-Geração de infraestrutura para a sede da COSAI-CCS e das Comissões Docentes Estruturantes (NDEs), objetivando integração e troca de experiências;</p>	<p>Após a concessão de um espaço físico, já solicitado desde o ano de 2012, será realizada a instalação estrutural para a efetivação do núcleo;</p> <p>-Realização de reuniões com as NDEs dos cursos de graduação e disponibilização de um local</p>		<p>Aguardando liberação de espaço físico</p>

		-Fortalecimento da atuação da COSAI-CCS, visando à sensibilização continuada de todos os segmentos ao processo de Autoavaliação, no âmbito do CCS.	específico para tratar de qualidade/estruturação dos cursos. Responsáveis: COSAI-CCS; Direção do CCS.		
Questões gerais 1.1 e 1.2; Fragilidades apontadas Tabelas 7-12, Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17-21.	-Ampliação da divulgação dos dados referentes às pesquisas de Autoavaliação anteriores (2010; 2012;2014), visando a uma análise conjunta.	-Necessidade de realizar um histórico sobre os avanços/dificuldades obtidas.	-Após a compilação dos dados das Autoavaliações anteriores, em um único relatório, por Curso, esses serão disponibilizados na página do CCS, evidenciando, inclusive, a evolução da participação em função do tempo; -Realizar reuniões com os Coordenadores de Curso, NDEs e Diretor do Centro, buscando maior informação/interação referente aos resultados das últimas pesquisas, incentivando ações voltadas ao planejamento estratégico visando à melhoria das fragilidades apontadas pelos relatórios das Autoavaliações; -Entrega de computadores, comprados com recursos da Autoavaliação, para auxílio às atividades das NDEs.		Ação realizada parcialmente, em andamento (divulgação no site prevista para março/2018)

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<u>Questões gerais</u> 2.3 (Tabela 7 – Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)	Ações de caráter informativo referentes ao diagnóstico de fragilidade apontada quanto à acessibilidade.	As últimas avaliações vêm detectando problemas em relação à acessibilidade, havendo necessidade de promover melhorias.	-Realização de reuniões com o Diretor do Centro, os Coordenadores de Curso e o Núcleo de Acessibilidade/UFMS para verificar o andamento de melhorias e as necessidades reais do CCS neste quesito.		Ações parcialmente realizadas Divulgação dos dados no site efetuada. Reuniões específicas sobre o tema não foram realizadas.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<u>Questões gerais</u> 5.1 a 5.4 (tabela 7, Relatório de Autoavaliação/ 2016, p. 17)	-Identificação de soluções para resolver problemas relativos à infraestrutura das salas de aula e laboratórios;	-Necessidade de minimizar as fragilidades apontadas, pela Autoavaliação, em relação às condições de salas de aula/laboratórios, além de disponibilidade, conservação e acesso a recursos audiovisuais/multimídia/internet/intranet.	-Buscar apoio das Coordenações de Curso e das NDEs para mapear as necessidades de adaptações e compras de materiais/equipamentos para salas de aula ou laboratórios, para minimizar problemas de infraestrutura; ou a possibilidade de lançamento de um edital para selecionar e financiar a aquisição de equipamentos básicos e		Ação realizada Recurso empregado na compra de bens de capital para o fim proposto.
<u>Questões específicas Docentes</u> 3.1 (tabela 10, p. 19, Relatório de	-Identificação de problemas quanto à disponibilidade e conservação de	-O planejamento e a melhoria da disponibilidade de equipamentos e da estrutura das salas de aula são importantes		R\$ 78.000,00 (bens de capital)	Obs: Não foi lançado edital,

<p>Autoavaliação/2016)</p> <p><u>Questões específicas</u> <u>Discente de graduação:</u> 2.5</p>	<p>equipamentos;</p> <p>-Apoio aos Diretórios acadêmicos (DA's).</p>	<p>para o ensino/pesquisa.</p> <p>-Necessidade de melhoria do apoio/incentivo à organização dos estudantes.</p>	<p>prioritários para laboratórios vinculados aos Departamentos do CCS, ou outros bens de capital necessários às rotinas acadêmicas. -Discutir estratégias com a Direção do CCS.</p> <p>-Efetuar a entrega de um computador para o Diretório Acadêmico do curso que mais participou da pesquisa de Autoavaliação 2016; buscar maior interação com as atividades dos DA's e apoio dos mesmos para a sensibilização continuada aos processo de Autoavaliação e Avaliação Docente.</p>	<p>mas contatado os departamentos para a utilização do recurso.</p> <p>Valor recebido R\$ 62.400,00 (Valor empenhado R\$ 65.046,33; sendo R\$ 4.301,50 em empenhos cancelados, sem SIAFI; tentou-se outros itens)</p> <p>A entrega do computador será efetuada durante a campanha de Autoavaliação 2018.</p>
---	--	---	--	--

Quadro 21- Plano de Execução Executado - CSA/CCS - 2017

6.1.5 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Sociais e Humanas (CSA/CSSH)

A CSA do Centro de Ciências Sociais e Humanas oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CSSH é designada pela Portaria N. 116/2017 CSSH/UFSM, de 03/04/2017, sendo composta por 7 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/ CSSH por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 22.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão Geral 1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?	Reuniões sobre avaliação	Acompanhamento das atividades	Ação de promoção: A coordenação/representante da CSA na CPA irá participar das reuniões CPA, bem como repassará as informações coletadas para os demais membros da comissão através de reuniões regulares ou por e-mail	-	Realizado
Questão Geral 1.2	Campanha de sensibilização	Divulgação das atividades da CSA para a comunidade acadêmica do CSSH	Ação de promoção: Seleção de bolsista para atuar em ações de sensibilização da comunidade acadêmica referente à participação da pesquisa de autoavaliação e avaliação docente pelo discente. Previsão de pagamento de bolsas e materiais gráficos.	2.659,29	Parcialmente realizado

Questão Geral 1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?	Atividades de divulgação	Divulgação da autoavaliação institucional	Ação de promoção: Manter o site da CSA - CCSH sempre atualizado, divulgando todas as ações da CSA, assim como os resultados das pesquisa de autoavaliação e avaliação do docente pelo discente.	-	Realizado
Questão Geral 1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?	Edital 03 - de Pesquisa e Extensão em Avaliação	Fomento à Avaliação	Ação de melhoria: Fomento à pesquisa sobre a Avaliação Institucional com a disponibilização de bolsas mediante Edital (serão oferecida 10 bolsas por até 6 meses de R\$ 400,00)	24.000,00	Realizado
Questão 1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da pesquisa de auto avaliação institucional na sua unidade/subunidade e 1.2 Questões Gerais	Campanha de divulgação de resultados	Melhorar a percepção da comunidade acadêmica em relação à divulgação dos resultados	Ação de promoção: Seleção de bolsista para atuar em ações de divulgação das atividades da CSA. Fortalecimento da identidade através de um trabalho de planejamento de marca e integração com os sites dos cursos e do CCSH.	-	Realizado

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 1.1 discentes (G e PG) Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?	Divulgação do Projeto Pedagógico do curso (PPC)	Desconhecimento do PPC por parte dos discentes	Ação de melhoria: Fazer uma consulta junto ao CPD sobre a possibilidade de integração dos sites dos cursos de graduação e pós-graduação com o site da PROGRAD permitindo fazer esse link com a página onde os PPC's estejam sempre atualizados		Não realizado

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão Geral 2.3 – Como você avalia a acessibilidade da unidade/subunidade em que você atua.	Acompanhamento de adequações de acessibilidade dos prédios do CCSH	Necessidade de proporcionar às pessoas que possuem necessidades especiais melhores condições de acessibilidade aos prédios do CCSH	Ação de melhoria: Realizar um levantamento das necessidades de adequação de acessibilidade com base nas questões abertas da autoavaliação 2016 e repassar à direção		Não realizado
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas					
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 1.1 (Docentes) Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão? Questão 1.4 (Docentes) Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas?	Edital 04 Auxílio a projetos de pesquisa	Fomento à pesquisa	Ação de melhoria: Fomento à pesquisa com a concessão de bolsas de pesquisa a discentes de graduação vinculados a projetos de pesquisa, mediante edital com oferta de 12 bolsas de 400,00 por 6 meses	28.800,00	Realizado
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão Geral 3.1 Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da Instituição?	Elaboração e produção do Caderno de Avaliação	Divulgar as ações da CSA-CCSH, os beneficiados dos editais e os resultados dos projetos contemplados.	Ação de promoção: Produção da SEXTA E SETIMA edição do Caderno de Avaliação do CCSH.	1.250,00	Realizado

Questão Geral 3.2 Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?	Acompanhamento dos resultados da pesquisa	Obter um diagnóstico com base nos resultados e propor melhorias aos canais de comunicação.	Ação de melhoria: Acompanhar a evolução da satisfação com relação aos anos anteriores	-	Não realizado
Questão 3.1 e 3.2 Questões Gerais	Site	Manutenção de site	Ação de promoção: Manutenção de site da CSA a partir da página atual.	-	Realizado
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 2.3 (G) e 2.2 (PG) Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	Edital 02 - Eventos Estudantis	Ampliar apoio a discentes na divulgação científica e incentivar eventos estudantis	Ação de melhoria: Elaboração do Edital de fomento a eventos, disponibilizando R\$ 1.500,00 por curso, para até 21 propostas. Por evento se entende, organização de eventos que venham a ocorrer em Santa Maria, ou participação em eventos, ambos voltados para os alunos de graduação e pós-graduação. Observa-se que será um edital feito para a coordenação do curso ou programa de pós-graduação, o qual ficara responsável pela organização do evento.	31.500,00	Realizado
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão 3.1 (gestores) – Como os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?	Ampliação da transparência	Verificação da necessidade de tornar as informações orçamentárias mais visíveis e melhorar a percepção de transparência dos recursos aplicados no CCSH	Ação de melhoria: Encaminhar memorando à Direção do CCSH um memorando sugerindo ações que tornem as informações sobre o orçamento do centro mais visíveis à comunidade acadêmica. Disponibilizar relatório de execução ao final do ano.		Não Realizado

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questão Geral 5.3 – Como você avalia a disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos na instituição?	Aquisição de materiais permanentes para os prédios do CCSH	Necessidade de reposição de materiais permanentes ou de consumo duráveis depreciados pelo uso contínuo e aquisição de novos materiais para ampliar a infraestrutura existente em todos os prédios do CCSH.	Ação de melhoria: Levantamento das necessidades de reposição e ou instalação de equipamentos nas salas de aula, laboratórios e demais salas de uso comum dos prédios do CCSH (quadro branco, access point wireless, cortinas, condicionadores de ar, equipamentos de áudio e vídeo e outros)	11.569,14	Realizado
Questão Geral 5.4 – Como você avalia a disponibilidade de acesso à internet e à intranet na instituição?	Solicitação ao CPD	Disponibilidade de acesso à internet e intranet insatisfatório	Ação de melhoria: Solicitar junto ao CPD relatórios de uso de banda da internet nos prédios do CCSH assim como relatório da infraestrutura de rede wireless	-	Não Realizado
Questão Geral 5.2 - Qual sua avaliação com relação às instalações sanitárias que você utiliza?	Aquisição de materiais permanentes para os prédios do CCSH	Necessidade de reposição de equipamentos nos banheiros de uso comum nos prédios do CCSH	Ação de melhoria: Levantamento das necessidades de reposição e ou instalação de equipamentos nos banheiros de uso comum dos prédios do CCSH (secadores de mãos, suporte de papel toalha, suporte para sabonete líquido, suporte de papel higiênico, tampa de vaso sanitário, tranca de box de banheiro e outros)	-	Não realizado

Quadro 22 -Plano de Execução Executado - CSA/CCSH - 2017

6.1.6 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação (CAICE/CE)

A CSA do Centro de Educação oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CE é designada pela Portaria N. 223/2017 CE/UFSM, de 13/11/2017, sendo composta por 9 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/ CE por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 23.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.1 QUESTÕES APLICADAS A TODOS OS SEGMENTOS DA UFSM 1.2 - Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade?	Material Gráfico	Melhorar o percentual de participação	Impressão de folder, banner, cadernos.	R\$3.000,00	Realizado

<p>1.1 QUESTÕES APLICADAS A TODOS OS SEGMENTOS DA UFSM</p> <p>1.2 - Como você percebe utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade?</p>	<p>Consultoria Externa</p>	<p>A Avaliação Institucional tem caráter formativo. Visa à construção de uma cultura reflexiva que possibilite o permanente aperfeiçoamento da missão e finalidade das Instituições de Educação Superior, em que um dos instrumentos é a autoavaliação institucional.</p>	<p>Revisão do projeto de avaliação e assessoramento técnico.</p>	<p>R\$ 2.000,00</p>	<p>Não realizado</p>
<p>1.1 QUESTÕES APLICADAS A TODOS OS SEGMENTOS DA UFSM</p> <p>1.2 - Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade?</p>	<p>Encargo Curso</p>	<p>Realizar revisão ortográfica dos materiais de divulgação da avaliação (artigos, banners, cadernos, folders)</p>	<p>Assessoria Ortográfica</p>	<p>R\$ 740,00</p>	<p>Realizado</p>
<p>1.1 QUESTÕES APLICADAS A TODOS OS SEGMENTOS DA UFSM</p> <p>1.2 - Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade?</p>	<p>Estímulo à inserção dos discentes na Avaliação</p>	<p>Propiciar aos discentes acompanhamento das atividades práticas em suas áreas de formação.</p>	<p>24 bolsas de iniciação científica</p>	<p>R\$ 9.600,00</p>	<p>Realizado</p>

Instrumento TAEs 1.2 Como você avalia o incentivo da instituição na qualificação do servidor?	3º AVALIES	Incentivar servidores atuantes na Comissão Setorial de Avaliação a se qualificar em eventos externos.	4 passagens aéreas nacionais	R\$ 2.000,00	Não realizado
Instrumento TAEs 1.2 Como você avalia o incentivo da instituição na qualificação do servidor?	3º AVALIES	Incentivar servidores atuantes na Comissão Setorial de Avaliação a se qualificar em eventos externos	10 diárias nacionais	R\$ 2.006,00	Realizado
INSTRUMENTO APLICADO AO DOCENTE 2.6 Como você avalia o apoio aos docentes para participação em eventos?	VII CIAE	Estabelecer parceria. Incentivar servidores atuantes na Comissão Setorial de Avaliação a se qualificar em eventos externos	2 passagens aéreas nacionais	R\$ 2.000,00	Não realizado
Instrumento TAEs 1.2 Como você avalia o incentivo da instituição na qualificação do servidor?	3º AVALIES	Estabelecer parcerias. Incentivar servidores atuantes na Comissão Setorial de Avaliação a se qualificar em eventos externos	4 taxas de inscrição	R\$ 480,00	Não realizado

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.7 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE GRADUAÇÃO 2.3 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	Apoio aos estudantes em eventos externos	Estimular através da coordenação do curso de PEDAGOGIA NOTURNO a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou materiais para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).	Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos	R\$ 3.000,00	realizado
1.7 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE GRADUAÇÃO 2.3 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	Apoio aos estudantes em eventos externos	Estimular através da coordenação do curso de PEDAGOGIA DIURNO a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou materiais para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).	Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos	R\$ 3.000,00	realizado
1.7 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE GRADUAÇÃO 2.3 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	Apoio aos estudantes em eventos externos	Estimular através da coordenação do curso de EDUCAÇÃO ESPECIAL DIURNO a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou materiais para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).	Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos	R\$ 3.000,00	realizado

<p>1.7 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE GRADUAÇÃO 2.3 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</p>	<p>Apoio aos estudantes em eventos externos</p>	<p>Estimular através da coordenação do curso de EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou materiais para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).</p>	<p>Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos</p>	<p>R\$ 3.000,00</p>	<p>realizado</p>
<p>1.7 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE GRADUAÇÃO 2.3 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</p>	<p>Apoio aos estudantes em eventos externos e promoção do PDI e PPP dos cursos</p>	<p>Estimular através da coordenação do curso PEG a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou eventos para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).</p>	<p>Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos</p>	<p>R\$ 3.000,00</p>	<p>realizado</p>
<p>1.8 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE PÓSGRADUAÇÃO 3.2 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</p>	<p>Apoio aos estudantes em eventos externos e promoção do PDI e PPP dos cursos</p>	<p>Estimular através da coordenação do curso PPGE a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou eventos para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).</p>	<p>Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos</p>	<p>R\$ 3.000,00</p>	<p>realizado</p>

<p>1.8 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE PÓSGRADUAÇÃO 3.2 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</p>	<p>Apoio aos estudantes em eventos externos e promoção do PDI e PPP dos cursos</p>	<p>Estimular através da coordenação do curso PPPG a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou materiais para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).</p>	<p>Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos</p>	<p>R\$ 3.000,00</p>	<p>realizado</p>
<p>1.8 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE PÓSGRADUAÇÃO 3.2 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</p>	<p>Apoio aos estudantes em eventos externos e promoção do PDI e PPP dos cursos</p>	<p>Estimular através da coordenação do curso MPTER a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou materiais para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).</p>	<p>Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos</p>	<p>R\$ 3.000,00</p>	<p>realizado</p>
<p>1.8 INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DISCENTE DE PÓSGRADUAÇÃO 3.2 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</p>	<p>Apoio aos estudantes em eventos externos e promoção do PDI e PPP dos cursos</p>	<p>Estimular através da coordenação do curso PROFHIST a participação dos acadêmicos em eventos científicos, técnicos ou culturais (bolsas, locação de ônibus para eventos externos ou materiais para divulgação do PDI da UFSM e PPP do curso).</p>	<p>Concessão de ajuda de custo aos acadêmicos</p>	<p>R\$ 3.000,00</p>	<p>realizado</p>

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DOCENTE 2.6 Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos?	Apoio aos docentes	Estimular através do departamento ADE a participação dos docentes em eventos externos.	concessão de ajuda de custo	R\$ 3.000,00	Realizado
INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DOCENTE 2.6 Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos?	Apoio aos docentes	Estimular através do departamento EDE a participação dos docentes em eventos externos.	concessão de ajuda de custo	R\$ 3.000,00	Realizado
INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DOCENTE 2.6 Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos?	Apoio aos docentes	Estimular através do departamento FUE a participação dos docentes em eventos externos.	concessão de ajuda de custo	R\$ 3.000,00	Realizado
INSTRUMENTO APLICADO AO SEGMENTO DOCENTE 2.6 Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos?	Apoio aos docentes	Estimular através do departamento MEN a participação dos docentes em eventos externos.	concessão de ajuda de custo	R\$ 3.000,00	Realizado

INSTRUMENTO TAEs 1.2 Como você avalia o incentivo da instituição na qualificação do servidor?	Capacitação TAEs do CE	Incentivar através da Direção do centro a qualificação dos servidores técnico-administrativos em educação	concessão de ajuda de custo	R\$ 3.000,00	Realizado
Eixo 5 – Infraestrutura Física					
Dimensão 7: Infraestrutura Física					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
QUESTÕES GERAIS APLICADAS A TODOS OS SEGMENTOS DA UFSM 5.2 Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade?	Melhoria da infraestrutura da unidade	Melhorar as condições ergonômicas de trabalho	Aquisição de 08 (oito) cadeiras fixas estofadas.	R\$ 1.600,00	Não realizado
QUESTÕES GERAIS APLICADAS A TODOS OS SEGMENTOS DA UFSM 5.2 Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade?	Melhoria da infraestrutura da unidade	Possibilitar a impressão dos relatórios de avaliação.	Aquisição de toner e recarga para a multifuncional do setor.	R\$ 458,74	Realizado

Quadro 23- Plano de Ação Executado- CSA/CE - 2017

6.1.7 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação Física e Desportos (CSA/CEFD)

A CSA do Centro de Educação Física e Desportos oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CEFD é designada pela Portaria N. 015/2017 CEFD/UFSM, de 10/04/2017, sendo composta por 5 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/CEFD por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 24.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões gerais: <u>Questão 1.1</u> Respostas: Ruim: 15,97% ; Péssima: 6,72%; Não sei responder / Não se aplica: 19,33%</p> <p><u>Questão 1.2</u> Respostas: Ruim: 18,49% ; Péssima: 5,88%; Não sei responder / Não se aplica: 19,33%</p>	Campanha Institucional de esclarecimento e sensibilização	Sanar o desconhecimento da comunidade interna acerca da autoavaliação, estimulando-a, com ações de sensibilização, a participar ativamente dos processos avaliativos e, conseqüentemente, da vida acadêmica no Centro e na UFSM.	<ul style="list-style-type: none"> - produção e divulgação de relatórios; - mural; - newsletter via e-mail a toda a comunidade interna; - drops informativos no website do Centro e página do Facebook. 	<ul style="list-style-type: none"> - material gráfico (cartazes, cartilhas, convites, relatórios): R\$ 100,00 - bolsa de apoio administrativo à CSAA: R\$ 2.000,00 	Realizado

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional					
Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões gerais: Questão 2.1 Respostas: Conheço em parte: 43,70%; Desconheço: 44,54% Segmento Discente de Graduação: Questão 1.1 Respostas: Conheço em parte: 60,49%; Desconheço: 24,69%</p>	Diálogos com a comunidade acadêmica	Trazer à comunidade acadêmica o PDI da UFSM e questões pertinentes a toda a comunidade universitária, como questões afirmativas, de acessibilidade, de gênero e políticas educacionais.	<ul style="list-style-type: none"> - Caixa de sugestões para coletar opiniões e dúvidas; - reuniões abertas para esclarecimentos sobre o funcionamento de cursos, projetos, pós-graduação, aspectos legais da formação, etc.; - e encaminhamento das questões que possam ser solucionadas ou amenizadas. 	R\$ 100,00 para material gráfico (cartazes) e material de almoxarifado	PARCIALMENTE
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões gerais Questão 2.4 Respostas: Excelente: 2,52% Boa: 31,93% Regular: 35,29% Ruim: 15,97% Péssima: 2,52% Não sei responder/Não se aplica: 11,76%</p>	Campanha de preservação ambiental	Considerando a importância e a necessidade de implementar ações sustentáveis e de se conscientizar as pessoas, quando menos de um terço de nossa comunidade satisfaz-se com nossas ações, pensamos que é preciso intensificá-las, pois uma Universidade deve ser exemplar.	<ul style="list-style-type: none"> - produção de material gráfico (cartazes, adesivos, folders) e divulgação de vídeos sobre sustentabilidade; - recomendação de compras sustentáveis às subunidades. 	R\$ 200,00 para material gráfico	NÃO

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Seg. Disc. Graduação Questão 2.1: Respostas: Ruins: 20,99% Péssimos: 3,70% Não sei responder/Não se aplica: 16,05%	Jornada de ensino, extensão e pesquisa do CEFD	Mostrar aos estudantes a produção interna em pesquisa e extensão, através dos TCC, estágios e publicações científicas	- Mostra dos grupos/laboratórios/núcleos/projetos de pesquisa e extensão - Prêmio Interno de Pesquisa, para divulgação dos TCCs, monografias e dissertações.	R\$ 500,00 para certificados, divulgação, registros	SIM*

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Seg. Disc. Graduação Questão 2.7 (Comentários) Os discentes apontam pouca divulgação de eventos e afastamento entre os cursos do CEFD e os demais Centros/cursos da UFSM e outras instituições, dificultando o acesso a diferentes oportunidades de aprendizado (vários trechos).	Projeto CEFD On line	Otimizar a comunicação interna do CEFD e com a UFSM, divulgar a produção do Centro nos meios institucionais oficiais (websites do CEFD e da UFSM) e na mídia local.	- criação de um informativo on line mensal (newsletter); - manutenção do painel de notícias digital (já existente) no saguão do prédio-sede; - manutenção do website e das fanpages do CEFD nas redes sociais; - busca de informações úteis aos segmentos internos, especialmente aos estudantes, no tocante à oportunidades acadêmicas; - envio de releases sobre os eventos do Centro para a imprensa local.	R\$ 2.000,00 para bolsa	SIM

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Titulo da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Seg. Disc.Graduação Questão 2.3 Respostas: Ruins: 22,22% Péssimos: 11,11% Não sei responder/Não se aplica: 3,70% Questão 2.7 (Comentários) Os discentes apontam falta de apoio financeiro à participação em eventos, aliada a falta de transparência nos critérios de concessão. Seg. Docentes Questão 1.5 (Comentários) Apontam pouca divulgação sobre a oferta de bolsas de formação.</p>	Bolsas de formação	Apoiar e estimular a participação dos estudantes em eventos externos, como meio de enriquecimento pessoal, didático e profissional.	Edital de concessão de bolsas a estudantes de graduação, para participação em eventos científico-culturais e competitivos. Os critérios de concessão serão discutidos amplamente, entre gestores e discentes. Contra-partida: relatório e apresentação na Jornada de Pesquisa e Extensão	R\$ 10.000,00	NÃO

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Titulo da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Seg. TAE Questão 1.9 Respostas: Excelente: 20,00% Boa: 53,33%</p>	Programa de valorização dos servidores – Apoio ao Memorial da Educação Física e dos Esportes	Resgatar a história do Centro para registrar a contribuição do CEFD para a ciência, a formação profissional e para a relação da UFSM com a comunidade local, destacando a trajetória dos servidores inativos e ativos.	<ul style="list-style-type: none"> - Busca de documentos, fotografias e objetos, entrevistas e levantamento de dados; - criação de uma “galeria” de ex-servidores, com destaque para aqueles que mais contribuíram com a história do Centro. 	<p>Bolsa: R\$ 4.500,00 Mat. expediente: R\$ 200,00 Mat. gráfico: R\$ 500,00 Transporte: R\$ 2.000,00</p>	SIM*

				Móveis e equipamentos: R\$ 8.000,00	
Seg.TAE Questão 1.4 Respostas: Ruins: 20,00% Péssimos: 13,33% Não sei responder/Não se aplica: 13,33%	Programa de valbrização dos servidores - Capacitação	Apoiar/recomendar ações de capacitação dos servidores do Centro, visando a aprimorar seus conhecimentos e vivências, como estímulo à autovalorização e satisfação profissional e ações visando a qualidade de vida.	- custeio de participação em cursos e eventos de capacitação; - projeto de ginástica laboral e avaliação funcional;	R\$ 6.000,00 – capacitação R\$ 200,00 – impressos	SIM*
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Seg. Disc.Graduação Questão 3.3 Respostas: Ruins: 11,11% Péssimos: 16,05% Não sei responder/Não se aplica: 24,69%	Seminário de discussão sobre formação profissional e diretrizes curriculares	Dar prosseguimento às discussões sobre reformulações curriculares, já em andamento, no intuito de agregar informações especializadas e incentivar o debate entre os diferentes segmentos.	- reuniões periódicas; - cronograma de discussões; - custeio de despesas de participação de autoridades/especialistas; - comissões temáticas/grupos de trabalho; - elaboração de relatórios.	R\$ 100,00 para impressões R\$ 5.000,00 para diárias e passagens	SIM*
Seg.Gestor - Questão 3.2 Respostas Ruins: 28,57% Péssimos: 57,14% - Questão 3.3 Respostas: Ruins: 42,86% - Questão 3.4	Seminário de Planejamento Estratégico	Dar prosseguimento à elaboração do PDU, Regimento Interno, já em andamento, sob coordenação da CSAACEFD, no intuito de estabelecer políticas de alocação e gestão de recursos.	- reuniões periódicas; - cronograma de discussões; - comissões temáticas/grupos de trabalho; - elaboração de relatórios.	R\$ 100,00 para impressões	NÃO

Respostas: Regulares: 42,86% Ruins: 57,00% - Questão 3.5					
Respostas: Regulares: 57,00% Ruins: 42,86%					

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Não há referências específicas, mas se enquadram aqui questões relacionadas à comunicação interna e com a sociedade, citadas na Dim.4 do Eixo 3.</p> <p>Demais apontamentos, referentes à estrutura física, não podem ser solucionados pela CSAACEFD, por limitação orçamentária (necessidade de valores maiores).</p>	Sinalização interna	A falta de uma boa sinalização dos espaços do Centro e de padronização na mesma causa transtornos a visitantes e, também, ao público interno. É conveniente identificar a denominação dos locais e seus horários de funcionamento.	<ul style="list-style-type: none"> - identificação das salas, laboratórios, ginásios e demais espaços fechados do Centro (adesivagem); - criação de painéis informativos (a definir); - implantação, organização e manutenção de murais. 	<p>R\$ 5.000,00 para compra de murais; R\$ 3.500,00 para compra de monitores/tvs; R\$ 4.700,00 para adesivagem, cartazes, impressões</p> <p>Total: R\$ 13.200,00</p>	NÃO

6.1.8 Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Tecnologia (CSA/CT)

A CSA do Centro de Tecnologia oferece apoio aos cursos vinculados ao Centro, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CT é designada pela Portaria N. 141/2015 CT/UFSM, de 20/07/2015, sendo composta por 05 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/CT por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 25.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 1.1; 1.2;	Divulgação dos resultados das avaliações (CPA)	Melhorar de conhecimento da comunidade do CT sobre os resultados das avaliações e das ações decorrentes das mesmas.	- Folders, cartazes e banner de divulgação dos resultados das avaliações. Página web com os resultados	1.000,00	Realizado
Gerais 1.1; 1.2;	Divulgação do processo de avaliação docente 2017 (CPA)	Aumentar participação dos alunos no processo de avaliação docente	Será desenvolvida uma estratégia de divulgação da avaliação docente por meio da distribuição de folders nas salas de aula e de reuniões com as coordenações.	1.000,00	Realizado
Gerais 1.1; 1.2;	Contratação de bolsistas para divulgação dos processos (CPA)	A Comissão Setorial de Avaliação do CT necessita de auxílio para execução de suas atividades.	Auxiliar nas atividades da CSA/CT. Relatórios, divulgação e elaboração de material informativo. Um bolsista fixo e mais dois bolsistas no período de avaliação.	8.100,00	Realizado

Gerais 1.1; 1.2;	Ampliar o diálogo com os discentes em relação aos resultados da avaliação	Esclarecer melhor os discentes sobre os resultados da avaliação, relativos ao seu curso.	Será proposto às coordenações promoverem meios de divulgação das ações e resultados oriundos dos processos de avaliação	Sem custo estimado	Realizado
Gerais 1.1; 1.2	Participação em eventos (CPA)	Ampliar o conhecimento dos membros da CSA/CT acerca dos processos avaliativos.	Alocação de recursos para a participação de membros da CSA/CT em eventos. sobre avaliação do ensino	4.000,00	Realizado

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 2.1	Divulgação e alinhamento das atividades ao PDI	Busca de alinhamento das atividades realizadas com o PDI, pois na autoavaliação do CT quase metade dos participantes desconhecem o PDI.	Será proposto às coordenações a realização de reuniões para apresentar, discutir e propor alternativas para que o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) seja referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão	Sem custo estimado	Realizado
Graduação 1.1; 1.2; 3.2 Pós-graduação 1.1; Gestor 1.1	Divulgação do PPC	Melhorar o conhecimento e o entendimento dos estudantes acerca do PPC	Será proposto às coordenações apresentar e divulgar o PPC e Planos de Ensino aos alunos no 1º semestre do curso e em outros momentos específicos durante o curso	Sem custo estimado	Realizado
Gerais 2.3	Melhorar a acessibilidade no CT	Foi avaliada como boa, mas 20% consideram que pode melhorar.	Identificar e propor melhorias nos pontos que estejam prejudicando a acessibilidade.	2.021,00	Não Realizado

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas					
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gestor 3.3; 3.5	Políticas de apoio a pesquisa, ensino e extensão	Estimular os alunos a participarem das atividades de ensino, pesquisa e extensão, melhorando o entendimento e a informação.	Realização de eventos, palestras e reuniões. Pagamento de despesas com transporte, hospedagem e alimentação. Compra de materiais		Realizado
Graduação 2.3; Docente 1.3; Gestor 2.2	Viagens de Estudo	Melhorar a qualidade de ensino de graduação por meio do conhecimento do mercado de trabalho	Promoção de viagens de estudos. Visita em empresas, casas de espetáculo, estúdios. Locação de ônibus, pagamento de combustível.		Realizado
Docente 1.4	Projetos de ensino e extensão	Estimular os alunos a participarem das atividades de ensino e extensão, melhorando o entendimento e a informação	Realização de projetos de ensino e extensão. Compra de materiais e pagamento de bolsas		Realizado
Graduação 2.3; Gestor 2.2; Docente 1.3; 1.4	Apoio a discentes na apresentação de trabalhos em eventos	Auxiliar os alunos para a apresentação de trabalhos de pesquisa e/ou extensão (passagens/ deslocamentos/ inscrições)	Pagamento de bolsas para auxílio nas despesas de participação em congressos, palestras, reuniões e outros eventos		Realizado
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 2.5	Divulgação dos Curso do CT	Melhorar o entendimento da comunidade acerca dos cursos do CT.	Criação e manutenção de páginas web, redes sociais. Confecção de folder, banner e outros meios de divulgação. Pagamento de bolsa para esse fim.	2.000,00	Realizado

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Graduação 2.2; 3.2; Gestor 2.1	Divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil	Discentes consideram pouco divulgados os programas e as formas de acesso à assistência estudantil	Informar às coordenações de curso da necessidade de divulgar melhor os programas voltados à assistência estudantil em conjunto com a PRAE.	Não estimado	Realizado
Graduação 2.5; 3.2	Melhorar a comunicação entre coordenação, colegiado, NDE e DA	Discentes consideram pouco o apoio da unidade às atividades do diretório acadêmico.	Conversar com as coordenações de curso para que incentivem e proporcionem ao DA oportunidade de esclarecimento aos discentes sobre a importância e as atividades do DA	Não estimado	Não Realizado
Eixo 4 - Políticas de Gestão					
Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 4.1 Docente 2.5; 2.6; Graduação 2.6; Gestor 2.2	Capacitação Docente	Melhoria no ensino de engenharia por meio da atualização em aspectos didático-pedagógico dos docentes	Participação de docentes em palestras, curso e eventos. Pagamento de Inscrições, diárias, deslocamento e ajuda de custo.	3.000,00	Realizado
Gerais 4.1; Docente 2.1; TAE 1.4; Gestor 2.2	Participação de técnico-administrativos em eventos	Atualização profissional de técnico-administrativos	Pagamento de diárias, passagens, acomodação e inscrição	3.000,00	Não Realizado

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gestor 3.1;	Repensar os critérios utilizados na distribuição de recursos entre as subunidades	Quase 50% consideram regular ou insatisfatória a forma adotada	Comissão nomeada pela Direção de Centro para discutir critérios mais objetivos e aceitos para distribuir os recursos	Sem custo estimado	Realizado
Gestor 3.1; 3.3; 3.4; 3.5	Divulgar melhor a proposta orçamentária para as políticas e ações de ensino, pesquisa e extensão na Instituição	Este item foi mal avaliado na unidade	Propor à Direção de Centro que divulgue mais amplamente a proposta orçamentária nas reuniões do Conselho de Centro e em outros meios de fácil acesso.	Sem custo estimado	Realizado
Eixo 5 – Infraestrutura Física					
Dimensão 7: Infraestrutura Física					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerai 5.2 e 5.3; Gestor 3.2; Docente 1.1; 3.1	Investimento na infraestrutura física dos cursos	Está avaliada como boa, mas necessita melhorias	Reformas em geral ou melhorias dos ambientes dos cursos que proporcionem melhorias das condições didáticas	10.000,00	Realizado
Gerai 5.2 e 5.3; Docente 1.1; 3.1; Gestor 3.2	Compra de móveis e equipamentos	Está avaliada como entre regular e boa, necessitando de melhorias	Compra de móveis, equipamentos, softwares e componentes para melhoria das condições de infraestrutura dos cursos.	10.000,00	Realizado
Gerai 5.5;	Melhoria das instalações sanitárias	Não foi bem avaliada, necessitando melhorias	Solicitar à Direção de Centro a reforma e melhoria das condições de utilização das instalações sanitárias	Direção de Centro	Realizado

Gerais 5.4	Melhorias das condições de acesso a internet	30% da comunidade considerou que o acesso a internet está ruim e necessita de melhorias	Ações de melhoria na rede de internet, como substituição ou instalação de equipamentos.	5.000,00	Realizado (em andamento)
------------	--	---	---	----------	--------------------------

Quadro 25 - Plano de Ação Executado - CSA/CT - 2017

6.1.9 Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Técnico Industrial de Santa Maria (CSA/CTISM)

A CSA do Colégio Técnico Industrial de Santa Maria oferece apoio aos cursos vinculados à unidade, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do CTISM é designada pela Portaria N. 331/2016 CTISM/UFSM, de 09/05/2016, sendo composta por 7 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados ao colégio.

O Plano de Ação da CSA/CTISM por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 26.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.1 (Questões gerais)	Promover ações de divulgação dos resultados da Autoavaliação de 2016 no CTISM e de incentivo à participação no processo em 2017.	Dar conhecimento do resultado à comunidade do CTISM e aumentar o número de participantes na Autoavaliação de 2017.	Divulgação do resultado na página da CSA junto ao site do CTISM e publicação no Boletim Informativo. Divulgação do processo de Autoavaliação de 2017 com a confecção de cartazes e banner.	R\$ 500,00	Realizado

1.1 (Questões gerais)	Proporcionar aos membros da Comissão Setorial de Avaliação do CTISM a participação em eventos relacionados à Avaliação.	Importância da qualificação e troca de experiências na melhoria do processo de Avaliação.	Destinação de recursos para inscrições em eventos e deslocamentos. Confeção de Banner para apresentação dos trabalhos.	R\$ 3.644,53	Não Realizado
-----------------------	---	---	--	--------------	---------------

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.2 (Questões gerais)	Promover Eventos sobre Inclusão Social para Discentes	Para incentivar o debate sobre os temas na comunidade acadêmica. O CTISM possui alunos de várias faixas etárias e a inclusão social deve estar presente na formação dos alunos.	Desenvolvimento de palestras sobre inclusão social. Confeção de materiais para divulgação dos eventos (cartaz ou folder).	R\$ 1.000,00	Realizado
2.3 (Questões gerais)	Realizar um levantamento das necessidades de Acessibilidade nos prédios do CTISM.	Para conhecimento das necessidades e realização de um planejamento para curto e longo prazo, atendendo às pessoas portadoras de necessidades especiais.	Realização do levantamento das necessidades nos prédios do CTISM; Solicitação de elaboração de projetos de adequação e reformulação dos espaços da unidade.		Não Realizado
2.4 (Questões gerais)	Melhorar a Política de Gestão Interna de Resíduos.	É importante que a comunidade tenha consciência sobre o destino correto dos resíduos gerados no CTISM.	Melhoria e ampliação do processo de divulgação da política de gestão interna de resíduos no CTISM. Confeção de cartazes e aquisição de materiais e equipamentos necessários para a execução da política.	R\$ 1.000,00	Não Realizado

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.6 (Políticas Acadêmicas – instrumento docente)	Divulgar e apoiar a participação dos docentes em eventos científicos, técnicos e culturais	Qualificação e melhoria do processo de ensino e aprendizagem	Destinação de recursos para inscrições em eventos e deslocamentos.	R\$ 8.000,00	Realizado
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
3.1 e 3.2 (Questões gerais)	Melhorar os canais de Comunicação no CTISM	O Núcleo de Comunicação Institucional do CTISM tem realizado diversas ações. Contudo, por ter sido criado recentemente, precisa de alguns materiais para melhorar suas ações.	Incentivo à melhoria das ações realizadas pelo Núcleo de Comunicação Institucional do CTISM por meio da compra de equipamentos para fotografia, contribuindo para a divulgação e registros dos eventos e ações realizadas no CTISM para a comunidade interna e externa.	R\$ 2.000,00	Realizado
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.3 (Segmento discente de graduação) e 2.3 (Segmento discente de ensino médio e técnico)	Apoiar o segmento discente na participação em eventos e divulgação de trabalhos e produção institucional.	Para a qualificação da formação discente.	Destinação de recursos para inscrição em eventos e deslocamentos.	R\$ 5.000,00	Realizado

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.4 (Segmento TAEs)	Divulgar e apoiar a participação do segmento técnico administrativo em educação em eventos científicos, técnicos e culturais	Aperfeiçoamento das atividades dos servidores	Destinação de recursos para inscrições em eventos e deslocamentos	R\$ 2.000,00	Realizado
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
3.3; 3.4 e 3.5 (segmento gestor)	Apoiar as ações de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional que integram os objetivos estratégicos do PDI	Cumprimento da missão e alcance da visão do CTISM	Incentivo à elaboração de projetos de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional, por meio de um edital interno.	R\$ 46.200,00	Realizado

Quadro 26- Plano de Ação Executado - CSA/CTISM - 2017

6.1.10 Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria (CSA/POLITÉCNICO)

A CSA do Colégio Politécnico oferece apoio aos cursos vinculados à unidade, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do POLITÉCNICO é designada pela Portaria N. 472/2015 POLITÉCNICO/UFSM, de 08/10/2015, sendo composta por 5 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados ao colégio.

O Plano e Ação da CSA/POLITÉCNICO por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 27.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.1 das Questões Gerais	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade da sua unidade / subunidade	Baixo índice de satisfação em relação à divulgação dos resultados	1 – Publicização dos resultados no sítio da CSA 2 – Publicação de notícia no Boletim Interno da conclusão do Relatório de Resultados da Autoavaliação Institucional 3 – Impressão e entrega do Relatório da Autoavaliação Institucional 4 – Produção, impressão e entrega dos Relatórios da Avaliação Docente do 1º e do 2º semestre de 2017 5 – Produção e impressão de banners sobre Avaliação Docente	R\$ 4.000,00 (Imprensa Universitária)	Realizado
1.1 das Questões Gerais	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade da sua unidade / subunidade	Baixo índice de satisfação em relação à divulgação dos resultados	1 – Custeio da participação da CSA no evento Avalies 2017		Realizado com recursos do Politécnico
1.1 das Questões Gerais	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade da sua unidade / subunidade	Baixo índice de satisfação em relação à divulgação dos resultados	1 – Pagamento de diárias para palestrante para realização de palestra no Colégio Politécnico sobre Avaliação Docente		Não realizado

1.2 das Questões Gerais	Utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade e/ou subunidade	Baixo índice de satisfação em relação à utilização dos resultados da autoavaliação nas políticas institucionais da unidade	1 – Participação da CSA nas reuniões do Conselho Diretor e dos Coordenares para sensibilização quanto à utilização dos resultados 2 – Participação da CSA na comissão de construção do PDU da Unidade	-	Realizado
-------------------------	--	--	--	---	-----------

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.1 do Segmento Discentes do Ensino Médio e Técnico	Divulgação do Projeto Pedagógico dos cursos	Desconhecimento por grande parte dos discentes a respeito do Projeto Pedagógico do seu curso	1 – Como todos os Projetos dos Cursos estão disponíveis no sítio do Colégio, cabe um trabalho de orientação aos alunos sobre onde e como localizar estas informações	-	Realizado
2.1 das Questões Gerais	Conhecimento do PDI da UFSM	Baixo índice de conhecimento do PDI da UFSM	1 – Produção de material institucional sobre o que é o PDI e qual a sua importância para a UFSM. 2 – Entrega deste material para toda a comunidade do Colégio Politécnico da UFSM	R\$ 200,00 (Imprensa Universitária)	Realizado
2.2 das Questões Gerais	Avaliação das ações voltadas para a inclusão social promovidas pela UFSM	Baixo índice de satisfação em relação às ações promovidas	1 – Dar continuidade ao trabalho de divulgação das ações, projetos e programas que a UFSM oferece	R\$ 100,00 (Imprensa Universitária)	Realizado
2.4 das Questões Gerais	Avaliação da gestão	Baixo índice de satisfação em	1 – Dar continuidade ao trabalho de	R\$ 400,00	Realizado

	ambiental da UFSM	relação às ações promovidas	divulgação das ações, projetos e programas que a UFSM oferece 2 – Aportar recursos para investimento em materiais para a gestão ambiental	(Imprensa Universitária)	Não realizado
--	-------------------	-----------------------------	--	--------------------------	---------------

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.3 do Segmento Gestores	Qualificar a equipe do acompanhamento de egressos	Obtenção de informações que contribuam para políticas de ensino, pesquisa e extensão	1 – Fortalecer o trabalho da Comissão do Acompanhamento de Egressos	R\$ 12.000,00 (Computadores e demais equipamentos)	Realizado
1.2 do Segmento Docente	Participação docente nos projetos dos Cursos	Necessidade de maior envolvimento dos docentes na elaboração e acompanhamento dos projetos dos Cursos	1 – Sensibilização das Coordenações de Curso para que envolvam cada vez mais o maior número de docentes neste processo	-	Realizado
2.1 do Segmento Discentes dos Cursos Técnicos, da de Graduação e da Pós-Graduação	Divulgação dos trabalhos de conclusão de curso	Possibilitar que os interessados possam assistir às defesas dos trabalhos, bem como, dar transparência ao processo	1 – Sensibilização das Coordenações de Curso e/ou Estágios para divulgação na página dos cursos as datas, horários e locais de defesa dos trabalhos de conclusão. 2 – Disponibilizar na Biblioteca Setorial os trabalhos de conclusão dos anos anteriores	-	Realizado
2.4 do Segmento Discentes do Ensino Médio, dos Cursos Técnicos e da Graduação	Avaliação das atividades práticas desenvolvidas no laboratório	Baixo índice de satisfação	1 – Necessidade de uma maior orientação aos discentes e seleção de alunos tutores/monitores 2 – Criação de instrumento de avaliação das atividades práticas desenvolvidas no laboratório	-	Realizado

2.5 do Segmento de Ensino Médio, dos Cursos Técnicos e da Graduação	Avaliação do apoio e o incentivo à participação dos Diretórios Acadêmicos (DAs)	Baixo índice de satisfação	1 – Sensibilização junto às Coordenações para incentivar os alunos na criação dos DAs 2 – Aporte de recursos para disponibilização de espaço físico para os DAs 3 – Ampliação da representação estudantil nas decisões da Unidade	R\$ 200,00 (Imprensa Universitária) R\$ 15.000,00 (Estrutura física, equipamentos, entre outros) -	Realizado
1.3 do Segmento Docentes e 2.3 do Segmento Discentes do Ensino Médio, dos Cursos Técnicos e da Graduação	Viabilização da participação dos discentes em eventos	Possibilitar a participação dos discentes em eventos para ações de ensino, pesquisa e extensão	1 – Divulgação dos eventos internos e externos por Curso do Colégio Politécnico 2 – Lançamento de edital de fluxo contínuo para pagamento de bolsa auxílio a eventos	R\$ 960,00 (Imprensa Universitária) R\$ 12.000,00 (Cursos e eventos)	Realizado
2.7 do Segmento Docentes e 1.11 do Segmento dos Técnico-Administrativos	Sistema de Informações para o Ensino (SIE)	Necessidade de maior conhecimento sobre o funcionamento do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)	1 – Promover cursos sobre o Sistema de Informações para o Ensino (SIE)	-	Não realizado
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
3.1 e 3.2 das Questões Gerais	Canais de comunicação interna e externa da UFSM	Baixo índice de satisfação em relação às ações promovidas	1 – Promover quais são os canais e suas respectivas funções dentro da Instituição	R\$ 200,00 (Imprensa Universitária)	Realizado

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.2 do Segmento Discentes do Ensino Médio, dos Cursos Técnicos e da Graduação	Divulgação dos programas voltados à assistência estudantil	Baixo índice de satisfação dos discentes	1 – Dar continuidade ao trabalho de divulgação das ações, projetos e programas que a UFSM oferece	R\$ 100,00 (Imprensa Universitária)	Realizado
2.6 do Segmento Discentes dos Cursos Técnicos, da Graduação e da Pós-Graduação	Avaliação do corpo docente	Baixo índice de satisfação do corpo docente	1 – Promover reuniões da Direção de Ensino, da Coordenação e dos Docentes do Curso, juntamente com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas.		Realizado
3.1 do Segmento Discentes dos Cursos Técnicos, da Graduação e da Pós-Graduação	Atuação do diretor da unidade	Baixo índice de satisfação quanto à atuação do diretor	1 – Promover reuniões da Direção e da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas.	-	Realizado
3.2 do Segmento Discentes dos Cursos Técnicos e da Graduação	Atuação do coordenador do Curso	Baixo índice de satisfação quanto à atuação do Coordenador do Curso	1 – Promover reuniões da Coordenação do Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas, esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas.	-	Realizado
2.5 do Segmento Discentes do Ensino Médio, dos Cursos Técnicos e da Graduação	Estruturação das formas de participação dos diversos segmentos	Possibilitar a Gestão Democrática dentro da Unidade	1 – Realizar ações de sensibilização para a participação dos discentes	-	Realizado
3.4 do Segmento dos Cursos Técnicos, da Graduação 3.3 do Segmento da Pós-	Funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso	Baixo índice de satisfação quanto ao funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso	1 – Promover reuniões da Coordenação do Curso e da Secretaria Escolar/Curso com os Discentes para que as demandas sejam identificadas,	-	Realizado

Graduação			esclarecimentos sejam feitos e ações sejam propostas.		
Eixo 4 – Políticas de Gestão					
Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.2 do Segmento dos Técnicos Administrativos em Educação	Avaliação a possibilidade de usufruir os cursos de qualificação	Baixo índice de satisfação ao incentivo a estas qualificações	1 – Identificação dos possíveis cursos de qualificação. Realização de pesquisa junto aos TAEs para identificação das necessidades de capacitação. Confronto dos cursos de qualificação e dos resultados da pesquisa de necessidades 2 – Aumento do incentivo e da divulgação para o uso destes cursos de qualificação	R\$ 5.000,00 (Cursos e eventos)	Realizado
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
3.1 do Segmento Gestor	Divulgação dos critérios de distribuição financeira	Continuidade da produção/divulgação do Relatório da Execução Financeira	Divulgação impressa do Relatório da Execução Financeira	R\$ 300,00 (Imprensa Universitária)	Realizado
4.4; 4.5 e 4.6 das Questões Gerais	Avaliação dos Serviços terceirizados	Baixo índice de satisfação em relação às ações promovidas	1 – Identificar, por meio da “Caixa de Sugestões”, quais são as demandas prioritárias 2 – Identificar os meios para a solução destas demandas	R\$ 500,00 (“Caixa de Sugestões”) R\$ 100,00 (Imprensa)	Realizado

Eixo 5 – Infraestrutura Física					
Dimensão 7: Infraestrutura Física					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
5.4 das Questões Gerais	Disponibilidade de acesso à Intranet e à Internet	Baixo índice de satisfação em relação à disponibilidade	1 – Identificar, por meio da “Caixa de Sugestões”, quais são as demandas prioritárias 2 – Identificar os meios para a solução destas demandas	R\$ 2.665,23 (Valor transferido – Biblioteca)	Não realizado
5.5 das Questões Gerais	Avaliação das Instalações Sanitárias	Baixo índice de satisfação em relação às condições das instalações sanitárias	1 – Identificar, por meio da “Caixa de Sugestões”, quais são as demandas prioritárias 2 – Identificar os meios para a solução destas demandas	-	Realizado
3.2 do Segmento Docentes	Consideração às instalações da Biblioteca Setorial	Baixo índice de satisfação ao acervo e às condições de estudo	1 – Dar continuidade às informações da Biblioteca 2 – Aportar financeiramente a biblioteca para aquisição de acervo 3 – Divulgação das novas aquisições para o acervo	R\$ 100,00 (Imprensa Universitária) R\$ 12.339,05	Realizado

Quadro 27- Plano de Ação Executado - CSA/POLITÉCNICO - 2017

6.1.11 Comissão Setorial de Avaliação do Campus Cachoeira do Sul (CSA/CACHOEIRA)

A CSA do Campus Cachoeira do Sul oferece apoio aos cursos vinculados à unidade, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA de CACHOEIRA é designada pela Portaria N. 011/2015 CACHOEIRA/UFSM, de 12/06/2015, sendo composta por 3 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados ao colégio.

O Plano e Ação da CSA/CACHOEIRA por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 28.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 1.1; 1.2;	Divulgação dos resultados das avaliações (CPA).	Falta de conhecimento da comunidade do Campus da UFSM-CS sobre resultados das avaliações e ações decorrentes das mesmas.	Divulgação dos resultados da autoavaliação de 2016 no site do campus da UFSM-CS e/ou página no Facebook institucional. Elaboração de material impresso (folders, flyer, etc) a ser distribuído à comunidade acadêmica com informações gerais das formas de acesso aos resultados da Autoavaliação 2016. <i>Enviado e-mail a todos alunos do campus informando a forma de acesso aos dados referente à Autoavaliação 2016 no site do campus da UFSM-CS.</i>	Estimado R\$ 600,00 Utilizado R\$ 0,00	REALIZADO

Gerais 1.1; 1.2;	Divulgação do processo de Avaliação Docente pelo Discente já realizados.	Faz necessária a devida divulgação dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente à comunidade acadêmica, principalmente, aos estudantes, como forma de prestar o devido retorno e valorização dos agentes envolvidos.	Divulgação dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente realizada a cada semestre no link da CSA-CS dentro do site do campus da UFSM-CS, além de aviso à comunidade acadêmica por meio digital ou outra forma mais adequada, acerca da disponibilização desses dados. Os resultados serão atualizados semestralmente, sempre que for disponibilizado os dados da Avaliação Docente pelo Discente no SIE e tratados pela CSA CS. <i>Enviado e-mail a toda comunidade acadêmica do campus informando sobre a disponibilização dos dados e formas de acesso na página da CSA-CS.</i>	Sem custo estimado	REALIZADO
Gerais 1.1; 1.2;	Divulgação do processo de Avaliação Docente pelo Discente 2017.	Faz-se necessário a maior participação dos discentes no processo de avaliação dos docentes como forma de ter-se dados mais confiáveis para que cada docente envolvido possa avaliar suas práticas em sala de aula, bem como, repensar seus processos didáticos a fim de trazer melhorias no processo de ensino-aprendizagem.	Elaboração de material impresso (banner, folders, etc) com informações gerais sobre a avaliação docente pelo discente durante o período de aplicação do questionário no Portal do Aluno, além de reforço na divulgação de notícias no site do campus da UFSM-CS e página no Facebook institucional. Contratação de bolsista para auxiliar nesse processo, se necessário. <i>Foi enviado no início do processo 2017/1 e-mail a todos alunos do campus informando sobre o processo de avaliação docente pelo discente, prazos e forma de participação, bem como sua importância para melhoria da qualidade do ensino. Realizou-se ainda visita às turmas com distribuição de flyers disponibilizado pela COPLAI. Distribuiu-se ainda flyers no RU como forma de tentar abranger o maior número de discentes.</i>	Estimado R\$ 1.200,00 Utilizado R\$ 0,00	REALIZADO

Geral 1.1; 1.2	Participação em eventos relacionados à Avaliação Institucional	Participação dos integrantes da CSA-CS em reuniões e demais eventos relacionados ao processo de Avaliação Institucional como forma de aprimorar o trabalho da CSA CS.	Alocação de recursos para custeio de inscrições, passagens e diárias para participação em eventos relacionados ao sistema de avaliação institucional.	Estimado R\$ 600,00	NÃO REALIZADO
Gerais 1.1; 1.2;	Execução do plano de trabalho da comissão setorial da UFSM-CS.	Devido à elevada demanda de atividades burocráticas e a importância de divulgar as ações realizadas pela CSA-CS, essa ação tem o objetivo de implementar condições de trabalho adequadas, reduzindo deficiências apontadas no relatório de Autoavaliação Institucional de 2016.	Contratação de bolsistas para auxiliar nos trabalhos da CSA-CS. Pretende-se utilizar um bolsista fixo e mais um bolsista ao longo do segundo semestre, se necessário. <i>Realizou-se o lançamento de edital interno, foi contratado um bolsista para auxiliar nos trabalhos da CSA-CS.</i>	Estimado R\$ 5.000,00 Utilizado R\$ 3.360,00 (pagamento de bolsista)	REALIZADO

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Geral 1.1; 1.2 Aberta Discente: “(…) infelizmente, principalmente os professores do primeiro semestre são muito, muito afetados pela evasão dos alunos, e isso interfere no	Estudo do índice de aprovação e reprovação nas disciplinas dos primeiros semestres do campus.	Verifica-se que há um elevado índice de reprovação em algumas disciplinas, incentivando a evasão.	Pretende-se realizar um estudo dos índices de aprovação e reprovação nas disciplinas nos primeiros semestre dos cursos da UFSM CS, verificando, quando possível, se os índices possuem equivalência com as mesmas disciplinas do campus sede. É proposto contratar um bolsista para realização da análise dos dados exportados do SIE. <i>Realizou-se o lançamento de edital</i>	Estimado R\$ 3.000,00 Utilizado R\$ 2.940,00 (pagamento de bolsista)	REALIZADO

desempenho pessoal deles(...)"			<i>interno, foi contratado um bolsista para implementar o estudo do índice de aprovação e reprovação do campus UFSM-CS. O estudo gerou um relatório final o qual será disponibilizado na página da CSA-CS.</i>		
Discentes 1.1	Divulgação do PPCs dos cursos.	Melhorar o conhecimento e o entendimento dos estudantes acerca do PPC dos seus cursos.	<p>Será proposto às coordenações apresentar e divulgar o PPC dos seus cursos nas disciplinas de introdução dos seus cursos e em outros momentos que julgarem propícios.</p> <p><i>Enviado e-mail a todos coordenadores dos cursos sobre a importância da divulgação dos PPC's dos seus cursos, sugerindo que a divulgação seja realizada nas disciplinas de introdução à engenharia.</i></p>	Sem custo estimado	REALIZADO
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 2.5	Campanha para conservação do patrimônio e espaços físicos.	Por se estar em um campo provisório, os espaços físicos são limitados e compartilhados por quase todos estudantes.	<p>Dando continuidade a um trabalho já realizado em 2016, realizar reuniões com coordenadores dos cursos e dialogar com a direção, propondo formas de sensibilizar os discentes do campus sobre a importância de conservação dos espaços físicos e mobiliários.</p> <p><i>Foi dialogado com a Coordenadoria Acadêmica, setor de comunicação do campus o estudo de maneiras adequadas para auxílio na conservação dos espaços físicos do campus. Sendo que desde 2016 é proibido o consumo de</i></p>	<p>Estimado R\$ 400,00</p> <p>Utilizado R\$ 0,00</p>	REALIZADO

			<i>alimentos e bebidas em salas de aula. O setor de comunicação do campus realizou campanha de conservação dos espaços do campus através de material impresso e divulgação nas mídias sociais. Os custos foram subsidiados com verba do campus.</i>		
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas					
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Titulo da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Gerais 4.3 Aberta Discentes: “A bibliografia das disciplinas é satisfatória, a meu ver, porém o material de apoio ao curso na biblioteca setorial carece de recursos(…)”</p> <p>“(…) não temos nenhuma bibliografia básica do atual semestre que estou disponível na biblioteca(…)”</p>	Divulgar aos alunos recursos disponíveis na biblioteca e formas de acesso.	Parte dos alunos consideram o acervo e disponibilidade insatisfatório, contudo existe a possibilidade de acesso ao acervo com bibliografias e outras plataformas on-line da qual parte dos discentes não tem conhecimento adequado.	Divulgar aos alunos os recursos disponíveis na biblioteca setorial do campus da UFSM-CS, além de como acessar a biblioteca virtual e outras plataformas disponíveis para pesquisa de livros, artigos, revistas e demais materiais online.	Estimado R\$ 1.000,00	NÃO REALIZADO
Discente 2.3; Docente 1.3;	Apoio a discentes na apresentação de trabalhos em eventos.	Estimular os alunos a participarem de divulgação dos trabalhos de ensino, pesquisa e extensão que participam (diárias/ passagens/ deslocamentos/ inscrições)	Custeio para ressarcimento de inscrições em congressos, palestras, reuniões, revistas e outros eventos científicos que pode ser realizado através de pagamento de bolsa, além de pagamento de custos relativos a diárias, passagens e deslocamentos.	Estimado R\$ 3.500,00 Utilizado R\$ 6.318,50	REALIZADO

			<i>Enviado memorando circular a todos os professores comunicando da possibilidade de pagamento de bolsa aos alunos visando apresentação de trabalhos em eventos.</i>		
Discente 2.1; 2.3 Abertas Discentes: “ 1º - Quase não temos viagens técnicas (visita à empresas do segmento) (...)” “(…) Se fosse disponibilizado transporte para viagens de estudo e eventos, poderíamos tornar o aprendizado mais interessante e completo.” “O Coordenador do curso poderia se empenhar mais para que possamos realizar visitas técnicas.”	Incentivo a qualificação dos estudantes promovendo viagens de estudo.	Melhorar a qualidade de ensino de graduação por meio da promoção de viagens de estudo aos estudantes, visando o conhecimento do mercado de trabalho, feiras técnicas e atividades práticas.	Promoção de viagens de estudos, visita a empresas, obras, laboratórios ou atividades de campo. Locação de ônibus, pagamento de diárias e combustível. <i>Custeio de viagem de estudos aos cursos de engenharias e arquitetura do campus.</i>	Estimado R\$15.185,58 Utilizado R\$ 1.850,50 (pagamento de ônibus e diárias a docentes)	REALIZADO
Gestor 2.2; Docente 1.1	Apoio aos docente na divulgação de trabalhos em eventos e revistas científicas.	Auxiliar os docentes para divulgação de trabalhos de pesquisa, ensino ou extensão (taxa de inscrição/diárias/ passagens/ deslocamento)	Custeio para ressarcimento de inscrições em congressos, palestras, reuniões, revistas e outros eventos científicos, além de pagamento de custos relativos a diárias, passagens e deslocamentos. <i>Realizou-se o pagamento de inscrições</i>	Estimando R\$ 10.000,00 Utilizado R\$9.668,00 (diárias e inscrições)	REALIZADO

			<i>de professores e diárias para apresentação de trabalhos em eventos científicos.</i>		
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 3.1; 3.2	Divulgação de informações dos cursos da UFSM-CS.	Melhorar o entendimento da comunidade acerca de informações ligadas aos cursos do campus UFSM-CS.	Diálogo com os envolvidos na criação e manutenção de páginas web e redes sociais do campus sobre implementações visando a melhor divulgação, bem como possibilidade de impressão de materiais com informações dos cursos.	Estimando R\$ 500,00	NÃO REALIZADO
Eixo 4 - Políticas de Gestão					
Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Geral 1.1; 1.2	Participação em reuniões regulares da CPA.	Participação dos integrantes da CSA-CS em reuniões da CPA.	Alocação de recursos para custeio de diárias e passagens para participação das reuniões periódicas da CPA no campus sede e outros locais, quando necessário. <i>Realizou-se o pagamento de diárias ao campus referentes a gastos com viagens para participação de reuniões da CPA.</i>	Estimado R\$800,00 Utilizado R\$ 619,50	REALIZADO

Eixo 5 – Infraestrutura Física					
Dimensão 7: Infraestrutura Física					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Gerais 5.4	Melhoria na infraestrutura da internet nos prédios do campus.	É verificado por parte da comunidade acadêmica que a infraestrutura de internet do campus necessita de melhorias, sendo que aproximadamente 2/3 dos usuários avaliaram entre regular e péssima.	Diálogo com o Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI) do campus para viabilizar a aquisição de roteadores e demais equipamentos auxiliares para ampliar o acesso à internet no campus. <i>Aquisição de roteadores wireless e no-breaks os quais auxiliarão na melhoria da internet do campus.</i>	Estimado R\$ 3.518,46 Utilizado R\$ 5.764,95 (R\$ 4.260,00 material de consumo + R\$ 1.504,95 material permanente)	REALIZADO
Gestor 3.2; Docente 3.1; Abertas Gestor: “ Falta maior investimento em infraestrutura no campus Cachoeira do Sul.” Abertas Docentes: “ Falta infraestrutura no campus Cachoeira do Sul para desenvolvimento de atividades de pesquisa e extensão.” Aberta Discentes: -“Não temos laboratório!!” -“Temos pouquíssimas aulas práticas em laboratório, pois não dispomos de laboratórios (...)”	Auxílio na estruturação dos laboratórios aos cursos do campus	O campus conta somente com alguns laboratórios em pequenos espaços, os quais estão em fase de implantação com aquisição de materiais e equipamentos. Os recursos destinados à direção do campus para essa finalidade são insuficientes para suprir a demanda.	Auxílio à direção do campus na aquisição de itens a serem utilizados nos laboratórios do campus. <i>Aquisição de termohigrômetro digital, data logger de temperatura e umidade, paquímetros, termoanemômetro, balanças, lousa de vidro, estantes de aço, rádio comunicador, furadeira e materiais de consumo a serem utilizados pelos cursos de engenharias e arquitetura do campus.</i>	Estimado R\$ 8.120,40 Utilizado R\$ 10.269,66 (R\$ 2.468,49 material de consumo + R\$ 7.801,17 material permanente)	REALIZADO

6.1.12 Comissão Setorial de Avaliação do Campus de Frederico Westphalen (CSA/FW)

A CSA do Campus de Frederico Westphalen oferece apoio aos cursos vinculados à unidade, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do Campus de Frederico Westphalen é designada pela Portaria N. 115/2016 FW/UFSM, de 18/11/2016, sendo composta por 9 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/FW por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 29.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões Gerais 1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?</p> <p>Resposta: “Os resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional são divulgados. Está faltando divulgar a utilização desses resultados”.</p>	Fortalecimento da equipe da Comissão Setorial do <i>campus</i> Frederico Westphalen (CSA/FW).	Essa ação tem como objetivo mais melhorias nas condições de trabalho da CSA/FW, de viabilizar um trabalho mais efetivo da comissão e mais a necessidade de aumentar a divulgação das ações realizadas pela CSA/FW, sanando dificuldades apontadas no relatório de Autoavaliação institucional de 2016. Devido à demanda de atividades burocráticas, como reuniões, relatórios, plano de ação, sala de aula entre outros, faz necessário	Contratação de bolsistas que irão auxiliar nos trabalhos da CSA/FW, tais como na divulgação da importância da participação de todos na avaliação institucional, nas publicações dos resultados no mailing interno, no site. Facebook institucional e aumentando e melhorando assim a divulgação das ações da CSA/FW.	R\$ 3000,00	Realizado

		bolsistas.			
Para atender ao questionamento: Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição. Onde um servidor relata: “Que nunca viu este acompanhamento”. Pesquisa de Egressos (edital 001/2017)	Por onde anda os nossos Egressos <i>campus</i> Frederico Westphalen (Acompanhamento de Egresso) Sensibilização e mobilização para a participação dos discentes para a pesquisa de Egressos.	Por ser uma necessidade imediata e para atender a política de acompanhamento de egresso que a Instituição sugere.	Contratação de um bolsista que irá levantar informações e dados relevantes de todos egressos dos seis cursos do <i>campus</i> Frederico Westphalen.	R\$ 2000,00	Realizado
Pesquisa de Avaliação Docente pelo Discente (edital 001/2017)	Roda de Conversa com os docentes do campus	Por ser necessário maior esclarecimento sobre o processo e a importância da avaliação docente pelo discente, informando qual é o papel dos chefes de departamentos, coordenadores de cursos, CSA e o próprio docente.	Será realizado uma “Roda de Conversa” de esclarecimentos da COPLAD, PROGRAD e PROGEP com os dentes sobre a avaliação docente pelo discente.	Sem custo Questões Gerais	Realizado
Questões Gerais 1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade? Resposta: “Acho que deveria se tornar mais	Divulgar o uso dos recursos da CSA/FW no <i>campus</i> .	Identificar todos os produtos e bens adquiridos com os recursos da CSA/FW, fazendo com que a comunidade acadêmica usufrua, os identifique e se conscientize da importância de participar na Autoavaliação institucional.	Confeccionar adesivos com o logotipo da CSA/FW e afixá-los nos produtos adquiridos com os recursos da Comissão. (200 adesivos, R\$ 0.77 a unidade).	R\$ 154,00	* Não realizado

público e divulgado os benefícios oriundos da Autoavaliação".					
<p>Questões Gerais</p> <p>1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?</p> <p>Resposta: "Falta divulgação da Autoavaliação e a conscientização dos e das estudantes para a importância desse processo".</p>	Divulgar as Ações da CSA/FW.	Identificar quem compõe a CSA/FW, ressaltar as ações já realizadas e as em andamento e mostrar a sua importância no <i>campus</i> Frederico Westphalen.	Confeccionar camisetas (150) com o logotipo da CSA/FW. Além da comissão, entende-se que os diretórios acadêmicos, alunos, técnicos e docentes poderão usá-las na divulgação da CSA/FW. (R\$ 8,40 unidade)	R\$ 1260,00	Realizado
<p>Questões Gerais</p> <p>1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?</p> <p>Resposta: "Deve ocorrer uma maior divulgação com relação à pesquisa de Autoavaliação, para empenhar mais os acadêmicos a participar, e buscar uma universidade melhor</p>	Divulgar as Ações da CSA/FW.	A CSA/FW entende que ao passo que se divulga as suas ações também devesse agradecer a toda a comunidade pela participação na última Autoavaliação com brindes e entendemos também que assim estaremos incentivando a continuidade dessas participações e divulgações.	Aquisição de Canetas (1347 x R\$ 0.80), Kit estojo saúde bucal (250 x R\$ 4.11) e Guarda-chuvas (50 x R\$ 64,00) todos personalizados com o logotipo da CSA/FW, os quais serão distribuídos e sorteados para a comunidade acadêmica.	R\$ 5 305,10	* Não Realizado

para todos”.					
<p>Questões Gerais 1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?</p> <p>Resposta: “Deve ocorrer uma maior divulgação com relação à pesquisa de Autoavaliação, para empenhar mais os acadêmicos a participar, e buscar uma universidade melhor para todos.”.</p>	Incentivar a participação da CSA/FW em eventos para a qualificação da equipe.	A CSA/FW para atender melhor a demanda em relação à necessidade de divulgação das ações, da implementação dos recursos e interpretação dos resultados da Autoavaliação no seu <i>campus</i> , entende que deve estar qualificada e atualizada.	Aquisição de diárias, passagens rodoviárias, transporte e inscrições em eventos tais como o Seminário de Avaliação promovido pela COPLAI no <i>campus</i> sede para qualificar a CSA/FW, docentes e técnicos.	R\$ 12000,00	Realizado
<p>Questões Gerais 1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?</p> <p>Questões Gerais 1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação</p>	Relatório sintetizado da Avaliação aos Coordenadores de Cursos e Chefes de Departamentos.	Justifica-se essa ação para dar ciência do que foi apontado em todas as dimensões da avaliação, tanto nas questões fechadas e abertas pelos docentes e pelos discentes.	Será entregue um relatório completo das respostas abertas e fechadas por curso para cada coordenador e chefe tomar ciência e providências em relação do que foi apontado na avaliação em relação ao seu curso e ao departamento.	Sem custo	Realizado

Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?					
<p>Questões Gerais</p> <p>1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?</p> <p>Questões Gerais</p> <p>1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?</p>	Memorando e relatório sintetizado à direção do <i>Campus</i> .	Justifica-se essa ação para dar ciência do que foi apontado em todas as dimensões da avaliação, tanto nas questões fechadas e abertas de toda a comunidade acadêmica.	Será entregue um memorando com as demandas apresentadas pela comunidade acadêmica para a direção e com cópia as pró-reitorias responsáveis para ciência e providência.	Sem custo	Realizado
<p>Questões Gerais</p> <p>1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?</p> <p>Questões Gerais</p> <p>1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de</p>	Relatório à Comissão do PDU	Justifica-se essa ação para dar ciência do que foi apontado em todas as dimensões da avaliação, tanto nas questões fechadas e abertas de toda a comunidade acadêmica, para que a comissão possa elaborar o PDU com base na avaliação institucional.	Será entregue o relatório completo da avaliação para a Comissão do PDU tomar ciência do que foi apontado e ter subsídios para o Planejamento de Desenvolvimento da Unidade.	Sem custo	Realizado

Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?					
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional					
Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
Questões Gerais 1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?	Participação CSA/FW nas Semanas Acadêmicas dos cursos do <i>campus</i> Frederico Westphalen.	Ampliar o conhecimento, divulgando os resultados e ressaltando a importância da participação dos discentes na Avaliação Institucional e na Avaliação docente.	Juntamente com as coordenações de curso e os Diretórios Acadêmicos a CSA/FW terá uma participação na programação das Semanas Acadêmicas.	Sem custo	Realizado
Questão Discentes de Graduação 1.1 Você conhece o Projeto Pedagógico do seu curso? Resposta: “... Acho que o PPC é mal colocado à disposição dos alunos”.	Divulgar o Projeto Pedagógico dos cursos (PPC) de graduação do <i>campus</i> Frederico Westphalen.	Aumentar a divulgação dos PPCs para conhecimento dos discentes, pois a maioria os conhece em parte e os outros desconhecem o PPC de seu Curso. Os cursos têm os PPCs divulgados nos sites da instituição e impressos nas coordenações, a CSA/FW se propõe a melhorar o acesso dessa informação ao discente.	Essa ação deverá ser realizada junto com as coordenações dos cursos.	Sem custo	Realizado

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões Gerais 5.6 Como você avalia a disponibilidade e a conservação dos espaços de convivência que você utiliza?</p> <p>Nesta questão: 48.43% da comunidade acadêmica respondeu entre regular, ruim e péssimo, entre outras questões nas respostas abertas.</p>	Incentivar a Sustentabilidade e a produção de espaços na UFSM/FW.	Ações de reaproveitamento de resíduos sólidos faz parte de ações em prol da sustentabilidade, além de se constituir uma estratégia de utilização consciente dos resíduos como os pneus, por exemplo. Por isso temos como objetivo confeccionar pufes, melhorando também os espaços disponíveis para os estudantes sentarem, tanto nos internos quanto externos.	Essa ação conta com o apoio do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP) e se faz necessário adquirir alguns materiais para finalizar a confecção dos pufes como tecidos, grampeadores, grampos, espumas e tintas.	R\$ 815,58	Realizado
<p>Questões Gerais 5.6 Como você avalia a disponibilidade e a conservação dos espaços de convivência que você utiliza?</p> <p>Resposta: “Espaços para conviver e mais sombras”</p>	Arborização/Jardinagem do campus de Frederico Westphalen.	Melhorar a qualidade de vida da comunidade interna do campus.	A CSA fará a divulgação do Projeto de arborização/jardinagem do campus que será gerenciado por um professor e executado com o apoio de 2 bolsistas custeados pela direção	Sem/Custo	

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões Discentes de graduação 2.3 Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?</p> <p>Em torno de 37% (entre regulares, ruim e péssimo). Dos acadêmicos responderam que há necessidade de melhorias</p> <p>Nas respostas abertas várias questões foram relatadas, ex: “As atividades de pesquisa e extensão nesta instituição ficam aquém do que espera devido à falta de recursos para laboratórios específicos, assim como aquisição de equipamentos e bolsas para alunos”, entre outras.</p>	<p>Desenvolver pesquisas institucionais, e pesquisas de Ensino, Pesquisa e Extensão.</p>	<p>Justifica-se a necessidade de disponibilizar recursos voltados para o desenvolvimento do campus.</p>	<p>Elaborar um edital que contemple dois projetos de áreas apontadas na Autoavaliação 2016 (Meio Ambiente, Cultura e Lazer, Qualidade de Vida e Acessibilidade) esse recurso disponibilizará bolsas e material de custeio.</p>	<p>R\$ 9.000,00</p>	<p>Realizado</p>

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões Gerais 3.2 Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?</p> <p>“Muitos jovens que residem na mesma cidade muitas vezes não sabem que tem uma federal na sua cidade, deveria ter mais divulgação dos cursos.” e “Precisa-se de mais divulgação com os alunos de Ensino Médio e seus pais.”.</p>	Apresentando a UFSM à comunidade externa.	Essa ação se justifica para atender as afirmações feitas na Autoavaliação, como por exemplo,	A UFSM/FW irá participar em eventos que irão divulgar os cursos e o <i>campus</i> , assim proporcionar maior visibilidade da UFSM. Nesse sentido adquirir uma tenda (R\$ 2.236,66) e ecobags (152x R\$ 3.99 unidade) com o logotipo da UFSM e CSA/FW seria importante para as exposições e eventos.	R\$ 2843,14	Não Realizado
<p>Questões Gerais 3.2 Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa?</p>	Apresentando a UFSM as escolas de Ensino Médio da região do Alto Médio Uruguai.	Essa ação se justifica para atender as afirmações feitas na Autoavaliação, como por exemplo, “Acho que deve ser ampliada a divulgação da Instituição perante a sociedade, principalmente em relação aos cursos sediados fora do campus Sede, e assim, diminuir as vagas remanescentes e ociosas nesse <i>campus</i> ”.	Incentivar as ações do Fórum dos cursos de Graduação do <i>campus</i> Frederico Westphalen. Serão necessários adquirir computador, cadeiras, materiais como Banner e Folders de divulgação dos cursos, transportes e diárias para deslocamento para escolas, bolsa de formação aos estudantes que estarão dando suporte aos eventos, coffee break para incrementar e auxiliar a realização de eventos para gestores de escolas de ensino médio.	R\$ 7500,00	Realizado

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões Discentes de Graduação</p> <p>2.5 Como você avaliam o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?</p>	Incentivar a realização das Semanas Acadêmicas.	Essa ação se justifica pela falta de recursos aos alunos participarem e realizar eventos e por ser uma demanda apontada na Autoavaliação Institucional 2016 pelos discentes.	Disponibilizar auxílio financeiro para cada Diretório Acadêmico (seis no total) no valor de R\$ 1.000, para diárias e despesas com transportes para palestrantes, bolsas, Xerox e material de expediente para serem utilizados nas semanas acadêmicas e/ou palestras nos cursos. Nesse ano haverá uma premiação pela participação na avaliação Institucional, onde o DA do curso de Engenharia Florestal receberá R\$ 500,00 a mais por ter ficado em primeiro lugar na participação da avaliação e o DA do curso Relações Públicas que receberá R\$200 por ficar em segundo lugar.	R\$ 6700,00	Realizado
<p>Questões Gerais</p> <p>1.2 Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade?</p> <p>(...) ainda faltam solucionar alguns problemas relatados em 2014, e que até hoje não foram solucionados,</p>	Incentivar o bem-estar no campus.	Essa ação se justifica para tentar atender algumas demandas para aumentar o bem estar no campus	Adquirir uma Quentucha, para ser usada no preparo de chimarrão, café e chás de toda comunidade acadêmica. No ano de 2017 já foi adquirido um equipamento e instalado em um único local, nesse sentido pretende-se instalar em outros locais.	R\$ 1656,67	Realizado

<p>como por exemplo, (“...”) instalação de torneiras com água quente”.</p> <p>Questões Gerais 5.2 Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade?</p> <p>“Seria muito útil à disponibilização de aquecedor de água para uso da comunidade acadêmica, pelo menos um em cada prédio (as chamadas quentinhas).”</p>					
<p>Questões Gerais 5.2 Como você avaliam as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade?</p> <p>“O Campus necessita de melhorias em sua infraestrutura (...).” “Uma sala de informática para a realização de trabalhos de aula nos momentos em que não tivesse aula (...).” “(...) poderia haver um espaço de descanso com pufes”.</p>	<p>Incentivar o bem-estar no campus.</p>	<p>Para proporcionar um espaço de descanso e um local para a realização de trabalhos acadêmicos pelos alunos.</p>	<p>Adquirir cinco computadores (3x R\$ 2300,00 unid.) para auxiliar os discentes em seus trabalhos de aulas. E adquirir 20 pufes (20x R\$ 183,30) tipo saco para o descanso dos alunos e servidores nos horários de intervalos das aulas.</p>	<p>R\$ 14 982,70</p>	<p>* Realizado</p>

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões Gerais 4.3 Como você avalia a disponibilidade e a atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza?</p> <p>Nas questões fechadas, 42% responderam entre Regulares, ruins e péssimos.</p>	<p>Memorando e relatório sintetizado à biblioteca</p>	<p>Justifica-se essa ação para dar ciência do que foi apontado em todas as dimensões da avaliação, sobre o acervo da biblioteca, tanto nas questões fechadas e abertas de toda a comunidade acadêmica.</p>	<p>Será entregue um memorando com as demandas apresentadas pela comunidade acadêmica para a Biblioteca e com cópia à Direção para ciência e providência.</p>	<p>Sem Custo</p>	<p>Realizado</p>

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
<p>Questões Gerais 5.2 Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade?</p> <p>Nas respostas abertas da Avaliação Institucional a estrutura física do Campus foi mencionada diversas vezes, principalmente no que se refere à escassez de</p>	<p>Memorando e relatório sintetizado à <i>PROINFRA</i> com cópia à direção.</p>	<p>Justifica-se essa ação para dar ciência do que foi apontado em todas as dimensões da avaliação, sobre a infraestrutura tanto nas questões fechadas e abertas de toda a comunidade acadêmica.</p>	<p>Será entregue um memorando com as demandas apresentadas pela comunidade acadêmica para a direção e com cópia as pró-reitorias responsáveis para ciência e providência.</p>	<p>Sem custo</p>	<p>Realizado</p>

<p>salas de aula/laboratórios, à necessidade de um espaço para eventos, à construção de um restaurante universitário, à ampliação da biblioteca e dos espaços de convivência. Os comentários a seguir exemplificam tais demandas: “Em termos estruturais os campi fora da sede carecem de infraestrutura básica, como por exemplo, laboratórios, auditório, ou salão de eventos.”; “O espaço da biblioteca é pequeno, o que limita a aquisição de materiais novos”; “Faltam salas de aula”; “Falta estrutura para determinados laboratórios.”, “Precisamos de um RU, um espaço adequado para biblioteca e um auditório com urgência”; “Ainda faltam ambientes de convívio mais estruturados, por exemplo, no inverno os alunos aglomeram-se nos corredores e não nos quiosques, pois estes são abertos e muito frios”.</p>				
--	--	--	--	--

<p>Questões Gerais 5.4 Como você avalia a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet na Instituição?</p> <p>“A conexão com a internet não é satisfatória, na biblioteca não tem internet”. - “A disponibilidade de internet no campus é ruim, muitos locais da instituição não têm sinal Wi-fi, ou então o sinal é muito fraco e lento”. - “Melhoria na internet que pegue em todos os lugares do campus” - “Os pontos de internet Wi-fi são poucos e falhos” - “Uma das precariedades é o sinal de internet que é péssimo e é necessário melhorar”.</p>	<p>Melhoria das condições de Internet no <i>campus</i>.</p>	<p>Justifica-se devido ao grande número de discentes e servidores que apontaram a falta de sinal de internet no campus.</p>	<p>Instalação de Switch para possibilitar o gerenciamento dos equipamentos Wi-fi, internos dos prédios que já foram destinados ao campus para aumentar o sinal.</p>	<p>R\$ 4000,00</p>	<p>Realizado</p>
--	---	---	---	--------------------	------------------

Quadro 29- Plano de Ação Executado - CSA/FW - 2017

6.1.13 Comissão Setorial de Avaliação do Campus de Palmeira das Missões (CSA/PM)

A CSA do Campus de Palmeira das Missões oferece apoio aos cursos vinculados à unidade, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do Campus de Palmeira das Missões é designada pela Portaria N. 208/2017 PM/UFSM, de 20/03/2017, sendo composta por 5 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados a unidade universitária.

O Plano e Ação da CSA/PM por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 30.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.1) Questões Gerais	Divulgação dos resultados das pesquisas	Apesar da maioria das avaliações classificar a divulgação como Boa, é essencial manter o nível, buscando sempre aprimorar e fortalecer a CSA.	Confecção de banners e folders junto à Imprensa Universitária; Disponibilização dos resultados através de email e página institucional.	R\$ 3.000,00;	Realizado
1.2) Questões Gerais	Qualificação dos membros da CSA	Apesar da maioria das avaliações classificar como boa, É necessário que os novos membros se qualifiquem para que se possa manter ou até melhorar a avaliação.	Diárias e passagens para os representantes da CSA na participação de eventos relacionados a Avaliação; Pagamento de taxas de inscrição dos referidos eventos;	R\$ 3.000,00 R\$ 500,00;	Realizado

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional					
Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.1) Questões Gerais	Divulgação do PDI	Apenas 9,53% dos respondentes conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional, documento que traça a filosofia e a missão da Universidade.	Disponibilização do PDI por e-mail e página institucional; Apresentação do PDI em reuniões com TAEs e docentes.	Sem Custo	Não realizado
1.1) Segmento Discente de Graduação	Divulgação dos PPCs	Apenas 27,61% dos discentes conhecem o Projeto Pedagógico do seu curso, documento que engloba o conjunto de atividades vivenciadas pelo aluno durante o período de sua formação.	Disponibilização dos PPCs por e-mail e página institucional; Apresentação dos PPCs aos alunos calouros.	Sem Custo	Não realizado
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.3) Questões Gerais	Melhorar a acessibilidade do campus	Apesar de a acessibilidade não ter sido mal avaliada, recebemos neste ano um aluno com necessidades especiais e a tendência é que novos alunos com necessidades específicas venham estudar no campus e é necessário que estejamos preparados para recebê-los	Aquisição de mobiliário adequado às necessidades especiais e de uma cobertura para a área de estacionamento reservada a pessoas com tais necessidades;	R\$ 12.000,00	Não realizado

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
2.3) Segmento Gestor	Oferta de cursos de formação continuada	Nenhum dos gestores avaliou o acompanhamento do egresso como Excelente e 38,46% o considera Ruim.	Pagamento de Gratificação por Encargo de Curso ou Concurso a servidores que atuarem como instrutor;	R\$ 5.000,00.	Não realizado

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
1.3) Segmento Técnico- Administrativo em Educação 2.2) Segmento Docente	Oferta de oficinas visando a melhoria na qualidade de vida dos servidores	As ações promovidas pela PROGEP voltadas à melhoria na qualidade de vida do servidor foram avaliadas como Regulares, Ruins ou Péssimas por 54,55% dos TAEs e 37,31% dos docentes.	Pagamento de diárias e passagens aos instrutores que fazem parte do Projeto Espaço Alternativo para a realização de oficinas no Campus de Palmeira das Missões	R\$ 10.000,00	Não realizado
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
3.4) Segmento Gestor	Incentivo ao Edital FIPE	Dentre os gestores, 46,15 % avaliaram a disponibilidade de recursos financeiros para políticas e ações de pesquisa como Regular e 30,77% como Ruim ou Péssima.	Disponibilização de duas bolsas ao edital.	R\$ 6.400,00.	Realizado
3.3) Segmento Gestor	Incentivo às Semanas Acadêmicas dos	Dentre os gestores, 53,85 % avaliaram a disponibilidade de recursos financeiros para	Pagamento de diárias a palestrantes;	R\$ 6.000,00; R\$ 5.000,00.	Realizado

	cursos e viagens de estudo dos departamentos	políticas e ações de ensino como Regular, Ruim ou Péssima. Não havendo nenhuma avaliação como Excelente.	Locação de ônibus para viagens de estudo.		
4.3) Questões Gerais	Incentivo ao encaminhamento de sugestões de bibliografia	Apenas 55,05% dos respondentes avaliou como Boa ou Excelente a disponibilidade e atualização do acervo bibliográfico. A intenção é melhorar esse percentual.	Divulgar junto aos docentes, tutoriais a respeito da sugestão de bibliografia que é adquirida pela Biblioteca Central.	Sem custo	Realizado
4.5) Questões Gerais 4.6) Questões Gerais	Cobrança pela oferta de serviços privados de qualidade	A prestação de serviços privados e o seu horário de atendimento são classificados como Regulares, Ruins ou péssimos por 50,07% e 61,59%, respectivamente.	Conversa com os gestores das empresas, levando as demandas do público universitário.	Sem custo	Realizado

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
5.4) Questões Gerais	Melhoria nas condições de internet	A disponibilidade e o acesso à internet como foram avaliados como Ruins ou Péssimos por 44,52% dos respondentes.	Aquisição de quatro roteadores profissionais.	R\$ 10.000,00	Realizado
5.5) Questões Gerais	Melhoria nas condições das Instalações sanitárias	As condições das instalações sanitárias foram avaliadas como Regulares, Ruins ou Péssimas por 43,81% dos respondentes.	Aquisição de pias, secadores de mão, bebedouros, porta sabonetes e porta papel.	R\$ 8.000,00	Realizado

6.1.15 Comissão do Núcleo de Tecnologia Educacional (CSA/NTE)

A CSA do Núcleo de Tecnologia Educacional oferece apoio aos cursos oferecidos na instituição na modalidade a distância, no que se refere ao processo de avaliação, tanto na autoavaliação como nas avaliações externas.

A CSA do NTE é designada pela Portaria N. 001/2017 NTE/UFSM, de 19/04/2017, sendo composta por 7 membros, sendo representativos de docentes, técnico-administrativos e acadêmicos vinculados à unidade ou aos cursos.

O Plano e Ação da CSA/NTE por eixo referente a cada ação proposta pode ser conferido no Quadro 31.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional					
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Reestruturação da CSA/NTE.	Para adequação à resolução nº 009/2015-UFSM e renovação de parte da equipe.	Reunião com os servidores lotados no NTE para consulta e indicação de componentes. Publicação de Portaria de exoneração e designação de integrantes da CSA/NTE.	Sem custos. Tarefa da CSA/NTE.	Realizado
02	Conscientização da comunidade EaD sobre a importância da autoavaliação institucional.	Fomentar a participação na pesquisa, a fim de melhorar os índices obtidos nas avaliações anteriores (2016).	Ação em conjunto entre as coordenações de polo e de curso e a CSA/NTE, para sensibilizar sobre a importância de autoavaliar. Divulgação dos resultados da pesquisa e promoção de discussões sobre os indicadores com a comunidade acadêmica.	Material de divulgação. R\$ 5.000,00	Não realizado

03	Redimensionamento dos indicadores a serem monitorados em EaD.	Adequação do instrumento de coleta de dados de modo a inserir questões comuns aplicadas a outros segmentos da pesquisa.	Inserção de questões comuns que podem ser aplicadas a outros segmentos (docentes e coordenadores de polo) e abrangência do público-alvo (técnicos administrativos que atuam na EaD)	Sem custo Tarefa da CSA/NTE.	Não realizado
----	---	---	---	------------------------------	---------------

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Análise comparativa das avaliações 2014 e 2016.	Discussão dos indicadores a serem definidos e monitorados em EaD, a fim de se criar uma base comum de dados.	Estudo estatístico de dados quanti-qualitativos com a utilização de softwares específicos como, por exemplo, excel, SPSS, Nvivo.	Sem Custos Tarefa da CSA/NTE.	Não Realizado
02	Emissão de relatórios no SIE específicos para os dados EaD/UAB/UFSM.	Necessidade de compilação dos dados específicos dos cursos UAB/UFSM.	Categorização dos dados dos segmentos docentes externos e discentes UAB e E-Tec pelo CPD, de modo a possibilitar a geração de relatórios.	Sem Custos Tarefa da CSA/NTE.	Não realizado
03	Promoção da capacitação de discentes	Integração da comunidade EaD com a universidade e os processos acadêmicos.	Oferta de capacitações aos discentes, produção e disponibilização de materiais instrucionais nas carências identificadas	Material instrucional R\$ 5.000,00	Realizado

04	Promoção da capacitação de docentes	Qualificação dos profissionais para a elaboração de materiais didáticos.	Oferta de capacitações aos docentes, produção e disponibilização de materiais instrucionais nas carências identificadas.	Material instrucional R\$ 5.000,00	Realizado
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Conscientização da sustentabilidade socioambiental.	Promover a educação ambiental da comunidade e responsabilidade social.	Produção de material videográfico.	Material de expediente R\$ 5.000,00	Realizado
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas					
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Geração de produção científica em relação ao tema proposto: EaD	Promover o ensino a distância ofertado pela UFSM.	Publicação de artigos e produção de material de divulgação.	Material de expediente. R\$ 3.744,62	Realizado
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Aprimoramento do site (página web) da CSA/NTE	Aumentar a transparência e facilidade de acesso à informação.	Disponibilização de arquivos e divulgação de informações relevantes para a comunidade. Apoio da equipe de	Sem custo	Realizado

			TI do NTE		
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Aprimoramento do site (página web) da CSA/NTE	Aumentar a transparência e facilidade de acesso à informação.	Disponibilização de arquivos e divulgação de informações relevantes para a comunidade. Apoio da equipe de TI do NTE	Sem custo	Realizado
Eixo 4 – Políticas de Gestão					
Dimensão 5: Políticas de Pessoal					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Capacitação profissional	Atualização dos profissionais que atuam na EaD/UFSM	Diárias para participação em eventos sobre EaD. Passagens para participação em eventos sobre EaD.	R\$ 3.540,00 R\$ 4.000,00	Realizado
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Melhorar a produção de materiais didáticos dos cursos UAB	Os estudantes sugerem a disponibilização de materiais didáticos mais diversificados e atrativos.	Incrementar o apoio à produção de material didático por meio de orientação pedagógica e tecnológica.	Sem custo	Realizado
Eixo 5 – Infraestrutura Física					
Dimensão 7: Infraestrutura Física					
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da ação (o que?)	Justificativa (Por quê?)	Detalhamento da Ação	Custo estimado	Realizado?
01	Melhoria da infraestrutura da unidade.	Incremento da qualidade do trabalho.	Aquisição de computadores e outros equipamentos permanentes.	R\$ 12.000,00	Realizado

02	Aquisição de ferramentas para auxiliar a análise de dados.	Necessidade de métodos e ferramentas para agilizar e qualificar as análises dos dados e interpretação dos resultados das pesquisas.	Compra de licenças de softwares para auxiliar na análise dos dados das pesquisas de avaliação.	R\$ 6.000,00	Não realizado
03	Melhoria das condições de trabalho da unidade.	Condições para a operacionalização dos processos internos de trabalho.	Aquisição de materiais de consumo.	R\$ 5.000,00	Realizado

Quadro 31- Plano de Ação Executado - CSA/NTE - 2017

7 OUTROS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO NA UFSM

O triênio de 2015 a 2017 encerrou um ciclo de muitas mudanças nos processos de avaliação desenvolvidos na UFSM, além do processo da Pesquisa de Autoavaliação Institucional a UFSM.

Estas mudanças serão apresentadas a seguir, e contemplam a Avaliação do Docente pelo Discente, Avaliação do Egresso, Avaliação Externa dos Cursos de Graduação e a Avaliação de Desempenho dos Estudantes (ENADE).

7.1 Avaliação do Docente pelo Discente

A partir do ano de 2016, a Comissão Própria de Avaliação da UFSM tornou-se responsável por implantar e desenvolver, em âmbito institucional, o processo de Avaliação do Docente pelo Discente.

A construção dos instrumentos foi discutida durante o primeiro semestre do ano de 2016. A CPA, por ser uma comissão com muitos integrantes, geralmente trabalha a partir de Grupos de Trabalho (GT), assim, para a elaboração do instrumento de avaliação docente foi criado um GT dentro da CPA (com representatividade de todos os segmentos e de todas as Unidades Universitárias, inclusive dos Colégios). Também participaram da elaboração do instrumento alguns servidores convidados, que subsidiaram o GT com informações e esclarecimentos ou ainda contribuíram com o mesmo dando assessoria em relação à sua área de conhecimento. Durante o processo de construção a CPA contou ainda com a colaboração de cursos e unidades internas da instituição que já promoviam o processo de maneira independente.

Assim, ao final do primeiro semestre do ano de 2016, após uma série de discussões e debates a CPA apresentou a comunidade o instrumento de avaliação do docente pelo discente. A primeira edição, que teve caráter experimental, ficou disponível aos discentes, via *web*, no Portal do Aluno, no período de 16 de junho a 15 de julho de 2016.

O público respondente da avaliação do docente pelo discente da UFSM compreende todos os estudantes matriculados na UFSM em cursos de graduação, de nível técnico e de nível médio, todos da modalidade presencial. Além disso a

avaliação possui caráter facultativo, de modo que a participação do estudante não é obrigatória.

Posterior a sua primeira aplicação a avaliação do docente pelo discente, a CPA disponibilizou um questionário com propósito avaliar o Instrumento de Avaliação Docente. O questionário ficou disponível aos docentes e discentes durante o período de 21 de julho a 19 de agosto de 2016, e teve como objetivo dar oportunidade à comunidade para que essa se manifeste e acerca do referido processo. Ao final, todas as contribuições foram analisadas pela CPA e os resultados foram divulgados à comunidade universitária por meio de notícias e da revisão e aprimoramento do instrumento.

Como forma de sensibilização dos estudantes para a participação no processo, a CPA desenvolveu diversas ações durante os últimos 2 anos, entre elas estão: divulgação do processo através das redes sociais, *banner web* na página da instituição, notícias divulgadas no portal institucional, notificações a docentes e discentes através dos portais do professor e aluno, respectivamente. Além dessas ações, a CPA em conjunto com o Núcleo de Tecnologia Educacional (NTE) criou um vídeo, em animação, com a finalidade de esclarecer o funcionamento do processo para os estudantes (<https://ntetube.nte.ufsm.br/v/1499789476>).

Como mencionado anteriormente, a avaliação do docente pelo discente iniciou como um modelo experimental e assim manteve-se até o segundo semestre de 2016. Porém, a partir do ano de 2017, os resultados das avaliações realizadas passaram a incidir no processo de progressão dos docentes, conforme previsto pela Portaria Normativa 554 de 2013, do Ministério da Educação.

7.1.1 Divulgação dos resultados

Os resultados das avaliações são disponibilizados aos docentes avaliado através do Portal do RH. O docente avaliado receberá a porcentagem de cada resposta para cada afirmativa considerada, a média obtida em cada afirmativa (geral e por disciplina), a média geral e a média da disciplina, além de todas as sugestões, opiniões e críticas recebidas (ressalta-se que, em hipótese alguma, os docentes terão acesso a identificação dos respondentes da pesquisa).

Além do próprio docente, cada Chefe de Departamento tem acesso ao conjunto de avaliações dos docentes vinculados ao seu departamento, para que, de

posse de tais informações, possa, com a colaboração das Coordenações de Curso, Comissão Setorial de Avaliação (CSA), Pró-reitoria de Graduação e Direção de Centro, contribuir no planejamento e na implementação de ações que busquem a melhoria da prática pedagógica nos cursos.

Coordenadores de Curso tem acesso às porcentagens das respostas para cada questão da avaliação, por disciplina, sem a identificação dos docentes.

Os Diretores de Centro/Unidade de Ensino/Campus tem acesso às avaliações completas dos Coordenadores de Curso e dos Chefes de departamento pertencentes à sua unidade. Além disso, terão acesso às avaliações dos demais docentes lotados nos departamentos vinculados ao Centro/Unidade.

As Comissões Setoriais de Avaliação tem acesso, através do Coordenador da Comissão Setorial de Avaliação, às médias gerais obtidas pelo Centro/Unidade de Ensino/Campus e pelos Cursos.

A Comunidade Universitária tem acesso aos resultados através de relatórios elaborados pela CPA e pelas CSA, onde são divulgadas as porcentagens médias identificadas por Centro/Unidade de Ensino/Campus e por Curso.

A seguir, apresentamos um quadro resumo com as participações na pesquisa da Avaliação do Docente pelo Discente da UFSM, nos anos de 2016 e 2017.

Discentes de Graduação				
Ano	Edição	Estudantes aptos a responder	Participantes	Percentual
2016	1º Semestre	21649	7179	33,16%
	2º semestre	21135	4940	23,37%
2017	1º Semestre	21555	6756	31,34%
	2º semestre	21017	5852	27,84%

Quadro 32 - Participação na Avaliação do Docente pelo Discente 2016 e 2017 - Discentes de Graduação

Discentes do nível técnico				
Ano	Edição	Estudantes aptos a responder	Participantes	Percentual
2016	1º Semestre	1711	631	36,88%
	2º semestre	1024	229	22,36%
2017	1º Semestre	1428	595	41,67%
	2º semestre	1036	263	25,39%

Quadro 33- Participação na Avaliação do Docente pelo Discente 2016 e 2017 - Discentes de nível técnico

Discentes do nível médio				
Ano	Edição	Estudantes aptos a responder	Participantes	Percentual
2016	1º Semestre	569	362	63,62%
	2º semestre	509	38	7,47%
2017	1º Semestre	440	133	30,23%
	2º semestre	416	55	13,22%

Quadro 34- Participação na Avaliação do Docente pelo Discente 2016 e 2017 - Discentes de nível médio

Em uma breve análise dos resultados relativos à participação dos discentes é possível perceber que ainda é necessário empreender um maior esforço na sensibilização dos estudantes, de modo que a baixa participação pode ser um reflexo da recente implantação do processo.

Entretanto, é preciso promover ainda mais este processo de reflexão da instituição, pois além de servir de subsídio para a progressão do docentes, é preciso salientar que a CPA busca através da Pesquisa de Avaliação Docente, promover melhorias na qualidade do ensino ofertado pela Instituição.

7.2 Pesquisa de Acompanhamento do Egresso

Dentro do contexto das avaliações internas, até o ano de 2014, o acompanhamento dos egressos da UFSM era realizado por meio da Pesquisa de Autoavaliação Institucional, que contava com um instrumento específico para o segmento, além de iniciativas isoladas de algumas unidades acadêmicas. Como forma de aprimorar o processo e aumentar a participação dos egressos, a CPA decidiu reformular o questionário e promovê-lo ao status de pesquisa, com maior período de duração e meio de aplicação próprios. Desta forma, a partir do ano de 2017 a instituição passou a promover a Pesquisa de Acompanhamento do Egresso de maneira independente.

A Pesquisa de Acompanhamento do Egresso da UFSM foi aplicada no período de 20 de agosto a 31 de dezembro de 2017, tendo como público-alvo os egressos que concluíram curso de graduação na UFSM nos últimos 5 anos, mas os egressos de anos anteriores também puderam responder ao questionário. Ao todo,

foram enviados 12.309 e-mails aos alunos de graduação das modalidades presencial e a distância, que concluíram o curso de graduação entre os anos de 2013 e 2017.

A ferramenta utilizada para a aplicação da pesquisa foi o *Google Formulários*, pois entendeu-se que o Sistema de Questionários da UFSM não é ideal para a aplicação desta pesquisa pois exige que o egresso, sem vínculo ativo com a Instituição, acesse o sistema utilizando sua matrícula e senha da época da realização do curso, o que poderia dificultar o processo e interferir nos índices de participação.

O instrumento foi construído e aprovado pela CPA da UFSM, com base em instrumentos já utilizados por unidades da Instituição. Além disso, aos egressos que deixaram a Instituição no ano de 2017, foram replicadas parte das questões que compõem o Questionário do Estudante do ENADE, com o objetivo de possibilitar que os coordenadores tenham conhecimento sobre as percepções dos alunos concluintes em relação a diversos aspectos do Curso e da Instituição.

O processo de sensibilização para a participação dos egressos contou com a divulgação em um jornal local, notificações via *e-mail*, notícias na página da instituição e publicações em redes sociais. Além disso, novamente em parceria com o NTE, a CPA desenvolveu um vídeo (<https://www.youtube.com/watch?v=-dY6T-iK0E4>) de divulgação do processo, o qual foi encaminhado a todos os egressos participantes.

Para a realização da pesquisa foram encaminhados via Sistema de Informações para o Ensino (SIE), 12.309 *e-mails* para egressos dos anos de 2013 a 2017, tendo sido respondidos um total de 2.939 questionários, o que representa um percentual de 23,88% de respostas. Para efeitos de comparação, no ano de 2014, o número de egressos participantes foi de 195, de um total de 16.461, representando um percentual de 1.18%. Além dos 2.939 respondentes do período citado, obtiveram-se ainda outros 470 respondentes egressos anteriores à 2013.

A tabela a seguir traz a participação dos respondentes por campus. Os respondentes egressos de curso da modalidade a distância estão identificados na categoria EAD.

Campus	Participantes	Percentual
EAD	212	6,22%
Palmeira das Missões	275	8,07%
Frederico Westphalen	380	11,15%
Santa Maria	2504	73,45%
Silveira Martins	38	1,11%
Total	3409	100,00%

Tabela 2- Participação dos Respondentes na Pesquisa de Acompanhamento do Egresso - 2017

7.3 Avaliações Externas

As avaliações externas ocorrem nas Instituições de Educação Superior em atendimento a Lei N. 10.861 de 14 de abril de 2004, que prevê em sua redação a aplicação das avaliações de instituições e cursos superiores.

Os cursos após sua criação inserem-se no processo regulatório exigido pelo Ministério da Educação (MEC), o qual prevê, entre outros, o Processo de Reconhecimento de Curso e o Processo de Renovação de Reconhecimento.

O Reconhecimento de Curso sempre terá em seu processo de regulação a visita *in loco*. Já o Processo de Renovação de Reconhecimento nem sempre receberá visita, uma vez que dependerá do resultado do Conceito Preliminar de Curso (CPC), que tem como subsídio o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE). Cabe ressaltar que o MEC pode, mesmo o curso apresentando resultado satisfatório no CPC, solicitar de ofício visita de avaliação *in loco*, se assim entender necessário.

Neste contexto, a CPA da UFSM tem um importante papel visto que entre suas competências está o acompanhamento dos processos de avaliação externa, onde as comissões de avaliação destacam um momento específico das visitas para uma conversa com os representantes da CPA.

No triênio 2015-2017, a UFSM recebeu 23 comissões de avaliação de cursos de graduação e todas elas contando com o acompanhamento da CPA ou de seus representantes nas CSA.

CURSO	GRAU	MODALIDADE	CAMPUS	ATO AUTORIZATIVO	CONCEITO FINAL DO CURSO
ADMINISTRAÇÃO	BACHARELADO	PRESENCIAL	SILVEIRA MARTINS	RECONHECIMENTO	4
COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES PÚBLICAS	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
DIREITO - DIURNO	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
DIREITO - NOTURNO	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
EDUCAÇÃO ESPECIAL - NOTURNO	LICENCIATURA	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RECONHECIMENTO	4
GESTÃO DE COOPERATIVAS	TECNOLÓGICO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
MÚSICA - COMPOSIÇÃO	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
MÚSICA - OBOÉ	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RECONHECIMENTO	4
RELAÇÕES PÚBLICAS	BACHARELADO	PRESENCIAL	FREDERICO WESTPHALEN	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
GESTÃO DE TURISMO	TECNOLÓGICO	PRESENCIAL	SILVEIRA MARTINS	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
FONOAUDIOLOGIA	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
AGRONEGÓCIO	TECNOLÓGICO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
FISIOTERAPIA	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
ALIMENTOS	TECNOLÓGICO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
PROGRAMA ESPECIAL DE GRADUAÇÃO DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL - PEG	LICENCIATURA	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
EDUCAÇÃO ESPECIAL	LICENCIATURA	A DISTÂNCIA	-	RECONHECIMENTO	4
GEOGRAFIA	LICENCIATURA	A DISTÂNCIA	-	RECONHECIMENTO	4
SISTEMAS PARA INTERNET	TECNOLÓGICO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
BACHARELADO INTERDISCIPLINAR EM CIÊNCIAS E HUMANIDADES	BACHARELADO	PRESENCIAL	SILVEIRA MARTINS	RECONHECIMENTO	4
ARQUIVOLOGIA	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
GEOPROCESSAMENTO	TECNOLÓGICO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
METEOROLOGIA	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
MEDICINA	BACHARELADO	PRESENCIAL	SANTA MARIA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4

Quadro 35 - Resultado das Avaliações *in loco* no período de 2015 a 2017

7.4 Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes- ENADE

O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes é um dos procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). O objetivo do Enade é avaliar o desempenho dos estudantes com relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos cursos de graduação, o desenvolvimento de competências e habilidades necessária ao

aprofundamento da formação geral e profissional, e o nível de atualização dos estudantes com relação à realidade brasileira e mundial, integrando o Sinaes, juntamente com a avaliação institucional e a avaliação dos cursos de graduação.

Nesse sentido, a CPA da UFSM, juntamente com a Pró-Reitoria de Planejamento e a Pró-Reitoria de Graduação, desenvolveram ao longo dos anos de 2015 a 2017, um processo de diálogo com os estudantes dos cursos participantes do Enade. Este processo resume-se a realização de encontros e conversas com os estudantes, tendo como objetivo esclarecer dúvidas acerca da realização do exame, o impacto dos resultados para a instituição, a importância da participação responsável do estudante no exame entre outros aspectos.

Como resultado, neste período, a UFSM teve um total de 92 cursos participantes do Exame, sendo 18 no ano de 2015, 17 no ano de 2016 e 57 no ano de 2017.

O Quadro 36, abaixo, trás um breve resumo dos resultados obtidos no Enade dos anos de 2015 e 2016, bem como os resultados obtidos no Conceito Preliminar de Curso (CPC). Esse indicador avalia os cursos de graduação. Seu cálculo e divulgação ocorrem no ano seguinte ao da realização do Enade, com base na avaliação de desempenho de estudantes, no valor agregado pelo processo formativo e em insumos referentes às condições de oferta – corpo docente, infraestrutura e recursos didático-pedagógicos –, conforme orientação técnica aprovada pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

Além do Enade e do CPC, temos o Índice Geral de Cursos (IGC), o qual é um indicador de qualidade que avalia as Instituições de Educação Superior. Seu cálculo é realizado anualmente e leva em conta os seguintes aspectos: média dos CPC's do último triênio, média dos conceitos de avaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* atribuídos pela CAPES e distribuição dos estudantes entre os diferentes níveis de ensino, graduação ou pós-graduação *stricto sensu*.

INDICADORES INSTITUCIONAIS				
Código da IES	IES	Sigla	Índice Geral de Cursos Faixa (Contínuo)	Ano de Referência
582	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA	UFSM	4 (3.7902)	2015
			4 (3,8077)	2016

INDICADORES DOS CURSOS				
Ano de 2015				
Código do Curso	Nome	Campus	Conceito ENADE Faixa (Contínuo)	Conceito Preliminar de Curso Faixa (Contínuo)
103398	JORNALISMO	Frederico Westphalen	3 (2.3797)	3 (2.8818)
33011	JORNALISMO	Santa Maria	4 (3.6099)	4 (3.3832)
40152	COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA	Santa Maria	5 (4.0391)	4 (3.0349)
103408	ADMINISTRAÇÃO (Noturno)	Palmeira das Missões	3 (2.5248)	4 (3.1676)
103410	ADMINISTRAÇÃO	Palmeira das Missões	3 (2.9257)	4 (3.3062)
13852	ADMINISTRAÇÃO	Santa Maria	5 (4.3235)	4 (3.6152)
41011	ADMINISTRAÇÃO (Noturno)	Santa Maria	5 (4.0815)	4 (3.7380)
13853	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (Noturno)	Santa Maria	5 (4.0980)	4 (3.3508)
84423	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Santa Maria	4 (3.8441)	4 (3.2484)
1106428	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	Palmeira das Missões	2 (1.9276)	3 (2.6902)
13851	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	Santa Maria	3 (2.4408)	3 (2.5751)
41054	CIÊNCIAS ECONÔMICAS (Noturno)	Santa Maria	3 (2.0485)	3 (2.3607)
23928	DESENHO INDUSTRIAL	Santa Maria	4 (3.8886)	4 (3.3005)
13850	DIREITO	Santa Maria	5 (4.2483)	4 (3.0796)
41063	DIREITO (Noturno)	Santa Maria	5 (4.3512)	4 (3.4535)
1084807	PROCESSOS GERENCIAIS*	Silveira Martins	SC	SC
18391	PSICOLOGIA	Santa Maria	5 (3.9744)	4 (3.3953)
121604	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	Santa Maria	4 (3.5566)	4 (3.0132)

Ano de 2016				
1084796	AGRONEGÓCIO*	Silveira Martins	4 (3,3416)	4 (3,2687)
103376	AGRONOMIA	Frederico Westphalen	4 (3,8652)	4 (3,4983)
13859	AGRONOMIA	Santa Maria	5 (4,0588)	4 (3,6299)
103346	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	Santa Maria	4 (3,3127)	3 (2,8735)
103406	ENFERMAGEM	Palmeira das Missões	4 (3,4456)	4 (3,2327)
13865	ENFERMAGEM	Santa Maria	5 (4,0162)	4 (3,4227)
13868	FARMÁCIA	Santa Maria	4 (3,9445)	4 (3,5443)
13862	FISIOTERAPIA	Santa Maria	5 (4,1846)	4 (3,2975)
13864	FONOAUDIOLOGIA	Santa Maria	4 (3,2744)	4 (3,2076)
1084801	GESTÃO AMBIENTAL*	Silveira Martins	4 (2,9546)	4 (3,3370)
13866	MEDICINA	Santa Maria	4 (3,1715)	3 (2,8731)
13857	MEDICINA VETERINÁRIA	Santa Maria	5 (4,2831)	4 (3,8081)
1084794	NUTRIÇÃO	Palmeira das Missões	3 (2,6504)	3 (2,9182)
13867	ODONTOLOGIA	Santa Maria	4 (3,7485)	4 (3,2066)
1107233	SERVIÇO SOCIAL	Santa Maria	4 (3,6458)	4 (3,3366)
103404	ZOOTECNIA	Palmeira das Missões	2 (1,7835)	3 (2,8876)
13854	ZOOTECNIA	Santa Maria	3 (2,4308)	4 (3,2147)

Quadro 36- Indicadores de Qualidade (ENADE e CPC) 2015 e 2016.

8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

No ano de 2017, a CPA deu continuidade às inúmeras atividades que já vinham sendo desenvolvidas ao longo dos anos de 2015 e 2016. Dentre as mais importantes, destaca-se a criação de uma página *web* que possibilitou a CPA e CSA's divulgarem as atividades desenvolvidas pelas Comissões de maneira clara e objetiva, além de proporcionar maior disseminação dos resultados da pesquisa de autoavaliação entre as diversas unidades universitárias. Na referida página são disponibilizados os índices de participações por segmento e por Unidade Universitária, além dos resultados quantitativos analisados por eixos propostos pelo SINAES.

Como já vem sendo feito a alguns anos, as CSA's a partir dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação elaboram um Plano de Ação, com vistas e atender os principais anseios da comunidade identificados na análise da referida pesquisa. Os Planos de Ação, apresentados no Capítulo 6 foram planejados para que fossem executados ao longo do ano de 2017, com base na pesquisa aplicada em 2016. Assim, ano a ano as CSA elaboram Planos de Ação, os executam e apresentam ao final do ano a prestação de contas referente às ações que foram executadas.

Outro aspecto importante que a CPA desenvolveu no ano de 2017, foi a busca pelo fortalecimento da Avaliação Docente pelo Discente, iniciada como um projeto piloto no ano de 2016, de forma a atender uma determinação legal prevista pela Portaria N.554, de 20 de junho de 2013, que estabelece as diretrizes gerais para o processo de avaliação do desempenho de servidores pertencentes ao Plano de Carreiras e Cargos de Magistério Federal das Instituições Federais de Ensino vinculadas ao MEC. O objetivo da Pesquisa de Avaliação Docente pelo Discente é promover melhorias para os cursos e, de modo geral, para a Instituição, além de servir de subsídio para a progressão do docente das classes A, B e C. No relatório final, que será publicado em março de 2018, será apresentado um capítulo com os resultados consolidados das aplicações da pesquisa.

A Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional (COPLAI), apoio técnico-administrativo da CPA, como forma de contribuir no atendimento às Notas Técnicas N°062 e N°065/2014 INEP/DAES/CONAES, que estabelece que ocorra a integração entre a avaliação interna e externa, buscou dar continuidade ao projeto iniciado no segundo semestre de 2015, que foi a solicitação de um Plano de

Melhoria à todos os cursos de graduação que haviam recebido visita de Comissão de Avaliação Externa do INEP ao longo do ano.

Deste modo, solicitou-se às coordenações de curso que elaborassem um plano de melhoria referente aos indicadores apontados com conceitos insatisfatórios (**abaixo de três**). Orientou-se que o referido plano de melhoria fosse construído conjuntamente entre os seguintes atores: coordenação de curso, núcleo docente estruturante (NDE), colegiado do curso e direção da unidade universitária. O objetivo da referida ação, além de atender à exigência legal prevista nas Notas Técnicas supracitadas, é provocar a discussão entre os diferentes partícipes envolvidos com o curso e promover melhorias efetivas no que tange as dimensões avaliadas, sejam elas: organização didático pedagógica, corpo docente e infraestrutura.

Os planos de melhoria elaborados pelos cursos são encaminhados aos setores institucionais com capacidade gestora de provocar mudanças no contexto institucional. Além disso, esta ação atende o previsto no Relato Institucional proposto pela Nota Técnica N. 62/2014 INEP/DAES/CONAES. Pretende-se para o ano de 2018, dar continuidade à este trabalho, convocando os coordenadores de cursos que receberam Comissão de Avaliação Externa ao longo do ano.

Salienta-se que este relatório procurou mostrar o trabalho que está sendo desenvolvido pela CPA e pelas CSA, referente ao processo de Avaliação Institucional na UFSM, especialmente no Capítulo 06, que apresenta os Planos de Ação de cada Comissão Setorial. O trabalho desenvolvido pela CPA e Comissões Setoriais está em sintonia com o previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional da Instituição – PDI (2016-2026), que busca aperfeiçoar e ampliar a autoavaliação institucional, criando estratégias de comunicação, sensibilização e divulgação dos resultados. Como forma de promover a interação entre autoavaliação e PDI foi realizado um mapeamento onde relaciona as perguntas dos instrumentos da pesquisa aos objetivos do PDI, assegurando que as ações propostas pelas CSA (identificadas à que pergunta do instrumento estão atendendo) respondam simultaneamente aos objetivos estratégicos propostos pelo PDI.

Percebe-se que o processo de avaliação na UFSM vem crescendo e ganhando um espaço maior dentro das discussões da comunidade universitária, o que é confirmado pela participação da comunidade na pesquisa de autoavaliação e na avaliação docente. A UFSM está em constante desenvolvimento, da mesma

maneira, o processo de avaliação vem se desenvolvendo e promovendo mudanças relevantes no contexto institucional.

8.1. Plano de melhorias da IES

Com o objetivo de fortalecer o processo de avaliação institucional, levando em consideração a perspectiva da melhoria contínua da instituição, conforme destacada na introdução deste relatório, a Comissão Própria de Avaliação propõe ações para serem desenvolvidas no ciclo 2018 - 2020, a saber:

- Promover a discussão dos resultados e a proposta de ações com base nas informações provenientes da Pesquisa de Acompanhamento do Egresso aplicada ao final do ano de 2017;
- Consolidar e aprimorar a Avaliação do Docente pelo Discente, atendendo a exigência legal prevista na Portaria N. 554 de 20 de junho de 2013, além de promover discussões nos diversos níveis hierárquicos da gestão, afim de contribuir com a melhoria na qualidade do ensino na Instituição;
- Retomar a aplicação da Avaliação do Docente pelo Discente nos cursos da modalidade EAD;
- Promover ações de sensibilização com vistas ao aumento da participação do discente no processo de avaliação do docente;
- Realizar a aplicação da Pesquisa de Autoavaliação Institucional 2018;
- Propor a revisão e atualização do Instrumento de AutoAvaliação Institucional;
- Buscar uma maior integração entre os processos de avaliação interna e externa através da manutenção da proposta de elaboração dos planos de melhorias dos cursos que passarem por processos de avaliação externa.
- Promover a revisão do Projeto de Avaliação Institucional da UFSM.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei n. 10.861 de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial República Federativa Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Seção1, p.3.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior**: da concepção à regulamentação. 2. ed. Brasília, INEP, 2004.

MEC/CONAES/INEP. **Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições**. Brasília/ DF, INEP, 2004.

POLIDORI, M. M. ARAUJO, C. M. M. BARREYRO, G. B. SINAES: Perspectivas e desafios na avaliação da educação superior brasileira. Ensaio: Aval. Pol. Públ, Rio de Janeiro, v.14, n.53, p. 425-436, out./dez. 2006

PEIXOTO, Maria do Carmo de Lacerda. **A avaliação Institucional nas Universidades Federais e as Comissões Próprias de Avaliação**. Revista Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 14, n. 1, p. 9-28, março, 2009.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA. Comissão Própria de Avaliação. **Autoavaliação Institucional 2010**: resultados e proposições. Santa Maria, UFSM, 2011.

_____. **Projeto de Autoavaliação Institucional da UFSM**. Santa Maria, UFSM, 2008.

_____. Comissão Setorial de Avaliação da Unidade Descentralizada de Educação Superior da UFSM em Silveira Martins. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Silveira Martins, UDESSM, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Artes e Letras. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CAL, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Naturais e Exatas. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CCNE, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Rurais. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CCR, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências da Saúde. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CCS, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Sociais e Humanas. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CCSH, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CE, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação Física e Desportos. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CEFD, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação Superior Norte - RS. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. CESNORS, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Tecnologia. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CT, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Agrícola de Frederico Westphalen. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Frederico Westphalen, CAFW, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Politécnico da UFSM. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CPSM, 2016.

_____. Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Técnico Industrial de Santa Maria. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**. Santa Maria, CTISM, 2016.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA. **Indicadores**. Santa Maria, 2017. Disponível em <<http://portal.ufsm.br/indicadores>>. Acesso em: mar. 2017.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2016 - 2026**. Santa Maria, UFSM, 2016.

_____. **Projeto Político-Pedagógico da Universidade Federal de Santa Maria**. Santa Maria, UFSM, 2000.