

## MEMÓRIA N. 2 - REUNIÃO DA CPA - 2019

**Data:** 06 de junho de 2019

**Horário:** 10h30min

**Coordenada por:** Fernando Pires Barbosa

**Local:** Sala de aula da CQVS

### Membros participantes:

Martha Bohrer Adaime; Fernando Pires Barbosa; Aldiara Fernanda Pavão Garcia; Douglas Flores de Almeida; Henrique Faccin; Gilberti Helena Hubscher Lopes; Scheila Rezende Schaffazick; Liliane Della Méa; Zulmar Belmonte Nascimento; Diego Russowsky Marçal; Gustavo Fontinelli Rossés; César Gabriel dos Santos; Silvana Brand Fabrizio; Rafael Adriano Neis Pôrto

### Outros participantes:

- Marcelo Lopes Kroth e Giana Giacomelli (COPLAI)

### Membros que não compareceram:

Marica Helena do Nascimento; Edison Luiz Pavão Borges; Marcelo Freitas da Silva; Valserina Bolegon Gassen; Maria Isabel da Silva Aude; Vania Maria Souza Paulon; Nicásio Gouveia; Angélica dos Santos Ribas; Francys Albrecht; Claudio Antonio Esteves; Ives Gallon; Regina Rocha Oliveira; Mara Rúbia Roos Cureau.

### Pauta:

- Avaliação Docente pelo Discente;
  - Início 06/06, conforme calendário acadêmico
  - Divulgação dos resultados da avaliação 2018/02 no novo formato
  - Novo formato do relatório das chefias
- ENADE - Reuniões nas unidades de ensino
- Autoavaliação institucional - primeira versão do novo instrumento
- Assuntos gerais

### Itens abordados e comentados:

- i) *Fernando apresentou a divulgação dos resultados públicos da avaliação docente no novo formato, agora interativo. Esta forma de divulgação permite visualizar a pontuação média e a participação de diferentes unidades de ensino, cursos e departamentos. Explicou algumas funções que permitem detalhar os resultados para análises mais específicas.*
- ii) *Fernando apresentou o novo formato do relatório dos resultados da avaliação Docente pelo Discente gerado pelas chefias, explicando o motivo pelo qual tem dois conjuntos de colunas, um com as informações do dia do processamento e outro com as informações atualizadas. Neste formato podem ser gerados dois relatórios, um resumo dos docentes, o qual apresenta a nota geral de cada docente do curso, e outro que apresenta a nota dos docentes por disciplina. Neste item, foram sanadas diversas dúvidas dos participantes e foram feitas algumas sugestões:*

- a. Verificar com os coordenadores de cada curso se existem disciplinas que devam ser avaliadas de forma diferente, devido a alguma particularidade.
- b. Apresentar os resultados por dimensões.
- c. Elaborar um memorando explicativo com detalhes sobre o novo formato de relatório.

O formato dos relatórios foi aprovado. O memorando referente ao item c) será elaborado e enviado às direções de unidade, coordenações de curso e chefias de departamento. Já os itens a) e b) serão objeto de estudos em outra oportunidade.

Ainda neste item, foi discutido o nível de permissões que as partes interessadas na avaliação devem ter, ficando definido o seguinte quadro de permissões:

Relatórios	Coordenação de Curso	Chefia de Departamento	Direção de Unidade(*)	Coordenação da CPA e COPLAI	CSAs
<b>Por Curso</b> (Pontuação das Disciplinas)	X	-	X	X	-
<b>Por Departamento</b> (Pontuação dos Docente)	-	X	X	X	-
<b>Por Departamento</b> (Pontuação Docentes e Disciplinas)	-	X	X	X	-
<b>Relatório de Participação Por Curso/Disciplina</b>	-	-	-	-	X
<b>Relatórios "antigos"</b>	Desativar / Descontinuar				

(\*) As Direções de Unidade de Ensino que quiserem envolver as CSAs ou UAPs de maneira mais intensa podem solicitar que suas unidades tenham acesso aos relatórios.

- iii) Fernando comentou sobre a primeira versão do novo instrumento de autoavaliação institucional, no entanto, a apresentação dos detalhes deste assunto ficou para a próxima reunião, devido ao tempo.
- iv) Com relação ao ENADE, Fernando informou sobre a divulgação do edital, do qual 31 cursos da UFSM participarão, envolvendo 4 unidades de ensino (CT, CCR, CEFD e CCS) e 3 campi fora de sede (Cachoeira, Frederico e Palmeira). Comunicou ainda que a intenção é de realizar ações de conscientização e esclarecimentos com os coordenadores e com os estudantes dos cursos envolvidos. Será enviado memorando para todos os cursos envolvidos, informando da possibilidade de realizar as reuniões de esclarecimento, de acordo com a solicitação de cada curso.
- v) Por fim, foi comentado sobre a solicitação de parecer da PROJUR sobre ofensas e anonimato na questão aberta da avaliação do docente pelo discente. Fernando comentou ainda sobre algumas

*sugestões e solicitações apresentadas pelo Departamento de Nutrição do campi de Palmeira das Missões. Falou sobre a necessidade de discutir a revisão das CSAs devido ao decreto 9.759 de 11 de abril de 2019. Devido ao horário foi necessário marcar nova reunião para tratar com maior atenção os assuntos gerais e apresentar a primeira versão do novo instrumento de autoavaliação institucional, reunião que será realizada em 17/06/2019 às 10:00.*

---

**Encaminhamentos/Providências**

O QUE	RESPONSÁVEL	EQUIPE	PRAZO
Realizar nova reunião para finalizar a pauta	CPA	CPA	17/06/2019

# Comissão Própria de Avaliação (CPA)

## 2ª reunião CPA/2019

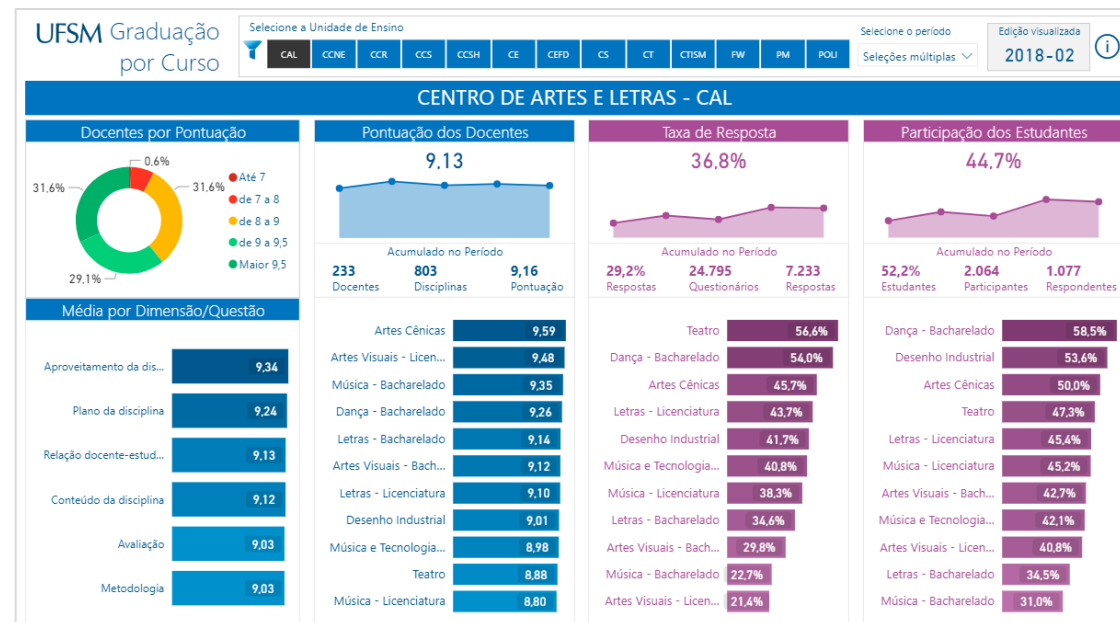
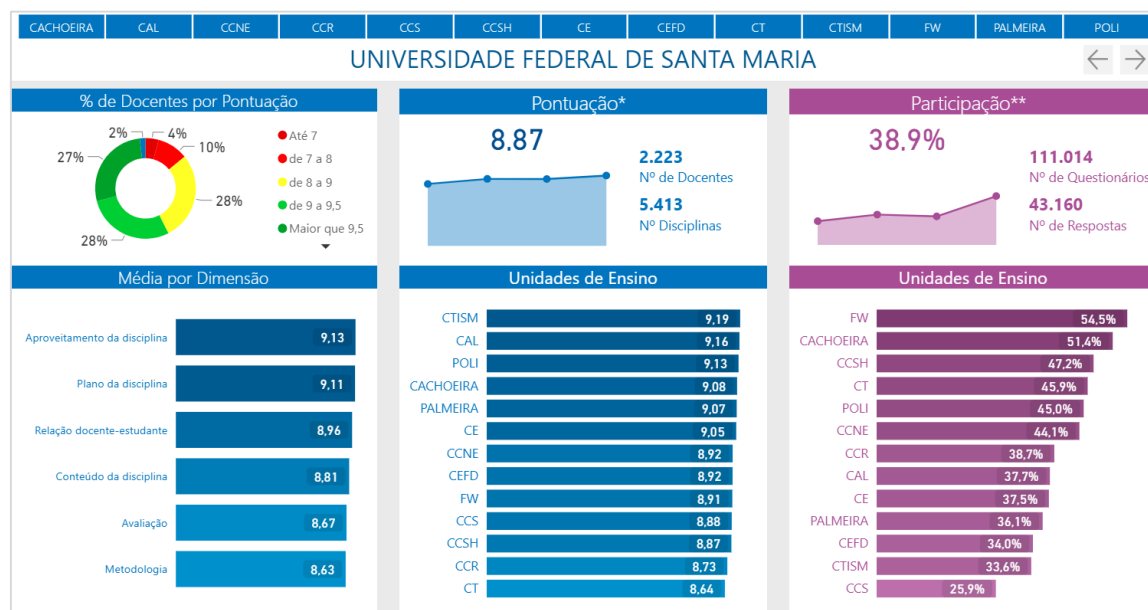
Jun/2019

# Pauta

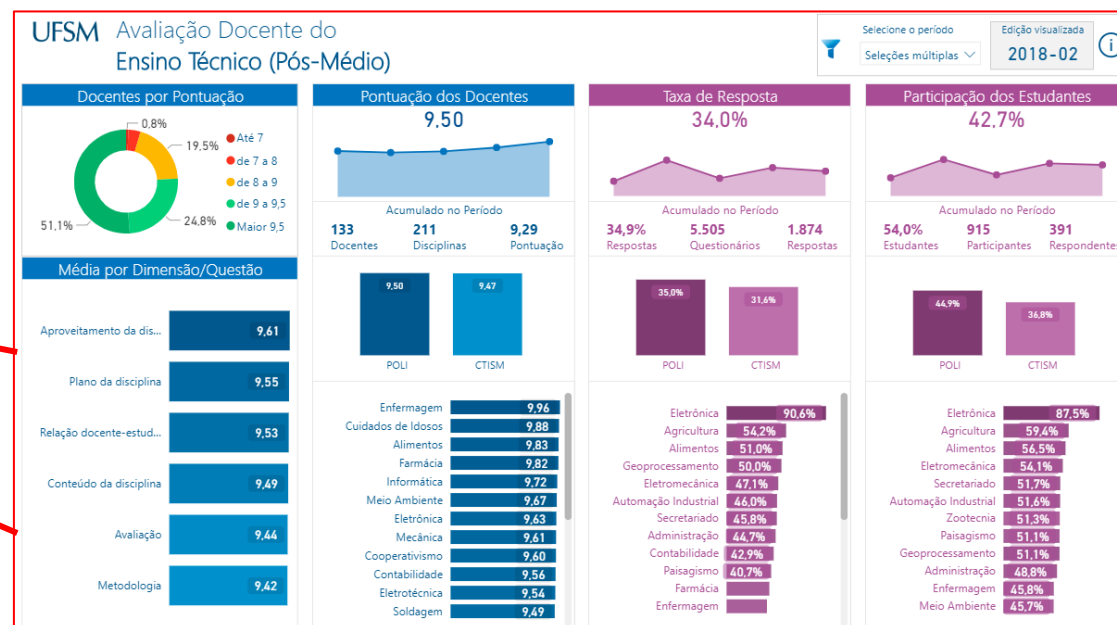
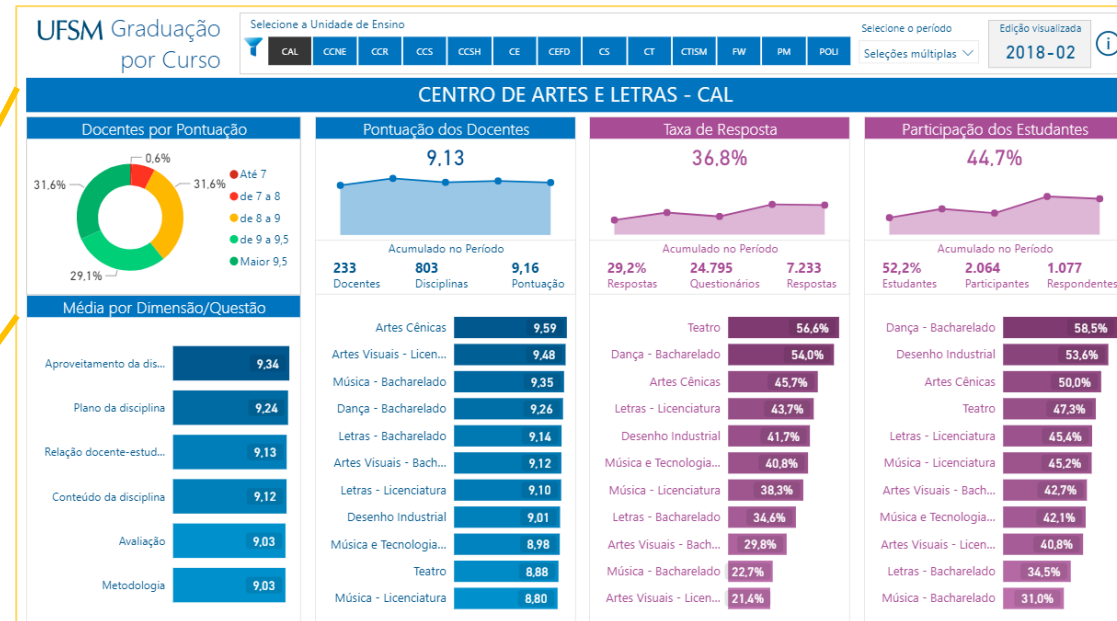
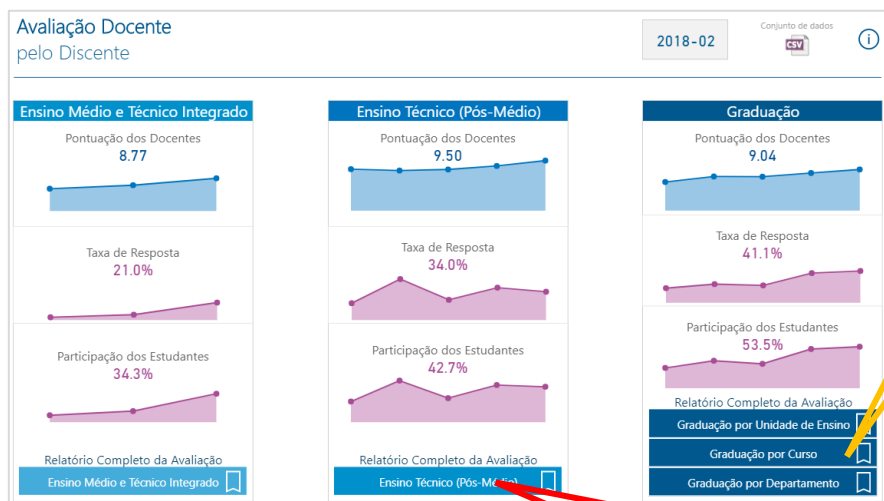


- Avaliação Docente pelo Discente
  - Início 06/06, conforme calendário acadêmico
  - Divulgação dos resultados da avaliação 2018/02 no novo formato
  - Novo formato do relatório das chefias
- ENADE - Reuniões nas unidades de ensino
- Autoavaliação Institucional - primeira versão do novo instrumento
- Assuntos gerais

# Divulgação site



# Divulgação site



# Relatório Departamento — Resumo Docentes

25.9.02.32 Avaliação Docente pelo Discente - Chefe Depto –Sumarizado									
DEPARTAMENTO DE MÚSICA									
<p>O processo de avaliação docente inclui um período de processamento das informações, no qual é realizado o cálculo da pontuação de cada docente levando em consideração as respostas dos estudantes que, naquele momento, estão em uma das seguintes situações na disciplina: matriculado, aprovado, e reprovado por nota (respostas de estudantes reprovados por frequência, por exemplo, são desconsideradas).</p> <p>Este relatório apresenta as informações no momento do processamento (quadro à esquerda) e também as informações atualizadas (quadro à direita), o qual contempla eventuais mudanças na situação do estudante após o período de processamento. Portanto, pode haver diferença nas informações apresentadas nos dois quadros. Mais informações sobre estas diferenças estão descritas nos próprios quadros.</p>									
Departamento	Edição	INFORMAÇÕES NO DIA DO PROCESSAMENTO				INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Considera a situação do estudante no dia do processamento</li><li>• Contempla estudantes de outros cursos que também estejam matriculados na disciplina</li><li>• É a mesma informação que o docente tem disponível no seu acesso ao portal</li></ul>				<ul style="list-style-type: none"><li>• Considera a situação do estudante no dia da emissão do relatório</li><li>• Contempla apenas os estudantes do curso específico para o qual o relatório está sendo emitido</li><li>• Pode haver diferença entre esta informação e a que é apresentada ao docente no seu acesso ao portal.</li></ul>			
		MÉDIA ARITMÉTICA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL QUESTIONÁRIOS GERADOS	MÉDIA PONDERADA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VALIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VALIDOS)
DEPARTAMENTO DE MÚSICA-(Graduação)	2018/02	9,17	322	26,4 %	1222	9,13	322	29,0 %	1110
DOCENTE	EDIÇÃO	INFORMAÇÕES NO DIA DO PROCESSAMENTO				INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
		NOTA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS GERADOS	NOTA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VALIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VALIDOS)
382338-VERA LUCIA PORTINHO VIANNA-(Graduação)	2018/02	9,08	3	21,4 %	14	9,08	3	25,0 %	12
2050922-ROBERTO HENRIQUE FERNANDES DE OLIVEIRA-(Graduação)	2018/02	9,09	20	34,5 %	58	9,09	20	35,7 %	56
1226688-ALEXANDRE JAQUES EISENBERG-(Graduação)	2018/02	7,23	15	23,1 %	65	7,23	15	25,0 %	60
1295128-CLAUDIA FERNANDA DELTREGIA-(Graduação)	2018/02	9,54	6	35,3 %	17	9,54	6	54,5 %	11
1287628-ANGELA MARIA FERRARI-(Graduação)	2018/02	9,32	8	17,0 %	47	9,32	8	19,5 %	41
1241182-AMARO BORGES MOREIRA FILHO-(Graduação)	2018/02	8,85	18	33,3 %	54	8,85	18	36,0 %	50
2115913-CLAUDIO ANTONIO ESTEVES-(Graduação)	2018/02	9,55	27	32,9 %	82	9,55	27	36,5 %	74
2114600-GUILHERME SAMPAIO GARBOSA-(Graduação)	2018/02	9,40	8	16,0 %	50	9,40	8	17,0 %	47
2086918-GILMAR DA SILVA GOULART-(Graduação)	2018/02	6,91	9	20,9 %	43	6,91	9	21,4 %	42
1163232-SILVIA CRISTINA HASSELAAR-(Graduação)	2018/02	8,26	3	27,3 %	11	8,26	3	30,0 %	10
2045531-ANA LUCIA DE MARQUES E LOURO HETTWER-(Graduação)	2018/02	9,41	7	29,2 %	24	9,41	7	31,8 %	22
6382590-OSCAR DANIEL MORALES MELLO-(Graduação)	2018/02	8,75	11	35,5 %	31	8,75	11	40,7 %	27
382408-MARCOS KRONING CORREA-(Graduação)	2018/02	9,41	7	41,2 %	17	9,41	7	46,7 %	15
379169-MARCO ANTONIO DE ALMEIDA PENNA-(Graduação)	2018/02	10,00	2	6,3 %	32	10,00	2	7,1 %	28
8382533-JOAO BATISTA SARTOR-(Graduação)	2018/02	9,20	7	11,9 %	59	9,20	7	12,5 %	56
1434906-PABLO DA SILVA GUSMAO-(Graduação)	2018/02	9,96	33	25,8 %	128	9,96	33	28,7 %	115
1747334-DIEGO RAMIRES DA SILVA LEITE-(Graduação)	2018/02	9,57	12	23,1 %	52	9,57	12	25,5 %	47



# Relatório Departamento — Resumo Docentes

Edição	MÉDIA ARITMÉTICA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL QUESTIONARIOS GERADOS	MÉDIA PONDERADA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	9,17	322	26,4 %	1222	9,13	322	29,0 %	1110
EDIÇÃO	INFORMAÇÕES NO DIA DO PROCESSAMENTO				INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
	NOTA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS GERADOS	NOTA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	9,08	3	21,4 %	14	9,08	3	25,0 %	12
2018/02	9,09	20	34,5 %	58	9,09	20	35,7 %	56
2018/02	7,23	15	23,1 %	65	7,23	15	25,0 %	60
2018/02	9,54	6	35,3 %	17	9,54	6	54,5 %	11
2018/02	9,32	8	17,0 %	47	9,32	8	19,5 %	41
2018/02	8,85	18	33,3 %	54	8,85	18	36,0 %	50
2018/02	9,55	27	32,9 %	82	9,55	27	36,5 %	74
2018/02	9,40	8	16,0 %	50	9,40	8	17,0 %	47
2018/02	6,91	9	20,9 %	43	6,91	9	21,4 %	42
2018/02	8,26	3	27,3 %	11	8,26	3	30,0 %	10
2018/02	9,41	7	29,2 %	24	9,41	7	31,8 %	22
2018/02	8,75	11	35,5 %	31	8,75	11	40,7 %	27
2018/02	9,41	7	41,2 %	17	9,41	7	46,7 %	15
2018/02	10,00	2	6,3 %	32	10,00	2	7,1 %	28

# Relatório Departamento — Docentes e Disciplinas

25.9.02.31 Avaliação Docente pelo Discente - Chefe Depto -Sumarizado/Disciplina									
DEPARTAMENTO DE MÚSICA									
<p>O processo de avaliação docente inclui um período de processamento das informações, no qual é realizado o cálculo da pontuação de cada docente levando em consideração as respostas dos estudantes que, naquele momento, estão em uma das seguintes situações na disciplina: matriculado, aprovado, e reprovado por nota (respostas de estudantes reprovados por frequência, por exemplo, são desconsideradas).</p> <p>Este relatório apresenta as informações no momento do processamento (quadro à esquerda) e também as informações atualizadas (quadro à direita), o qual contempla eventuais mudanças na situação do estudante após o período de processamento. Portanto, pode haver diferença nas informações apresentadas nos dois quadros. Mais informações sobre estas diferenças estão descritas nos próprios quadros.</p>									
DEPARTAMENTO	EDIÇÃO	INFORMAÇÕES NO DIA DO PROCESSAMENTO				INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Considera a situação do estudante no dia do processamento</li><li>• Contempla estudantes de outros cursos que também estejam matriculados na disciplina</li><li>• É a mesma informação que o docente tem disponível no seu acesso ao portal</li></ul>				<ul style="list-style-type: none"><li>• Considera a situação do estudante no dia da emissão do relatório</li><li>• Contempla apenas os estudantes do curso específico para o qual o relatório está sendo emitido</li><li>• Pode haver diferença entre esta informação e a que é apresentada ao docente no seu acesso ao portal.</li></ul>			
		MÉDIA ARITMÉTICA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL QUESTIONARIOS GERADOS	MÉDIA PONDERADA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
DEPARTAMENTO DE MÚSICA-(Graduação)	2018/02	9,17	322	26,3 %	1222	9,13	322	29,0 %	1110
DOCENTE CÓDIGO DO CURSO -DISCIPLINA	EDIÇÃO	INFORMAÇÕES NO DIA DO PROCESSAMENTO				INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
		NOTA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS GERADOS	NOTA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
382338-VERA LUCIA PORTINHO VIANNA-(Graduação) 761 - MSC2302 - PIANO II	2018/02	9,08	3	21,4 %	14	9,08	3	25,0 %	12
		9,08	3	30,0 %	10	9,08	3	37,5 %	8
2050922-ROBERTO HENRIQUE FERNANDES DE OLIVEIRA-(Graduação) 739 - MSC2200 - TÉCNICA VOCAL 741 - MSC6016 - CANTO VI 761 - MSC2200 - TÉCNICA VOCAL	2018/02	9,09	20	34,4 %	58	9,09	20	35,7 %	56
		8,90	16	34,0 %	47	9,04	11	31,4 %	35
1226688-ALEXANDRE JAQUES EISENBERG-(Graduação) 739 - MSC6003 - ANÁLISE MUSICAL II - A 739 - MSC6302 - ORQUESTRA SINFÔNICA II 761 - MSC6003 - ANÁLISE MUSICAL II - A	2018/02	9,69	2	66,6 %	3	9,69	2	66,6 %	3
		8,90	16	34,0 %	47	8,55	5	45,4 %	11
1295128-CLAUDIA FERNANDA DELTREGIA-(Graduação) 739 - MSC2208 - PERFORMANCE MUSICAL II	2018/02	7,23	15	23,0 %	65	7,23	15	25,0 %	60
		6,34	10	23,8 %	42	6,20	6	20,6 %	29
1287628-ANGELA MARIA FERRARI-(Graduação) 739 - MSC3301 - MÚSICA DE CÂMARA I 739 - MSC4302 - MÚSICA DE CÂMARA II	2018/02	9,77	3	37,5 %	8	9,77	3	37,5 %	8
		6,34	10	23,8 %	42	6,54	4	44,4 %	9
1241182-AMARO BORGES MOREIRA FILHO-(Graduação) 739 - MSC4002 - HARMONIA II 761 - MSC4002 - HARMONIA II	2018/02	9,54	6	35,2 %	17	9,54	6	54,5 %	11
		9,92	2	66,6 %	3	9,92	2	66,6 %	3
	2018/02	9,32	8	17,0 %	47	9,32	8	19,5 %	41
		7,38	2	33,3 %	6	7,38	2	50,0 %	4
	2018/02	9,92	2	33,3 %	6	9,92	2	33,3 %	6
		8,85	18	33,3 %	54	8,85	18	36,0 %	50
	2018/02	8,58	13	30,9 %	42	8,55	11	37,9 %	29
		8,58	13	30,9 %	42	8,77	2	22,2 %	9

# Relatório Departamento — Docentes e Disciplinas

EDIÇÃO	MÉDIA ARITMÉTICA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL QUESTIONARIOS GERADOS	MÉDIA PONDERADA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	9,17	322	26,3 %	1222	9,13	322	29,0 %	1110

EDIÇÃO	INFORMAÇÕES NO DIA DO PROCESSAMENTO				INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
	NOTA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS GERADOS	NOTA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	9,08	3	21,4 %	14	9,08	3	25,0 %	12
	9,08	3	30,0 %	10	9,08	3	37,5 %	8
2018/02	9,09	20	34,4 %	58	9,09	20	35,7 %	56
	8,90	16	34,0 %	47	9,04	11	31,4 %	35
	9,69	2	66,6 %	3	9,69	2	66,6 %	3
	8,90	16	34,0 %	47	8,55	5	45,4 %	11
2018/02	7,23	15	23,0 %	65	7,23	15	25,0 %	60
	6,34	10	23,8 %	42	6,20	6	20,6 %	29
	9,77	3	37,5 %	8	9,77	3	37,5 %	8
	6,34	10	23,8 %	42	6,54	4	44,4 %	9
2018/02	9,54	6	35,2 %	17	9,54	6	54,5 %	11
	9,92	2	66,6 %	3	9,92	2	66,6 %	3
2018/02	9,32	8	17,0 %	47	9,32	8	19,5 %	41
	7,38	2	33,3 %	6	7,38	2	50,0 %	4
	9,92	2	33,3 %	6	9,92	2	33,3 %	6

# Relatório Departamento — Resumo Docentes

Edição	MÉDIA ARITMÉTICA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL QUESTIONARIOS GERADOS	MÉDIA PONDERADA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	9,17	322	26,4 %	1222	9,13	322	29,0 %	1110
EDIÇÃO	INFORMAÇÕES NO DIA DO PROCESSAMENTO				INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
	NOTA (PROCESSAMENTO)	RESPOSTAS VÁLIDAS (PROCESSAMENTO)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. GERADOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS GERADOS	NOTA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	9,08	3	21,4 %	14	9,08	3	25,0 %	12
2018/02	9,09	20	34,5 %	58	9,09	20	35,7 %	56
2018/02	7,23	15	23,1 %	65	7,23	15	25,0 %	60
2018/02	9,54	6	35,3 %	17	9,54	6	54,5 %	11
2018/02	9,32	8	17,0 %	47	9,32	8	19,5 %	41
2018/02	8,85	18	33,3 %	54	8,85	18	36,0 %	50
2018/02	9,55	27	32,9 %	82	9,55	27	36,5 %	74
2018/02	9,40	8	16,0 %	50	9,40	8	17,0 %	47
2018/02	6,91	9	20,9 %	43	6,91	9	21,4 %	42
2018/02	8,26	3	27,3 %	11	8,26	3	30,0 %	10
2018/02	9,41	7	29,2 %	24	9,41	7	31,8 %	22
2018/02	8,75	11	35,5 %	31	8,75	11	40,7 %	27
2018/02	9,41	7	41,2 %	17	9,41	7	46,7 %	15
2018/02	10,00	2	6,3 %	32	10,00	2	7,1 %	28

# Relatório Curso

25.9.02.30 Avaliação Docente pelo Discente – Coordenador de Curso (Sumarizado)				
Música - Bacharelado - Diurno/CAL				
<p>O processo de avaliação docente inclui um período de processamento das informações, no qual é realizado o cálculo da pontuação de cada docente levando em consideração as respostas dos estudantes que, naquele momento, estão em uma das seguintes situações na disciplina: matriculado, aprovado e reprovado por nota.</p> <p>Respostas de estudantes reprovados por frequência, por exemplo, são desconsideradas. Se um aluno muda de situação após a data do processamento da nota dos docentes, um eventual cálculo atualizado com base na nova situação do aluno pode gerar uma nota diferente da que foi calculada no dia do processamento. O quadro abaixo tem mais informações.</p>				
INFORMAÇÕES DO DIA DO PROCESSAMENTO x INFORMAÇÕES ATUALIZADAS				
<ul style="list-style-type: none"> <li>As informações do DIA DO PROCESSAMENTO são aquelas que ficam armazenadas no sistema no momento em que é feito o processamento que calcula as notas dos docentes, o qual ocorre em uma data específica. Estas informações levam em consideração a situação dos estudantes naquele momento.</li> <li>As informações ATUALIZADAS levam em consideração a situação dos estudantes no momento da emissão do relatório.</li> <li>PODE HAVER DIFERENÇA nas notas calculadas no dia do processamento em comparação com a nota com base nas informações atualizadas.</li> <li>A nota apresentada no PORTAL DO PROFESSOR é a do <b>dia do processamento</b>, enquanto a nota apresentada NESTE RELATÓRIO é com base nas <b>informações atualizadas</b>.</li> <li>Devido a restrições técnicas, as informações DE UM CURSO ESPECÍFICO só podem ser apresentadas com base nas informações atualizadas.</li> <li>Por fim: a nota apresentada NESTE RELATÓRIO considera apenas as respostas dadas pelos alunos do curso em questão. Como exemplo, considere que uma determinada disciplina possui 10 alunos do curso de engenharia e 20 alunos de administração. Se o relatório for emitido para o curso de administração, a nota apresentada para a disciplina será resultado da avaliação dos 20 alunos de administração. Se for emitido para o curso de engenharia, levará em consideração apenas a avaliação dos 10 alunos de engenharia.</li> </ul>				
CURSO		INFORMAÇÕES ATUALIZADAS		
	Edição	MÉDIA PONDERADA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
Música - Bacharelado - Diurno/CAL	2018/02	9,35	165	22,7 %
Disciplina		INFORMAÇÕES ATUALIZADAS		
	Edição	NOTA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
<b>MSC1020 - QUARTETO DE TROMBONES I (1 Docente)</b>				
MSC1020 - QUARTETO DE TROMBONES I	2018/02	10,00	3	75,0 %
<b>MSC2002 - TEORIA E PERCEPÇÃO MUSICAL II (1 Docente)</b>				
MSC2002 - TEORIA E PERCEPÇÃO MUSICAL II	2018/02	10,00	12	35,3 %
<b>MSC2026 - TÓPICOS DE PSICOLOGIA E COGNIÇÃO DA MÚSICA (1 Docente)</b>				
MSC2026 - TÓPICOS DE PSICOLOGIA E COGNIÇÃO DA MÚSICA	2018/02	9,95	3	50,0 %
<b>MSC2062 - INSTRUMENTO II - TROMBONE (1 Docente)</b>				
MSC2062 - INSTRUMENTO II - TROMBONE	2018/02	10,00	2	100,0 %
<b>MSC2200 - TÉCNICA VOCAL (1 Docente)</b>				
MSC2200 - TÉCNICA VOCAL	2018/02	9,04	11	31,4 %
<b>MSC2202 - HISTÓRIA DA MÚSICA II (1 Docente)</b>				
MSC2202 - HISTÓRIA DA MÚSICA II	2018/02	9,25	9	31,0 %
<b>MSC2208 - PERFORMANCE MUSICAL II (2 Docentes)</b>				

# Relatório Curso

	INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
Edição	MÉDIA PONDERADA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	9,35	165	22,7 %	726

Edição	INFORMAÇÕES ATUALIZADAS			
	NOTA (ATUALIZADA)	RESPOSTAS VÁLIDAS (ATUALIZADA)	PARTICIPAÇÃO (QUEST. VÁLIDOS)	TOTAL DE QUESTIONÁRIOS (VÁLIDOS)
2018/02	10,00	2	25,0 %	8
2018/02	10,00	2	28,6 %	7
2018/02	10,00	2	66,7 %	3
2018/02	8,31	2	18,2 %	11
2018/02	9,76	4	11,8 %	34
2018/02	9,69	4	11,8 %	34
2018/02	9,10	6	17,6 %	34

## Permissões - Sugestão

Relatórios	Direção de Unidade	CPA, CSA e COPLAI	Coordenação de Curso	Chefia de Departamento
Curso	X	X	X	-
Departamento (Resumo Docente)	X	X	-	X
Departamento (Docente e Disc.)	X	X	-	X
Relatórios "antigos"	Desativar / Descontinuar			

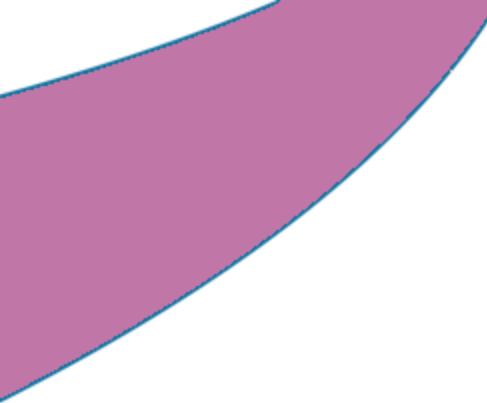
# Permissões - Definição

Relatórios	Coordenação de Curso	Chefia de Departamento	Direção de Unidade(*)	Coordenação da CPA e COPLAI	CSAs
<b>Por Curso</b> (Pontuação das Disciplinas)	<b>X</b>	-	<b>X</b>	<b>X</b>	-
<b>Por Departamento</b> (Pontuação dos Docentes)	-	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	-
<b>Por Departamento</b> (Pontuação Docentes e Disciplinas)	-	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	-
<b>Relatório de Participação</b> (Por Curso/Disciplina)	-	-	-	-	<b>X</b>
<b>Relatórios “antigos”</b>					
<b>Desativar / Descontinuar</b>					

(\*) As Direções de Unidade de Ensino que quiserem envolver as CSAs ou UAPs de maneira mais intensa podem solicitar que suas unidades tenham acesso aos relatórios



# ENADE – Reuniões nas Unidades de Ensino



# Autoavaliação Institucional – Primeira versão do novo instrumento

# ENADE 2019

- **31 cursos farão o ENADE**
- **7 Unidades de Ensino envolvidas:**
  - 4 Centros: CT, CCR, CEFD, CCS
  - 3 Campi: Cachoeira, Frederico, Palmeira

## Assuntos Gerais

- Encaminhamento **Parecer PROJUR** sobre ofensas e anonimato
- **Sugestões/Pedidos** do Departamento de Nutrição de PM (DANut);
- **Revisão ou “recriação” das CSAs** (Decreto N. 9.759, de 11 de abril):

# Comissão Própria de Avaliação (CPA)

## 2ª reunião CPA/2019

Jun/2019