



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

CONSELHO ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ATA

da **894^a** Sessão do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

APROVADO

Universidade Federal de Santa Maria

Em 06 / 01 / 2017
Sessão 895^a

2016

**ATA DA 894ª SESSÃO DO
CONSELHO DE ENSINO PESQUISA E EXTENSÃO**

Aos dezesseis dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezesseis, às oito horas e trinta minutos, na Sala 930, 9º andar do Prédio da Reitoria, sob a Presidência do **Professor Paulo Afonso Burmann**, Reitor, comigo, **Eliane de Avila Colussi**, com a presença do Vice-Reitor, **Professor Paulo Bayard Dias Gonçalves**, dos Pró-Reitores: **Clayton Hillig**, Pró-Reitor de Assuntos Estudantis; **Marta Bohrer Adaime**, Pró-Reitora de Graduação; **José Fernando Schlosser**, Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa Substituto; **Teresinha Heck Weiller**, Pró-Reitora de Extensão; **Luiz Fernando Sangoi**, Coordenador da Coordenadoria de Ensino Básico, Técnico e Tecnológico, e dos Conselheiros: **Geraldo Lopes da Silveira**, representante dos Professores da Classe E; **Leandro Costa de Oliveira**, representante dos Professores Classe D; **Cariza Teixeira Bohrer**, representante dos Professores da Classe C; **Hércules Nogueira Filho**, **Elódio Sebem** e **Olinto César Bassi de Araújo**, representantes da Categoria do Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico; **Regis Fabiano Santos dos Santos**, **Adão Antônio Pillar Damasceno**, **Wilson Severo da Rosa** e **Margareth Basso**, representantes dos Técnico-Administrativos em Educação; **Andréia Machado Oliveira** e **Tatiana Wonsik Recompensa Joseph**, representantes do Centro de Artes e Letras; **Luiz Carlos Nascimento da Rosa**, **José Iran Ribeiro** e **Fabiane Romano de Souza Bridi**, representantes do Centro de Educação; **Rosalvo Luis Sawitzki**, representante do Centro de Educação Física e Desportos; **Ricardo Barreto da Silva** e **Luciane Almeri Tabaldi**, representantes do Centro de Ciências Naturais e Exatas; **Gerson Guarez Garcia**, representante do Centro de Ciências Rurais; **Cristiane Cademartori Danesi**, **Maria Denise Schimith** e **Antônio Marcos Vargas da Silva**, representantes do Centro de Ciências da Saúde; **Rafael Santos de Oliveira**, **Ney Izaguirry de Freitas Júnior** e **Sérgio Rossi Madruga**, representantes do Centro de Ciências Sociais e Humanas; **Fábio Müller** e **Daniel Gustavo Allasia Piccilli**, representantes do Centro de Tecnologia; **Cristiane Cauduro Gastaldini**, **Renata Venturini Zampieri** e **Rogério Brittes da Silva**; representantes do Campus da UFSM em Cachoeira do Sul; **Claudir José Basso**, **Edner Baumhardt** e **Gizelli Moiano de Paula**, representantes do Campus da UFSM em Frederico Westphalen; **Nilson Luiz Costa** e **Marlon Nadal Maciel**, representantes do Campus de Palmeira das Missões; **Mônica Elisa Dias Pons**, **Silvia Cristina Ferreira Iop** e **Roni Blume**, representantes da Unidade Descentralizada de Educação Superior da UFSM em Silveira Martins; **Saulo Margheti**, **Marcos Machado Paulo**, **Pedro Jacobi Chaves**, **Régis Artur Bosa Violli**, **Kaoma Moisés Razia Munaretto**, **Thieli Vicenci Wildgrube**, **Rogério Pomorski** e **Bruna Klein**, representantes do Diretório Acadêmico dos Estudantes, realizou-se a otingentésima nonagésima quarta Sessão do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal de Santa Maria. Conforme a Lista de Presenças compareceram à reunião quarenta e nove Conselheiros. Dando início à Sessão, o **Presidente Paulo Afonso Burmann** passou à **APROVAÇÃO DA ATA N. 893ª**. Em regime de votação, a **Ata N. 893ª** foi **APROVADA** por unanimidade. Dando continuidade, passou às **COMUNICAÇÕES**: O **Presidente Paulo Afonso Burmann** registrou a necessidade de prorrogação da Portaria de designação dos representantes do Conselho, eleitos pela comunidade, visto que esta portaria vence no dia 8 de janeiro. Disse que deveriam ter encaminhado o processo de escolha dos novos representantes, no entanto, o processo estava para ser deflagrado e tiveram o início, na Universidade, de toda essa sequência de protestos, ocupações, greve, entre outros. Acrescentou dizendo que na verdade isso não permitiu tempo hábil para fazer o novo processo eleitoral de escolha dos representantes da comunidade. Desta forma, se tem um período de férias pela frente, em janeiro e em fevereiro, e o período vai ser muito reduzido, porque todos sabem que no início do

1 semestre deverá ser deflagrado o processo de eleição e substituição dos novos dirigentes
2 da Universidade, e que, provavelmente, se terá eleições para a Reitoria em junho do ano
3 que vem. Então, disse que entende que não é o momento para se encaminhar um processo
4 de escolha de representantes para os Conselhos, e vê a necessidade de se prorrogar a
5 Portaria até que se faça um novo processo eleitoral, que poderá ocorrer no segundo
6 semestre do ano que vem. Disse que essa prorrogação vem por conta desta situação que se
7 está agora vivenciando, numa sequência de eventos que vai certamente atrapalhar de
8 forma significativa a escolha dos novos representantes neste Conselho. Aproveitando a
9 oportunidade, e sendo a última sessão do ano, saldou toda a comunidade, desejando um
10 Feliz Natal e um excelente ano de 2017, dizendo que tiveram o ano de 2016 bastante
11 intenso, e todas as frentes com avanços importantes para a Universidade, mas com perdas
12 significativas no que tange a toda a perspectiva de futuro referente à financiamento da
13 universidade pública. Acrescentou dizendo que há outras medidas governamentais que,
14 certamente aprovadas, trarão uma preocupação ainda maior para a Universidade, não
15 esquecendo de que se terá uma reforma na previdência, em termos bastante duros, mas o
16 saldo que se pode hoje comemorar é que estão de fato encerrando o ano, apesar de todas as
17 dificuldades, com avanços importantes na Universidade. Disse que se fossem falar hoje de
18 orçamento, o quadro não diferencia do que se viveu em 2014 e em 2015, o cenário de
19 2016 repete aquilo que se anunciou e se manifestou em vários momentos nos últimos
20 meses em relação ao orçamento da Universidade. Salientou dizendo que estão trabalhando
21 nesses três anos com uma perda acumulada de quase 90 milhões de reais no orçamento da
22 Universidade. Acrescentou dizendo que houve contingenciamento em 2014, em 2015 e em
23 2016, e estão ainda lutando pela liberação de uma parcela adicional no orçamento da
24 Universidade, ou seja, na verdade não é uma parcela adicional, é a recuperação de uma
25 parte que foi cortada no início, e estão discutindo isto com o Ministério da Educação,
26 sendo que há uma possibilidade de se fechar o ano com as contas equilibradas em saldos
27 para o início de 2017, mas se isto não acontecer, não irá se constituir um problema, mas a
28 única situação é que se entrará com este saldo para ser abatido no próximo orçamento, e
29 isto é indesejável do ponto de vista da sustentabilidade da Universidade. Manifestou-se
30 dizendo que não se pode esquecer que se tem um grande pleito que está sendo discutido
31 com o Ministério da Educação, que é a implantação do Campus de Cachoeira do Sul e de
32 dois cursos novos que foram criados no início de 2014, Engenharia de Telecomunicações
33 e Engenharia Espacial, e todos os cursos do Campus de Cachoeira do Sul. Disse que a
34 preocupação certamente é no campo orçamentário, porque não houve descentralização de
35 recursos para esta finalidade, e estão com um Campus em construção em Cachoeira do
36 Sul, com laboratórios sendo reformados e ampliados na sede para atender os dois novos
37 cursos das Engenharias, mas os recursos são os mesmos. Salientou dizendo que estão
38 fazendo, de fato, uma grande engenharia para poder dar conta dessa demanda toda. Disse
39 que as pautas já eram de conhecimento do Ministério anterior e de todos os ministérios
40 anteriores, e que só continuam muito viva na mesa do atual Ministro porque semana
41 passada tiveram uma reunião com ele depois de uma série de reuniões com os seus
42 assessores ao longo de agosto, setembro, outubro e novembro, e na semana passada
43 conseguiram agenda com ele apresentando, quase que exclusivamente, a pauta referente
44 ao orçamento e a liberação de vagas, pois na última portaria de liberação de vagas para os
45 cursos que foram mencionamos, no início de 2014, deveria ter acontecido uma nova
46 liberação no final de 2014, que foi adiada para 2015, depois para o segundo semestre de
47 2015, e finalmente para 2016, e que ainda não aconteceu, e isto é muito preocupante.
48 Disse que juntamente com o orçamento que garante uma infraestrutura adequada para o
49 funcionamento desses cursos há a falta de servidores técnico-administrativos e docentes
50 para dar conta dos estudantes que estão chegando nesses novos cursos e estão
51 preenchendo as turmas sucessivamente. Informou que tiveram uma reunião em Cachoeira



1 do Sul esta semana e toda esta discussão que hoje está tentando sintetizar aqui foi
2 discutida com profundidade com servidores e estudantes. Salientou dizendo que este é um
3 quadro preocupante sem dúvida nenhuma, então o pleito é que a liberação de vagas seja
4 urgente e que o orçamento correspondente a esta demanda de crescimento e de expansão
5 de ensino superior nos atenda. Disse que também é importante que se diga aqui que se tem
6 recebido pedido de criação de novos cursos, o que é louvável, e isso tem que ser
7 incentivado, entretanto, é necessário se construir dentro da nossa comunidade a ideia de
8 que fazer um estudo para criar um novo curso é importante e necessário, mas a perspectiva
9 que isso aconteça em curto/médio prazo é quase zero, pois não estão conseguindo cumprir
10 nem aquilo que já foi criado e compactuado com o Governo Federal. Exemplificou
11 dizendo da criação do Campus de Cachoeira do Sul, que possui documento firmado entre
12 a Universidade e o Ministério da Educação, e é o que se chama de pactuação, e isto não foi
13 cumprido, então questionou qual é a perspectiva que se tem do futuro imediato, com a
14 PEC agora aprovada, de se criar novos cursos e possibilitar que mais estudante venham
15 para a universidade. Disse que a grande preocupação nesse momento é consolidar aquilo
16 que já foi expandido, pactuado, para dar um passo adiante no processo de expansão tão
17 logo se tenha esta condição de fazê-lo. Frisou dizendo que este é o cenário, e que se tem a
18 proposta no MEC desde 2014 de sete cursos que estão aguardando encaminhamento e,
19 certamente, neste momento isto não vai ser encaminhado, apesar de se ter ouvido notícias
20 de que cinco novas universidades foram criadas durante o ano de 2016. Acrescentou
21 dizendo que o desafio que está posto, criado para a universidade, é oferecer as condições
22 de infraestrutura e de servidores, e o Ministério do Planejamento tem sido categórico nas
23 suas afirmações, dizendo que não está no seu plano o aumento do quadro dos servidores
24 públicos, ficando difícil de fomentar. Disse que todos estão orgulhosos e felizes por ter
25 dobrado o tamanho desta universidade nos últimos dez anos, mas o desafio que foi posto
26 agora é o de consolidar esta expansão e oferecer todas as condições necessárias para que
27 os estudantes acolhidos estejam de fato atendidos pela Universidade com a melhor
28 qualidade possível, e em alguns setores isto não está acontecendo ou está acontecendo
29 muito precariamente. Solicitou o apoio de toda a comunidade e a compreensão de que as
30 coisas realmente estão num momento muito difícil, mas os esforços por parte da
31 Administração e por parte dos gestores, em todos os níveis, estão sendo empreendidos na
32 direção de solucionar esses impasses. Acrescentou dizendo que alguns sinais estão
33 acontecendo, pois desde 2015 tinham três docentes aprovados em concurso para professor
34 titular livre, mas não tinham autorização para contratar estes docentes, e essa autorização
35 saiu na quarta-feira, então são três docentes que estão sendo contratados já. Disse que
36 pode não ser muito significativo a inclusão de três docentes, num universo de 1850, mas
37 são professores de um novo cargo na carreira do magistério, que é titular livre. Então,
38 disse que há um indicador pelo menos nesse campo de que o Ministério do Planejamento
39 talvez esteja abrindo uma exceção, uma excepcionalidade. Informou que há, no âmbito do
40 MEC e da ANDIFES, um grupo que está discutindo as expansões dos novos campi e dos
41 novos cursos que foram criados, ou melhor, na realidade as pactuações dos novos campi e
42 dos novos cursos que foram criados e pactuados com o MEC, mas não houve ainda o
43 cumprimento do Ministério da Educação deste evento. Acrescentou dizendo que este
44 grupo está estudando isto, e é um sinal de que alguma coisa pode acontecer, e que estão
45 sempre muito otimistas nesse campo, porque não se pode “jogar a toalha” e dizer que não
46 se tem o que fazer. Disse que continuam com uma interlocução bastante razoável com o
47 Ministério da Educação, buscando o atendimento destas demandas. Frisou mais uma vez
48 dizendo que esse cenário é um cenário real do que está acontecendo neste momento, e que
49 se sabe que têm outros cursos estruturados dentro das universidades que tem demandas,
50 mas têm algumas situações que são emergenciais, e são exatamente estas colocadas aqui.
51 Disse que é um grande esforço por parte da Universidade de garantir que a política da sede

1 estudantil crie um vínculo com a política de ações afirmativas, e essa política de ação
2 estudantil seja fortalecida, e, na pior das hipóteses, que ela não sofra nenhum retrocesso,
3 pois já sofreu um corte no processo estudantil nos recursos finais em 2016, e não foi nada
4 agradável, pois tiveram que fazer a compensação em torno de 5 milhões de reais para
5 complementar os recursos finais, e isso demanda certamente um esforço de toda a
6 comunidade, e não há um milagre da multiplicação dos pães, se tem que fazer um ajuste
7 na distribuição do orçamento de tal forma a cobrir emergencialmente, definindo
8 prioridades, com responsabilidade e com perspectiva realmente de impactar o
9 funcionamento da Instituição. Disse que esse é o contexto que se tem e que não é
10 aterrador, mas é preocupante. Acrescentou dizendo que o Secretário de Educação
11 Superior, questionado há alguns dias sobre a lei orçamentária nova que estava no
12 Congresso e que previa uma redução de 7% no orçamento da Universidade, e das
13 universidades, disse que estavam encaminhando ao Congresso um orçamento que querem
14 cumprir sem cortes em 2017. Disse que se isso de fato vai acontecer, e as coisas não estão
15 tão ruins assim como são desenhadas, mas, no seu entendimento, é pouco provável que
16 não se tenha o contingenciamento nos orçamentos das universidades. Frisou dizendo que o
17 quadro continua de insegurança, e enquanto se poderia estar pensando em projetos
18 estruturantes do ponto de vista pedagógico, acadêmico e científico para as universidades,
19 se está correndo atrás da sustentabilidade orçamentária financeira desta Instituição.
20 Manifestou-se dizendo que esse é um desenho que não agrada a ninguém, mas estão
21 lutando de forma muito persistente nesse processo de sustentabilidade financeira da
22 Universidade, e, evidentemente, não se pode desfocar dos compromissos acadêmicos e
23 científicos da Instituição. Disse que este é um relato que gostaria de fazer e que nos
24 próximos dias estarão divulgando um balanço, uma prestação de contas do ano de 2016
25 para toda a comunidade, de forma genérica, porque certamente as contas formalmente
26 serão apresentadas e passarão pelos Conselhos para análise e aprovação ou não. Salientou
27 dizendo que embora todas estas informações constem no portal de transparência, ainda
28 lançarão para a comunidade uma ferramenta mais acessível, um acesso mais direto a uma
29 informação mais genérica. Desejou novamente a todos um Feliz Natal e um Ano Novo
30 com muitas realizações, muita saúde, muita paz e unidade entre todos, porque é o que se
31 precisa nesse momento. Agradeceu também a todos os servidores, estudantes e a
32 comunidade em geral que de uma forma ou de outra foi decisiva para que se chegasse a
33 este momento com algumas coisas a comemorar, pois muitas coisas aconteceram na
34 Universidade este ano no campo didático, pedagógico e científico, e as obras que são
35 necessárias para a viabilização de todo este processo estão acontecendo. Desejou, diante
36 de toda essa movimentação que tiveram durante esses últimos dois meses, que trouxe
37 muitos tencionamentos, distensões e manifestações muito fortes, com base em alguns
38 princípios de ética, de respeito, de diálogo, de questão coletiva e de consciência de que se
39 é uma universidade cultural, e que se é uma universidade que se constitui no espaço da
40 diversidade, que em 2017 e nos anos futuros possam viver em um ambiente mais fraterno
41 e mais humano, onde a tolerância e o respeito às diferenças sejam a tônica de todas as
42 relações. A **Conselheira Thieli Vicenci Wildgrube** anunciou que o DCE está fazendo
43 uma ação beneficente, hoje, a partir das 15h30min no Lar das Vovozinhas, e estão
44 recolhendo doações de leite, fraldas do tamanho G, absorventes e também refrigerantes,
45 porque vai ter um almoço especial no Natal e o DCE irá ajudar. Disse que as doações
46 deverão ser feitas hoje na Secretaria que funcionará das 12 às 14h30min. A **Conselheira**
47 **Silvia Cristina Ferreira Iop** parabenizou a todos aqueles que mostraram a sua cara nesse
48 movimento de greve e que conseguiram representar parte das pessoas que estão
49 descontentes com as coisas que estão acontecendo, e que tentaram de alguma forma
50 demonstrar que poderia ser diferente caso tivesse uma adesão maior. Acrescentou dizendo
51 que muitos colegas não estão contentes com o que está acontecendo, mas acharam que a

1 luta já estava perdida, e estão esperando para ver que não foi por concordar com o que está
2 acontecendo que ficaram calados. Parabenizou àqueles que se juntaram com os poucos
3 que mostraram a sua cara e tentaram dizer “nós não estamos felizes com o que está
4 acontecendo; nós queremos algo diferente”. Salientou dizendo que isso é um processo de
5 construção e terão muito tempo para pensar a respeito disso, porque nada está perdido e
6 tudo acontece na hora que tem que acontecer, como tem que acontecer, e como cada fruto
7 tem um tempo certo, cada pessoa tem um tempo certo para tudo. Agradeceu aos que
8 mostraram a cara e disseram “nós aqui somos poucos, mas nós não estamos felizes e nós
9 podemos plantar algumas sementes sim”. Disse que pode demorar ou não, mas é possível
10 acordar. Aproveitou a oportunidade e desejou um Feliz Natal e um ótimo Ano Novo a
11 todos com suas famílias, e desejou que o ano tenha mais esperança e realizações para todo
12 mundo. A **Conselheira Tatiana Wonsik Recompensa Joseph** parabenizou a iniciativa
13 do DCE de fazer a doação para o Lar das Vovozinhas. Disse que é um espaço com
14 duzentas vagas para idosos. Manifestou-se dizendo àqueles que se envolvem com as
15 questões sociais que devem conhecer, pois a grande maioria lá é dependente do SUS, que
16 é um dos serviços que estão ameaçados. Acrescentou dizendo que faz uma ponte de
17 reflexão, pois é necessário que se saia do lugar da caridade e se conquiste o lugar do
18 direito social, porque acredita que essa é a sua função dentro da Universidade, como ser
19 humano. Salientou que chegou até ali com bastante trabalho e com bastante estudo, como
20 todo mundo, e também muito amparada pela iniciativa privada, que não acha correto.
21 Disse que se deve continuar lutando para que a educação, inclusive no ensino superior,
22 seja um direito e não um privilégio. Deixou esse pronunciamento como uma semente de
23 natal, porque gostou muito da fala que foi trazida de novo um marco histórico, e que esse
24 marco histórico vai além das suas verificações de legitimidade ou não, pois marcou duas
25 eras, a antes e a depois, e disse que todo mundo sabia de quem ela estava falando. Disse
26 que se têm vários símbolos por aí e a palavra símbolo vem de origem de união, e hoje se
27 pode descascar o símbolo, mas não quebrá-lo, e esse símbolo da união leva o nome de
28 fraternidade, e a fraternidade e o diálogo também têm tudo a ver com a busca da origem
29 das coisas e das linguagens. Frisou a questão da linguagem devido ao que aconteceu com
30 as ocupações que se sabe que tem uma linguagem que foi bastante conflitiva, mas ela vem
31 de um lugar. Disse da importância de se tentar entender um ao outro, e com a fé de que a
32 cada dia é um novo dia, é possível sim se abraçar mesmo com ideias diferentes. O
33 **Conselheiro Luiz Carlos Nascimento da Rosa** manifestou-se dizendo que não pode se
34 furtar de fazer uma reflexão nesse tempo presente em função até do cenário que o
35 Professor Paulo Afonso Burmann colocou, e que até pensa que o Magnífico Reitor, como
36 é da sua característica, é bastante otimista com a conjuntura, principalmente com o cenário
37 econômico que se está vendo com relação à questão de princípio do conflito e da
38 explicitação das idéias. Disse que, no seu entendimento, é muito bom para a nossa
39 sociedade, e até para a consolidação da democracia, porque se está presenciando pontos de
40 vista que na verdade se mascaravam e não se tinha coragem de ir para rua e dizer quem
41 era. Remontando a filosofia, acrescentou dizendo que essa discussão do conflito humano
42 remonta os pré-socráticos, a velha discussão de Heráclito de Éfeso e de Parmenides, é um
43 devir que se remonta lá ao início dos tempos. Disse que se assistiu ontem uma pantomima
44 política, de um governo que está aí e que está dizendo a que veio, e que, como
45 universidade, não é possível se isentar de analisar, pois se juntou todo um estafe de
46 governo para anunciar um pacote que na realidade, para o trabalhador e para as
47 instituições públicas ele não tem nada que dê segurança de um cenário de 2017 profícuo,
48 muito pelo contrário, disse que sentiu naquele pacote a materialização do tripé neoliberal,
49 e que é explícito nas palavras flexibilizar, desregulamentar, terceirizar, ou seja, é a lógica
50 de tirar o dinheiro público no investimento público, para investir no capital privado, que
51 foi o que disseram ontem quando anunciaram que colocariam dinheiro, renegociariam as

1 dívidas das pequenas, médias e grandes empresas, e que iriam esquecer as dívidas de
2 muitas empresas para gerar riqueza, gerar trabalho, portanto, é um tremendo engodo, uma
3 falácia governamental. Disse que revendo o orçamento e estudando o cenário que estava
4 posto para 2016, se tinha uma verba de R\$ 170.000.000 milhões para ser investido em
5 capital de trabalho, portanto, gerar riqueza e gerar pontos de emprego. Acrescentou
6 dizendo que o governo neoliberal da desregulamentação, flexibilização e terceirização
7 simplesmente não gastou até então R\$ 70.000.000 milhões, ou seja, a velha história do
8 contingenciamento, então iriam contingenciar R\$ 100.000.000 milhões que seriam
9 colocados na construção civil, na minha casa minha vida, e seria muito bem investido no
10 capital/trabalho para gerar postos de emprego, mas não se usa o orçamento e se sonega
11 colocar R\$ 100 milhões para a população, vindo então esse pacote que é um engodo.
12 Exemplificou dizendo que o seu Departamento de Metodologia do Ensino tem quase 50
13 professores efetivos, e em 2015 tinham R\$ 45.000,00 mil reais para professores
14 apresentarem trabalho, portanto, para produzirem, para diárias e passagens para os
15 professores irem apresentar os trabalhos produzidos; em 2016 restou R\$ 25.000,00 mil
16 reais, e todos sabem que ele, como Chefe de Departamento, tem que vir de pires na mão
17 para pedir dinheiro para que os nossos colegas tenham a possibilidade de viajar, porque os
18 critérios de avaliação exigem a produtividade do professor, mas o professor não tem as
19 condições objetivas para que consiga divulgar esse conhecimento. Salientou dizendo que o
20 cenário é muito aterrador, e aquele contingenciamento do ano de 2015 para o ano de 2016
21 foi de 30%, e já faz quatro meses desde que entrou o novo Governo e eles já afirmaram
22 que os cortes para educação serão de 2016 para 2017 no âmbito de 18%, e que se tem um
23 corte, resumindo do ponto de vista do valor absoluto, de 2015 para 2017 de
24 aproximadamente 45% do orçamento, ficando em torno de R\$ 45.000,00 mil para o
25 Departamento de Metodologia em 2015, e em 2016 foi de R\$ 25.000,00 mil. Disse que
26 como a universidade pública e o setor público, com essa perspectiva política e econômica,
27 vão tocar a máquina pública se o cenário da base objetiva, da base econômica que nos
28 apresentam é terrível. Frisou dizendo que desses R\$ 170 milhões ficará 100 milhões que
29 deixará de ser investido em capital de trabalho. Disse que o Ministro da Economia disse
30 que se tem que trabalhar para gerar emprego neste País, mas eles estão arrumando é uma
31 forma de tirar o dinheiro do espaço público para o incremento do capital. Agradeceu ao
32 Professor Paulo Afonso Burmann e desejou um Feliz Natal e um Ano Novo para todos os
33 seus familiares, e que nestas festas de fim de ano possam renovar os nossos ânimos,
34 porque 2017 vai ser terrível e penoso para os trabalhadores e para os agentes públicos. O
35 **Conselheiro Marcos Machado Paulo** manifestou-se dizendo que se está num momento
36 complicado de perdas, mas tem que se manifestar também as alegrias, e com isso lembrou
37 do aniversário da Universidade que ocorrerá no dia 14 de dezembro e parabenizou a todos.
38 Informou que participa de um projeto “Retalhos de Santa Maria” e que todas as terças-
39 feiras publicam um post, um mini-artigo com uma foto da Universidade, desde fotos
40 retiradas lá dos arquivos da Universidade, e que tem mais de 85 mil fotografias desde
41 1958. Salientou dizendo que esta terça foi publicado um artigo parabenizando a
42 Universidade, que tem o seu fundador, o Reitor José Mariano da Rosa, junto com Hélio
43 Homero Bernardi, que era o Vice-Reitor na época, assoprando as velinhas do bolo. Disse
44 que eram três velas em 1963. Acrescentou dizendo que o projeto tem acessibilidade para
45 cegos e surdos, e tem um áudio de descrição das imagens, de toda a imagem visual do
46 projeto, e também tem tradução em libras, e está disponível no site da Divisão de Arquivo
47 Geral, sendo que todas as terças publicam alguma foto da Universidade com algum
48 contexto. O **Presidente Paulo Afonso Burmann** disse que acompanhou toda essa
49 postagem e que está muito bem colocada. Parabenizou ao DAG e também a toda a
50 Universidade Federal de Santa Maria pelos seus 56 anos de história, de conquistas e de
51 avanços. Disse que certamente Santa Maria e a região onde a Universidade tem os seus

1 Campi não seriam o que são hoje se não fosse a Universidade Federal de Santa Maria.
2 Acrescentou dizendo que milhares de profissionais e cidadãos foram formados por esta
3 Universidade, e que isto enche de orgulho a todos, porque todos fazem parte desta história,
4 mesmo que da história mais recente, mas fazem parte desta história. Disse que não se pode
5 num momento como este deixar de fazer referência ao Reitor fundador, que com toda a
6 sua visão de futuro, a sua competência e capacidade planejou esta Universidade que ainda
7 se mantém numa linha da forma como ela foi planejada, uma universidade inclusiva, com
8 inserção regional e uma universidade que está posicionada entre as melhores
9 universidades do País. Salientou dizendo que isto é fruto da dedicação do trabalho de
10 todos, desde a sua fundação até os dias de hoje, dos gestores e de não gestores, dos
11 técnico-administrativos, dos estudantes, dos professores e da comunidade regional, que se
12 vê membro e parte desta Universidade, porque ela é uma universidade pública de fato e
13 tem uma importância estratégica no ponto de vista econômico e social naqueles espaços
14 onde ela está inserida, para o estado do Rio Grande do Sul e para o Brasil. O **Conselheiro**
15 **Nilson Luiz Costa** manifestou-se dizendo que no primeiro semestre de 2015 foi aprovado
16 aqui no CEPE o Programa de Pós-Graduação em Agronegócio desenvolvido em Palmeira
17 das Missões, o CDC da CAPES autorizou o funcionamento em dezembro de 2015 e neste
18 ano o curso iniciou em agosto de 2016, portanto, se está concluindo agora o primeiro
19 semestre de funcionamento do Programa. Agradeceu todo o apoio da PRPGP e da gestão,
20 e disse que além das dificuldades, estão com as energias renovadas e certos de que
21 continuarão trabalhando. Não havendo mais comunicações, o **Presidente Paulo Afonso**
22 **Burmman** colocou em apreciação a **ORDEM DO DIA**. Não havendo solicitação de
23 alteração, passou-se então à **ORDEM DO DIA**.
24 **PROCESSO N. 324/2016:** Parecer N. 050/2016 da Comissão de Ensino, Pesquisa e
25 Extensão e N. 204/2016 da Comissão de Legislação e Normas. (Anexo às páginas 9 e 10).
26 Relator: Conselheiro Daniel Gustavo Allasia Piccilli. Assunto: **PRÓ-REITORIA DE**
27 **GRADUAÇÃO** – Encaminha Proposta de Acréscimo ao Calendário Acadêmico 2016
28 para recuperação de atividades. Após discussão e esclarecimentos, o Parecer da Comissão
29 foi colocado em votação, sendo **APROVADO** por unanimidade.
30 **PROCESSO N. 285/2016:** Parecer N. 046/2016 da Comissão de Ensino, Pesquisa e
31 Extensão. (Anexo às páginas 11 a 13). Relator: Conselheiro Elódio Sebem. Assunto:
32 **CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL** – Encaminha Projeto Político Pedagógico
33 do Curso de Engenharia Florestal. Não houve discussão. Em regime de votação, o Parecer
34 da Comissão que aprova a referida reforma curricular foi **APROVADO** por unanimidade.
35 **PROCESSO N. 303/2016:** Parecer N. 200/2016 da Comissão de Legislação e Normas.
36 (Anexo à página 14). Relatora: Conselheira Fabiane Romano de Souza Bridi. Assunto:
37 **CURSO – PÓS-GRADUAÇÃO – ESPECIALIZAÇÃO EM DESING DE**
38 **SUPERFÍCIE** – Encaminha Regulamento Interno do Curso de Especialização em Design
39 de Superfície – PGDS/CAL. Não houve discussão. Em regime de votação, o Parecer da
40 Comissão que aprova o referido regulamento foi **APROVADO** por unanimidade.
41 **PROCESSO 305/2016:** Parecer N. 045/2016 da Comissão de Ensino, Pesquisa e
42 Extensão. (Anexo às páginas 15 e 16). Relator: Conselheiro José Iran Ribeiro. Assunto:
43 **CURSO DE NUTRIÇÃO – CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES** – Encaminha
44 reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Nutrição da UFSM. Não houve
45 discussão. Em regime de votação, o Parecer da Comissão que aprova a referida
46 reformulação foi **APROVADO** por unanimidade.
47 **PROCESSO N. 316/2016:** Parecer N. 201/2016 da Comissão de Legislação e Normas.
48 (Anexo à página 17). Relator: Conselheiro Elódio Sebem. Assunto: **CURSO –**
49 **PROGRAMA PG EM AGROBIOLOGIA** – Encaminha novo Regulamento do PPG em
50 Agrobiologia. Não houve discussão. Em regime de votação, o Parecer da Comissão que
51 aprova o referido regulamento foi **APROVADO** por unanimidade.

1 **PROCESSO N. 317/2016:** Parecer N. 047/2016 da Comissão de Ensino, Pesquisa e
2 Extensão. (Anexo às páginas 18 e 19). Relator: Conselheiro Ney Izaquirry de Freitas
3 Júnior. Assunto: **COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM** – Encaminha Projeto
4 Pedagógico do Curso de Especialização em Desenvolvimento de Aplicativos para
5 Dispositivos Móveis. Não houve discussão. Em regime de votação, o Parecer da Comissão
6 que aprova o Projeto Pedagógico do referido Curso foi **APROVADO** por unanimidade.
7 **PROCESSO N. 318/2016:** Parecer N. 048/2016 da Comissão de Ensino, Pesquisa e
8 Extensão. (Anexo às páginas 20 e 21). Relatora: Conselheira Andréia Machado Oliveira.
9 Assunto: **CURSO – PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM INFORMÁTICA** –
10 Solicita análise e aprovação do Projeto Político Pedagógico do Curso. Não houve
11 discussão. Em regime de votação, o Parecer da Comissão que aprova o Projeto
12 Pedagógico do referido Curso foi **APROVADO** por unanimidade.
13 **PROCESSO N. 321/2016:** Parecer N. 049/2016 da Comissão de Ensino, Pesquisa e
14 Extensão. (Anexo às páginas 22 a 24). Relatora: Conselheira Andréia Machado Oliveira.
15 Assunto: **COLÉGIO POLITÉCNICO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA**
16 **MARIA** – Encaminha reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Especialização
17 em Geomática. Não houve discussão. Em regime de votação, o Parecer da Comissão que
18 aprova as reformulações no Projeto Pedagógico do referido Curso foi **APROVADO** por
19 unanimidade.
20 **PROCESSO N. 322/2016:** Parecer N. 203/2016 da Comissão de Legislação e Normas.
21 (Anexo à página 25). Relator: Conselheiro Olinto César Bassi de Araújo. Assunto:
22 **DEPARTAMENTO DE TERAPIA OCUPACIONAL** – Solicita abertura de Concurso
23 Público para Professor Adjunto Nível 1, na área de Fisioterapia Terapia Ocupacional-
24 Social. Não houve discussão. Em regime de votação, o Parecer da Comissão que
25 homologa o resultado do referido Concurso foi **APROVADO** por unanimidade.
26 **PROCESSO N. 323/2016:** Parecer N. 202/2016 da Comissão de Legislação e Normas.
27 (Anexo às páginas 26 a 29). Relator: Conselheiro Gerson Guarez Garcia. Assunto:
28 **DEPARTAMENTO DE FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA** – Solicita abertura de
29 Concurso Público para Professor Adjunto A, Nível 1, na área/subárea de Ciências
30 Biológicas/Farmacologia. Não houve discussão. Em regime de votação, o Parecer da
31 Comissão que homologa o *Ad Referendum* do Magnífico Reitor ao resultado do referido
32 Concurso foi **APROVADO** por unanimidade. A seguir, o Presidente Paulo Afonso
33 Burmann informou a Plenária da necessidade de indicação de uma representante suplente
34 do CEPE no Conselho de Curadores, em substituição a Professora Ana Paula Fraga do
35 Departamento de Ciências Contábeis. Comunicou, ainda, que a Professora pode ser
36 reconduzida e que demonstrou interesse, o que foi aceito pela Plenária. Finalizando a
37 Ordem do Dia, o **Presidente Paulo Afonso Burmann** agradeceu a presença de todos e
38 deu por encerrada a Sessão.



APROVADO

Universidade Federal de Santa Maria

Em 16 / 12 / 16

Sessão 894ª

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO – COMEPE e CLN

PROCESSO SOC. N. 324/2016

PARECER – 050/2016 e 204/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.043570/2016-11

RELATOR – Prof. Daniel Gustavo Allasia Piccilli

As Comissões de Ensino, Pesquisa e Extensão e de Legislação e Normas do CEPE da UFSM receberam, para análise e parecer, o Processo n. 23081.043570/2016-11, da Divisão de Protocolo do Departamento de Arquivo Geral, e n. 324/2016, do CEPE, por meio do qual a **Pró-Reitoria de Graduação encaminha para apreciação a proposta de acréscimo ao Calendário Acadêmico 2016 da UFSM para recuperação de atividades em razão da greve.**

Constam no processo:

1. Ofício n. 174/2016 - COPA/PROGRAD, ao Gabinete do Reitor, datado de 13 de dezembro de 2016, do Coordenador de Planejamento Acadêmico/PROGRAD, encaminhando a proposta de acréscimo ao Calendário Acadêmico/2016.
2. Ofício n. 030/2016 – Direção do Centro de Educação ao Reitor, datado de 14 de dezembro de 2016, da Diretora do CE/UFSM, solicitando a prorrogação do Calendário Acadêmico/2016 em função da ocupação do prédio do CE.
3. Processo administrativo N. 23081.043535/2016-93, da Divisão de Protocolo do Departamento de Arquivo Geral por meio do qual a SEDUSFM solicita reposição dos dias parados em razão da greve e aprovação do novo calendário acadêmico
4. Despacho, de ordem, datado de 15 de dezembro de 2016, do Chefe de Gabinete do Reitor ao CEPE, para análise e parecer.

A proposta de acréscimo ao Calendário Acadêmico 2016 foi analisada pelas comissões do CEPE em reunião conjunta decidindo pela inclusão no Calendário Acadêmico 2016 da seguinte linha:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO – COMEPE e CLN

PROCESSO SOC. N. 324/2016

PARECER – 050/2014 e 204/2014

PROCESSO DAG. N. 23081.043570/2016-11

RELATOR – Prof. Daniel Gustavo Allasia Piccilli

19/12/2016 a 20/01/2017 segunda a sexta-feira	Comunidade acadêmica de todos os <i>Campi</i>	Período destinado à recuperação de atividades acadêmicas, conteúdos, dias letivos, aplicação de avaliações e avaliações finais, publicação das notas e encerramento dos Diários de Classe, em face do período de greve das categorias docente, discente e técnico-administrativa.
--	---	---

Decidiu-se, ainda, que:

O cronograma de recuperação com as datas de avaliações e exames deve ser comunicado aos acadêmicos no início do período de recuperação, bem como, deve respeitar o que preconiza a legislação nacional e normativas da UFSM no que tange ao número de encontros e dias letivos por semestre.

Os encontros de recuperação agendados podem ser realizados de forma concentrada de comum acordo entre docentes e discentes.


Portanto, considerando a documentação que instrui o Processo, as Comissões de Ensino, Pesquisa e Extensão, e de Legislação e Normas, são de


P A R E C E R

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão **pode aprovar** a alteração do **Calendário Acadêmico 2016**, para reposição dos dias parados em função da greve, para os cursos presenciais e à distância, de graduação e de pós-graduação, com a nova redação proposta.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.


Prof. Daniel Gustavo Allasia Piccilli,
Relator.


Prof. Maria Denise Schimith,
Presidente da CLN.


Prof. Leandro Costa de Oliveira,
Presidente da COMEPE.



APROVADO

Universidade Federal de Santa Maria

Em 16 / 12 / 16

SESSÃO 834^a WJ

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - COMEPE

PROCESSO SOC. N. 285/2016

PARECER – 046/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.032720/2016-52

RELATOR – Prof. Elódio Sebem

A Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão do CEPE recebeu, para análise e parecer, o processo N. 23081.032720/2016-52, da Divisão de Protocolo do Arquivo Geral, e de N. 285/2016, do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, por meio do qual o Curso de Engenharia Florestal do Campus da UFSM em Frederico Westphalen encaminha a reforma curricular do **Projeto Político Pedagógico do Curso (PPPC)**.

Constam no processo:

- 1) Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal, do Campus de Frederico Westphalen da UFSM.
- 2) Memorando N. 12/2016 (fl. 01), de 2 de setembro de 2016, do Coordenador do Curso de Engenharia Florestal, do Campus de Frederico Westphalen da UFSM, solicitando à direção do campus que encaminhe o PPC para apreciação da CLN e deliberação pelo Conselho do Campus da UFSM/FW.
- 3) Ata (fls. 02 e 03) da 70ª Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Florestal, de 26 de agosto de 2016, onde foi discutido sobre o novo PPC e aprovado por unanimidade.
- 4) Lista de Presença (fls. 04 e 05) da 70ª Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Florestal, de 26 de agosto de 2016.
- 5) Despachos (fl. 06) do Diretor do Campus da UFSM/FW para a Comissão de Legislação e Normas (CLN) do Campus da UFSM/FW, em 8 de agosto de 2016, e da CLN para a Coordenação do Curso de Engenharia Florestal, de 15 de setembro de 2016.
- 6) Parecer 09/2016 da CLN (fl. 07) de que o Conselho do Campus da UFSM/FW pode aprovar o Projeto Político Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal, de 15 de setembro de 2016.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - COMEPE

PROCESSO SOC. N. 285/2016

PARECER – 046/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.032720/2016-52

RELATOR – Prof. Elódio Sebem

- 7) Memorando N. 068/2016 (fl. 08), de 16 de setembro de 2016, do diretor do Campus da UFSM/FW à Pró-Reitoria de Graduação da UFSM aprovando *Ad Referendum*, o Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal.
- 8) Despacho (verso da fl. 08) da PROGRAD à CADE, de 22 de setembro de 2016.
- 9) Parecer (fls. 09 e 10) da Comissão de Implantação e Acompanhamento do Projeto Pedagógico de Curso (CIAPPC) da UFSM, de 7 de novembro de 2016, recomendando a aprovação da proposta de reformulação curricular do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal do Campus da UFSM/FW.
- 10) Ata N. 11/2016 (fl. 11) de reunião da CIAPPC, de 7 de novembro de 2016, aprovando o parecer que recomenda a aprovação da proposta de reformulação curricular do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal do Campus da UFSM/FW.
- 11) Lista de Presença (fl. 12) da Reunião da CIAPPC, de 7 de novembro de 2016.
- 12) Despachos (fl. 13) da CADE/PROGRAD à PROGRAD de 10 de novembro de 2016, da PROGRAD ao Gabinete do Reitor, de 10 de novembro de 2016, e do Gabinete do Reitor ao CEPE do dia 11 de novembro de 2016.
- 13) Despacho (fl. 14) da COMEPE à Coordenação do Curso de Engenharia Florestal do Campus UFSM/FW, de 25 de novembro de 2016, com o seguinte teor: “Considerando que o Calendário Acadêmico 2016 determina a data de 06/05/2016 para aprovação de Projetos de Reforma Curricular para implantação em 2017, solicito adequação do PPC para implantação em 2018.
- 14) Solicitação (fls. 15 a 18) do NDE do Curso de Engenharia Florestal Campus UFSM/FW à COMEPE de Reconsideração da sua Decisão (subitem 13 deste parecer) para que o PPC do Curso de Engenharia Florestal do Campus UFSM/FW possa ser apreciado no CEPE ainda em 2016 e sem implantado no primeiro semestre de 2017,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - COMEPE

PROCESSO SOC. N. 285/2016

PARECER – 046/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.032720/2016-52

RELATOR – Prof. Elódio Sebem

com data de 2 de dezembro de 2016.


15) Despacho do Pró-Reitor Adjunto da PROGRAD (fl. 18), de 2 de dezembro de 2016, concordando com os termos redigidos na Solicitação de Reconsideração do NDE para apreciação no CEPE ainda em 2016 e a implantação da Reforma do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal do Campus da UFSM/FW ainda no primeiro semestre de 2017.

Considerando a documentação que instrui o processo, a Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão é de


P A R E C E R

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode **aprovar** a reforma curricular do **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal** do Campus da Universidade Federal de Santa Maria em Frederico Westphalen.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.



Prof. Elódio Sebem,
Relator.



Prof. Leandro Costa de Oliveira
Presidente da COMEPE.



APROVADO

Universidade Federal de Santa Maria

Em 16 / 12 / 16

SESSÃO 824ª UNY

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - CLN

PROCESSO SOC. N. 303/2016

PARECER – 200/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.004591/2015-21

RELATOR – Prof^ª. Fabiane Romano de Souza Bridi

A Comissão de Legislação e Normas recebeu, para análise e parecer, o Processo Administrativo n. 23081.004591/2015-21, da Divisão de Protocolo do Departamento de Arquivo Geral, e n. 303/2016, do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, que encaminha o novo Regulamento Interno do Curso de Especialização em Design de Superfície do Centro de Artes e Letras – PGDS/CAL.

O novo Regulamento Interno do Curso de Especialização em Design de Superfície visa atender a Resolução N. 015/2014, de 7 de julho de 2014, que regulamenta a matéria na Universidade Federal de Santa Maria.

Após analisar se a documentação que instrui o processo está de acordo com a Resolução N. 015/2014 e observado a análise da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa, como também da Comissão de Implantação e Acompanhamento do Projeto Pedagógico de Curso da UFSM, a Comissão de Legislação e Normas é de

PARECER

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode **aprovar** o regulamento do Curso de Especialização em Design de Superfície do Centro de Artes e Letras – PGDS/CAL da Universidade Federal de Santa Maria.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.

Fabiane Romano de Souza Bridi
Prof^ª. Fabiane Romano de Souza Bridi,
Relatora.

Maria Denise Schimith
Prof^ª. Maria Denise Schimith,
Presidente CLN.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

APROVADO

Universidade Federal de Santa Maria

Em 16 / 12 / 16

Sessão 894ª UFR

COMISSÃO - COMEPE

PROCESSO SOC. N. 305/2016

PARECER – 045/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.041095/2016-30

RELATOR – Prof. José Iran Ribeiro

A Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão do CEPE recebeu, para análise e parecer, o Processo N. 23081.041095/2016-30, da Divisão de Protocolo do Arquivo Geral, e de N. 305/2016, do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, por meio do qual encaminha a proposta de Reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Nutrição do Campus de Palmeira das Missões da UFSM.

Constam no processo:

- 1) Memorando n. 041//2016, da coordenadora do Curso de Nutrição de Palmeira das Missões/ UFSM ao conselho do campus de Palmeira das Missões, de 18 de novembro de 2016, solicitando avaliação da reformulação do Projeto Pedagógico do Curso, a ser implementado no segundo semestre de 2017.
- 2) Ata n. 10/2016 da reunião ordinária do colegiado do Curso de Nutrição de Palmeira das Missões/ UFSM, de 17 de novembro de 2016, com a aprovação do projeto de reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Nutrição do Campus de Palmeira das Missões/ UFSM.
- 3) Decisão *Ad Referendum* do Diretor do Campus de Palmeira das Missões/UFSM, de 22 de novembro de 2016, encaminhando a Prograd a aprovação da reformulação do Curso de Nutrição do campus de Palmeira das Missões/ UFSM.
- 4) Parecer favorável da Comissão de Implantação e Acompanhamento do Projeto Pedagógico de Curso (CIAPPC) da UFSM, de 28 de novembro de 2016.
- 5) Despacho da Coordenadoria de Apoio ao Desenvolvimento do Ensino (CADE)/PROGRAD, de 29 de novembro de 2016, ao Gabinete do Reitor.
- 6) Despacho do Gabinete do Reitor ao CEPE, de 29 de novembro de 2016.
- 7) Proposta de Projeto Pedagógico do Curso de Nutrição do campus de Palmeira das Missões/ UFSM.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - COMEPE

PROCESSO SOC. N. 305/2016

PARECER – 045/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.041095/2016-30

RELATOR – Prof. José Iran Ribeiro

Considerando a documentação que instrui o processo, a Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão é de

P A R E C E R

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode **aprovar** a proposta de reformulação do Projeto Pedagógico do **Curso de Nutrição do campus de Palmeira das Missões** da Universidade Federal de Santa Maria.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.

Prof. José Iran Ribeiro,
Relator.

Prof. Leandro Costa de Oliveira,
Presidente da COMEPE.



APROVADO

Universidade Federal de Santa Maria

Em 16 / 12 / 16
Sessão 894ª Uq

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - CLN

PROCESSO SOC. N. 316/2016

PARECER – 201/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.006931/2015-59

RELATOR – TAE Wilson Severo da Rosa

A Comissão de Legislação e Normas recebeu, para análise e parecer, o Processo Administrativo n. 23081.006931/2015-59, da Divisão de Protocolo do Departamento de Arquivo Geral, e n. 316/2016, do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, no qual é solicitada a aprovação e encaminhamento do novo regulamento do Programa de Pós-Graduação em Agrobiologia do Centro de Ciências Naturais e Exatas, em conformidade com o Regimento Geral da Pós-Graduação Strictu Sensu e Lato Sensu da UFSM.

Após análise da documentação do processo e, estando devidamente instruído e de acordo com a Resolução N. 015/2014, havendo parecer favorável do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Agrobiologia do Centro de Ciências Naturais e Exatas conforme Ata n. 50, de 22 de abril de 2015, consta ata de homologação do Conselho do Centro Ciências Naturais e Exatas e parecer favorável, conforme Ata n. 12/2016, de 21 de novembro de 2016, da Comissão de Implantação e Acompanhamento do Projetos Pedagógicos de Cursos - CIAPPC/UFSM, a Comissão de Legislação e Normas é de

PARECER

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode aprovar o Novo Regulamento do Programa de Pós-Graduação em Agrobiologia do Centro de Ciências Naturais e Exatas da Universidade Federal de Santa Maria.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.

TAE Wilson Severo da Rosa,
Relator.

Profª Maria Denise Schimith,
Presidente da CLN.



APROVADO
Universidade Federal de Santa Maria
Em 16 / 12 / 16
SESSÃO 894ª *WJ*

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - COMEPE

PROCESSO SOC. N. 317/2016

PARECER – 047/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.038503/2016-76

RELATOR – Prof. Ney Izaguirry de Freitas Junior

A Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão do CEPE recebeu, para análise e parecer, o Processo N. 23081.038503/2016-76, da Divisão de Protocolo do Arquivo Geral, e de N. 317/2016, no Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, por meio do qual o Colégio Politécnico da UFSM, encaminha o Projeto Político Pedagógico do curso de Especialização em desenvolvimento de Aplicativos para dispositivos Móveis.

Documentos anexados:

- 1) Memorando 141/2016, da Direção do Colégio Politécnico ao Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa - PRPGP.
- 2) Ata 14/2016 da Reunião Ordinária do Conselho Diretor do Colégio Politécnico, realizada em 10 de outubro de 2016.
- 3) Parecer 22-A/2016 encaminhado ao Conselho Diretor do Colégio Politécnico pela Professora Eronita A. Cantarelli Noal, relatora do Plano de Curso.
- 4) Autorização, assinada pelo Prof. João Carlos D. Lima - Lider do Grupo GMob, autorizando a utilização dos laboratórios e equipamentos do Grupo de Pesquisa em Computação Móvel - GMob do Centro de Tecnologia para a realização do "Curso de Especialização em Desenvolvimento de Aplicativos para Dispositivos Móveis na modalidade de Educação a Distância".
- 5) Parecer do professor Paulo Roberto Magnago, relator/presidente da Comissão de Implementação e Acompanhamento do Projeto Pedagógico de Curso da UFSM (CIAPPC) datado de 29 de novembro de 2016.
- 6) Despacho do Chefe de Gabinete da UFSM - Prof. Getúlio Retamoso encaminhando ao Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão.

Considerando a documentação que instrui o processo, a posição da Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão é de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - COMEPE

PROCESSO SOC. N. 317/2016

PARECER – 047/2016

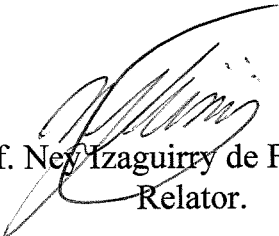
PROCESSO DAG. N. 23081.038503/2016-76


RELATOR – Prof. Ney Izaguirry de Freitas Junior

P A R E C E R

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode **aprovar** o Projeto Político Pedagógico do curso de Especialização em desenvolvimento de Aplicativos para dispositivos Móveis do **Colégio Politécnico** da Universidade federal de Santa Maria.
da Universidade Federal de Santa Maria.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.


Prof. Ney Izaguirry de Freitas Junior,
Relator.


Prof. Leandro Costa de Oliveira,
Presidente da COMEPE.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

APROVADO

Universidade Federal de Santa Maria

Em 16 / 12 / 16

SESSÃO 894ª 1111

COMISSÃO – COMEPE

PROCESSO SOC. N. 318/2016

PARECER – 048/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.028173/2016-19

RELATOR – Profª. Andreia Machado Oliveira

A Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão do CEPE recebeu, para análise e parecer, o Processo N. 23081.028173/2016-19, da Divisão de Protocolo do Arquivo Geral, e de N. 318/2016, do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, por meio do qual encaminha a solicitação de análise e aprovação do Projeto Pedagógico de Curso Mestrado em Ciência da Computação da UFSM. Trata-se de alteração do Projeto Pedagógico de Curso tendo em vista a alteração do nome do Programa de Pós-Graduação em Informática para Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação.

Constam do Processo:

1. Memorando n. 061/2016-PPGI, de 22 de julho de 2016, à Direção do Centro de Tecnologia, solicitando análise e aprovação do Projeto Pedagógico do Curso Mestrado em Ciência da Computação.
2. Despachos de encaminhamento.
3. Ata n. 72, de 14 de junho de 2016, da reunião do Colegiado do Programa de Pós-graduação em Informática (PPGI), com a respectiva lista de presença, em que se aprova o Projeto do Curso.
4. Parecer da Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão do Centro de Tecnologia, de 30 de agosto de 2016, favorável à aprovação do Projeto Pedagógico do Curso Mestrado em Ciência da Computação.
5. Ata da Sessão Ordinária n. 513, de 30 de agosto de 2016, do Conselho do Centro de Tecnologia, com a respectiva lista de presenças, em que aprova o Projeto Pedagógico do Curso Mestrado em Ciência da Computação.
6. Lista de presença da Sessão Ordinária n. 513, de 30 de agosto de 2016.
7. Documento comprobatório de envio à CAPES da solicitação de alteração de nome de programa de Programa de Pós-graduação em Informática para Programa de Pós-graduação em Ciência da Computação, em que consta “Aguardando homologação da Área de Avaliação”.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO – COMEPE

PROCESSO SOC. N. 318/2016

PARECER – 048/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.028173/2016-19

RELATOR – Prof^ª. Andreia Machado Oliveira

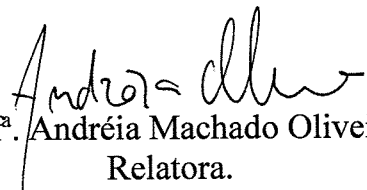
8. Parecer da Comissão de Implementação e Acompanhamento de Projeto Pedagógico de Curso, de 21 de novembro de 2016, favorável à aprovação do Projeto Pedagógico do Curso Mestrado em Ciência da Computação.
9. Ata n. 12/2016, de 21 de novembro de 2016, da reunião da CIAPPC, em que aprova o Projeto Pedagógico do Curso Mestrado em Ciência da Computação.
10. Lista de presença da reunião da CIAPPC, de 21 de novembro de 2016.
11. Despachos de encaminhamento.
12. Projeto Pedagógico de Curso do Curso de Mestrado em Ciência da Computação (um volume, encadernado).

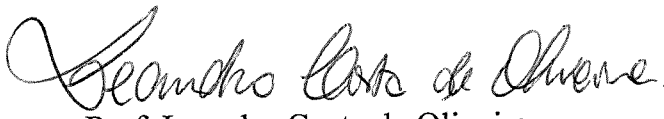
Considerando a documentação que instrui o processo, o novo Projeto Pedagógico do Curso atende ao Regimento Geral da Pós-Graduação e foi aprovado pelo Colegiado do Curso, assim esta Comissão é de

P A R E C E R

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode **aprovar** o Projeto Pedagógico do Curso Mestrado em Ciência da Computação da Universidade Federal de Santa Maria.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.


Prof^ª. Andréia Machado Oliveira,
Relatora.


Prof. Leandro Costa de Oliveira,
Presidente da COMEPE.

**APROVADO**

Universidade Federal de Santa Maria

Em 16 / 12 / 16

SESSÃO 894ª III

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO – COMEPE

PROCESSO SOC. N. 321/2016

PARECER – 049/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.041146 – 2016-23

RELATOR – Prof. Rosalvo Luis Sawitzki

A Comissão do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão recebeu, para análise e parecer, o Processo n. 23081.041146-2016-23, da Divisão de Protocolo do Departamento de Arquivo Geral, e de n. 321/2016 do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, por meio do qual o Colégio Politécnico Encaminha Reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Especialização em Geomática.

Destaca-se que na solicitação de reformulação do PPC do Curso de Especialização, e de caráter Presencial, a ser ofertado anualmente a partir do primeiro semestre de 2017, por parte do Colégio Politécnico, baseia-se em questões: sistemática de avaliação; no regulamento do curso; e nos critérios de credenciamento de docentes. Estas modificações foram propostas e aceitas pelo Colegiado do Curso e Conselho Diretor do Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria, RS.

Constam no processo:

1. Memorando n. 170-2016 do Diretor do Colégio Politécnico da UFSM, assinado pelo professor Valmir Aita, datado de 17 de novembro de 2016, encaminhando o processo para o Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa.
2. Ata da décima sexta reunião extraordinária do Conselho Diretor do Colégio Politécnico da UFSM com assinatura dos presentes, realizada em 07 de novembro de 2016, onde aparece a aprovação da Reformulação do Curso de Especialização em Geomática, relatado pelo servidor Olney Machado Maneghello.
3. Parecer n. 25/2016, datado em 7 de novembro de 2016, assinado pelo servidor Olney Machado Meneghello, no qual apresenta o Projeto Pedagógico do Curso de Especialização em Geomática, especificando a estrutura do Curso, Tempo de Duração, Carga Horária, e número de vagas disponível, aprovado pelo Conselho Diretor do Colégio Politécnico.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO – COMEPE

PROCESSO SOC. N. 321/2016

PARECER – 049/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.041146 – 2016-23

RELATOR – Prof. Rosalvo Luis Sawitzki

4. Encaminhamento do Pró-Reitor substituto de Pós-Graduação e pesquisa, assinado pelo professor José Fernando Schlosser, datado de 24 de novembro de 2016.
5. Despacho do Presidente da CIAPPC, assinado pelo professor Paulo Roberto Magnago, datado em 29 de novembro de 2016, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa para realização de ajustes.
6. Despacho da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa, assinado pelo Pró-Reitor substituto professor José Fernando Schlsser, datado em 5 de dezembro de 2016, a Direção do Colégio politécnico para análise e atendimento das sugestões.
7. Memorando nº 199-2016, datado em 5 de dezembro de 2016, assinado pelo professor Jaime Peixoto Stecca, Vice-Diretor do Colégio Politécnico, encaminhando ao Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa, no qual atendem as orientações sugeridas a serem anexadas no PPC do Curso de Especialização em Geomática.
8. Encaminhamento em 5 de dezembro de 2016 a Comissão de Implantação e Acompanhamento de Projeto Pedagógico de Curso da UFSM – CIAPPC para parecer;
9. Parecer favorável a aprovação da Reformulação do Curso de Especialização em Geomática, assinado pelo professor Paulo Roberto Magnago, relator e presidente da CIAPPC, datado de 12 de dezembro de 2016.
10. Despacho ao Presidente do CEPE para análise e parecer, em 12 de dezembro, assinado pelo Pró-Reitor Substituto José Fernando Schlosser.
11. Despacho, de ordem do Gabinete do Reitor, ao Presidente do CEPE para análise e parecer, datado em 13 de dezembro de 2016.

Considerando a documentação que instrui o Processo, a Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão é de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO – **COMEPE**

PROCESSO SOC. N. **321/2016**

PARECER – **049/2016**

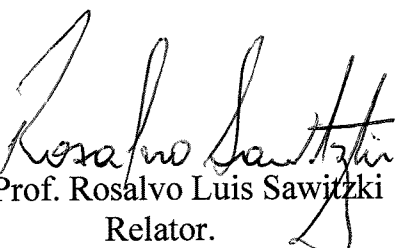
PROCESSO DAG. N. **23081.041146 – 2016-23**


RELATOR – **Prof. Rosalvo Luis Sawitzki**

P A R E C E R

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode **aprovar** as Reformulações do Projeto Político Pedagógico do Curso de Especialização em Geomática do Colégio Politécnico da UFSM.

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.


Prof. Rosalvo Luis Sawitzki
Relator.


Prof. Leandro Costa de Oliveira,
Presidente da COMEPE.



APROVADO
Universidade Federal de Santa Maria
Em 16 / 12 / 16
SESSÃO 8942 *all*

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - CLN

PROCESSO SOC. N. 322/2016

PARECER – 203/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.015077/2016-01

RELATOR – Prof. Olinto César Bassi de Araújo

A Comissão de Legislação e Normas recebeu, para análise e parecer o Processo Administrativo n. 23081.015077/2016-01, da Divisão de Protocolo do Departamento de Arquivo Geral, e n. 322/2016, do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, que solicita abertura de Concurso Público para Professor Adjunto Nível 1, na área/subárea de Fisioterapia Terapia Ocupacional-Social, Centro de Ciências da Saúde da Universidade Federal de Santa Maria.

Após analisar se a documentação que instrui o processo está de acordo com a Resolução N. 030/2013 consolidada, que regulamenta a matéria na UFSM, a Comissão de Legislação e Normas é de

P A R E C E R

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode homologar o resultado do referido Concurso, tendo como aprovado o candidato FRANCISCO NILTON GOMES DE OLIVEIRA, com média final 7,78 (sete vírgula setenta e oito).

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.

Prof. Olinto César Bassi de Araújo
Prof. Olinto César Bassi de Araújo,
Relator.

Prof. Maria Denise Schimith
Prof.ª Maria Denise Schimith,
Presidente da CLN.



APROVADO
Universidade Federal de Santa Maria
Em 16 / 12 / 16
SESSÃO 834ª WJ

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - CLN

PROCESSO SOC. N. 323/2016

PARECER – 202/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.015401/2016-82

RELATOR – Prof. Gerson Guarez Garcia

A Comissão de Legislação e Normas do CEPE da Universidade Federal de Santa Maria recebeu, para análise e parecer, o Processo de N. 23081.015401/2016-82, da Divisão de Protocolo do Departamento de Arquivo Geral, e N. 323/2016, do CEPE, que trata da solicitação de abertura de Concurso Público para Professor Adjunto na Área/Subárea de Farmacologia do Departamento de Fisiologia e Farmacologia/CCS.

Constam do Processo:

1 – Formulário para abertura de Concurso Público para Professor do Magistério Federal emitido no qual solicita abertura de Concurso Público para Professor Adjunto A, Nível 1, em regime de 40 horas semanais/Dedicação Exclusiva, na Área/subárea Farmacologia.

2 – Ata da 9ª Reunião Ordinária do Colegiado do Departamento de Fisiologia e Farmacologia do Centro de Ciências da Saúde/UFSM, realizada no dia 5 de novembro de 2015, onde consta que o colegiado aprova o Concurso Público para Professor Adjunto na Área/Subárea de Farmacologia do Departamento de Fisiologia e Farmacologia, acompanhada da respectiva lista de presença.

3 – Ata da 6ª Reunião Ordinária do Colegiado do Departamento de Fisiologia e Farmacologia do Centro de Ciências da Saúde/UFSM, realizada no dia 14 de abril de 2016, onde consta o programa do Concurso Público para Ingresso no Quadro do Magistério Superior da UFSM – Resolução N. 030/22013, e acompanhada da respectiva lista de presença.

4 – Ata da 388ª Sessão do Conselho do Centro de Ciências da Saúde, realizada no dia 30 de setembro de 2015, onde consta as Planilhas de Avaliações utilizadas nas Provas de Concurso Público para Ingresso no Quadro do Magistério Superior da UFSM – Resolução 030/2013, e acompanhada da respectiva lista de presença.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - CLN

PROCESSO SOC. N. 323/2016

PARECER – 202/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.015401/2016-82

RELATOR – **Prof. Gerson Guarez Garcia**

5 – Edital N. 090, de 14 de junho 2016, do Concurso Público para Professor Adjunto na Área / Subárea de Farmacologia do Departamento de Fisiologia e Farmacologia/CCS .

6- Edital N. 090, de 14 de junho 2016, publicado no Jornal Correio do Povo no dia 16 de junho de 2016.

7- Edital N. 090, de 14 de junho 2016, publicado no Jornal A Razão no dia 16 de junho de 2016.

8 - Edital N. 090, de 14 de junho 2016 publicado no DOU - Seção 3 de 17 de junho de 2016;

9 - Listagem definitiva de inscrições homologadas Concurso Público para Docentes – Edital N. 090, de 14 de junho 2016 .

10 – Portaria N. 152/2016, de 9 de setembro de 2016, designando a Comissão Examinadora do Concurso Público para Professor Adjunto na Área/Subárea de Farmacologia do Departamento de Fisiologia e Farmacologia conforme Edital N. 090, de 14 de junho 2016

11 – Documentação completa conforme Resolução N. 030/2013 e Edital N..090, de 14 de junho 2016, referente ao Concurso Público para Professor Adjunto na Área / Subárea de Farmacologia do Departamento de Fisiologia e Farmacologia. , dividido em três (3) volumes e contendo inicialmente com, vinte nove (29) inscrições homologadas. Compareceram oito (8) candidatos inicialmente, sendo aprovado o seguinte candidato: Guilherme Vargas Bochi, com nota final de sete vírgula oitenta e oito, (7,88).

12 - Ata N. 11/2016 da Reunião do Colegiado do Departamento de Fisiologia e Farmacologia do Centro de Ciências da Saúde/UFSM com a apreciação e homologação do resultado do concurso em 6 de outubro de 2016, acompanhada da respectiva lista de presença.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - CLN

PROCESSO SOC. N. 323/2016

PARECER – 202/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.015401/2016-82

RELATOR – Prof. Gerson Guarez Garcia

13 – Memorando N. 035/2016 do Departamento de Fisiologia e Farmacologia do CCS que encaminha o resultado do Concurso Público para Professor Adjunto na Área/subárea de Farmacologia, datado de 10 de outubro de 2016.

14 – Parecer N. 059/2016 da Comissão de Legislação e Normas do Centro de Ciências da Saúde homologando o resultado do ao Concurso Público para Professor Adjunto na Área/Subárea de Farmacologia, conforme Edital N 090, de 14 de junho de 2016, datada de 26 de outubro de 2016.

15 - Ata da 400ª Reunião do Conselho do Centro de Ciências da Saúde, realizada em sete de dezembro de 2016, que consta da aprovação *Ad Referendum* do Diretor do CCS do Concurso Público para Professor Adjunto na Área/Subárea de Farmacologia e acompanhada da respectiva lista de presença.

16 _ Edital N. 181, de 22 de novembro de 2016, contendo a divulgação do resultado do concurso e cópia do edital publicado no Jornal A RAZÃO, em 24 de novembro de 2016.

17 – Memorando N. 519/2016 – Núcleo de Concurso Docente, de 12 de dezembro de 2016, informando a respectiva publicação do resultado em sítio da UFSM e na imprensa local, sendo que não ocorreu recurso dentro do prazo legal. No mesmo memorando há a solicitação pelo Núcleo de Concurso Docente do encaminhamento do processo ao Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão para homologação

19 – Despacho da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, em 13 de dezembro de 2016, ao Gabinete do Reitor, solicitando o envio do processo para apreciação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

COMISSÃO - CLN

PROCESSO SOC. N. 323/2016

PARECER – 202/2016

PROCESSO DAG. N. 23081.015401/2016-82

RELATOR – Prof. Gerson Guarez Garcia

CONSIDERANDO a documentação que instrui o Processo, a Comissão de Legislação e Normas é de

PARECER

que o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão pode **HOMOLOGAR** o *Ad Referendum* do Magnífico Reitor ao Concurso Público para Professor Adjunto na Área/Subárea de Farmacologia do Departamento de Fisiologia e Farmacologia/CCS, com a aprovação do seguinte candidato Guilherme Vargas Bochi, com nota final de sete vírgula oitenta e oito, (7,88).

Santa Maria, 16 de dezembro de 2016.

Prof. Gerson Guarez Garcia,
Relator.

Prof.^a Maria Denise Schimith,
Presidente da CLN.

- 2

3