



CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E EXATAS – CCNE

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE 2016/I e 2016/II



Santa Maria/2016

SUMÁRIO

1	Dados iniciais.	03
2	Avaliação Docente pelo Discente Matemática Licenciatura Plena Noturno 2016/I	09
3	Avaliação Docente pelo Discente Matemática Licenciatura Plena Noturno 2016/II	14

1 DADOS INICIAIS

O Centro de Ciências Naturais e Exatas (CCNE) apresenta o relatório do instrumento de Avaliação do Docente pelo Discente, processo da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) à comunidade universitária.

A Avaliação do Docente pelo Discente provém, em um primeiro momento, de uma determinação legal prevista pela Portaria N.554, de 20 de junho de 2013, que estabelece as diretrizes gerais para o processo de avaliação de desempenho de servidores pertencentes ao Plano de Carreiras e Cargos de Magistério Federal das Instituições Federais de Ensino vinculadas ao MEC. Além disso, vem ao encontro de tal determinação a busca constante pelo aperfeiçoamento da qualidade de ensino oferecido na UFSM.

Os questionários foram organizados por docente e por disciplina. O estudante avaliou todos os professores que ministraram aulas no semestre em questão. O instrumento deverá ser aplicado semestralmente: primeiro semestre (em azul) e segundo semestre (em amarelo).

Vieram muitas contribuições nas questões abertas que estão sendo analisadas e serão discutidas no âmbito da CPA, e se aprovadas, serão incorporadas, na nova aplicação do instrumento.

Composição da Comissão Setorial 2016

Nome ¹	Segmento ²
Fernando de Jesus Moreira Junior	Docente
Sonia Terezinha Zanini Cechin	Docente (Diretora CCNE)
Hans Rogério Zimmermann	Docente
Aldiara Fernanda Pavão Garcia	Discente (bolsista)
Nicásio Gouveia	Discente (bolsista)
Jonathan Della Flora	Discente
Cristiele Spat	Técnico-Administrativo
Carmen Verônica Mendes de Carvalho	Técnico-Administrativo
Sandra Elizabeth Ribas da Rocha *	Técnico-Administrativo

¹ assinalar com um *, o nome do coordenador da CPA

² segmentos: docente, discente, técnico-administrativo, sociedade civil.

Tabela 1.1 – Avaliação do Docente pelo Discente dos Cursos de Graduação – CCNE – UFSM – 2016/I.

Código	Cursos Graduação do CCNE	Total Professores	Nº Total de Alunos	Nº Total Respondentes	Percentual (%)
139	Bacharelado Estatística	17	145	52	35,9
127	Ciências Biológicas Bacharelado	10	91	16	17,6
111	Ciências Biológicas Licenciatura	10	90	32	35,6
128	Ciências Biológicas Núcleo Comum	15	143	50	35,0
123	Física Bacharelado	16	95	44	46,3
126	Física Licenciatura Plena Noturno	14	119	43	36,1
102	Física Licenciatura Plena	18	98	33	33,7
122	Geografia Bacharelado	26	157	55	35,0
121	Geografia Licenciatura Plena	26	150	42	28,0
132.2	Matemática Bacharelado	16	69	22	31,9
	Matemática Licenciatura Plena				
132.1	Noturno	17	142	58	40,8
125	Matemática Licenciatura Plena	15	162	47	29,0
131	Meteorologia Bacharelado	17	73	32	43,8
141	Processos Químicos	12	92	25	27,2
133	Química Bacharelado	30	78	31	39,7
110	Química Industrial	37	103	30	29,1
109	Química Licenciatura Plena	28	161	58	36,0
Totalização		324	1968	670	34,0

Com relação à Tabela 1.1, é possível verificar que o curso que teve maior participação foi o Física Bacharelado com 46,3% e o de menor participação foi Bacharelado Ciências Biológicas com 17,6%. Enquanto os demais cursos tiveram uma participação razoável, sendo que a média no CCNE foi de 34,0% para o primeiro semestre de 2016.

Tabela 1.2 – Avaliação do Docente pelo Discente dos Cursos de Graduação EAD – CCNE – UFSM 2016/I

		Cursos				
Código	Cursos Graduação do CCNE	Graduação do CCNE	Total Professores	Nº Total de Alunos	Nº Total Respondentes	Percentual (%)
135 EAD 01	Física Licenciatura EAD Faxinal do Soturno	Física EAD	5	52	13	25
135 EAD 03	Física Licenciatura EAD Quaraí		5			
135 EAD 12	Física Licenciatura EAD Santa Maria		7			
135 EAD 11	Física Licenciatura EAD Santo Antônio da Patrulha		7			
135 EAD 05	Física Licenciatura EAD São Lourenço do Sul		2			
135 EAD 02	Física Licenciatura EAD Três de Maio		4			
134 EAD 05	Geografia Licenciatura EAD Palmeira das Missões	Geografia EAD	10	51	9	18
134 EAD 06	Geografia Licenciatura EAD Quaraí		10			
134 EAD 07	Geografia Licenciatura EAD Santa Vitória do Palmar		8			
134 EAD 08	Geografia Licenciatura EAD Santo Antônio da Patrulha		8			
134 EAD 01	Licenciatura em Geografia EAD Santa Maria		8			
Totalização			74			

A Tabela 1.2, apresenta a participação dos cursos de Física e Geografia EAD, onde o curso de Física teve 52 alunos participantes, com um percentual de 25% de respondentes.

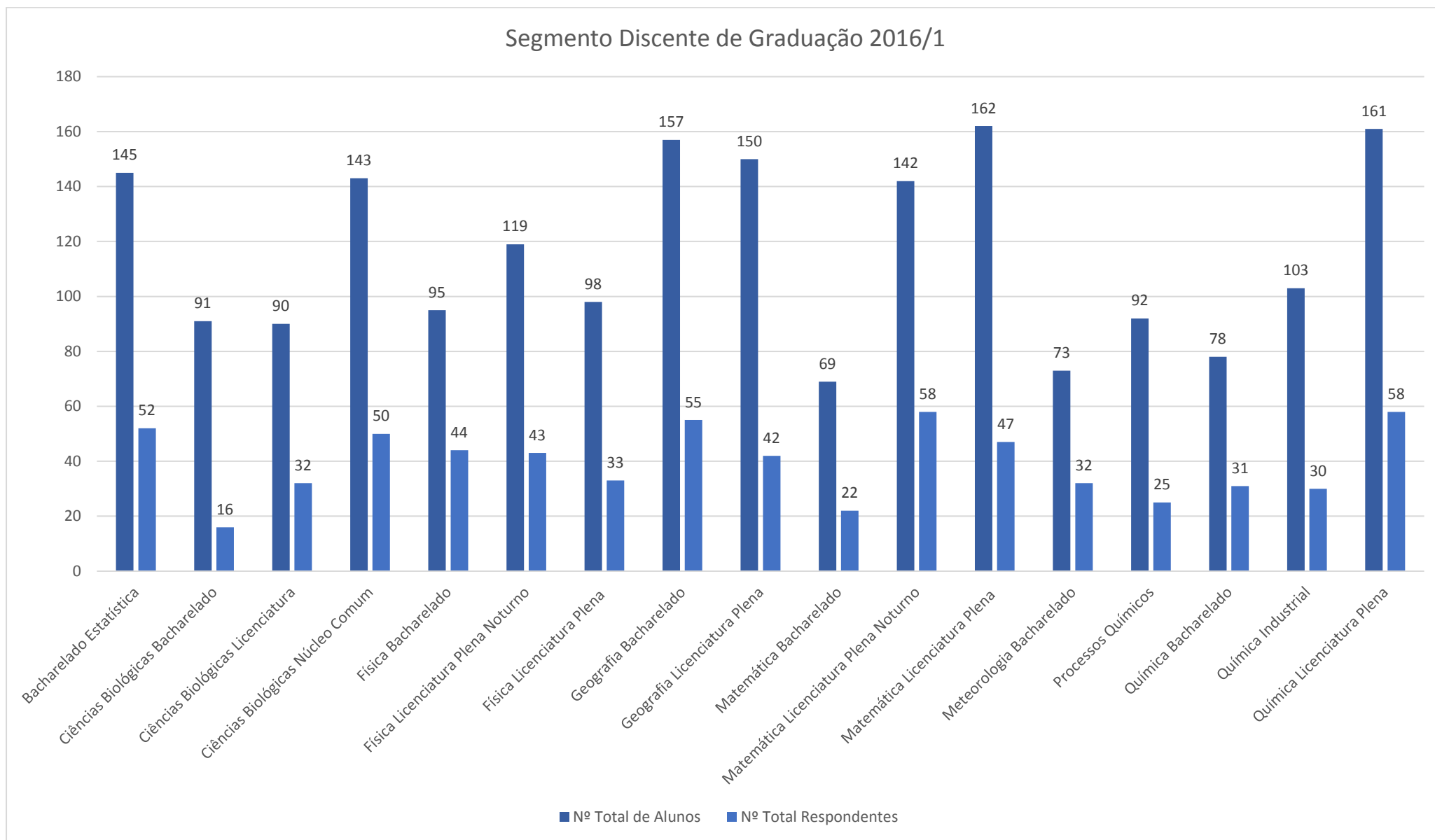


Figura 1.1 – Avaliação do Docente pelo Discente dos Cursos de Graduação – CCNE – UFSM – 2016/I.

Tabela 1.3 – Avaliação do Docente pelo Discente dos Cursos de Graduação – CCNE/ UFSM – 2016/II.

Código	Cursos Graduação do CCNE	Total Professores	Nº Total de Alunos	Nº Total Respondentes	Percentual (%)
139	Bacharelado Estatística	15	122	33	27,0
127	Ciências Biológicas Bacharelado	16	114	22	19,3
111	Ciências Biológicas Licenciatura	15	135	27	20,0
	Ciências Biológicas Núcleo				
128	Comum	13	70	14	20,0
123	Física Bacharelado	16	87	36	41,4
126	Física Licenciatura Plena Noturno	16	153	48	31,4
102	Física Licenciatura Plena	15	64	18	28,1
122	Geografia Bacharelado	23	138	26	18,8
121	Geografia Licenciatura Plena	26	168	27	16,1
132.2	Matemática Bacharelado	14	34	13	38,2
132.1	Matemática Licenciatura Plena	19	119	40	33,6
	Matemática Licenciatura Plena				
125	Noturno	15	188	66	35,1
131	Meteorologia Bacharelado	19	61	17	27,9
	Curso Superior em Processos				
141	Químicos	11	71	17	23,9
133	Química Bacharelado	31	86	18	20,9
110	Química Industrial	36	111	32	28,8
109	Química Licenciatura Plena	33	112	25	22,3
Totalização		333	1833	479	26,1

Percebe-se que na Tabela 1.3, os cursos que tiveram maior participação foi o de Física Bacharelado com 41,4% e o de Matemática Bacharelado com 38,2% e o de menor participação foi o de Geografia Licenciatura Plena com 16,1%. Enquanto os demais cursos tiveram uma participação razoável, sendo que a média no CCNE foi de 26,1% para o segundo semestre de 2016.

A aplicação do instrumento no primeiro semestre/2016 se deu de forma experimental, não incidindo na progressão docente, em quanto que a aplicação do instrumento no segundo semestre irá incidir na progressão docente.

A participação dos cursos EAD não foi apresentada no segundo semestre de 2016 por não apresentar resultados significativos.

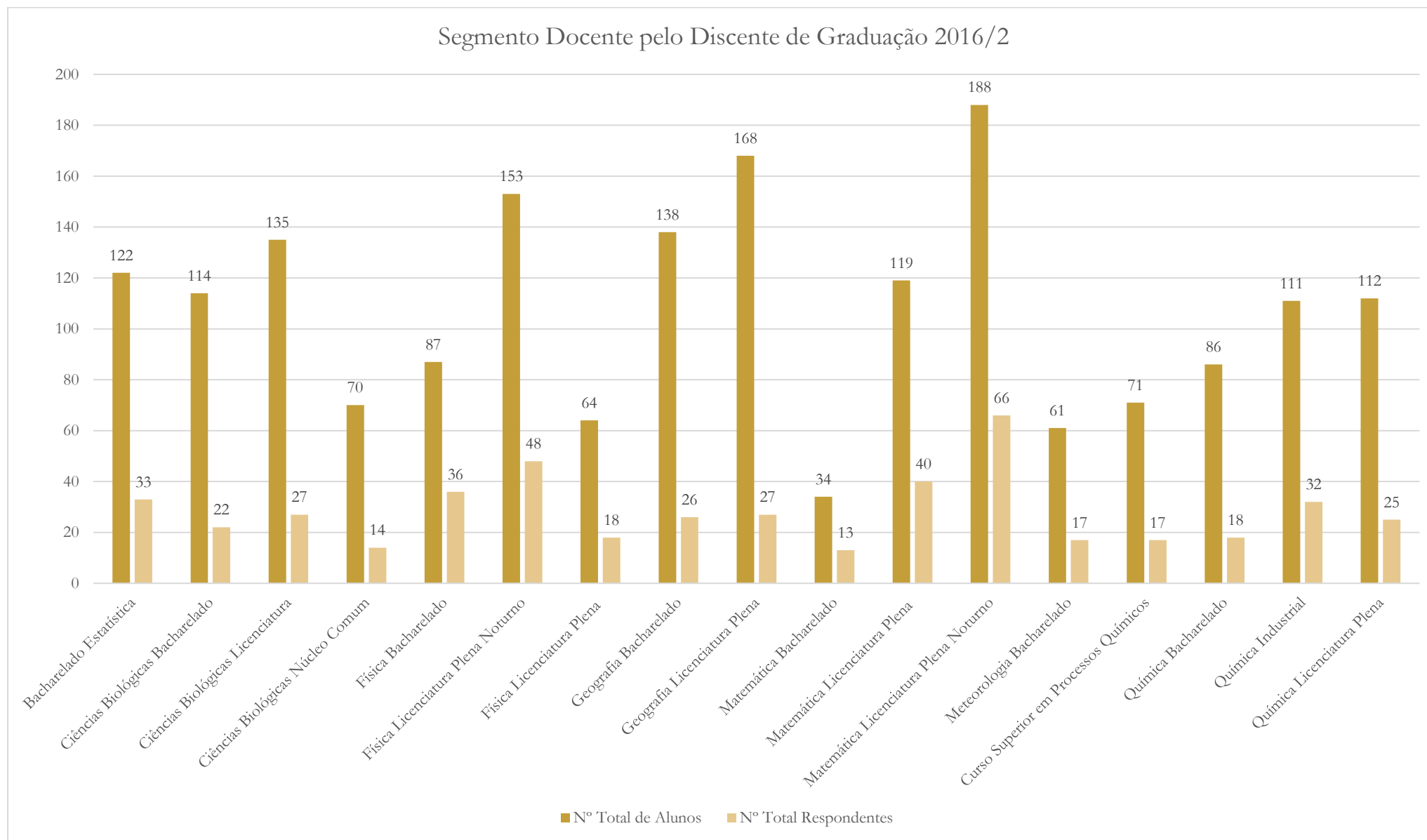


Figura 1.3 – Avaliação do Docente pelo Discente dos Cursos de Graduação – CCNE – UFSM – 2016/II.

2 - AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE MATEMÁTICA LICENCIATURA PLENA NOTURNO 2016/I

Tabela 2.1- Resultados da Avaliação do Docente pelos Discentes do Curso de Matemática Licenciatura Plena Noturno 2016/I

Matemática Licenciatura Plena Noturno		
Questões/Respostas	Quantitativo	Percentual
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia)		
Discordo totalmente	2	1,3
Discordo em parte	6	3,9
Não concordo nem discordo	3	1,9
Concordo em parte	23	14,8
Concordo totalmente	120	77,4
Não sei responder*	1	0,6
1.2 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas		
Discordo totalmente	1	0,6
Discordo em parte	1	0,6
Não concordo nem discordo	4	2,6
Concordo em parte	21	13,5
Concordo totalmente	127	81,9
Não sei responder*	1	0,6
1.3 O professor utiliza de forma adequada os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.		
Discordo totalmente	5	3,2
Discordo em parte	7	4,5
Não concordo nem discordo	4	2,6
Concordo em parte	27	17,4
Concordo totalmente	110	71,0
Não sei responder*	2	1,3
1.4 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos on line, áudio, vídeos, entre outros).		
Discordo totalmente	3	1,9
Discordo em parte	4	2,6
Não concordo nem discordo	18	11,6
Concordo em parte	34	21,9
Concordo totalmente	95	61,3
Não sei responder*	1	0,6
1.5 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.		
Discordo totalmente	3	1,9
Discordo em parte	5	3,2
Não concordo nem discordo	10	6,5
Concordo em parte	16	10,3
Concordo totalmente	119	76,8
Não sei responder*	2	1,3
1.6 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.		
Discordo totalmente	8	5,2
Discordo em parte	6	3,9
Não concordo nem discordo	10	6,5
Concordo em parte	31	20,0
Concordo totalmente	98	63,2
Não sei responder*	2	1,3

1.7 O professor demonstra satisfação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos estudantes.

Discordo totalmente	7	4,5
Discordo em parte	6	3,9
Não concordo nem discordo	13	8,4
Concordo em parte	17	11,0
Concordo totalmente	107	69,0
Não sei responder*	5	3,2

1.8 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.

Discordo totalmente	1	0,6
Discordo em parte	4	2,6
Não concordo nem discordo	12	7,7
Concordo em parte	26	16,8
Concordo totalmente	110	71,0
Não sei responder*	2	1,3

1.9 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.

Discordo totalmente	14	9,0
Discordo em parte	8	5,2
Não concordo nem discordo	12	7,7
Concordo em parte	20	12,9
Concordo totalmente	93	60,0
Não sei responder*	8	5,2

1.10 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, ou seja, preserva a imagem da Instituição, dos colegas, dos acadêmicos e não manifesta atitudes preconceituosas.

Discordo totalmente	5	3,2
Discordo em parte	7	4,5
Não concordo nem discordo	5	3,2
Concordo em parte	15	9,7
Concordo totalmente	121	78,1
Não sei responder*	2	1,3

1.11 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.

Discordo totalmente	9	5,8
Discordo em parte	6	3,9
Não concordo nem discordo	10	6,5
Concordo em parte	10	6,5
Concordo totalmente	115	74,2
Não sei responder*	5	3,2

1.12. Após as avaliações, o professor apresenta os itens avaliados, esclarecendo a nota atribuída e discutindo as questões em sala de aula.

Discordo totalmente	6	3,9
Discordo em parte	11	7,1
Não concordo nem discordo	18	11,6
Concordo em parte	25	16,1
Concordo totalmente	89	57,4
Não sei responder*	6	3,9

1.13 O professor cumpre o programa da disciplina apresentado.		
Discordo totalmente	0	0,0
Discordo em parte	4	2,6
Não concordo nem discordo	7	4,5
Concordo em parte	17	11,0
Concordo totalmente	125	80,6
Não sei responder*	2	1,3
1.14 O professor tem aluno de pós-graduação em docência orientada que ministra aulas teóricas ou práticas para a turma?		
Sim	29	18,7
Não	126	81,3
1.15 O professor acompanha o aluno de pós-graduação durante a docência orientada.		
Discordo totalmente	1	3,4
Discordo em parte	1	3,4
Não concordo nem discordo	1	3,4
Concordo em parte	0	0,0
Concordo totalmente	26	89,7
Não sei responder*	0	0,0
1.16 O professor cumpre a Resolução UFSM N. 018/2008, que estabelece que seja ministrada no máximo 30% da carga horária da disciplina em docência orientada.		
Discordo totalmente	0	0,0
Discordo em parte	0	0,0
Não concordo nem discordo	2	6,9
Concordo em parte	0	0,0
Concordo totalmente	22	75,9
Não sei responder*	5	17,2
Total respondidos	155	100,0

*A opção “Não sei responder”, não aparece no instrumento para o segundo semestre de 2016, devido a mudança na elaboração de um novo instrumento, da mesma forma que as questões também foram alteradas.

Tabela 2.2 - Resultados da Avaliação do Docente pelos Discentes do Curso de Matemática Licenciatura Plena Noturno 2016/I

Matemática Licenciatura Plena Noturno	Discordo totalmente	Discordo em parte	Não concordo nem discordo	Concordo em parte	Concordo totalmente	Não sei responder
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia)	1,3	3,9	1,9	14,8	77,4	0,6
1.2 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas	0,6	0,6	2,6	13,5	81,9	0,6
1.3 O professor utiliza de forma adequada os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	3,2	4,5	2,6	17,4	71,0	1,3
1.4 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos on line, áudio, vídeos, entre outros).	1,9	2,6	11,6	21,9	61,3	0,6
1.5 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	1,9	3,2	6,5	10,3	76,8	1,3
1.6 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	5,2	3,9	6,5	20,0	63,2	1,3
1.7 O professor demonstra satisfação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos estudantes.	4,5	3,9	8,4	11,0	69,0	3,2
1.8 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	0,6	2,6	7,7	16,8	71,0	1,3
1.9 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	9,0	5,2	7,7	12,9	60,0	5,2
1.10 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, ou seja, preserva a imagem da Instituição, dos colegas, dos acadêmicos e não manifesta atitudes preconceituosas.	3,2	4,5	3,2	9,7	78,1	1,3
1.11 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	5,8	3,9	6,5	6,5	74,2	3,2
1.12 Após as avaliações, o professor apresenta os itens avaliados, esclarecendo a nota atribuída e discutindo as questões em sala de aula.	3,9	7,1	11,6	16,1	57,4	3,9
1.13 O professor cumpre o programa da disciplina apresentado.	0,0	2,6	4,5	11,0	80,6	1,3
1.15 O professor acompanha o aluno de pós-graduação durante a docência orientada.	3,4	3,4	3,4	0,0	89,7	0,0
1.16 O professor cumpre a Resolução UFSM N. 018/2008, que estabelece que seja ministrada no máximo 30% da carga horária da disciplina em docência orientada.	0,0	0,0	6,9	0,0	75,9	17,2

Matemática Licenciatura Plena Noturno

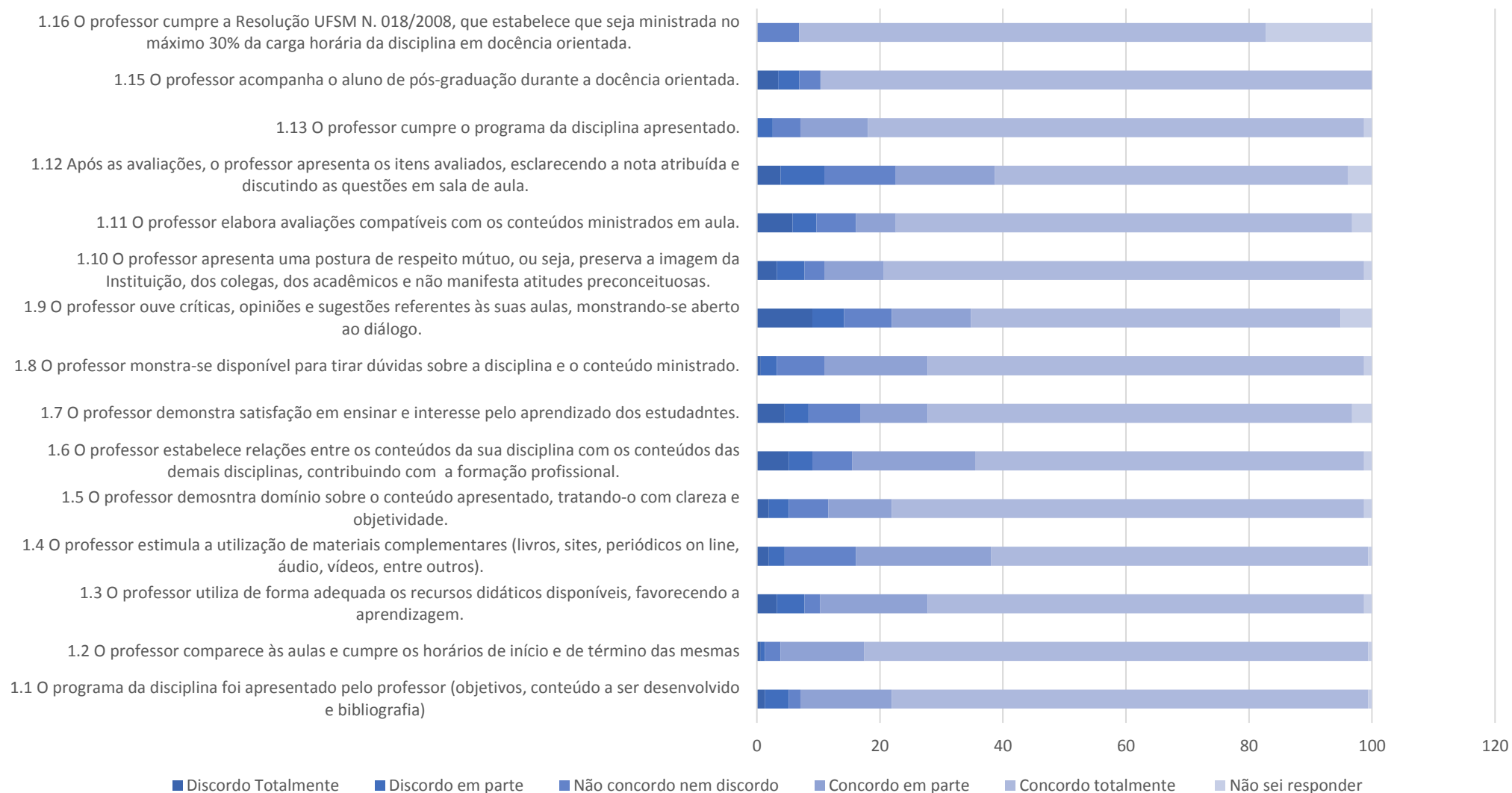


Figura 2 – Percentuais de Insatisfação do Segmento Docente pelo Discente de Graduação.

3 - AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE MATEMÁTICA LICENCIATURA PLENA NOTURNO 2016/II

Tabela 3.1 - Resultados da Avaliação do Docente pelos Discentes do Curso de Matemática Licenciatura Plena Noturno 2016/II

Matemática Licenciatura Plena Noturno		
Questões/Respostas	Quantitativo	Percentual
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia)		
Discordo totalmente	1	0,9
Discordo em parte	2	1,7
Não concordo nem discordo	4	3,4
Concordo em parte	16	13,8
Concordo totalmente	93	80,2
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.		
Discordo totalmente	2	1,7
Discordo em parte	4	3,4
Não concordo nem discordo	7	6,0
Concordo em parte	23	19,8
Concordo totalmente	80	69,0
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.		
Discordo totalmente	9	7,8
Discordo em parte	6	5,2
Não concordo nem discordo	4	3,4
Concordo em parte	16	13,8
Concordo totalmente	81	69,8
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.		
Discordo totalmente	9	7,8
Discordo em parte	8	6,9
Não concordo nem discordo	9	7,8
Concordo em parte	18	15,5
Concordo totalmente	72	62,1
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.		
Discordo totalmente	0	0,0
Discordo em parte	1	0,9
Não concordo nem discordo	4	3,4
Concordo em parte	8	6,9
Concordo totalmente	103	88,8
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.		
Discordo totalmente	6	5,2
Discordo em parte	0	0,0
Não concordo nem discordo	5	4,3
Concordo em parte	16	13,8
Concordo totalmente	89	76,7

1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.		
Discordo totalmente	13	11,2
Discordo em parte	5	4,3
Não concordo nem discordo	9	7,8
Concordo em parte	16	13,8
Concordo totalmente	73	62,9
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.		
Discordo totalmente	11	9,5
Discordo em parte	8	6,9
Não concordo nem discordo	10	8,6
Concordo em parte	15	12,9
Concordo totalmente	72	62,1
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos on-line, áudio, vídeos, entre outros).		
Discordo totalmente	11	9,5
Discordo em parte	5	4,3
Não concordo nem discordo	8	6,9
Concordo em parte	19	16,4
Concordo totalmente	73	62,9
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.		
Discordo totalmente	10	8,6
Discordo em parte	7	6,0
Não concordo nem discordo	6	5,2
Concordo em parte	11	9,5
Concordo totalmente	82	70,7
1.11. Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.		
Discordo totalmente	11	9,5
Discordo em parte	5	4,3
Não concordo nem discordo	8	6,9
Concordo em parte	19	16,4
Concordo totalmente	73	62,9
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.		
Discordo totalmente	12	10,3
Discordo em parte	4	3,4
Não concordo nem discordo	6	5,2
Concordo em parte	14	12,1
Concordo totalmente	80	69,0
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.		
Discordo totalmente	4	3,4
Discordo em parte	4	3,4
Não concordo nem discordo	4	3,4
Concordo em parte	9	7,8
Concordo totalmente	95	81,9
1.14 O professor tem aluno de pós-graduação em docência orientada que ministra aulas teóricas ou práticas para a turma?		
Sim	12	10,3
Não	104	89,7

1.15 O professor supervisiona de forma permanente o aluno de pós-graduação durante a docência orientada.

Discordo totalmente	0	0,0
Discordo em parte	0	0,0
Não concordo nem discordo	2	16,7
Concordo em parte	2	16,7
Concordo totalmente	8	66,7

1.16 O professor cumpre a Resolução UFSM N. 018/2008, que estabelece que seja ministrada no máximo 30% da carga horária da disciplina em docência orientada.

Discordo totalmente	0	0,0
Discordo em parte	0	0,0
Não concordo nem discordo	1	8,3
Concordo em parte	1	8,3
Concordo totalmente	10	83,3
Total Respondido	116	100

Tabela 3.2 - Resultados da Avaliação do Docente pelos Discentes do Curso de Matemática Licenciatura Plena Noturno 2016/II

Matemática Licenciatura Plena Noturno	Discordo totalmente	Discordo em parte	Não concordo nem discordo	Concordo em parte	Concordo totalmente
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia)	0,9	1,7	3,4	13,8	80,2
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	1,7	3,4	6,0	19,8	69,0
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	7,8	5,2	3,4	13,8	69,8
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	7,8	6,9	7,8	15,5	62,1
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	0,0	0,9	3,4	6,9	88,8
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	5,2	0,0	4,3	13,8	76,7
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	11,2	4,3	7,8	13,8	62,9
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	9,5	6,9	8,6	12,9	62,1
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos on-line, áudio, vídeos, entre outros).	9,5	4,3	6,9	16,4	62,9
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	8,6	6,0	5,2	9,5	70,7
1.11. Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	9,5	4,3	6,9	16,4	62,9
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	10,3	3,4	5,2	12,1	69,0
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	3,4	3,4	3,4	7,8	81,9
1.15 O professor supervisiona de forma permanente o aluno de pós-graduação durante a docência orientada.	0,0	0,0	16,7	16,7	66,7
1.16 O professor cumpre a Resolução UFSM N. 018/2008, que estabelece que seja ministrada no máximo 30% da carga horária da disciplina em docência orientada.	0,0	0,0	8,3	8,3	83,3

Matemática Licenciatura Plena Noturno

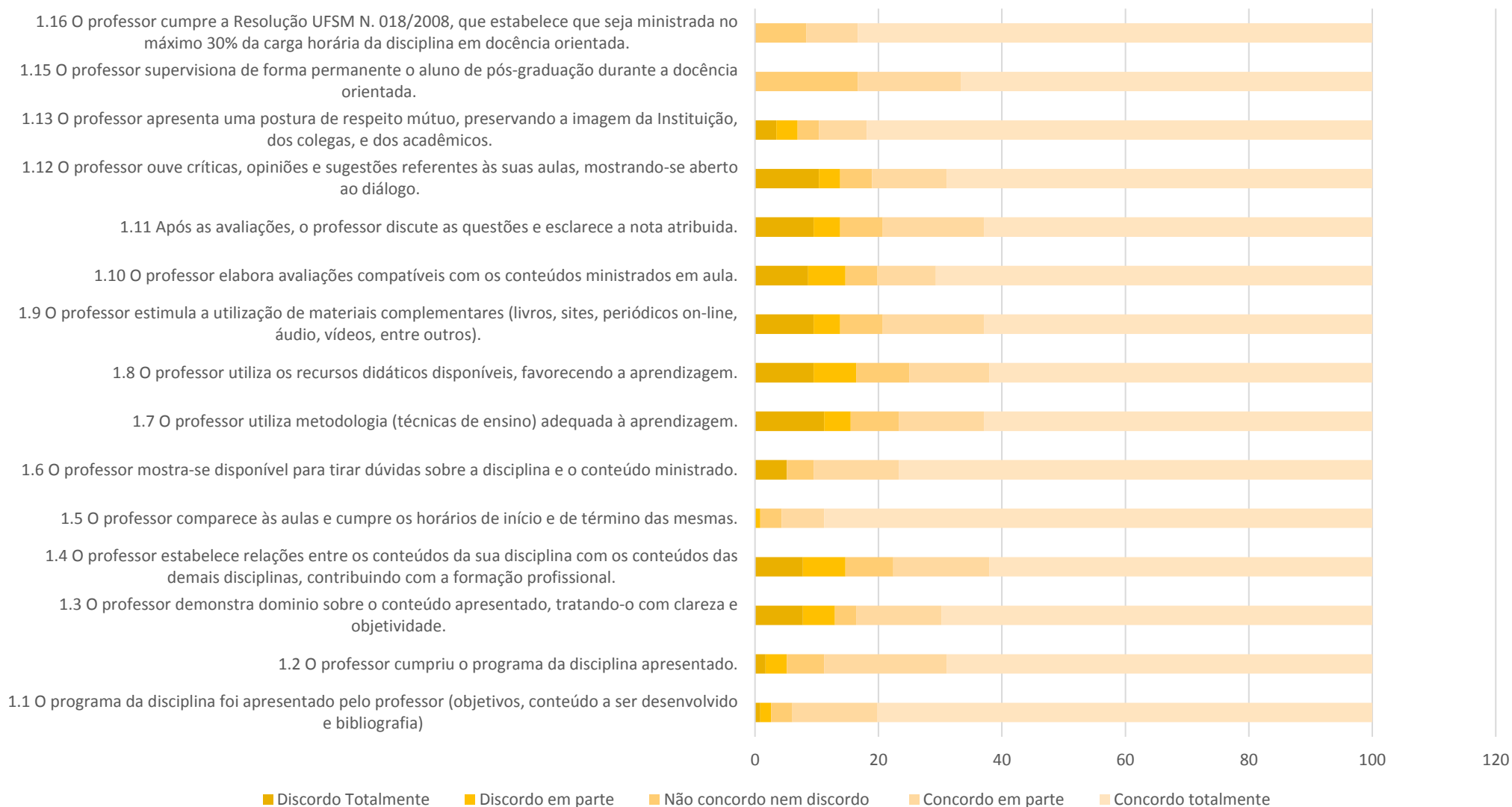


Figura 3 – Percentuais de Insatisfação do Segmento Docente pelo Discente de Graduação.