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**APRESENTAÇÃO**

Este relatório tem como objetivo disseminar os resultados da autoavaliação institucional da Universidade Federal de Santa Maria – UFSM. Os dados específicos do Centro de Ciências Sociais e Humanas – CCSH, obtidos na autoavaliação 2016, extraídos do Sistema de Informações Educacionais – SIE, foram analisados pela equipe técnica da Comissão Setorial de Avaliação – CSA do CCSH, dando origem a este relatório.

A autoavaliação institucional 2016, aplicada ao CCSH, avaliou aspectos referentes ao ensino, pesquisa, extensão e a gestão da universidade, coletando a opinião dos gestores, dos docentes, dos técnicos administrativos, dos discentes de pós-graduação, dos discentes de graduação e dos egressos. A pesquisa continha questões abertas e fechadas, divididas em questões gerais a todos os respondentes, assim como questões específicas para cada segmento. Os questionários abordaram os seguintes eixos: (a) Planejamento e Avaliação Institucional; (b) Desenvolvimento Institucional; (c) políticas acadêmicas; (d) Políticas de gestão; e (e) Infraestrutura Física.

Os resultados obtidos devem servir como fundamentação para as ações previstas nos planos de ação anuais planejados e executados pela CSA, assim como podem embasar as ações de planejamento da unidade. Desta maneira, espera-se que o CCSH tenha melhores condições para atingir os seus objetivos institucionais.

1. **ANÁLISE DOS RESULTADOS**

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O objetivo desta seção é identificar, junto à comunidade universitária, a opinião e o conhecimento acerca dos principais elementos do processo avaliativo da instituição em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos.

**ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTUTICIONAL**

**QUESTÃO GERAL 1.3** (Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação das melhorias ocorridas na instituição desde a última pesquisa autoavaliação institucional em 2014.

Quadro 1 – Questão Geral 1.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Respondentes que identificaram melhorias na infraestrutura desde 2014, com destaque a ciclovia, novos prédios e reforma de banheiros | 16 | 7,54% |
| Respondentes que identificaram melhorias na transparência, informação e na comunicação desde 2014. | 11 | 5,18% |
| Respondentes que identificaram outras melhorias desde 2014 | 32 | 15,09% |
| Não teve melhorias | 43 | 20,28% |
| Não percebi melhoras | 32 | 15,09% |
| Não sabe dizer se ocorreu melhorias devido a avaliação | 1 | 0,47% |
| Outros e/ou não se aplica | 78 | 36,79% |
| **Total de comentários** | **213** | - |
| **Total de respondentes** | **212** | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO GERAL 1.4** (Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação da divulgação dos resultados da pesquisa de autoavaliação institucional;
* Análise das ações implementadas com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação institucional;
* Avaliação das melhorias ocorridas na instituição desde a última pesquisa autoavaliação institucional em 2014.

Quadro 2 – Questão Geral 1.4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Falta de retorno efetivo para os alunos das ações realizadas a partir da avaliação institucional (divulgação dos resultados, reuniões, enviar por e-mail, relatórios, plano ação, redes sociais, cartazes, rever forma divulgação) | 21 | 39,62% |
| Melhorar a infraestrutura | 2 | 3,77% |
| Professores não atribuem importância para a avaliação | 1 | 1,89% |
| Necessidade de uma sistematização de planejamento | 1 | 1,89% |
| Professores deveriam ser mais presentes | 1 | 1,89% |
| Falta da percepção prática por parte dos professores | 1 | 1,89% |
| Falta de materiais de higiene | 1 | 1,89% |
| As perguntas da avaliação institucional não estão adequadas ao objetivo de avaliar a instituição | 1 | 1,89% |
| Outros e/ou não se aplica | 23 | 45,28% |
| **Total de comentários** | 52 | - |
| **Total de respondentes** | 51 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

A presente seção tem o objetivo de avaliar o PDI e consiste na verificação da coerência entre o documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes da sua atuação acadêmica. Além disso, pretende identificar a perspectiva da comunidade quanto ao desenvolvimento da Instituição em relação aos temas inserção social, inclusão e desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI.

**ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTUTICIONAL**

**QUESTÃO GERAL 2.6** (Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação do Plano de desenvolvimento institucional (PDI);
* Análise das ações promovidas pela instituição para a inclusão social;
* Percepção da acessibilidade oferecida pela instituição;
* Percepção da Gestão ambiental promovida pela instituição;
* Avaliação da atuação da instituição no cumprimento da sua missão.

Quadro 3 – Questão Geral 2.6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Precisa melhorar na Gestão Ambiental | 22 | 25,29% |
| Precisa melhorar a Acessibilidade | 21 | 24,14% |
| Precisa melhorar a Sustentabilidade | 12 | 13,79% |
| Críticas a Infraestrutura | 10 | 11,49% |
| Críticas a Professores | 4 | 4,60% |
| Falta mais projetos de extensão | 4 | 4,60% |
| Não percebe a Missão institucional | 3 | 3,45% |
| Não perceberam os resultados do PDI | 3 | 3,45% |
| Críticas a Inclusão social | 2 | 2,30% |
| Discutir mais a relação UFSM-Sociedade | 2 | 2,30% |
| Falta integração entre cursos | 2 | 2,30% |
| Melhorar condições da construção e difusão do conhecimento | 1 | 1,15% |
| Esclarecimento das Leis de inclusão | 1 | 1,15% |
| O PDI é um avanço a sustentabilidade | 1 | 1,15% |
| Outros e/ou não se aplica | 12 | 13,79% |
| **Total de comentários** | 101 | - |
| **Total de respondentes** | 87 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**Comentários:** Com relação a infraestrutura, o mais destacado pelos respondentes foi o sucateamento de alguns prédios. Na questão da gestão ambiental os pontos mais expostos foram a necessidade de tratamento do córrego e a maior divulgação do que está sendo feito pela universidade. Já no quesito Acessibilidade, o mais destacado foi a necessidade de rampas e espaço nos elevadores para os cadeirantes.

**QUESTÃO DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO 1.2** (Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação das contribuições referentes aos planos de ensino, levando em consideração, atualizações, bibliografias e disciplinas.

Quadro 4 – Questão Discente Pós-Graduação 1.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Qualidade negativa no Plano de ensino | 11 | 35,48% |
| Qualidade negativa da ementa | 7 | 22,58% |
| Qualidade positiva da ementa | 4 | 12,90% |
| Falta prática nas disciplinas | 3 | 9,68% |
| Docentes são Atualizados | 2 | 6,45% |
| Importante ter um suporte laboratorial com computadores e internet especifico para pós-graduação | 1 | 3,23% |
| Excesso de produção de artigos em disciplinas não relacionadas ao tema da dissertação | 1 | 3,23% |
| Falta de didática dos docentes | 1 | 3,23% |
| Foco acadêmico em um mestrado profissional | 1 | 3,23% |
| Biblioteca da UFSM deveria ser mais atualizada | 1 | 3,23% |
| Qualidade positiva do plano de ensino | 1 | 3,23% |
| Outros e/ou não se aplica | 4 | 12,90% |
| **Total de comentários** | 37 | - |
| **Total de respondentes** | 31 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**Comentários:** Vários pontos foram destacados com relação a qualidade negativa do plano de ensino, tais como: Plano de ensino mal delineado; abarcam excesso de conteúdo que torna a abordagem superficial; e, em muitas vezes o plano de ensino não é seguido. Os pontos destacados na qualidade negativa da ementa, foram: bibliografias desatualizadas e de baixa qualidade; e, a prioridade ao excesso e não a qualidade das leituras. Por outro lado, teve pontos positivos ressaltados na ementa, tais como: excelência; adequada; boa; e atualizada.

**QUESTÃO GESTORES 1.3** (Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação da participação efetiva de coordenadores de curso, docentes, discentes e TAE’s no processo de elaboração PPC;
* Análise do processo de gestão em relação ao alcance dos objetivos propostos.

Quadro 5 – Questão Gestores 1.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Outros e/ou Não se aplica | 1 | 33,33% |
| Condicionantes Externos | 1 | 33,33% |
| Estimular e melhorar o comprometimento entre os colaboradores | 1 | 33,33% |
| **Total de comentários** | 3 | - |
| **Total de respondentes** | 3 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO DISCENTES GRADUAÇÃO 1.3** (Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Análise do conhecimento dos alunos referente ao projeto pedagógico do curso;
* Avaliação das contribuições do plano dos planos de ensino para a formação acadêmica, levando em consideração a atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas.

Quadro 6 – Questão Discentes Graduação 1.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Críticas ao Projeto Pedagógico | 16 | 13,67% |
| Falta de prática nos cursos de bacharelado | 28 | 23,93% |
| Planos de ensino desatualizados | 21 | 17,90% |
| Outras críticas ao Plano de ensino | 9 | 7,69% |
| Plano de ensino não é seguido | 6 | 5,13% |
| Falta de informação sobre os planos de ensino, necessidade de estarem disponíveis online | 6 | 5,13% |
| Outras críticas a Grade curricular | 11 | 9,40% |
| Grade curricular desatualizada | 9 | 7,69% |
| Necessidade de novas disciplinas na grade curricular do curso | 5 | 4,27% |
| Outras críticas aos Professores | 4 | 3,41% |
| Falta de didática dos Professores | 6 | 5,12% |
| Professores não se atualizam em relação as bibliografias | 3 | 2,56% |
| Mais Livros nas bibliotecas | 3 | 2,56% |
| Desconhece o PDI | 1 | 0,85% |
| Maior disponibilidade para alunos do noturno pesquisar | 1 | 0,85% |
| Outros e/ou não se aplica | 11 | 9,40% |
| **Total de comentários** | 140 | - |
| **Total de respondentes** | 117 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

A presente seção tem por objetivo avaliar os elementos constitutivos envolventes nas práticas de ensino, pesquisa e extensão, tendo como meta o aprendizado. Nesta seção também pretende-se enfatizar a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

**ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS**

**QUESTÃO GESTORES 2.4** (Eixo 3- Politicas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação do acesso oferecido aos discentes a programas estudantis;
* Análise da divulgação e apoio institucional para eventos;
* Avaliação da política de acompanhamento oferecida pela instituição aos egressos.

Quadro 10 – Questão Gestores 2.4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Outros e/ou Não se aplica | 2 | 66,66% |
| Instituir Políticas de acompanhamento com os egressos | 2 | 66,66% |
| **Total de comentários** | 4 | - |
| **Total de respondentes** | 3 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO DISCENTES GRADUAÇÃO 2.7** (Eixo 3- Politicas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação do acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso;
* Análise da divulgação dos programas votados a assistência estudantil;
* Percepção referente ao apoio da coordenação do curso para participação em eventos;
* Avaliação relacionada a orientação das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios;
* Avaliação do apoio e inventivo da instituição à organização dos estudantes;
* Análise do referente aos docentes, levando em consideração conhecimento, experiência, dedicação e comprometimento.

Quadro 7 – Questões Discentes Graduação 2.7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Outras críticas aos Docentes | 37 | 42,53% |
| Crítica aos docentes relacionados a falta de dedicação e comprometimento | 11 | 12,64% |
| Crítica aos docentes relacionados ao excesso em “difundir ideologias” | 7 | 8,04% |
| Falta apoio a Eventos e/ou falta maior divulgação dos Eventos | 11 | 12,64% |
| Pouca práticas nos laboratórios | 6 | 6,90% |
| Pouca divulgação dos TCCs | 5 | 5,75% |
| Falta de apoio na Organização estudantil | 4 | 4,60% |
| Pouca informação sobre assistência estudantil | 2 | 2,30% |
| Outros e/ou não se aplica | 19 | 21,84% |
| **Total de comentários** | 102 | - |
| **Total de respondentes** | 87 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA.

**QUESTÃO DOCENTES 1.5 -** (Eixo 3- Politicas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Análise das condições oferecidas para o exercício das atividades de ensino pesquisa e extensão;
* Avaliação da participação dos docentes na elaboração do PPC;
* Avaliação do apoio dos docentes ao discentes para participação em eventos e divulgação de trabalhos;
* Análise da disponibilidade de bolsas acadêmicas.

Quadro 9 – Questão Docentes 1.5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Necessidade de mais incentivos para pesquisa e extensão (Bolsas IC, monitoria) | 8 | 47,05% |
| Melhorar o planejamento de investimento orçamentário | 7 | 41,17% |
| Aquisição de novos livros (bibliografias básicas e complementares) | 3 | 17,64% |
| Melhorar a Segurança | 1 | 5,88% |
| Falta de valorização das atividades realizadas pelos docentes | 1 | 5,88% |
| Melhorar o espaço físico da sala dos professores | 1 | 5,88% |
| Outros e/ou Não se aplica | 3 | 17,64% |
| **Total de comentários** | 24 | - |
| **Total de respondentes** | 17 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO GERAL 3.4** (Eixo 3- Politicas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Análise dos canais de comunicação interna da instituição;
* Análise dos canais de comunicação da instituição com a comunidade externa;
* Avaliação do AVEA oferecido pela instituição.

Quadro 11 – Questão Geral 3.4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de**  **Comentários** | **Porcentagem das pessoas**  **que comentaram sobre o item** |
| Moodle poderia ser melhor utilizado por professores e alunos (deveria haver uma reciclagem estética, funcional e de layout) | 15 | 33,33% |
| Divulgar os projetos e resultados de pesquisas institucionais para sociedade | 6 | 13,33% |
| Elaborar uma padronização no processo de comunicação | 3 | 6,66% |
| Centralizar os sistemas do AVEA em um Aplicativo para Smartphone | 2 | 4,44% |
| Mais imparcialidade nas divulgações do portal da instituição | 2 | 4,44% |
| Melhorar o desempenho da internet (lenta, sem conexão) | 2 | 4,44% |
| Não está claro o que é Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (Moodle?) | 1 | 2,22% |
| Melhorar a divulgação das pesquisas institucionais realizadas na UFSM | 1 | 2,22% |
| Divulgar os resultados e demais informações por e-mail | 1 | 2,22% |
| Necessidade de mais projetos que desenvolvam o diálogo entre os cursos, entre os centros e entre os grupos de pesquisa | 1 | 2,22% |
| Falta de diretrizes institucionais para melhorar a comunicação | 1 | 2,22% |
| A instituição deve incentivar e fornecer condições para a concretização do tripé ensino, pesquisa e extensão | 1 | 2,22% |
| Necessidade de treinamentos para os servidores sobre o AVEA | 1 | 2,22% |
| Outros e/ou não se aplica | 14 | 31,11% |
| **Total de comentários** | 51 | - |
| **Total de respondentes** | 45 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO 2.7** (Eixo 3- Politicas Acadêmicas) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação do acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso;
* Percepção referente ao apoio da coordenação do curso para participação em eventos;
* Avaliação relacionada a orientação das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios;
* Avaliação da disponibilização de treinamentos para portal de busca bibliográficas em periódicos;
* Avaliação dos critérios de seleção das bolsas;
* Análise do referente aos docentes, levando em consideração conhecimento, experiência, dedicação e comprometimento.

Quadro 8 – Questão Discentes Pós-Graduação 2.7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Falta apoio financeiro para eventos | 6 | 22,22% |
| Professores desatualizados e falta de dedicação | 6 | 22,22% |
| Critérios de seleção e classificação p/ bolsas são subjetivos | 5 | 18,52% |
| Falta apoio a eventos | 4 | 14,81% |
| Não há Suporte laboratorial adequado | 2 | 7,41% |
| Falta maior transparência da coordenação e professores | 1 | 3,70% |
| Falta mais professores no corpo docente | 1 | 3,70% |
| Melhor acesso para busca bibliográfica em portais e periódicos | 1 | 3,70% |
| Bolsas da pós-graduação deveria ser de acordo com a renda | 1 | 3,70% |
| Sugestão ao questionário | 1 | 3,70% |
| Falta TCCS disponibilizados na Biblioteca (digital) e melhor atendimento. | 1 | 3,70% |
| Necessidade da realização de eventos no mestrado profissional (integração) | 1 | 3,70% |
| Outro e/ou não se aplica | 6 | 22,22% |
| **Total de comentários** | 36 | - |
| **Total de respondentes** | 27 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO**

Na presente seção tem-se como objetivo verificar o desenvolvimento das políticas da instituição, das políticas de pessoal e da organização. Serão abordados ainda na mesma seção elementos relacionados ao planejamento e a sustentabilidade financeira da instituição.

**ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 3 POLÍTICAS DE GESTÃO**

**QUESTÃO DISCENTES DA GRADUAÇÃO 3.5** (Eixo 4- Politicas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação da atuação do diretor do centro;
* Análise da atuação do coordenador do curso;
* Avaliação do acompanhamento oferecido pela coordenação do curso na prática profissional e estágio;
* Análise do atendimento da secretaria do curso.

Quadro 12 – Questão Discentes Graduação 3.5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas**  **Que comentaram sobre o item** |
| Críticas ao funcionamento da Secretaria | 12 | 29,27% |
| Críticas a Coordenação do curso | 9 | 21,95% |
| Bom atendimento da secretaria | 6 | 14,63% |
| Falta de apoio e acompanhamento nos Estágios | 6 | 14,63% |
| Alguns desconhecem quem é o Diretor e outros comentam sobre demandas não atendidas | 5 | 12,20% |
| Bom atendimento do Coordenador | 5 | 12,20% |
| Outro e/ou não se aplica | 10 | 24,39% |
| **Total de comentários** | 53 | - |
| **Total de respondentes** | 41 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**Comentários:** Com relação ao funcionamento da secretaria, o mais destacado foi a demanda pela abertura no turno da noite, facilitando o atendimento dos alunos do noturno. Além disso, outros pontos foram destacados, tais como: o péssimo atendimento por parte dos TAE’s, ausência do secretário (a) e a assimetria na informação repassada aos alunos. Com respeito às críticas à coordenação dos cursos várias questões foram destacadas, tais como: Ausência do coordenador, falta de preparo no atendimento de estudantes com necessidades especiais, não atendimento das reivindicações estudantis e desinteresse por onde os alunos fazem estágios.

**QUESTÃO DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO 3.6** (Eixo 4- Politicas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação da atuação do diretor do centro;
* Análise da atuação do coordenador do curso;
* Análise do atendimento da secretaria do curso;
* Avaliação da atuação do orientador em relação ao acompanhamento e orientação;
* Análise das condições oferecidas para realização de pesquisas.

Quadro 13 – Questão Discentes Pós-Graduação 3.6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de**  **Comentários** | **Porcentagem das pessoas**  **que comentaram sobre o item** |
| Melhorar o acervo da biblioteca | 3 | 12,50% |
| Deveria haver um planejamento para não prejudicar o atendimento ao público e funcionamento dos setores em função do afastamento dos servidores | 3 | 12,50% |
| Necessidade de cursos preparatórios de SPSS, NVivo e tantos outros além da instalação dos mesmos nos laboratórios | 2 | 8,33% |
| Sobrecarga dos docentes | 2 | 8,33% |
| Internet precária | 2 | 8,33% |
| Necessidade dos docentes atuarem de forma integrada | 1 | 4,16% |
| Falta de imparcialidade da direção na utilização de recursos financeiro para eventos | 1 | 4,16% |
| Falta de verba para eventos e bancas de qualificações e defesas | 1 | 4,16% |
| Falta de incentivo através de recursos para eventos e fomento à pesquisa | 1 | 4,16% |
| Necessidade de diminuição de disciplinas e mais tempo para pesquisa | 1 | 4,16% |
| Falta da presença do diretor do centro para mediação de conflitos internos entre alunos e docentes | 1 | 4,16% |
| Necessidade de integração entre os gestores e discentes | 1 | 4,16% |
| Necessidade de melhorar a estrutura física | 1 | 4,16% |
| Falta de falta de profissionalismo e falta de empatia dos coordenadores | 1 | 4,16% |
| Outros e/ou Não se aplica | 3 | 12,50% |
| **Total de comentários** | 24 | - |
| **Total de respondentes** | 24 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO GESTORES 3.6 (**Eixo 4- Politicas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação dos critérios de distribuição orçamentária;
* Avaliação das alocações de recursos para manutenções, equipamentos e materiais;
* Análise dos recursos financeiros destinados a ações de ensino na instituição;
* Análise dos recursos financeiros destinados a ações de pesquisa na instituição;
* Análise dos recursos financeiros destinados a ações de extensão.

Quadro 14 – Questão Gestores 3.6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas**  **que comentaram sobre o item** |
| Outros e/ou Não se aplica | 1 | 20% |
| Melhorar a distribuição financeira | 1 | 20% |
| Necessidade de inserir mais colaboradores | 1 | 20% |
| Necessidade de aumentar os recursos para editais internos e materiais | 1 | 20% |
| Condicionantes Externos | 1 | 20% |
| **Total de comentários** | 5 | - |
| **Total de respondentes** | 5 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO DOCENTES 2.8** (Eixo 4- Politicas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação da qualificação dos técnicos de laboratórios;
* Avaliação das ações da pró-reitora de Gestão de Pessoas em relação à melhoria da qualidade de vida do servidor;
* Análise do relacionamento com os colegas;
* Análise do relacionamento com a chefia;
* Avaliação das condições oferecidas pela UFSM para qualificação profissional dos docentes;
* Análise do apoio da instituição aos docentes para participação em eventos;
* Avaliação da informatização das rotinas integradas no SIE.

Quadro 14 – Questão Docentes 2.8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de**  **Comentários** | **Porcentagem das**  **que comentaram sobre o item** |
| Melhorar o sistema do SIE ( lento, complexo, falta outras plataformas, difícil) | 7 | 38,88% |
| Falta de critérios para concessão de auxilio financeiros para eventos | 4 | 22,22% |
| Necessidade de unificação do SIE com outros sistemas e plataformas (lattes, portal do professor...) | 5 | 27,77% |
| Melhorar a comunicação interna entre setores | 1 | 5,55% |
| Mais incentivo para desenvolvimento acadêmico dos professores ( por exemplo: Pós Doutorado) | 1 | 5,55% |
| Inserir mais servidores especializados nos laboratórios | 2 | 11% |
| Melhorar a Gestão de Pessoas | 2 | 11% |
| Outros e/ou Não se aplica | 3 | 17% |
| **Total de comentários** | 25 | - |
| **Total de respondentes** | 18 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO TAE’s 1.12** (Eixo 4- Politicas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Conhecimento sobre o plano de carreira para os TAE’s;
* Avaliação dos incentivos oferecidos pela instituição para a qualificação;
* Avaliação das ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de pessoas com o intuito de promover a qualidade de vida do servidor;
* Análise dos incentivos oferecidos pela instituição para participação em eventos e capacitações;
* Avaliação da implementação e divulgação do programa de avaliação de desempenho;
* Avaliação das reuniões periódicas ocorridas no setor de trabalho para tratar interesses da equipe;
* Análise do relacionamento com os colegas;
* Análise do relacionamento com a chefia;
* Avaliação da satisfação em relação ao trabalho que realiza;
* Análise da condução da avaliação em período de estágio probatório;
* Avaliação da informatização de rotinas acadêmicas e administrativas pelo SIE.

Quadro 17 – Questão TAE’s 1.12

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas**  **que comentaram sobre o item** |
| Atualização/ Melhorar o SIE | 3 | 50% |
| Necessidade de melhorar a comunicação interna | 1 | 16,66% |
| Outros e/ou Não se aplica | 2 | 33,33% |
| **Total de comentários** | 6 | - |
| **Total de respondentes** | 6 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**QUESTÃO GERAL 4.8** (Eixo 4- Politicas de Gestão) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação da capacitação e da qualificação dos docentes e TAE’s da instituição;
* Análise da funcionalidade dos portais institucionais;
* Avaliação da disponibilidade e acervo da biblioteca;
* Avaliação dos serviços prestados pelos terceirizados na instituição;
* Análise da prestação de serviços privados disponíveis na instituição;
* Avaliação dos horários de atendimentos dos serviços privados disponíveis a comunidade;
* Avaliação dos horários de atendimento os serviços internos disponíveis a comunidade universitária.

Quadro 16 – Questão Geral 4.8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respostas** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Redefinir os critérios de seleção para escolha do restaurante (levar em consideração os seguintes critérios: produtos de qualidade, preços, horário de funcionamento, produtos saudáveis, veganos, vegetarianos) | 39 | 30,46% |
| Inserir mais ônibus urbano, tendo em vista uma maior disponibilidade de horário | 28 | 21,80% |
| Necessidade de estender o horário de funcionamento do RU e da biblioteca | 20 | 15,62% |
| Melhorar o acervo da biblioteca (Livros novos e básicos solicitados no plano de curso) | 13 | 10,15% |
| Melhorar a qualidade dos serviços de limpeza oferecidos | 7 | 5,46% |
| Necessidade de implantação de mais empresas de reprografia na UFSM | 5 | 3,90% |
| Fiscalizar as empresas terceirizadas | 5 | 3,90% |
| Aumentar e melhorar a infraestrutura e organização do Restaurante Universitário | 4 | 3,12% |
| Ampliar o horário de atendimento de todos os setores (sem intervalo e com disponibilidade à noite) | 4 | 3,12% |
| Melhorar a qualificação dos professores ( Há professores que nem mestrado possuem) | 3 | 2,34% |
| Precariedade nos serviços terceirizados | 3 | 2,34% |
| Falta de treinamentos para professores AVEA | 1 | 2,34% |
| Oferecer melhores condições de trabalho aos funcionários terceirizados | 1 | 0,78% |
| Aumentar o número de seguranças ( No momento há um segurança para três prédios) | 1 | 0,78% |
| Melhorar o sistema do SIE | 1 | 0,78% |
| Falta de incentivo da PROGEP para TAES fazerem mestrado e doutorado ( dificuldade em conseguir afastamento) | 1 | 0,78% |
| Necessidade de tornar a comunicação mais moderna virtual | 1 | 0,78% |
| Outros e/ou Não se aplica | 15 | 11,71% |
| **Total de comentários** | 152 | - |
| **Total de respondentes** | 128 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**EIXO 5 – INSFRAESTRUTURA FÍSICA**

Esta seção tem por objetivo identificar e verificar através da percepção da comunidade universitária as condições oferecidas pela instituição para o desenvolvimento das suas atividades.

**ANÁLISE DAS QUESTÕES ABERTAS – EIXO 5 – INSFRAESTRUTURA FÍSICA**

**QUESTÃO GERAL 5.7** (Eixo 5 – Infraestrutura Física) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação das condições da infraestrutura oferecida pela instituição;
* Avaliação das condições da infraestrutura na “sua” unidade e subunidade;
* Avaliação da disponibilidade e conservação dos equipamentos da instituição;
* Avaliação da disponibilidade e acesso à internet;
* Avaliação das condições sanitárias da instituição;
* Análise da disponibilidade e da conservação dos espaços de convivência.

Quadro 18 – Questão Geral 5.7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respondentes** | **Número de Comentários** | **Porcentagem das pessoas que comentaram sobre o item** |
| Críticas a Infraestrutura unidade | 45 | 39,13% |
| Críticas as Instalações sanitárias | 40 | 34,78% |
| Críticas a qualidade da Internet | 35 | 30,43% |
| Falta de equipamentos e péssima conservação | 15 | 13,04% |
| Falta de espaços de convivência | 14 | 12,17% |
| Críticas a Infraestrutura institucional | 6 | 5,22% |
| Falta de acessibilidade | 6 | 5,22% |
| Falta de Limpeza | 4 | 3,48% |
| Insatisfação com os sistemas (SIE) e computadores desatualizados | 2 | 1,74% |
| Outro e/ou não se aplica | 8 | 6,96% |
| **Total de comentários** | 175 | - |
| **Total de respondentes** | 115 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA

**Comentários:** O mais destacado pelos respondentes em relação a infraestrutura da unidade de ensino foi o mau estado dos prédios 21 e apoio (centro). No quesito de instalações sanitárias, o mais ressaltado foi a falta de papel higiênico e a falta de limpeza. A internet foi outro ponto em destaque nessa seção, o maior destaque seria a dificuldade de acesso nas redes existentes.

**QUESTÃO DOCENTE 3.3** (Eixo 5 – Infraestrutura Física) - Comentários referentes aos seguintes tópicos:

* Avaliação dos laboratórios quanto a conservação, à expansão e normas de segurança;
* Avaliação da biblioteca setorial quanto as instalações acervo e condições de estudo.

Quadro 19 – Questão Docente 3.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respondentes** | **Número de**  **Comentários** | **Porcentagem das pessoas**  **que comentaram sobre o item** |
| Necessidade de finalização da biblioteca | 11 | 61,11% |
| Melhorar a infraestrutura dos laboratórios | 3 | 16,66% |
| Melhorar a Segurança da UFSM | 3 | 16,66% |
| Necessidade de Instalação de novos sistemas nos laboratórios ( Estúdio 21, Lappe N vivo, SPS e a base de dados do IBGE) | 2 | 11,11% |
| Aquisição de novos livros (bibliografias básicas e complementares) | 2 | 11,11% |
| Necessidade de um maior Investimento na infraestrutura e manutenção | 2 | 11,11% |
| Outros e/ou Não se aplica | 2 | 11,11% |
| **Total de comentários** | 25 | - |
| **Total de respondentes** | 18 | - |

Fonte: Elaborado pela equipe técnica do CSA