


**ATA DA 13ª REUNIÃO DO
CONSELHO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NORTE-RS/UFSM.**

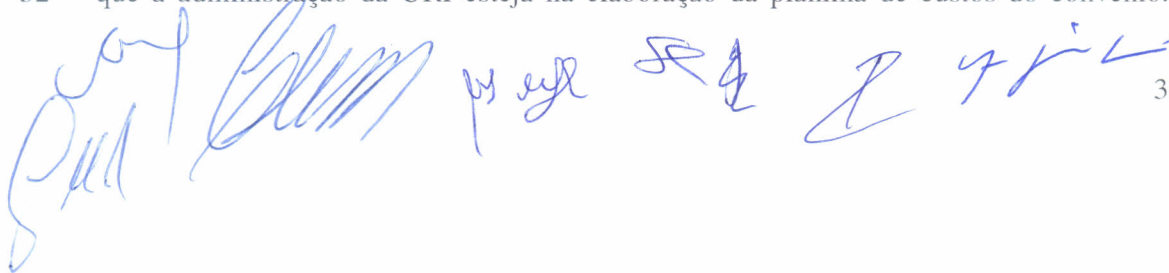
Às nove horas e dez minutos do primeiro dia de novembro do ano de dois mil e sete, reuniram-se na sala 109 do bloco I do Centro de Educação Superior Norte-RS, no *campus* de Frederico Westphalen, os membros do Conselho do Centro, estando presentes os professores Genesio Mario da Rosa, Diretor *pro tempore* do Centro; Edison Bisognin Cantarelli, Coordenador *pro tempore* do Curso de Engenharia Florestal; Clovis Orlando da Ros, Coordenador *pro tempore* do Curso de Agronomia; Claudia Herte de Moraes, Coordenadora *pro tempore* do Curso de Comunicação Social - Habilitação Jornalismo; Ana Gabriela de Freitas Saccol, Coordenadora substituta do Curso de Zootecnia; Sirlei Glasenapp, Coordenadora *pro tempore* do Curso de Administração; os técnico-administrativos Jorge Paiva da Silva, Secretário substituto do Centro, e Cleomar Marcos Fabrizio, representante dos técnico-administrativos do *campus* Frederico Westphalen; Ivan de Almeida Grycuk, representante do corpo discente do *campus* Palmeira das Missões. O Diretor *pro tempore*, prof. Genésio, deu por aberta a sessão, que se iniciou, por consenso, pela inversão da ordem do dia: iniciar pelos assuntos gerais, por solicitação dos presentes e por consideração ao atraso do grupo que estava a caminho da reunião, vindo de Palmeira das Missões, causado pela péssima condição do tempo. Assim, o prof. Genesio questionou sobre mudanças e alterações da última ata que, sob acusações do seu não recebimento por alguns conselheiros, o prof. Genesio os questionou então para sua imediata leitura, ao que todos consentiram. Por isso, a ata nº 12 foi lida pelo secretário Jorge para os conselheiros. Sem modificações substanciais sobre o seu teor, apenas sugestões de correções gramaticais foram solicitadas. Esgotado o assunto, o aluno Ivan solicitou melhoria na organização sobre refeições externas, que o prof. Genésio disse ser possível uma análise sobre o assunto. Ainda nos assuntos gerais, pautou-se a indicação dos suplentes dos representantes do Centro no CONSUN, para a qual o prof Genesio solicitou a nomeação; para tanto, o prof. Edison sugeriu mais um prazo hábil para que os coordenadores consultem os Departamentos e, a partir disso, possam encaminhar o assunto como pauta específica para a próxima reunião do Conselho do Centro, ao que

1

1 todos, por votação unânime, concordaram. Outro assunto relativo aos assuntos gerais foi
2 levantado pelo prof. Genésio, a respeito de informações recebidas da PRPGP sobre
3 novas bolsas PIBIC para o Centro. Sem maiores dados, ele disse que serão quinze
4 bolsas PIBIC ao total. Sendo que uma já havia sido contemplada, restando, portanto,
5 quatorze bolsas. Segundo informações do prof. Carlos Mello do PRPGP, seis destas
6 deveriam ser disponibilizadas aos professores que, anteriormente, mandaram projetos
7 para o edital aberto que contemplava apenas uma única bolsa. Neste momento, o prof.
8 Edison alertou que um professor não poderia receber duas bolsas, uma vez que pelo
9 exposto pelo prof. Carlos Mello, o prof. Ricardo Viana Martins seria contemplado com
10 duas bolsas, além de não estar de acordo com o edital, disse não concordar como
11 Conselheiro do Centro. Neste momento, nas manifestações contrárias do prof. Edison,
12 profa. Sirlei e prof. Clóvis, ao preenchimento dessas bolsas por professores inscritos no
13 primeiro edital, solicitaram, de forma unânime, a que a Direção do Centro interceda
14 junto a PRPGP para que um novo edital seja lançado para as restantes 14 bolsas. Ainda,
15 a profa. Claudia comunicou que bolsas para mestres devem ser buscadas, uma vez que
16 apenas um docente do Departamento tenha o título de doutor. Sendo assim, continuou
17 ela, a quase totalidade do curso de Jornalismo é composto por professores mestres, o
18 que pode estar causando um ambiente de conflitos por competição desigual frente ao
19 benefício de bolsas para os professores doutores. Sobre isso, o prof. Edison propôs levar
20 um documento à PRPGP sobre bolsas para mestres, ao que o prof. Genésio comentou
21 sobre uma análise dessas bolsas que está sendo desenvolvida pela própria PRPGP. Não
22 obstante, o prof. Genesio sugeriu encaminhar uma proposta do Centro, na forma de
23 reiterar o pedido de bolsas para mestres. Pela votação favorável de todos para
24 encaminhá-la à PRPGP, esgotou-se o assunto. Outro assunto abordado pelo prof.
25 Genesio tratou do evento da COPERVES nos dois *campi*, quando representantes da
26 COPERVES fizeram explanações sobre a cotas para o vestibular 2008. O prof. Genésio
27 informou que, em acordo com o técnico-administrativo, Sr. Everton Wirbitzki da
28 Silveira, responsável pelo GAP, foi definido que, no último dia 31 de outubro, haveria
29 realização de apresentação e/ou exposição dos pôsteres apresentados na JAI e outros
30 eventos, para que a comunidade do Centro tenha maiores conhecimentos sobre os
31 trabalhos de pesquisa e extensão já realizados, o que foi feito nos dois *campi*. O prof.
32 Genesio consultou o Conselho para que o assunto seja revisto em momento oportuno,

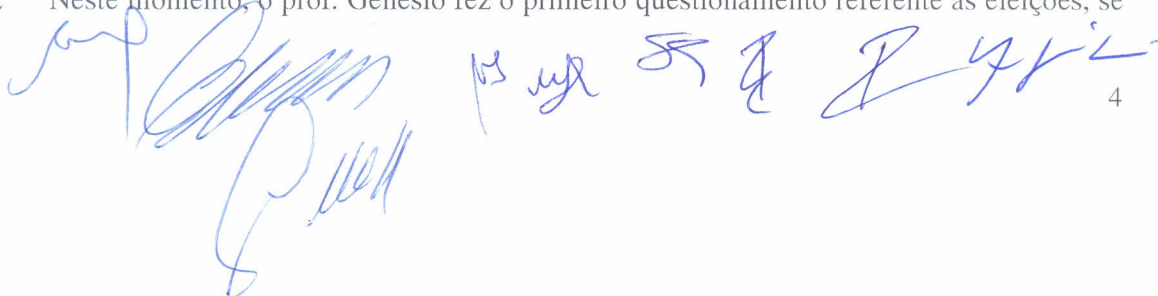
 *Cum pr. sig. S. R. J. J. J.* 2

1 quando da possibilidade de propor um projeto formulado pelo GAP. Dessa forma, no
2 próximo ano, os projetos de pesquisa do Centro seriam reunidos para uma apresentação
3 técnica e formal. Pelo momento da reunião, aproximadamente dez horas, compareceram
4 à reunião Melissa Stein Carrier Nunes, representante dos técnico-administrativos do
5 *campus* de Palmeira das Missões; Alice do Carmo Jahn, Coordenadora *pro tempore* do
6 Curso de Enfermagem; e Marilise Mendonça Krügel, Vice-Diretora *pro tempore* do
7 Centro. O prof. Genesio voltou à proposta de projeto a ser apresentado pelo GAP;
8 submetida à votação, foi aprovado por todos. Quanto ao assunto sobre o recesso do fim
9 de ano, o prof. Genésio expôs o conteúdo do memorando-circular 013/07, da PRRH, e
10 solicitou que os Departamentos elaborem uma lista das turmas que sairão nos períodos
11 estabelecidos pelo referido memorando. O prof. Edison argumentou sobre o termo
12 “servidor”, entendendo que o memorando-circular aplica-se apenas aos técnico-
13 administrativos. O prof. Genesio disse não ser esse o entendimento, mas se
14 comprometeu a consultar a PRRH sobre a dúvida existente e a comunicar aos
15 Departamentos. Esgotado o assunto, a respeito de novos concursos para o Centro, o
16 prof. Genésio sugeriu que os concursos sejam centralizados pelos técnico-
17 administrativos responsáveis pelas atividades didáticas, formando assim um referencial
18 para os próximos concursos públicos realizados no Centro, tendo estes a
19 responsabilidade de confeccionar atas e outros documentos inerentes ao processo. Para
20 tanto, neste período, as servidoras Seris de Oliveira Matos, Cristiane Ceresa, ambas do
21 *campus* Palmeira das Missões, e Aline Sonogo e Cristiane Lencina Moreira, ambas do
22 *campus* Frederico Westphalen, já estão sendo responsáveis nos atuais concursos, na
23 busca de uniformizar o trabalho. Submetida à votação, a proposta foi aprovada. Depois,
24 o prof. Genésio informou que o regimento interno continua sob análise da PROPLAN.
25 O documento está praticamente aprovado, com exceção do item núcleo de informática e
26 núcleo de apoio pedagógico; ser mantido o texto ou não, segundo a sugestão do prof.
27 Genésio, o texto sobre o núcleo de informática deve ser mantido e, referente ao do
28 núcleo de apoio pedagógico, serão realizadas alterações no texto e reencaminhadas para
29 à PROPLAN, com respeito e respaldo à decisão do Centro. Submetida à votação, a
30 proposta foi aprovada. Ainda a título informativo, o prof. Genesio disse que continua
31 tramitando convênio com o Pólo de Desenvolvimento Tecnológico da URI, observando
32 que a administração da URI esteja na elaboração da planilha de custos do convênio.

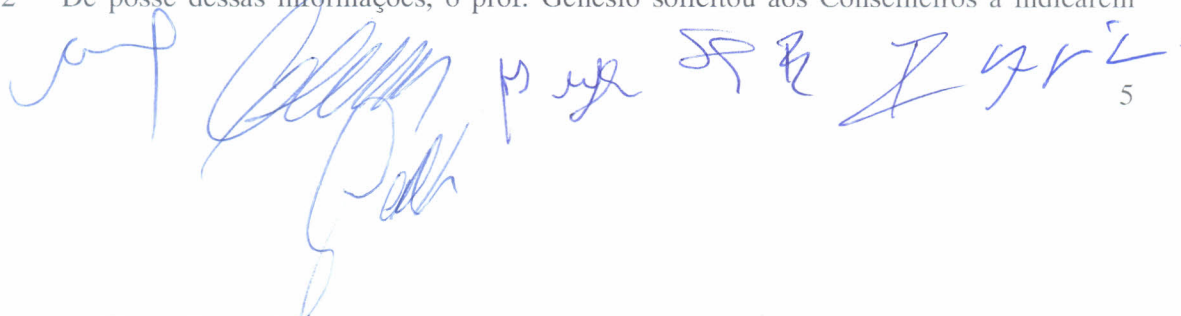


3

1 Outro assunto abordado, ainda, foi quanto aos pregões, sobre os quais o prof. Edison
2 alertou sobre haver a descrição incorreta de itens levantados por alguns professores que
3 prejudica todo o processo, ao que a profa. Claudia sugeriu alguém para auxiliar a rever
4 todos os itens passados pelos professores. Por sua vez, o prof. Genésio disse concordar
5 sobre isso, mas reiterou, primeiramente, sobre os instrumentos disponibilizados para a
6 confecção dos documentos e, além disso, a necessidade de maior cobrança, nos
7 Departamentos sobre aqueles que descrevem os pedidos. De sorte que, para o Centro, o
8 prof. Genésio disse que o Setor de Compras será contatado para obter liberação de
9 senha para consulta direta, com o objetivo de ajudar a solucionar parcialmente este
10 problema no Centro. Assim, esgotou-se o assunto. Ainda, quanto à confecção da
11 carteira estudantil, o prof. Edison informou ao representante do corpo discente presente,
12 Sr. Ivan, que o DCE solicita agendar reunião para tratar do assunto; por sua vez, o Sr.
13 Ivan questionou sobre a demora da entrega das carteiras estudantis, causando o
14 transtorno de muitos alunos do *campus* de Palmeira das Missões. Nada mais, esgotou-se
15 o assunto. Quanto ao plano diretor, o prof. Genésio solicitou a indicação de nomes para
16 compor uma comissão para o processo. Para referendar nomes para esta comissão, foi
17 aceita a sugestão do prof. Clovis para que a comissão de infra-estrutura os nomeie.
18 Submetida à avaliação, a proposta foi aprovada. Esgotados os assuntos gerais, então, o
19 prof. Genésio encaminhou o item principal da pauta, que se trata sobre as eleições do
20 Centro. Pelo momento da reunião, aproximadamente onze horas e 10 minutos,
21 compareceu o aluno Rogério Bamberg, representante do corpo discente do *campus* de
22 Frederico Westphalen, totalizando, nesse momento, doze conselheiros para votações.
23 Para apreciação do assunto pelo Conselho, o prof. Genesio propôs a leitura dos
24 documentos oficiais da UFSM, especialmente os artigos 25, 26, 27, 28 e 29 do estatuto
25 da UFSM, que versa sobre a eleição de reitor e vice-reitor, que devem ser seguidos para
26 a eleição de diretor e vice-diretor. Além destes, o art. 74 do regimento geral da UFSM e
27 o art. 13 do regimento interno do Centro (ainda em processo de aprovação pelo
28 CONSUN). O prof. Genesio, então, expôs que a eleição de fato ocorre no Conselho do
29 Centro, que deve, obrigatoriamente, atender ao art. 25 do estatuto da UFSM, na sua
30 composição, mas que este pode se valer de uma consulta à comunidade do Centro para
31 auxiliar o Conselho na formação da lista tríplice dos nomes para direção e vice-direção.
32 Neste momento, o prof. Genesio fez o primeiro questionamento referente às eleições, se

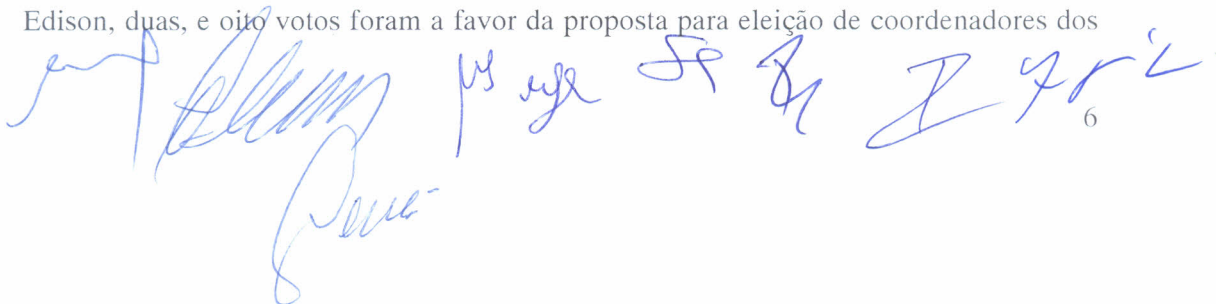


1 esta seria realizada internamente ou através de consulta à comunidade do Centro.
2 Assim, a profa. Cláudia salientou que o Centro precisaria passar por um levantamento
3 democrático de expressão de votos de sua comunidade, contrariando uma decisão que
4 poderia ser entendida como direta e centralizadora do Conselho. Então, o prof. Genesio
5 submeteu à votação, que os presentes Conselheiros, por unanimidade, foram a favor de
6 as eleição do diretor e vice-diretor e coordenadores de curso serem constituídas por
7 consulta à comunidade. Depois, o prof. Genesio apresentou aos Conselheiros três
8 propostas, já utilizadas em consultas na UFSM, sendo elas: 1. 70/30, em que se
9 equivalem 70% de votos docentes e 30% de votos de técnico-administrativos e
10 discentes; 2. 70/30, em que se equivalem 70% de votos de docentes e técnico-
11 administrativos e 30% de discentes (fórmula utilizada pelo Centro de Tecnologia); e
12 1/3, 1/3, 1/3, em que se equivalem, proporcionalmente, os votos da comunidade de
13 docentes, técnico-administrativos e discentes. O prof. Genesio abriu espaço para
14 discussão sobre as propostas e solicitou, ainda, outra proposta caso alguém tivesse. A
15 Sra. Melissa registrou que, por questões mais democráticas, a ponderação de 70/30 do
16 CT, respectivamente, na qual se tem o peso de 70% docentes e técnico-administrativos e
17 30% discentes, seria a mais indicada, ao que a profa. Cláudia comentou que isso não
18 seria compatível com a realidade do Centro atualmente, pelo motivo do quadro de
19 servidores não estar completo. Soma-se, ainda, a inferência do prof. Edison sobre a
20 probabilidade do Centro ser questionado pelo seu primeiro processo eleitoral já ser
21 diferente daquilo que a lei expressa, considerando seu estágio de implementação. Então,
22 o prof. Genesio submeteu-as à votação, através da qual venceu a proposta que os
23 Conselheiros docentes e discentes votaram seus 10 votos a favor, contra dos 2 votos dos
24 técnico-administrativos, ou seja, sem abstenção de votos, a escolha da fórmula 70/30, na
25 qual significa o peso do voto referente a 70% docentes, 15% técnico-administrativos e
26 15% discentes. Em seguida, o prof. Genésio apresentou prováveis problemas
27 concernentes ao calendário da eleição, diante do curto espaço de tempo. Assim, depois
28 de avaliar o período de novembro e dezembro desse corrente ano, o Conselho
29 estabeleceu sua próxima reunião no dia 13 de novembro, em Palmeira das Missões, às
30 8h30, quando se presume apreciar os documentos elaborados pela Comissão Eleitoral
31 para estabelecer as regras das eleições. Por consenso, houve aprovação geral desse dia.
32 De posse dessas informações, o prof. Genesio solicitou aos Conselheiros a indicarem



5

1 três nomes do *campus* de Frederico Westphalen e três nomes do *campus* de Palmeira
2 das Missões para compor a comissão eleitoral. No que tange a referendar estes seis
3 nomes, o Conselho do Centro entrou em consenso para nomear a Comissão Eleitoral,
4 com abrangência de toda a comunidade, da seguinte forma: prof. Caroline Casali
5 (docente, indicada pela profa. Cláudia), Sr. Luciano Marcelo Cardoso (técnico-
6 administrativo, indicado pelo técnico-administrativo representante do Conselho, Sr.
7 Cleomar), e o Sr. Carlos Busanello (discente, indicado por Rogério Bamberg,
8 representante discente do Conselho), todos representantes lotados no *campus* de
9 Frederico Westphalen; prof. Sílvio Teixeira da Costa (indicado por votação dos
10 representantes do Conselho do *campus* de Palmeira das Missões, obtendo-se sua
11 confirmação por telefone), Sta. Isabel Cristina Bandinelli (técnica-administrativa,
12 indicada por votação dos representantes do Conselho do *campus* de Palmeira das
13 Missões, obtendo-se sua confirmação por telefone), e Sr. Ivan de Almeida Grycuk,
14 aluno e representante do corpo discente no Conselho do Centro, todos os quais lotados
15 no *campus* de Palmeira das Missões. Nesse momento da reunião, o Sr. Cleomar
16 Fabrizio, por motivos particulares, deixou a reunião, quando se passou a contar o total
17 de onze conselheiros. Segundo o que se levou à votação orientada pelo prof. Genesio, o
18 Conselho também estabeleceu que, caso não tenham impugnações tanto de
19 documentações emitidas pela Comissão de Eleição quanto de candidaturas, um prazo
20 máximo constante no edital de eleição para consulta será entre 10 a 14 de dezembro
21 deste ano. Levado à votação, houve consenso de todos os Conselheiros presentes. No
22 caso do corpo docente, o prof. Edison levantou a questão do direito a voto do professor
23 substituto. No momento desta votação, com a abstenção de um voto a menos do
24 técnico-administrativo que não estava presente, aprovou-se pelo total de 11 votos a
25 instituição de direito de professores substitutos votarem neste pleito eleitoral para
26 direção e coordenação dos cursos do Centro. Esgotado o assunto para eleição da
27 direção, o prof. Genésio entendeu por questionar sobre as características específicas à
28 eleição de coordenadores de cursos. Para isso, o prof. Clovis, o prof. Edison e o Sr.
29 Rogério apresentaram propostas para quem tenha direito a votos. Diante disso, ouvidas
30 as considerações de cada um, o prof. Genesio solicitou a votação do Conselho, pela
31 qual, no total de 11 votos, a proposta do prof. Clovis recebeu um voto, a do prof.
32 Edison, duas, e oito votos foram a favor da proposta para eleição de coordenadores dos



6

1 cursos do Centro do Sr. Rogério, a qual dá prerrogativa para todos os alunos do Centro
2 e para aqueles professores que estejam ministrando aulas no corrente semestre nos
3 Departamentos de Curso do Centro o direito ao voto. Esgotado o assunto, o prof.
4 Genesio pediu aos Coordenadores *pro tempore*, representantes do Conselho, que
5 busquem junto aos seus respectivos Departamentos discutir, avaliar e lançar a lista dos
6 nomes dos votantes, no prazo máximo até o dia sete de novembro. Houve consenso de
7 todos para isso, e esgotou-se o assunto. Em seguida, o prof. Clóvis solicitou a
8 apreciação do conselho para definir se aquele candidato a coordenador de curso pode
9 candidatar-se para concorrer à eleição para direção concomitantemente. Depois de
10 discutidas as possibilidades, o prof. Genesio solicitou a votação, quando se verificou o
11 resultado de três votos a favor da concorrência simultânea de candidaturas, contra 8
12 votos a favor de que não se pode concorrer. Assim, para estas próximas eleições, o
13 candidato poderá somente concorrer ou ao posto de diretor ou a de coordenador de
14 cursos. Como ninguém mais fez uso da palavra, o professor Genésio deu por encerrada
15 a sessão e, para constar, eu, Jorge Paiva da Silva, lavrei a presente Ata, que será
16 assinada por todos os participantes.

Alcio de Souza Gomes, João Carlos, Roberto Barboza, Helio Paiva, Rogério Barboza, Jorge Paiva da Silva