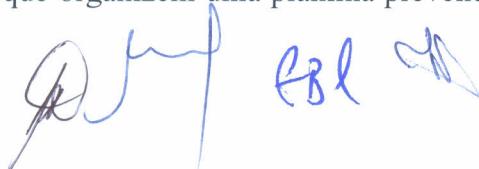


ATA DA 18^a REUNIÃO DO CONSELHO DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NORTE-RS.

1 Às oito horas e trinta minutos do dia sete de abril do ano de dois mil e oito,
2 reuniram-se na sala duzentos e seis do bloco um do centro de Educação Superior Norte-RS,
3 no Campus de Frederico Westphalen, os membros do Conselho do Centro, estando presentes
4 os professores Genesio Mario da Rosa, Diretor do Centro; Rogério Folha Bermudes, Vice-
5 Diretor do Centro; Clovis Orlando da Rós, Coordenador Substituto do Curso de Agronomia;
6 Claudia Herte de Moraes, Coordenadora do Curso de Comunicação Social - Habilitação
7 Jornalismo; Edison Bisognin Cantarelli, Coordenador do Curso de Engenharia Florestal;
8 Ana Gabriela de Freitas Saccoll, Coordenadora do Curso de Zootecnia; Sirlei Glasenapp,
9 Coordenadora do Curso de Administração; Alice do Carmo Jahn, Coordenadora do Curso de
10 Enfermagem; e os técnicos administrativos Fernando Leviski Bueno, Secretário do Centro,
11 Luciano Marcelo Cardoso, representante dos técnicos administrativos do Campus Frederico
12 Westphalen e Seris de Oliveira Matos, representante dos técnicos administrativos do
13 Campus de Palmeira das Missões. Participaram também os membros da Comissão de
14 Orçamento, os senhores Lorimar Munaretto, Cristiane Ceresa, Cleomar Fabrizio, Gilberto
15 Santos e Antonio Marcos de Andrade. O Diretor, professor Genésio, deu por aberta a sessão,
16 e de imediato deu posse ao senhor Luciano Marcelo Cardoso e ao senhor Clovis Orlando da
17 Rós. Com relação a ata da reunião anterior foi solicitada apenas uma alteração, a inclusão
18 dos concursos para professor substituto de todos os Departamentos. Após esta alteração a
19 Ata foi aprovada por unanimidade. Para a pauta de assuntos gerais foram incluídos os
20 seguintes temas: Resolução de Ingresso/Reingresso; esclarecimento da prof. Sirlei;
21 distribuição de móveis excedentes; repasse de informações da reunião do CEPE. O primeiro
22 assunto tratado foi a aprovação do relatório da execução do Orçamento de 2007. Houve

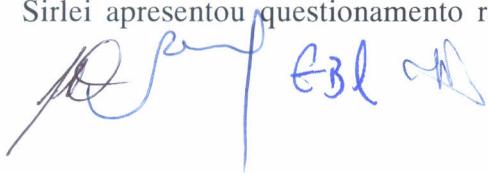


1 apenas uma consideração do prof. Edison quanto ao pagamento de diárias, o professor
2 solicitou que seja pago o mesmo número de diárias para servidores que vão a um mesmo
3 evento. Posto em regime de votação o relatório referido foi aprovado por todos os presentes.
4 Quanto ao Orçamento de 2008 o professor Genesio informou que foi confirmada a previsão
5 de recurso para o Centro, porém algumas rubricas ainda não foram repassadas, como diárias
6 e material permanente. A palavra foi passada ao professor Munaretto para apresentar a
7 proposta de distribuição de recursos do CESNORS para 2008 elaborada pela Comissão de
8 Orçamento. O professor Munaretto iniciou explicando que do recurso total do Centro, que é
9 oitocentos mil reais (R\$ 800.000,00) foram deduzidos os recursos para Bolsas FIPE, FIEX,
10 bolsas para mestres e diárias. O saldo de seiscentos e quarenta e dois mil reais foi dividido em
11 cinqüenta por cento para a Direção do Centro e cinqüenta por cento para ratear entre os
12 Departamentos. A divisão do recurso entre os Departamentos foi realizada com base no
13 número de alunos e professores ligados a cada Departamento, exceto o recurso de diárias
14 que foi dividido igualmente. O professor Gilberto explicou que não foi possível dimensionar
15 os gastos dos laboratórios e que por isto o recurso destinado a eles foi direcionado para
16 os Departamentos. O professor Clóvis falou que os Departamentos terão gastos diferentes
17 com laboratórios e que por isto o recurso destinado a eles terá que ser diferente. O professor
18 Genesio informou que o gasto com funcionários terceirizados e Internet alcançará trezentos
19 e sessenta mil reais (R\$ 360.000,00) em 2008, e o recurso destinado a Direção do Centro não
20 é suficiente para cobrir estes gastos. O professor Munaretto sugeriu uma alteração para
21 sessenta por cento do recurso para a Direção do Centro e quarenta por cento para os
22 Departamentos. Sobre o recurso destinado para bolsas o professor Antonio Marcos falou que
23 conversou com o professor Carlos Melo da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa, que
24 disse ser possível lançar um edital específico para pesquisas de mestres, e sugeriu vincular
25 estas bolsas a projetos de Doutorado. O professor Edison sugeriu que se comece a organizar
26 a saída dos professores mestres para cursar Doutorado, visando melhorar o Índice de
27 Distribuição de Recursos do Centro. O professor Genesio então solicitou aos Departamentos
28 que organizem uma planilha prevendo a saída de professores para Doutorado. Encaminhou-



1 se a votação para definir os percentuais de divisão de recurso do Centro. A proposta de
2 divisão do recurso de consumo entre a Direção do Centro e os Departamentos foi de sessenta
3 por cento para a Direção e quarenta por cento para os Departamentos. Após votação esta
4 proposta foi aprovada por unanimidade. Com relação ao recurso de diárias a proposta
5 apresentada foi de cinqüenta por cento para a Direção do Centro e cinqüenta por cento para
6 rateio entre os Departamentos. Após votação a proposta foi aprovada por unanimidade. O
7 professor Genesio informou que está sendo feita uma tentativa de trocar recurso de algumas
8 rubricas para aumentar o recurso disponível para consumo, e também que foi solicitado a
9 Pró-Reitoria de Planejamento o aumento do recurso de diárias do Centro. O professor
10 Genesio questionou o valor destinado para bolsas FIPE E FIEX, que no ano passado era de
11 cinco por cento do orçamento de consumo e este ano foi apresentada proposta para aumento
12 para nove inteiros e setenta e nove centésimos por cento do orçamento. Foi apresentada
13 proposta de oito inteiros e setenta e nove centésimos por cento. Após discussões foi
14 realizada votação para saber se seria mantido ou alterado o valor executado no ano de 2007.
15 com sete votos a favor foi decidida a alteração do percentual. A próxima votação foi para
16 decidir se seria aceita ou rejeitada a proposta de nove inteiros e setenta e nove centésimos
17 por cento. Por seis votos contra cinco foi rejeitada a proposta apresentada pela Comissão de
18 Orçamento. A seguir foi votada a proposta de oito inteiros e setenta e nove centésimos por
19 cento. Por seis votos a cinco foi aprovada a proposta em análise. O próximo assunto da pauta
20 foi a aplicação dos recursos do Projeto FINEP entitulado “Estabelecimento de um Pólo de
21 Pesquisa na Região Norte do RS: um Agente Propulsor para o Desenvolvimento Sócio-
22 Econômico da Região”. O professor Genesio iniciou o assunto dizendo que metade do
23 recurso previsto para financiamento do projeto já veio e foi depositado na FATEC, e que a
24 intenção da Direção do Centro é utilizar primeiro todo o recurso de contra-partida que o
25 CESNORS precisa aplicar para depois começar a aplicar o recurso do FINEP. O professor
26 Genesio também informou ao Conselho que com o recurso disponível somente é possível
27 concluir um prédio, ou iniciar as duas obras e esperar a chegada do restante do recurso para
a conclusão das obras, e sugeriu que por sorteio defina-se qual obra iniciará primeiro. O

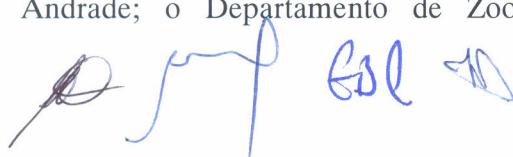
1 professor Antonio Marcos, coordenador do projeto no *Campus* de Frederico Westphalen,
2 informou que estão depositados na FATEC setecentos e trinta mil reais (R\$ 730.000,00), e
3 que o Coordenador Geral do Projeto, o professor Carlos Melo, deixou a cargo do CESNORS
4 resolver o que será construído primeiro. O professor Clovis propôs que a Direção do Centro
5 e os Coordenadores do Projeto dos *Campi* de Palmeira das Missões e Frederico Westphalen
6 resolverem o que será construído primeiro. Após discussão dos Conselheiro chegou-se a
7 mais uma proposta, que o Conselho do Centro em votação resolva o assunto. Realizada
8 votação foi rejeitada por unanimidade a proposta de sorteio. Quanto as duas propostas
9 restantes foi aprovada por nove votos contra dois a proposta que confia a Direção do Centro
10 e aos Coordenadores do Projeto a decisão quanto a construção dos prédios. Em relação ao
11 processo de afastamento da professora Suzinara Beatriz Soares de Lima o professor Genesio
12 expôs que a Universidade assumiu compromisso de liberar a referida professora até o final
13 do Doutorado, e como este é um assunto institucional está consultando o Conselho para
14 saber a posição deste quanto ao afastamento solicitado. A professora Alice manifestou-se a
15 favor da concessão da licença à servidora de acordo com a decisão do colegiado
16 Departamento. A professora Ana Gabriela relatou caso acontecido com uma professora do
17 seu Departamento em que foi negado o afastamento, e disse que é contra o afastamento
18 solicitado, para manter-se o critério utilizado anteriormente. A professora Sirlei questionou o
19 fato de que será concedido um professor substituto se aprovado o afastamento, enquanto o
20 seu Departamento encontra-se com falta de professores. O professor Edison disse que é
21 preciso priorizar a saída do máximo possível de pessoas, e que o prazo é curto, de apenas
22 dez meses, por isso é favorável a concessão da licença. O professor Genesio falou que a
23 decisão é sua, e que trouxe o assunto para o Conselho para formar o seu juízo de opinião,
24 dessa forma abstém-se de votar. O resultado da votação foi cinco votos contra o
25 afastamento, quatro votos a favor e duas abstenções. A professora Sirlei justificou sua
26 abstenção dizendo que não é competente para decidir. Foi marcada a próxima reunião para
27 dia catorze de abril, às oito horas e trinta minutos em Palmeira das Missões. A professora
28 Sirlei apresentou questionamento referente a uma proposta de alteração de Resolução da



1 UFSM que rege os processos de Ingresso e Reingresso na Universidade. A proposta de
2 alteração cria critérios gerais para todo a Universidade e deixa em aberto detalhes do
3 processo seletivo para serem definidos pelas Coordenações de Curso, outro ponto de
4 alteração prevê a mudança no cálculo do número de vagas disponíveis, retornando ao
5 método utilizado antes do ano de um mil e novecentos e noventa e nove. Todas as alterações
6 expostas foram apoiadas pelos Conselheiros. O último assunto tratado foi a aprovação de
7 processos de seleção de professores substitutos. A professora Sirlei relatou seleção realizada
8 no Departamento de Administração na área de Leitura e Produção de Textos, que teve dois
9 aprovados, e na área de Produção, Pesquisa Operacional e Marketing, também com dois
10 aprovados. O professor Edison relatou seleção realizada no Departamento de Engenharia
11 Florestal, na área de Topografia, que não teve aprovados e não será reaberto. O professor
12 Clovis relatou seleção realizada no Departamento de Agronomia nas áreas de
13 Agroclimatologia, que teve quatro aprovados, e de Maquinas e Mecanização, que não teve
14 aprovados, esta seleção será reaberta. A sessão a partir deste momento foi suspensa sendo
15 retomada no dia catorze de abril, às 8 horas e trinta minutos, no Campus de Palmeira das
16 Missões. Compareceram à reabertura da sessão, dia catorze de abril do ano de dois mil e oito
17 as seguintes pessoas: prof. Rogério Folha Bermudes; prof. Vanderlei Rodrigues da Silva;
18 prof^a. Claudia Herte de Moraes; prof. Edison Bisognin Cantarelli; prof^a. Ana Gabriela de
19 Freitas Saccoll; prof^a. Alice do Carmo Jahn e os técnicos administrativos Fernando Leviski
20 Bueno, Luciano Marcelo Cardoso, e Andrei Espig Pozzobon. Com a ausência do prof.
21 Genesio a sessão passa ser presidida pelo prof. Rogério, Vice-Diretor do Centro. O primeiro
22 assunto tratado no dia foi sobre a lotação dos técnicos-administrativos. O professor Edison
23 iniciou falando que é preciso que cada Curso tenha um técnico lotado em seu Departamento
24 respectivo, para atender as necessidades da secretaria deste Curso, ficando por longo tempo
25 nesta função e com conhecimento de tudo que acontece na secretaria. A professora Ana
26 Gabriela questionou como fica a situação dos técnicos de laboratório, que no momento estão
27 lotados na Direção do Centro, visto que o Departamento de Zootecnia tem previsão de onze
28 técnicos conforme o Projeto de Criação do CESNORS. O prof. Rogério expôs que concorda



que os técnicos de laboratório fiquem lotados nos Departamentos para atender os laboratórios. O prof. Edison falou que é preciso mudar o projeto de Criação do Centro para que cada Coordenação de Curso e Departamento tenha sua própria secretaria. O senhor Luciano Cardoso expôs que não é da competência deste conselho discutir sobre a organização das secretarias, que este trabalho é da competência da Direção do Centro, o que se poderia é recorrer a este Conselho em modalidade de Recurso caso a Direção não atenda as solicitações dos Departamentos. A professora Ana Gabriela então sugeriu encaminhar a Direção do Centro solicitação para ajuste das secretarias ao trabalho das Coordenações, e caso não aceito recorrer ao Conselho do Centro. O professor Edison falou que os técnicos devem ficar lotados na Direção do Centro e nos Departamentos conforme suas funções. Após discussões foi definido realizar votação em separado para decidir sobre a lotação dos técnicos de laboratórios e técnicos-administrativos das secretarias. A primeira votação realizada foi para decidir sobre a lotação dos técnicos de laboratório, se continuam lotados na Direção do Centro ou passam a ser lotados nos Departamentos. Por seis votos contra dois foi definido que os técnicos-administrativos que trabalham nos laboratórios devem passar a ser lotados nos Departamentos. Sobre os técnicos das secretarias o professor Edison expôs que como estão criadas as secretarias de Cursos e de Departamentos pessoas sejam designadas para atender cada Curso. O professor Rogério falou que se houver uma pessoa só em cada secretaria quando esta sai em férias o Curso fica descoberto, alem disto expôs que não há pessoal suficiente para designar uma pessoa para cada Curso. O senhor Luciano Cardoso novamente falou que não considera competência deste Conselho definir o funcionamento de secretarias. A professora Ana Gabriela então sugeriu que haja uma manifestação deste Conselho ao Diretor do Centro para que sejam efetuadas alterações nas secretarias, da forma que cada Curso e Departamento tenha um técnico a sua disposição. Tal sugestão após discutida foi aprovada por sete votos contra um. O próximo assunto foi a indicação dos membros para a Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão do Centro. O Departamento de Engenharia Florestal indicou o prof. Antonio Marcos Helgueira de Andrade; o Departamento de Zootecnia indicou o prof. Marlon Nadal Maciel; o



1 Departamento de Agronomia indicou o prof. Clovis Orlando da Ros; o Departamento de
2 Jornalismo indicou o prof. Elias Mengarda; o Departamento de Enfermagem indicou a profª.
3 Alessandra Bernadete Trovo de Marqui; o Departamento de Administração indicou a profª.
4 Solange Regina Marin. Para representante do Centro no Conselho de Ensino, Pesquisa e
5 Extensão da UFSM foram indicados a profª. Ana Gabriela de Freitas Saccol, cuja suplente é
6 ao professora Alice do Carmo Jahn e o prof. Clovis Orlando da Ros, cujo suplente é o prof.
7 Edison Cantarelli. A professora Darieli informou que estão sendo negociados convênios com
8 o Hospital de Ronda Alta e com a Secretaria Municipal de Saúde de Ronda Alta, os dois
9 convênios são para a realização de estágios e aulas práticas. A formalização dos dois
10 convênios foi aprovada por todos os Conselheiros. O professor Edison sugeriu que cada
11 Departamento encaminha a Direção do Centro solicitação das vagas de professor para o ano
12 de 2008. Esgotada a ordem do dia e como ninguém mais fez uso da palavra, o professor
13 Rogério deu por encerrada a sessão e, para constar, eu, Fernando Leviski Bueno, lavrei a
14 presente Ata que será assinada por todos os participantes.

Ana Gabriela Saccol, Rogério Bormudez, Fernanda Mattos, Fernando Leviski Bueno, Edison R. Cantarelli