



Ministério da Educação  
Universidade Federal de Santa Maria  
Centro de Educação Superior Norte-RS/UFSM  
Conselho do Centro

## ATA DA 5<sup>a</sup> REUNIÃO DO CONSELHO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NORTE-RS.

1        Às oito horas e trinta minutos do dia dezenove de março do ano de dois mil e sete,  
2        reuniram-se no Centro de Educação Superior Norte-RS em Frederico Westphalen, na sala  
3        152C, os professores Genesio Mario da Rosa, Diretor Pró-Tempore do Centro; Marilise  
4        Mendonça Krüguel, Vice-Diretora Pró-Tempore do Centro; Edison Bisognin Cantarelli,  
5        Coordenador do Curso de Engenharia Florestal; Clovis Orlando Da Ros, Coordenador do  
6        Curso de Agronomia; Rejane de Oliveira, Coordenadora do Curso de Comunicação Social -  
7        Habilidade Jornalismo; Marlon Nadal Maciel, Coordenador do Curso de Zootecnia; Sirlei  
8        Glasenapp, Coordenadora do Curso de Administração; Alice do Carmo Jahn, Coordenadora  
9        do Curso de Enfermagem; os técnicos administrativos Fernando Leviski Bueno, Secretário do  
10       Centro, Janice Dal Santo Da Ros representante dos técnicos administrativos do Campus de  
11       Palmeira das Missões. Participaram, também, o acadêmico Rogério Bamberg, representando  
12       o corpo discente do Campus de Frederico Westphalen e os componentes da Comissão de  
13       Elaboração de Distribuição dos Recursos de CESNORS professor Lorimar Francisco  
14       Munaretto, professor Gilberto Martins Santos, e os técnicos-administrativos Cristiane Cereza  
15       e Cleomar Marcos Fabrizio que também é representante dos técnicos administrativos do  
16       Campus de Frederico Westphalen. O Diretor Pró-Tempore, professor Genésio, deu por aberta  
17       a sessão. Quanto à aprovação da ata da reunião anterior ficou resolvido que será realizada na  
18       próxima reunião, devido ao fato de que alguns membros do conselho não receberam a cópia  
19       da ata enviada por e-mail para análise. O professor Genesio passou a palavra para a Comissão  
20       encarregada de formular uma proposição ao Conselho quanto à distribuição dos recursos do  
21       Centro. O professor Lorimar Munaretto iniciou a explanação dos trabalhos realizados pela  
22       comissão mostrando uma planilha contendo os índices propostos pelo grupo. Inicialmente o

*Mano Guterre Nk Mjt yri. EBL J M PMA*



23 professor expôs a situação orçamentária do CESNORS, dizendo que o recurso destinado ao  
24 Centro foi dividido em duas partes, ou seja dois programas orçamentários: um destinado ao  
25 Campus de Frederico Westphalen e outro destinado ao Campus de Palmeira das Missões.  
26 Dessa forma a divisão de recursos entre os campi já veio definida pelo Ministério da  
27 Educação, sendo um milhão quatrocentos e noventa e nove mil e trinta e oito reais (R\$  
28 1.499.038,00) para o primeiro e um milhão quatrocentos e noventa e nove mil e trinta e nove  
29 reais (R\$ 1.499.039,00) para o segundo, respectivamente, valores exclusivamente para  
30 custeio. A proposta apresentada pela referida comissão tem a seguinte distribuição: cinqüenta  
31 por cento (50%) do recurso total para a Direção do Centro, trinta e cinco por cento (35%)  
32 deste recurso para os Cursos e os quinze por cento (15%) restantes para dividir entre  
33 bibliotecas, GAP e laboratórios. Com relação à distribuição dos trinta e cinco por cento  
34 (35%) do recurso destinado aos cursos de graduação, foi proposto que seria feito pela  
35 proporção do número de alunos de cada curso em relação ao total de cada campus. Em  
36 relação à divisão dos quinze por cento do recurso destinado às bibliotecas, GAP e  
37 Laboratórios foi proposto que as bibliotecas receberiam doze por cento (12%) deste recurso,  
38 divido meio a meio entre as bibliotecas setoriais de Palmeira das Missões e Frederico  
39 Westphalen, cinco por cento (5%) seria destinado ao GAP e os oitenta e três por cento (83%)  
40 restantes dividido entre os laboratórios. O professor Gilberto Santos, também componente da  
41 comissão, iniciou a sua explanação reforçando o fato de que os recursos destinados ao Centro  
42 foram divididos pelo Ministério da Educação em dois programas orçamentários distintos, um  
43 para cada campus, dessa forma deixando claro qual o valor que cada campus tem disponível  
44 para aplicar. Complementando a proposta trazida para o Conselho o professor expôs que a  
45 comissão sugere a criação de dez bolsas de monitoria por curso. O custo com o pagamento  
46 destas bolsas seria arcado pela Direção do Centro, bem como as compras de livros para as  
47 bibliotecas setoriais. Além disso o professor Gilberto também expôs que as rubricas de  
48 Serviços Pessoa Física e Serviços Pessoa Jurídica ficariam disponíveis apenas à Direção do  
49 Centro e sugeriu a criação de um Conselho Administrativo para auxiliar na execução do  
50 orçamento. Em relação aos deslocamentos de professores para ministrar aulas nos campi de  
51 Palmeira das Missões e Frederico Westphalen, a proposta da comissão foi de que a despesa  
52 com diárias fosse paga pelo campus que necessita que o professor venha da outra cidade, com

*Manoel H. Mafra Jr. - EBC/ABPM*

53 relação aos deslocamentos do Diretor e Vice-Diretor a proposta foi de que os gastos com  
54 diárias seriam divididos meio a meio entre os dois campi. O professor Genesio expôs que  
55 para realizar a divisão dos recursos deve-se trabalhar apenas com índices, pois no futuro não  
56 se repetirá o valor que o centro tem disponível hoje. Quanto ao GAP foi sugerido que este  
57 terá a função de financiar pequenos projetos não financiados por outros órgãos financiadores,  
58 excluindo-se desse financiamento bolsas de qualquer tipo. Esta sugestão foi posta em votação  
59 e aceita por todos os presentes. Após discussões em relação ao GAP e as bibliotecas foi  
60 decidido que estes fazem parte da estrutura da Direção do Centro e que os recursos  
61 destinados a eles deverão ser retirados da parcela destinada à Direção. Dessa forma também  
62 foi decidida uma alteração em relação a proposta da comissão no que tange a distribuição  
63 inicial de recursos, que ficou da seguinte forma: para a Direção do Centro foi destinado  
64 cinqüenta e cinco por cento (55%) dos recursos totais, para os Cursos trinta e cinco por cento  
65 (35%) e para laboratórios dez por cento (10%) dos recursos totais. Com relação aos recursos  
66 das rubricas Serviços Pessoa Física e Serviços Pessoa Jurídica ficou decidido que estes  
67 ficaram concentrados na Direção do Centro, e que a direção deverá atender as demandas dos  
68 cursos. Quanto às bolsas de monitoria foi decidido que serão disponibilizadas três bolsas por  
69 curso, totalizando vinte e uma bolsas. Os recursos para o pagamento destas bolsas sairão da  
70 parcela de recursos destinada à Direção do Centro. Caso os Cursos desejem bolsas adicionais  
71 deverão repassar o valor referente a estas bolsas para a Direção do Centro, para que esta  
72 providencie o pagamento aos alunos. Outra decisão foi tomada em relação ao pagamento de  
73 diárias para deslocamento de professores entre os campi do CESNORS para ministrar aulas.  
74 Decidiu-se que o valor referente a estas diárias será dividido na proporção de cinqüenta por  
75 cento para cada campus. Ainda em relação ao pagamento de bolsas decidiu-se que a Direção  
76 do Centro deverá disponibilizar duas bolsas para cada laboratório de informática. Com  
77 relação aos gastos para aquisição de material bibliográfico para as bibliotecas setoriais foi  
78 decidido que estes gastos serão pagos com o recurso destinado a Direção do Centro, sendo  
79 que os cursos poderão destinar uma parcela dos seus recursos para compra de obras  
80 bibliográficas de seu interesse. Após discussões sobre a distribuição dos recursos entre a  
81 Direção do Centro, os Cursos e os laboratórios surgiu uma nova proposta com os seguintes  
82 índices: sessenta por cento (60%) dos recursos para a Direção do Centro, trinta por cento



83 (35%) para os Cursos e dez por cento (10%) para os laboratórios. O professor Genesio  
84 colocou em votação esta proposta que foi aceita por todos os integrantes do Conselho. Uma  
85 nova votação foi realizada, para decidir como será feita a distribuição do valor  
86 correspondente a sessenta por cento (60%) do recurso total, destinado à Direção do Centro.  
87 Cabe ressaltar que o recurso do Centro está dividido em dois programas orçamentários, um  
88 para o Campus de Palmeira das Missões e outro para o Campus de Frederico Westphalen.  
89 Desta forma, o recurso da Direção do Centro também está dividido entre esses dois  
90 programas, sendo cinqüenta por cento (50%) em cada programa. A proposta de distribuição  
91 dos recursos da Direção do Centro aprovada, trata cada um dos programas orçamentários  
92 separadamente, porém, os índices de distribuição são iguais para os dois programas. Dessa  
93 forma, decidiu-se que quinze por cento do recurso da Direção do Centro, em cada um dos  
94 programas, será destinado para a rubrica de consumo, sendo que desse subtotal, quatro e meio  
95 por cento será destinado para as bibliotecas e meio por cento para o GAP. Quatro e meio por  
96 cento (4,5%) do recurso da Direção do Centro, em cada um dos programas, será destinado  
97 para passagens, sete e meio por cento (7,5%) para serviços pessoa física, dezoito por cento  
98 (18%) para serviços pessoa jurídica e cinco por cento (5%) para diárias. A soma destes  
99 percentuais representa cinqüenta por cento e refere-se ao recurso de cada programa  
100 orçamentário. Somando-se os percentuais dos dois programas, tem-se cem por cento (100%)  
101 dos recursos destinados à Direção do Centro. Quanto à distribuição dos recursos entre os  
102 cursos foi aprovada a proposta original da comissão, que faz a divisão proporcionalmente ao  
103 número de alunos. Como encaminhamento final foi deixada atribuição aos Coordenadores de  
104 Curso, para que decidam junto aos colegiados dos cursos, os percentuais a serem destinados  
105 para cada rubrica e o repasse desta informação à comissão para compor o relatório final dos  
106 trabalhos realizados. O professor Genesio agradeceu aos integrantes da comissão pelo  
107 trabalho realizado. Esgotada a ordem do dia e como ninguém mais fez uso da palavra, o  
108 professor Genésio deu por encerrada a sessão e, para constar, eu, Fernando Leviski Bueno,  
109 lavrei a presente Ata que será assinada por todos os participantes.

*Nelson Anchi, Marilise  
Kriegl, Alcides Evangelista, Enora Gómez, EBL, M  
Edison B. Quintanilha, Donaldo Souza, P. M. M.*