

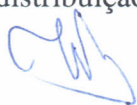
ATA DA 60ª REUNIÃO DO CONSELHO DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NORTE-RS.

1 Às nove horas e quinze minutos do dia quinze de março do ano de dois mil e doze,
2 reuniram-se no Centro de Educação Superior Norte-RS, no campus de Frederico Wes-
3 tphalen, os membros do Conselho do CESNORS, estando presentes os professores Ge-
4 nesio Mario da Rosa, Diretor do CESNORS; Rafael Lazzari, Vice-Diretor do CES-
5 NORS; Luciana Fagundes Christofari, Coordenadora do Curso de Zootecnia; Nara Mar-
6 tini Bigolin, Coordenadora do Curso de Sistemas de Informação; José de Pietro Neto,
7 Coordenador Substituto do Curso de Administração; Lana D'Avila Campanella, Coorde-
8 nadora Substituta do Curso de Relações Públicas Ênfase em Multimídia; Elias José
9 Mengarda, Chefe Substituto do Departamento de Ciências da Comunicação; Clóvis Or-
10 lando Da Rós, Chefe do Departamento de Ciências Agrônômicas e Ambientais; Pedro
11 Daniel da Cunha Kemerich, Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental; Luiz
12 Anildo Anacleto da Silva, Chefe do Departamento de Ciências da Saúde; José Alexan-
13 dre Magrini Pigatto, Chefe do Departamento de Administração; Luiz Eduardo Avelar
14 Pucci, Chefe Substituto do Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas; Andrea
15 Francieli Weber, Coordenadora Substituta do Curso de Comunicação Social - Habilita-
16 ção Jornalismo; Cariza Teixeira Bohrer, Coordenadora do Curso de Nutrição; Fabiano
17 de Oliveira Fortes, Chefe do Departamento de Engenharia Florestal; Daniela Dias Kuhn,
18 Coordenadora Substituta do Curso de Ciências Econômicas; Marta Cocco da Costa, Co-
19 ordenadora Substituta do Curso de Enfermagem; Vanessa Barbisan Fortes, Coordenado-
20 ra Substituta do Curso de Ciências Biológicas; Vanderlei Rodrigues da Silva, Coordena-
21 dor do Curso de Agronomia; Velci Queiroz de Souza, Coordenador do Curso de Mestra-
22 do em Agronomia – Agricultura e Ambiente; os técnicos administrativos Fernando Le-
23 viski Bueno, Chefe da Seção Administrativa do CESNORS, secretário da reunião; Paulo
24 Roberto Bairros da Silva, representante dos servidores Técnico-Administrativos do cam-
25 pus Frederico Westphalen; Aldoir Almeida Gusmão, representante dos servidores Técni-
26 co-Administrativos do *campus* Palmeira das Missões; Vilmar de Jesus Assunção, repre-
27 sentante dos servidores Técnico-Administrativos do *campus* Palmeira das Missões; Gel-
28 son Antonio Gross, representante dos discente do *campus* Palmeira das Missões; Jacson

1 Rodrigues França, representante dos discente do *campus* Frederico Westphalen. O Dire-
2 tor do CESNORS, professor Genesio, deu por aberta a sessão e de imediato deu posse
3 aos novos Conselheiros, professores Daniela Dias, Vanessa Barbisan Fortes, Lana Cam-
4 panella, Marta Cocco e José de Pietro. A seguir foi passado a aprovação da ata da reuni-
5 ão cinquenta e nove: os professores Clóvis e Fabiano solicitaram alterações. Após as al-
6 terações a ata foi aprovada. Foi passada a palavra ao técnico-administrativo Aldoir para
7 para leitura de Pareceres da CLN. Parecer 05/2012 sobre contratação da FATEC para
8 Execução do Projeto “Pesquisa e Produção de Mudast Florestais e Nativas e Exóticas” do
9 Departamento de Engenharia Florestal do CESNORS. O parecer da CLN é favorável a
10 aprovação do projeto com a ressalva de que o assunto da classificação protocolar deva
11 ser modificado para “projeto de pesquisa e não compra com dispensa de licitação”. O
12 Professor Fabiano expôs que através deste projeto entram recursos financeiros no Depar-
13 tamento o que possibilitou a melhoria da situação do Viveiro Florestal, o professor falou
14 também que é a única forma legal de entrar recurso por prestação de serviço. O técnico-
15 administrativo Paulo citou o despacho do Pró-Reitor de Extensão em que este não aceita
16 o projeto citado como de extensão, baseado na Resolução 25/2008. O Professor Fabiano
17 falou que a Pró-Reitoria de Extensão não classificou como extensão em função de que
18 não quer liberar bolsas de extensão para o projeto, porque tem projetos de pesquisa
19 mascarados de extensão. O Professor Pigatto falou que quando a prestação de serviço é
20 eventual o Departamento pode autorizar, e que quando é de caráter permanente tem que
21 passar pela FATEC. O professor Fabiano falou que se entrar recurso no Departamento
22 tem que ser pela FATEC. A seguir foi realizada votação do parecer, que é favorável a
23 aprovação do referido projeto e foi aprovado por unanimidade. O técnico-administrativo
24 Paulo falou sobre a saída da professora Adriana Salamoni deste Conselho ocasionando a
25 sobra uma vaga na CLN. Foi definido que serão reunidos os titulares do Conselho do
26 campus de Frederico Westphalen para decidir quem irá ocupar a vaga da professora
27 Adriana. O professor Pigatto falou que gostaria de participar do Conselho Universitário
28 em vista de que os Chefes de Departamento representantes do Centro estão indicados to-
29 dos para o CEPE. O próximo assunto da pauta foi a autorização para abertura concurso
30 público para docente na classe de assistente. O professor Pigatto expôs que foi realizado
31 concurso para classe de adjunto porém não teve atratividade, por isso a solicitação para
32 realizar o concurso na classe de assistente. O professor Genesio relatou da insistência do



1 Departamento de Ciências Agronômicas e Ambientais em contratar doutores para quali-
2 ficar o quadro e questionou se não é melhor abrir novamente para doutorado. O profes-
3 sor Pigatto expôs que a instituição pode investir em um profissional recém mestre que
4 poderá ter uma boa produção. O professor José de Pietro falou que é difícil achar até
5 programas de doutorado nas áreas dos concursos. Após votação foi aprovada por unani-
6 midade a autorização para o Departamento de Administração realizar concurso público
7 para docentes na classe de assistente na área de Economia, código CNPq 60300000, su-
8 b-área Métodos e Modelos Matemáticos, Econométricos e Estatísticos, código CNPq
9 60302011, tendo em vista que a Portaria 61.466 tornou sem efeito a nomeação do candi-
10 dato aprovado Rogério Feroldi Miorando, e na área de Metodologia e Técnicas da Com-
11 putação, código CNPq 10303006, sub-área Sistemas de Informação, código CNPq
12 10303049, tendo em vista que o concurso para professor adjunto nessa área, aberto pelo
13 edital nº 46 de 2011, foi deserto, não tendo candidato classificado. O professor Pigatto
14 informou que solicitou autorização ao seu Departamento para atuar como consultor
15 eventual do *International Monetary Fund - IMF*, sediado em Washington, Estados Uni-
16 dos, na elaboração de dois capítulos do Manual de Custos para o Governo do Estado de
17 São Paulo. O trabalho será desenvolvido na residência do professor, sob a supervisão do
18 Diretor de Assuntos Fiscais do IMF, Sr. Mario Falcão Pessoa e do professor emérito da
19 Universidade de Chicago, James L. Chan, não implicando em deslocamentos e trabalho
20 durante o horário de expediente. O professor Genesio comunicou que foi realizado ajus-
21 te com a PRRH para recuperar vagas do Centro perdidas em anos anteriores, como a de
22 contador em que nenhum dos nomeados assumiu o cargo e outras vagas perdidas por
23 exoneração e remoção, foram conseguidas treze vagas, das quais o Ministério da Educa-
24 ção liberou para realização de concurso público dez vagas, nas três restantes não há có-
25 digo de vaga no Ministério, que são: enfermeiro, psicólogo, e operador de câmera, expôs
26 que vai passar ao Conselho a relação das vagas quando o RH liberar o concurso. O pro-
27 fessor Elias questionou onde vai trabalhar o programador visual. O professor Genesio
28 respondeu que nas áreas de Relações Públicas e Jornalismo. O professor Velci expôs
29 que deve atuar na página da Internet do Centro. O professor Genesio falou que há mais
30 dez vagas referentes a servidores que serão removidos para o campus de Santa Maria. O
31 próximo ponto da pauta é a apreciação da execução do orçamento de 2011. O professor
32 Genesio expôs a planilha de distribuição de recursos do Centro de 2011 que foi aprova-



1 da no início do ano passado. A Professora Andreia questionou se quando houver no
2 Centro curso de doutorado será considerado um novo curso ou será o mesmo do mestra-
3 do para distribuição de recursos. O professor Genesio falou que são cursos diferentes. O
4 professor Pigatto falou que na USP a distribuição é revisada todo ano, que a locomotiva
5 é pós-graduação, e que algoritmo de distribuição de recursos deve ser avaliado todo ano.
6 O professor Genesio expôs que a matrícula de alunos já traz recursos, e ainda tem mais a
7 produção científica. O professor Velci expôs que o Curso de Mestrado em Agronomia
8 possui vinte e cinco alunos muito produtivos, falou que Cursos estão acomodados e não
9 estão produzindo, e que quando estava na Comissão de Ensino Pesquisa e Extensão fez
10 estudo que mostrou que um departamento impactava 64% do IDR do Centro, e sugere
11 que distribuição de recurso aos departamentos seja feita pelo IDR com base na produção
12 científica e que departamentos distribuam recurso aos professores também por este IDR.
13 O professor Pigatto sugeriu que conste na prestação de contas fatores não financeiros
14 como a produção científica. O professor Velci falou que há professores que estão desde
15 a fundação do Centro que não geraram nenhum artigo ou resumo. O professor Rafael co-
16 mentou que o Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas vem trabalhando em
17 um IDR para distribuição de recurso dentro do Departamento, expôs também que em ju-
18 nho ou julho virá uma comissão do FINEP fazer avaliação presencial de projetos, verifi-
19 car laboratórios e o que produziram. O professor Genesio passou à apresentação de da-
20 dos da prestação de contas iniciando pelo recurso de consumo. O professor Velci sugere-
21 ri que ao invés de colocar persianas em salas de aula seja colocado insufilme. O profes-
22 sor Fabiano falou que deveria ser criada uma conta do Departamento para que o Chefe
23 de Departamento possa controlar. O professor Clovis expôs que concorda com a fala do
24 professor Fabiano e acrescentou que é difícil o Departamento fazer o controle dos valo-
25 res pois depende de retários periódicos de outros setores do centro e estes, muitas vezes,
26 não são possíveis. A professora Daniela sugeriu que a planilha que está sendo apresenta-
27 da seja levada para os Departamentos e também falou que deveria ter sido enviada antes
28 aos conselheiros. O professor Pigatto falou que os serviços que o Centro precisa não es-
29 tão com registro de preço, citou o exemplo de instalação de condicionadores de ar, e
30 acrescentou que tem que programar esses registros de preço para ter a disposição quando
31 precisar. O professor Clovis falou que Chefes de Departamento não são informados nem
32 das mudanças que são feitas na Seção Administrativa e sugeriu que os Chefes de Depar-



1 tamento com a Direção e com a Seção Administrativa façam reunião para evitar que em
2 2013 tenhamos os mesmos problemas. A professora Vanessa falou que costuma ver em
3 matérias do tipo que está sendo apresentada ter um conselheiro parecerista que entenda
4 da matéria para analisar e apresentar perante o conselho. A professora Lana expôs que
5 deveríamos ficar dentro da apreciação, que ficamos meia hora discutindo o método e de-
6 ver-se-ia organizar outra reunião para discutir os métodos e processos de execução do
7 orçamento. O professor Vanderlei sugeriu que a prestação de contas seja feita em forma
8 de relatório. O professor Clovis falou que se deve entregar relatório explicativo e não
9 apenas uma planilha como está sendo feito. Após as discussões continuou-se a apresen-
10 tação da planilha de execução do orçamento do Centro relativa a diárias e passagens. O
11 professor Pedro solicitou que seja enviado relatório sobre as diárias da Seção Administra-
12 tiva. O professor Velci solicitou que seja apresentado o valor dos gastos com diárias e
13 combustível nos deslocamentos para Santa Maria e falou que este custo não deveria ser
14 do Centro, que deveria ser da sede. Passou-se a apresentação da planilha referente aos
15 gastos do REUNI. O professor Clovis expôs que o Curso de Engenharia Ambiental en-
16 viou lista de cento e vinte mil reais para ser empenhado, e só foi empenhado sessenta
17 mil reais, depois foi enviada uma lista de cento e oitenta mil e foi empenhado noventa e
18 seis mil, acrescentou que não faltou registros para se fazer empenhos e usar o recurso
19 disponível. O professor Genesio listou valores empenhados por Curso. A professora Ca-
20 riza questionou como a Engenharia Ambiental gastou três vezes mais que Nutrição. O
21 professor Genesio falou que recursos são repassados conforme necessidade, que foram
22 aplicados cerca de quinhentos mil reais no bloco do Curso de Sistemas de Informação e
23 ano que vem serão aplicados cerca de quatrocentos mil reais na construção do biotério
24 do Curso de Nutrição, da mesma forma no ano passado foram investido cerca de duzen-
25 tos e quarenta mil reais na compra de microscópios do Curso de Ciências Biológicas e
26 Nutrição. O professor Clovis falou que não podemos trabalhar com fatias iguais, para di-
27 ferentes cursos, que tem ser em cima de necessidade, que em 2010 a Engenharia Ambi-
28 ental só recebeu cerca de sessenta mil reais. O professor Genesio solicitou que seja com-
29 posta a comissão do IDR com representantes dos seis Departamentos, esta comissão terá
30 até de trinta de março para receber sugestões, até seis de abril, para passar a nova plani-
31 lha para a Direção que repassará aos conselheiros, e na próxima reunião poderá ser apro-
32 vado o novo IDR. O professor Genesio falou ainda que foi liberado recurso de quatro-



1 centos mil reais de consumo e cento e noventa e dois mil reais de permanente. A profes-
2 sora Nara sugeriu que uma comissão dos coordenadores de Curso possam discutir os
3 gastos do REUNI. O professor Clóvis falou que no ano passado foi sugerido que neste
4 ano fosse utilizado os mesmos parâmetros do IDR da sede e sugeriu os Chefes de Depar-
5 tamento estejam na comissão. O professor Velci falou que com o Centro se consolidan-
6 do deve-se deixar uma fatia do recurso para manutenção de equipamentos em pesquisa,
7 compra de equipamento e gastos de pesquisa. A próxima reunião foi marcada para o dia
8 vinte e quatro de abril. A comissão do IDR será formada por todos os Chefes de Depar-
9 tamento. O professor Vanderlei sugeriu que o planejamento e reais necessidade de técni-
10 co-administrativo, redistribuições e remoções sejam passadas para o Conselho do Cen-
11 tro. O professor Pedro falou sobre o uso do RU, expôs que a fila é enorme e não existe
12 controle que muitos passam na frente e solicitou que se faça alguma coisa para evitar
13 estes problemas. O professor Genesio falou que teve reunião com DA sobre isto. O alu-
14 no Gelson falou sobre programa versus. O professor Fabiano falou sobre preocupação
15 com o lixo do Centro, disse que precisamos nos reeducar e educar quem esta frequentan-
16 do a Universidade, expôs também que um Pró-Reitor tentou ligar várias vezes para Fre-
17 derico Westphalen para falar sobre os relatórios FINEP e não conseguiu. O professor
18 Rafael expôs que o relatório pedido já foi entregue. O professor Fabiano expôs que o
19 Centro pode ter perda de professores qualificados em função de problemas de infraestr-
20 tura como o telefone e internet, falou que professores que gastaram telefone pessoal para
21 ligar a Santa Maria. O professor Fabiano falou valor que recebeu de diária nas viagens
22 para participar do Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão. O professor Velci falou que
23 os alunos do Mestrado pediram que haja horário de ônibus no sábado em função do de-
24 senvolvimento de projetos de pesquisa. O servidor Aldoir informou que os problema na
25 internet estão prejudicando os trabalhos na biblioteca de Palmeira das Missões. O pro-
26 fessor Clóvis falou que estamos criando cultura de que o melhor ambiente de trabalho é
27 em casa em função dos problemas estrutura do CESNORS. Esgotada a ordem do dia e
28 como ninguém mais fez uso da palavra, o professor Genesio deu por encerrada a sessão
29 e, para constar, eu, Fernando Leviski Bueno, lavrei a presente Ata que será assinada por
30 todos os participantes.



Adm. Fernando Leviski Bueno
Chefe da Seção Administrativa da
Direção do CESNORS
Frederico Westphalen

LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 60ª REUNIÃO DO CONSELHO DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NORTE-RS.

Data: 15/03/2012 Horário: 09:15 Local: _____, campus de Frederico Westphalen.

NOME DO CONSELHEIRO	ASSINATURA
Aldoir Almeida Gusmão	
Andre Quiroga Sandi	
Cariza Teixeira Bohrer	
Clóvis Orlando Da Rós	
Cristiane Rosa Moreira	
Elci Marizete Pereira de Vargas	
Elson Martins Coelho	
Fabiano de Oliveira Fortes	
Fábio da Silva	
Gelson Antonio Gross	
Genesio Mario da Rosa	
Helaine Abreu Rosa	
Jacson Rodrigues França	
José Alexandre Magrini Pigatto	
Liliana Essi	
Luciana Fagundes Christofari	
Luciane Dittgen Miritz	
Luiz Anildo Anacleto da Silva	
Magda Lea Bolzan Zanon	
Marcelo de Lara Flor	
Mariele Fioreze	
Nara Martini Bigolin	
Paulo Roberto Bairros da Silva	
Pedro Daniel da Cunha Kemerich	
Rafael Lazzari	
Silvana Bastos Cogo Bisogno	
Vanderlei Rodrigues da Silva	
Vilmar de Jesus de Assunção	
Velci Queiroz de Souza	

Assinatura de substituto de conselheiro:

ANDREA F. WEBER	FABIO SILVA	
Nome do substituto	Nome do conselheiro	Assinatura
Jonessa B. Fortes	Luciano Essi	
Daniel D. Kuhn	Luciane Miritz	
Lana Campanella	Andre Sandi	
Marta Cogo da Costa	Juliana B. C. Bisogno	
JOSE DE PIETRONERO	CRISTIANE MOREIRA	
ELIAS JOSE MENEZES	HELAINÉ ABREU ROSA	
LUIZ EDUARDO A. ROCCI	ELSON MARTINS COELHO	

Assinatura do secretário da reunião:

Fernando Leviski Bueno -

Adm. Fernando Leviski Bueno
Chefe da Seção Administrativa da
Direção do CESNORS
Frederico Westphalen