



ATA DA 62ª REUNIÃO DO CONSELHO DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NORTE-RS.

1 Às nove horas e quinze minutos do dia vinte e dois de maio do ano de dois mil e
2 doze, reuniram-se no Centro de Educação Superior Norte-RS, no campus de Frederico
3 Westphalen, os membros do Conselho do CESNORS, estando presentes os professores
4 Genesio Mario da Rosa, Diretor do CESNORS; Rafael Lazzari, Vice-Diretor do CES-
5 NORS; Luciana Fagundes Christofari, Coordenadora do Curso de Zootecnia; Nara Mar-
6 tini Bigolin, Coordenadora do Curso de Sistemas de Informação; Cristiane Rosa Morei-
7 ra, Coordenadora do Curso de Administração; Lana D'Avila Campanella, Coordenadora
8 Substituta do Curso de Relações Públicas Ênfase em Multimídia; Elias José Mengarda,
9 Chefe Substituto do Departamento de Ciências da Comunicação; Clóvis Orlando Da
10 Ros, Chefe do Departamento de Ciências Agrônômicas e Ambientais; Pedro Daniel da
11 Cunha Kemerich, Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental; Luiz Anildo Ana-
12 cleto da Silva, Chefe do Departamento de Ciências da Saúde; José Alexandre Magrini
13 Pigatto, Chefe do Departamento de Administração; Magda Lea Bolzan Zanon, Coorde-
14 nadora do Curso de Engenharia Florestal; Elson Martins Coelho, Chefe do Departamen-
15 to de Zootecnia e Ciências Biológicas; Fábio da Silva, Coordenador do Curso de Comu-
16 nicação Social - Habilitação Jornalismo; Vanderlei Rodrigues da Silva, Coordenador do
17 Curso de Agronomia; Cariza Teixeira Bohrer, Coordenadora do Curso de Nutrição; Fa-
18 biano de Oliveira Fortes, Chefe do Departamento de Engenharia Florestal; Daniela Dias
19 Kuhn, Coordenadora do Curso de Ciências Econômicas; Marta Cocco da Costa, Coorde-
20 nadora Substituta do Curso de Enfermagem; Liliana Essi, Coordenadora do Curso de Ci-
21 ências Biológicas; Velci Queiroz de Souza, Coordenador do Curso de Mestrado em
22 Agronomia – Agricultura e Ambiente; os técnicos administrativos Fernando Leviski
23 Bueno, Chefe da Seção Administrativa do CESNORS, secretário da reunião; Marina De-
24 marco Minuzzi, representante dos servidores Técnico-Administrativos do campus Frede-
25 rico Westphalen; Elci Marizete Pereira de Vargas, representante dos servidores Técnico-
26 Administrativos do campus Frederico Westphalen; Aldoir Almeida Gusmão, represen-
27 tante dos servidores Técnico-Administrativos do *campus* Palmeira das Missões; Vilmar
28 de Jesus de Assunção, representante dos servidores Técnico-Administrativos do *campus*



1 Palmeira das Missões. O Diretor do CESNORS, professor Genesio, deu por aberta a ses-
2 são, iniciando com a verificação da pauta do dia. A seguir foi realizada a posse da nova
3 conselheira Marina Demarco Minuzzi. Passou-se para a aprovação da ata número 61. O
4 professor Fabiano Fortes solicitou alteração em dois trechos da ata, as alterações propos-
5 tas foram aceitas. Em regime de votação a ata 61 deste Conselho foi aprovada por unani-
6 midade. Foi passada a palavra a Comissão de Legislação e Normas (CLN) para leitura
7 de pareceres. O técnico-administrativo Aldoir fez a leitura do Parecer 07/12 da CLN so-
8 bre Concurso Público para professor adjunto na área de Zootecnia, sub-área Genética e
9 Melhoramento dos Animais Domésticos do Departamento de Zootecnia e Ciências Bio-
10 lógicas, tendo como aprovado o candidato Arione Augusti Boligon, com nota final 8,37.
11 O parecer da comissão é favorável a aprovação do referido concurso e foi aprovado por
12 unanimidade. A professora Magda fez a leitura do Parecer 08/12 da CLN sobre Acordo
13 de Cooperação Técnica a ser firmado entre a UFSM e o Instituto Federal de Educação,
14 Ciência e Tecnologia Farroupilha. O parecer da comissão é favorável a aprovação do
15 referido Acordo de Cooperação e foi aprovado por unanimidade. Próximo ponto de
16 pauta IDR do Centro. O professor Genesio expôs que não recebeu da Comissão de Dis-
17 tribuição de Recursos uma proposta de Índice de Distribuição de Recurso (IDR) e que
18 tem uma proposta para apresentar ao Conselho, então solicitou a manifestação da dos in-
19 tegrantes da comissão. O professor Elias expôs que a Comissão de Distribuição de Re-
20 cursos não conseguiu chegar a uma proposta para ser apresentada, comentou que foi dis-
21 cutido na comissão sobre um recurso para cobrir gastos com despesas de deslocamento
22 fora da sede que seria repassado pela Reitoria ao Centro, falou também que surgiu a
23 ideia de no futuro não deixar a comissão Comissão de Distribuição de Recursos na mão
24 dos chefes de Departamento e sim de uma comissão administrativa, com professores e
25 técnico-administrativos da área de administração. O professor Genesio fez a proposta de
26 manter a distribuição de recursos de 2011 para 2012, com dois adendos. O primeiro
27 adendo seria a destinação de recurso para o Curso de Mestrado em Agronomia – Agri-
28 cultura e Ambiente, em que cada Departamento cederia R\$ 500,00 do custeio e a Dire-
29 ção R\$ 3.000,00, somando R\$ 6.000,00. O segundo adendo é a proposição de que tenha-
30 mos uma Comissão de Distribuição de Recursos com uma pessoa do Departamento de
31 Administração e mais uma ou duas pessoas, esta comissão chamaria outras pessoas para
32 obter os dados para a alimentar planilha do IDR. O professor Elson lembrou o compro-



1 misso do Centro com a PRPGP para o pagamento de bolsas. O professor Genesio sugere-
2 riu que se retire o recurso antes de realizar a distribuição aos Departamentos e a Direção
3 como nos outros anos. O professor Fabiano sugeriu que a Pós-Graduação não receba re-
4 curso este ano, que se mantenha como no ano passado, sugeriu também que do recurso
5 de consumo e permanente 80% seja destinado para os Departamentos e 20% para Dire-
6 ção e que os recursos de diárias continuem o mesmo percentual do ano passado. O pro-
7 fessor Clovis falou que os Chefes de Departamento trabalharam para construir uma pro-
8 posta e que há pontos para serem aprimorados para chegar a proposta final, expôs que
9 não gostaria de deixar por terra tudo foi discutido e aprovar o planilha do ano passado,
10 falou também que não houve participação da Direção no trabalho e que falta um plano
11 de aplicação dos recursos da Direção. O professor Clovis questionou sobre a definição
12 de despesas que cabem para Direção ou Departamento, como por exemplo a instalação
13 de condicionadores de ar e a compra de mobiliário para novos professores, e sugeriu que
14 discuta-se a quem cabe pagar as despesas. O professor Luiz Anildo falou que o recurso
15 para passagens e diárias da forma que esta não supre 50% da necessidade do Departa-
16 mento, que a prioridade é pagamento de despesas de aulas práticas e estágio, e expôs
17 que questões de custeio e permanente podem ser equacionadas, o grande problema e são
18 diárias e passagens. O professor Pigatto falou que o Centro precisa avançar em instru-
19 mentos de controle, que todos os Departamentos tem custos que são obrigatórios e ou-
20 tros meritórios. A professora Nara expôs que já estamos quase na metade do ano, e ques-
21 tionou a Comissão de Distribuição de Recursos se na próxima reunião terão uma propos-
22 ta para apresentar. O professor Velci falou que o Curso de Mestrado hoje está pedindo
23 pouco recurso para manter um Curso que veio para alavancar este Centro, expôs tam-
24 bém que a Pós-Graduação quer reconhecimento, e por fim comentou que estamos bri-
25 gando por migalhas de um recurso que veio para manutenção do Centro e dos Departa-
26 mentos. O professor Pigatto propôs que se vote o orçamento pela proposta do professor
27 Genesio e que em um mês os Departamentos e a Direção apresentem os planos de apli-
28 cação de recursos. O professor Rafael falou que a discussão não é sobre quanto cada um
29 vai ganhar, e sim quem vai pagar a conta, expôs que a Pós-Graduação quando é listada
30 no IDR da Universidade traz recurso para todo o Centro. O professor Vanderlei falou
31 que o principal problema é de comunicação e que acha deve encaminhar para votação. O
32 professor Pigatto propôs que a Comissão do Distribuição de Recursos enviará um mode-

1 lo de plano de aplicação que deverá ser preenchido em 15 dias. A seguir houve votação
2 da seguinte proposta: mantém-se o mesmo orçamento e distribuição de recursos de
3 2011 para 2012, destinação de recurso para o Curso de Mestrado em Agronomia – Agri-
4 cultura e Ambiente no valor de R\$ 6.000,00, sendo retirados R\$ 500,00 de cada Depar-
5 tamento e R\$ 3.000,00 da Direção, e a entrega do plano de aplicação dos recursos dos
6 Departamentos e da Direção em 15 dias após a entrega do modelo que será disponibi-
7 lizado pela Comissão de Distribuição de Recursos em 30 dias a partir desta reunião. Em
8 votação a proposta foi aprovada por maioria, sendo votos contrários o dos professores
9 Clovis, Fabiano e Magda. O professor Pigatto sugeriu como modelo do plano de aplica-
10 ção de recursos o usado pelo Departamento de Ciências Agrônômicas e Ambientais. Na
11 pauta de assuntos gerais foi passada a palavra ao servidor Amauri Almeida, Coordena-
12 dor de Planejamento Administrativo da PROPLAN. O servidor Amauri iniciou falando
13 que fez parte da comissão que desenvolveu o projeto de implantação do CESNORS, ex-
14 pôs que na época haviam alguns limitadores para formar o quadro de pessoal docente e
15 técnico-administrativo e passou que os objetivos da criação da estrutura do CESNORS
16 eram a economia de pessoal, equipamentos, espaço físico e materiais. O servidor Amau-
17 ri explicou também que os Cursos são estruturas acadêmicas que comportam apenas a
18 lotação de um Coordenador e Secretário, e não aparecem estrutura administrativa, quan-
19 to as secretarias do Centro explicou que foram criadas apenas uma secretaria de Cursos
20 e uma de Departamentos para racionalizar o uso de equipamentos, espaço físico e pes-
21 soal, quanto a alterações da estrutura organizacional falou que são necessários alguns re-
22 quisitos como a provisão de espaço físico, pessoal e funções gratificadas além funções
23 compatíveis com a necessidade de criação do novo órgão. O professor Clovis questionou
24 sobre a reestruturação de códigos das disciplinas dos Cursos em função de que em algu-
25 mas disciplinas que são ofertadas pelos Departamentos os professores que ministram são
26 de outro Departamento, e isto tem causado transtornos na realização das ofertas. Em re-
27 lação a este tema foi falado pelo servidor Amauri e pelo servidor Fernando Rocha, Dire-
28 tor do CPD, que deverá ser feito um estudo pelo DERCA e CPD para corrigir estes pro-
29 blemas. A professor Cristiane falou sobre o funcionamento das secretarias do Centro
30 com poucos servidores e sem Função Gratificada, e questionou se no campus de Santa
31 Maria há alguma expectativa de mudança na estrutura. A professora Lúcia Madruga,
32 Coordenadora de Planejamento Informacional da PROPLAN, respondeu que esta pre-



1 visto no PDI a realização um trabalho de discussão sobre a estrutura da Universidade
2 ainda neste ano, expôs também que a unificação de secretarias traz coisas positivas e ne-
3 gativas e que há relatos de unidades da sede que estão pensando em unificar secretarias.
4 A servidora Marina questionou sobre a lotação de técnico-administrativos laboratoristas
5 nos Departamentos. O servidor Amauri respondeu que em laboratórios que só atendam
6 um Curso os técnicos laboratoristas devem ser lotados na Direção do Centro e em labo-
7 ratórios que atendam vários Cursos o laboratório deve ser cadastrado como Órgão Su-
8 plementar Setorial e os técnico-administrativo que atendem este laboratório devem ser
9 lotados nele mesmo. O professor Clóvis expôs que os Departamentos não tem técni-
10 co-administrativos, equipamentos e secretários, que o Chefe precisa gerenciar mas não
11 sabe a estrutura que cabe ao Departamento, questionou também que os professores pre-
12 cisam de serviços nos laboratórios e pedem ao Chefe de Departamento, e o Chefe pede
13 quem, a Direção? O servidor Amauri respondeu que não precisa se dirigir a Direção,
14 pode dirigir-se diretamente aos técnico-administrativos como supervisão. A professora
15 Lucia complementou que percebe que o precisa ser feito é definir as funções e atribui-
16 ções e não mexer na estrutura. O professor Elias questionou por que foi criado CES-
17 NORS e não UFSM *campus* de Frederico Westphalen, e expôs que outras universidades
18 é usado este modelo de nomear o *campus*. O servidor Amauri respondeu que primeiro
19 foi criada a unidade administrativa, depois surgiu a ideia de *campus*. O professor Clovis
20 expôs que é importante colocar que a UFSM está em Frederico Westphalen, aqui só é
21 conhecido como CESNORS, e complementou que na própria UFSM é identificado
22 como CESNORS, como por exemplo na identificação dos Cursos, e falou que deve ser
23 UFSM *campus* de Frederico Westphalen ou *campus* Palmeira das Missões e não CES-
24 NORS. A professora Lucia comentou que em Santa Maria se trata as unidades por Cen-
25 tro e expôs que não se deu conta que a comunicação externa ficou CESNORS ao invés
26 de UFSM. Esgotada a ordem do dia e como ninguém mais fez uso da palavra, o profes-
27 sor Genesio deu por encerrada a sessão e, para constar, eu, Fernando Leviski Bueno, la-
28 vrei a presente Ata que será assinada por todos os participantes.



LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 62ª REUNIÃO DO CONSELHO DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NORTE-RS.

Data: 22/05/2012 Horário: 09:20 Local: 09, campus de Frederico Westphalen.

NOME DO CONSELHEIRO	ASSINATURA
Aldoir Almeida Gusmão	
Andre Quiroga Sandi	
Cariza Teixeira Bohrer	Cariza Bohrer
Clóvis Orlando Da Rós	
Cristiane Rosa Moreira	Cristiane R. Moreira
Daniela Dias Kuhn	Daniela
Elci Marizete Pereira de Vargas	Elci Marizete Vargas
Elson Martins Coelho	
Fabiano de Oliveira Fortes	
Fábio da Silva	
Gelson Antonio Gross	
Genesio Mario da Rosa	Genesio
Helaine Abreu Rosa	
Jacson Rodrigues França	
José Alexandre Magrini Pigatto	
Liliana Essi	
Luciana Fagundes Christofari	
Luiz Anildo Anacleto da Silva	
Magda Lea Bolzan Zanon	
Marcelo de Lara Flor	
Mariele Fioreze	
Marina Demarco Minuzzi	
Nara Martini Bigolin	
Pedro Daniel da Cunha Kemerich	
Rafael Lazzari	
Silvana Bastos Cogo Bisogno	
Vanderlei Rodrigues da Silva	
Velci Queiroz de Souza	
Vilmar de Jesus de Assunção	

Assinatura de substituto de conselheiro:

Nome do substituto	Nome do conselheiro	Assinatura
IANA DAVILA CAMPANELLA	ANDRE QUIROGA SANDI	
ELIAS JOSÉ MENONCI	HELAINÉ ABREU ROSA	Elías
Marta Ceco de Costa	Silvana B.C. Bisogno	

Assinatura do secretário da reunião:
Fernando Leviski Bueno -

Adm. Fernando Leviski Bueno
Chefe da Seção Administrativa da
Direção do CESNORS
Westphalen